



Metodický materiál odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra

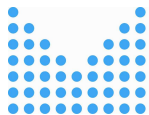
Judikatura související se zákonným zmocněním k vydávání obecně závazné vyhlášky obce k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, k ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně (dále jen „zeleně“) a k užívání zařízení obce sloužících potřebám veřejnosti

Nález Ústavního soudu Pl. ÚS 4/05 (Ústí nad Labem - ve Sbírce zákonů zveřejněno pod číslem 129/2007 Sb.)

1) Obec je limitována mezemi své působnosti, vymezené zákonem. Nemůže tedy upravovat otázky, které jsou vyhrazeny pouze zákonné úpravě, ani záležitosti, které jsou upraveny předpisy práva veřejného nebo soukromého. Účelem a funkcí vydávání obecně závazných vyhlášek je správa vlastních záležitostí samostatně a nelze je spatřovat v pouhé volné reprodukci zákonů, týkajících se úkolů státní správy, či dokonce v normování této oblasti.

2) ... všechna jednání uvedená ve čl. 2 písm. a), b) c), e) a f) (tedy odhazování odpadků mimo odpadkové koše, odhazování krmiva pro zvířata a ptactvo, znečišťování splaškovými vodami a jinými závadnými a znečišťujícími látkami, znečištění způsobená chovanými zvířaty, skládání stavebních materiálů) spadají pod ustanovení § 47 odst. 1 písm. d) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích. Podle tohoto ustanovení se přestupku dopustí ten, kdo znečistí veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení anebo zanedbá povinnost úklidu veřejného prostranství. Aplikovatelné je též ustanovení § 47 odst. 1 písm. g) téhož zákona, zakazující poškození nebo neoprávněné zabránění veřejného prostranství, veřejně přístupného objektu nebo veřejně prospěšného zařízení, resp. písm. h), zakazující neoprávněné založení skládky nebo dokládání odpadků nebo odpadů mimo vyhrazená místa. Na ... vylepování plakátů, reklam, inzerátů, oznámení a jiných zpráv mimo vyhrazené plochy je ... aplikovatelné též ustanovení § 47b odst. 1 písm. d) téhož zákona, podle něhož se přestupku dopustí ten, kdo neudrzuje čistotu a pořádek na svém nebo jím užívaném pozemku tak, že naruší vzhled obce.

3) Naopak.. .jakékoli konkrétnější **upřesnění** toho, co je čistotou a pořádkem míněno, je možné.



Nález Ústavního soudu P1 ÚS 45/06 (Jirkov)

Ochrana rostlin jako biologických organismů proti škodlivým organismům a poruchám, (...) je předmětem a cílem regulace zákona o rostlinolékařské péči (srov. 1 zákona,). Zjednodušeně řečeno, tento zákon se zabývá problematikou „hygieny“ rostlinstva, která nutně musí být řešena na celostátní úrovni zákonem. Naopak **předmět a cíl regulace podle § 10 písm. c) zákona o obcích** se neomezuje jen na ochranu rostlin jako živých organismů, ale **zahrnuje (primárně) ochranu veřejné zeleně v závislosti na místních podmínkách a zájmech obyvatel** dané obce, kteří prostřednictvím svého zastupitelstva a jím přijímané obecně závazné vyhlášky realizují a prosazují svou představu o podobě a kvalitě životního prostoru, který je bezprostředně obklopuje a má přímý dopad na jejich fyzické i duševní zdraví a pohodu jejich bydlení. Může-li obec vyhláškou stanovit podmínky **za účelem čistoty veřejného prostranství** [§ 10 písm. c)], přičemž **čistota není jen kategorií hygienickou, nýbrž nepochybně i estetickou**, není rozumného důvodu, proč v případě ochrany veřejné zeleně legitimní cíl regulace omezovat jen na hledisko hygienické. Potom ustanovení § 10 písm. c) umožňuje obcím ukládat na tomto úseku povinnosti, aniž by jim mohl být vytýkán pokus normovat oblasti, které jsou již upraveny speciálními zákony.