

**Zápis z 54. zasedání
Rady vlády pro veřejnou správu
konaného dne 27. 9. 2024, od 9:30 h
velká zasedací místnost č. 1.04 v budově Ministerstva vnitra Centrotex,
nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4**

Přítomni:

Dle prezenční listiny.

1. Zahájení zasedání

Zasedání zahájil Mgr. Jiří Koubek, DiS., vrchní ředitel sekce veřejné správy a výkonný místopředseda Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“). Předsedající přivítal všechny účastníky a představil novou členku RVVS s hlasovacím právem MUDr. Barboru Mackovou, MHA, hlavní hygieničku ČR v Ministerstvu zdravotnictví, kterou zastoupil Mgr. Ondřej Fries. Dále předsedající nechal zkontrolovat usnášeníschopnost RVVS, která byla následně potvrzena.

Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 27

Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 19

Počet hlasů k přijetí usnesení: 10

Rada je usnášeníschopná

Příloha č. 1 – Prezenční listina 54. RVVS ze dne 27. 9. 2024

2. Projednání a schválení programu zasedání RVVS

Mgr. Jiří Koubek, DiS. přešel k prvnímu bodu zasedání, kterým bylo schválení návrhu programu 54. zasedání RVVS. Návrh programu byl členům rozeslán spolu s pozvánkou dne 13. 9. 2024. Předsedající vyzval členy RVVS, aby se k návrhu vyjádřili a případně navrhli další doplnění. Nikdo z účastníků neuplatnil k návrhu programu žádnou připomínku, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 2/54:

RVVS schvaluje program 54. zasedání podle předloženého návrhu.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

3. Digitalizace stavebního řízení

Předsedající Mgr. Jiří Koubek, DiS. přešel k dalšímu bodu, uvedl, že se jedná o turbulentní problematiku plnou změn. Následně předal slovo Ing. arch. Petru Klánovi, řediteli odboru digitalizace a informačních systémů MMR.

Úvodem Ing. Klán zmínil, že jediné dostupné informace jsou v momentální situaci velmi turbulentní a není ještě jasné další směřování projektu, kdy je k dispozici několik variant. První variantou je kompletní vypnutí celé digitalizace a vrácení se k papírovým dokumentacím, druhou variantou je dopracování stávajícího řešení a třetí varianta je vypnutí pouze určitých částí systému. Uvedl, že byla v přípravě i novela zákona, která v sobě zahrnovala variantu tzv. „bypassu“ (rozmělnění procesů). Přednesl i technické hledisko, kdy jednotlivé systémy mohou být zapínány/vypínány dle potřeby a závěrem uvedl, že se razantně snížila chybovost podání přes Portál, kdy byly u cca 4 000 podání v jednom týdnu nalezeny technické problémy pouze u 6 žádostí.

Mgr. Jiří Koubek, DiS. otevřel diskusi a rovnou vznesl první dotaz ohledně přesunu kompetencí. Ing. Sršeň zareagoval, že v tuto chvíli nejsou jasné dané informace ke kompetencím. Zástupce Sdružení tajemníků Ing. Kopecký doplnil Ing. Klána, kdy osazenstvu nastínil datum 16.10., kdy by se mělo rozhodnout o variantách a během 12 týdnů by měl být vyřešen tzv. „bypass“. Uvedl, že jsou založeny 4 pracovní týmy – technický, legislativní, komunikační a uživatelský.

Ing. Mgr. Sláma se zapojil do diskuse a zeptal se na reálný stav stavebního řízení v obcích z pohledu tajemníků. Ing. Kopecký odpověděl, že systém dle jeho pohledu není funkční a nedává právní jistotu a uvedl příklad s doručenkami. V diskusi také byl přednesen dotaz od zástupce Ministerstva zdravotnictví na technickou věc ohledně aktuálnosti zpracování šablon. V odpovědi zaznělo, že systém nevynucuje využívat šablony pouze ze systému a umí pracovat i s dalšími typy šablon. Do diskuse se dále přihlásil JUDr. Mocek a nabídl spolupráci krajů pro vznikající uživatelský tým. Mgr. Kopecký doplnil, že u jednání byli i zástupci krajů i Svazu měst a obcí.

Jako poslední se přihlásil o slovo RNDr. Postránecký a podotkl, aby se nezapomnělo při systému změn a oprav ani na Národní geoportál územního plánování, jinak pořizovatelé územních plánů nebudou mít možnost procesy uzavřít ve smyslu nového zákona.

Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 3/54:

RVVS bere na vědomí informace o digitalizaci stavebního řízení.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

4. e-Legislativa – podzákoné právní předpisy

Předsedající Mgr. Jiří Koubek, DiS. přešel k dalšímu bodu programu a předal slovo Ing. Mgr. Davidu Slámovi, řediteli odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV.

Ing. Mgr. Sláma v úvodu ve stručnosti nastínil systém e-Legislativa a popsal jeho výhodu, která spočívá v tom, že se nově bude pracovat primárně s úplnými zněni, na tzv. fragmentálním modelu. Ing. Mgr. Sláma zmínil, že díky tomu bude práce v systému o něco složitější, na druhou stranu systém bude umožňovat automatické vyhlášení novelizačních bodů. Dále uvedl současně platný termín 15. ledna 2025, od kdy bude povinné vytvářet všechny podzákoné právní předpisy v systému e-Legislativa a počítá se také se zapojením všech připomínkových míst do systému e-Legislativa, což spolu s tvůrci legislativy aktuálně platí pro 92 organizací.

Ing. Mgr. Sláma následně představil 3 základní komponenty systému e-Legislativa. Prvním je interní portál, který slouží pro práci autorizovaných uživatelů, kdy všichni uživatelé do něj budou vstupovat přes JIP/KAAS. Účastníci se s interním portálem seznamují v testovacím prostředí, kde si můžou vytvářet návrhy. Druhým komponentem systému je offline aplikace editoru ke stažení a třetím produktem je veřejný webový portál určený pro veřejnost.

V další části svého vystoupení Ing. Mgr. Sláma nastínil také probíhající školení v systému e-Legislativa, které je rozděleno do 6 modulů dle práce se systémem – IT administrátor, Tvorba a proces podzákoných právních předpisů, Uplatňování připomínek, Sekretariát, Offline editor a Další právní akty. Dále doplnil, že v tuto chvíli jsou v rezervačním systému vypsané termíny do poloviny prosince s kapacitou 2 700 míst. Ing. Mgr. Sláma taktéž upřesnil, že školení jsou nahrávána a typizovaná nahrávka z každého školení bude zveřejněna na webových stránkách. Uvedl také, že s každou organizací zapojenou do systému e-Legislativa jsou pořádány informační schůzky, kde se jednotlivé organizace dozví potřebné informace ohledně systému, školení nebo konektivity a je s nimi probírána možná šíře implementace.

Ing. Mgr. Sláma následně zmínil, že Ministerstvo vnitra řeší nákupy licencí JIP/KAAS pro organizace, které nejsou orgánem veřejné moci, ale zároveň naráží na zákonné limity těchto nákupů. Dále byla představena metodická podpora pro uživatele a uživatelská dokumentace a připravovaný nástroj umělé inteligence. Poté Ing. Mgr. Sláma informoval, že mezi MV a jednotlivými organizacemi funguje komunikační linka pomocí tzv. hlavního uživatele v každé organizaci, přes kterého je do organizací rozepisován newsletter a další informace.

Závěrem Ing. Mgr. Sláma uvedl, že jsou objednány i rozvojové požadavky pro systém e-Legislativa, ale nejdříve je nutné původní zakázku uzavřít, což by se mělo podařit během následujících dvou týdnů a svůj projev zakončil myšlenkou pro vytvoření koordinační rady pro rozvojové požadavky, kde by se význační producenti legislativy mohli zapojit do dalších rozvojových procesů systému e-Legislativa.

Předsedající poděkoval za vystoupení a otevřel diskusi. Slova se ujal zástupce Ministerstva zemědělství, který přednesl myšlenku na tzv. „plán B“, kdy se systém e-Legislativa spustí, ale bude nepovinný. Dále vyjádřil obavy, že práce se systémem bude několikanásobně delší a náročnější, tudíž se zablokuje tvorba právních předpisů, která je jednou ze základních funkcí státu. Také padly námitky, že systém e-Legislativa nekontroluje pravopis ani nefragmentuje přílohy. Následně byla vznesena otázka ohledně výhod systému. K tomu Ing. Mgr. Sláma uvedl, že si nemyslí, že systém zablokuje legislativní tvorbu. Připustil, že si je vědom konzervativní skupiny uživatelů i časové náročnosti práce v systému kvůli fragmentálnímu modelu, ale také zmínil výhodu v automatizovaném vzniku novelizačních bodů a práci s úplnými zněními. Doplnil také, že spuštění celého systému bylo rozplánováno do vícero časových rovin, aby to pro uživatele bylo přijatelnější. Zároveň zmínil, že pokud systém nebude fungovat např. v době války, tak bude možné postupovat standardní cestou.

Do diskuse se dále přihlásil Mgr. et Mgr. Hrubý, kdy uvedl, že nejsou orgánem veřejné moci a vznesl prosbu na Ministerstvo vnitra ohledně zajištění JIP/KAASu, aby mohli v systému pracovat. Souhlasil se zástupcem Ministerstva zemědělství, že pro ně práce v novém systému bude znamenat komplikace a uvedl, že taktéž souhlasí s případným přechodným obdobím, kdy by se mohlo pracovat současně v e-Legislativě, tak i ve starých systémech. Ing. Mgr. Sláma reagoval, že eKLEP zůstane zachován a bude s e-Legislativou integrován.

Státní tajemník v Ministerstvu průmyslu a obchodu v diskusi poprosil Ministerstvo vnitra o vstřícnost se specifickým přístupem a případným hromadným proškolením klíčových zaměstnanců ministerstva. Závěrem apeloval na Ing. Kovářovou, že by byl nerad, aby za rok došlo k odsunu termínu pro používání e-Legislativy pro zákony, kdy by bylo náročné vymýšlet více variant řešení pro práci v různých systémech. Ing. Kovářová uvedla, že toto téma se ve sněmovně intenzivně řeší a že je důležité získat uživatele na svoji stranu, kdy vzniklý odpor lidí byl ten, kvůli kterému nezafungoval náběh stavebního řízení ani v minimální míře. Ing. Mgr. David Sláma souhlasil a potvrdil, že Poslanecká sněmovna, Senát a Úřad vlády jsou u projektu od samého začátku.

V diskusi byl dále vznesen dotaz na rozvojový plán systému. K tomu Ing. Mgr. Sláma uvedl, že je zasmělný rozvoj systému a jsou evidovány i další požadavky, které nebyly předmětem původní veřejné zakázky. Následně v diskusi zaznělo, jestli lze systém e-Legislativa obejít nejenom v případě výjimečných stavů (např. války), ale také v případě mimořádných situací (např. rychlé úpravy). Ing. Mgr. Sláma reagoval, že využití staré cesty lze využít pouze odůvodněním nouzového stavu, např. vybombardováním datového centra a není to použitelné pro rychlé úpravy.

O slovo se přihlásil JUDr. Mocek, který vyjádřil obavy nad pracností celého systému. Uvedl také, že souhlasí s předchozími kolegy, aby nebyly mimořádné situace vázány pouze na válečný stav. Závěrem navrhl úpravu a doplnění usnesení, kdy navrhoval usnesení upravit, aby bylo více zavazující a připsat, že všechny orgány veřejné moci se tomuto tématu budou věnovat a rád by na příštím jednání RVVS dostal informaci o realizaci školení.

Ing. Mgr. David Sláma reagoval, že na příští RVVS dodá report o školeních, počtu proškolených a dalších indikátorech. Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

V průběhu projednávání bodu odešel člen s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení se snížilo na 9.

Usnesení č. 4/54:

RVVS bere na vědomí informace o e-Legislativě pro podzákoné právní předpisy a vyzývá organizace VS, aby věnovaly dostatečnou pozornost systému e-Legislativa a ukládá MV zpracovat zprávu o stavu připravenosti.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 3 – e-Legislativa – podzákoné právní předpisy – prezentace

5. Aktuální stav přípravy na plné nabytí účinnosti zákona č. 12/2020 Sb. o právu na digitální služby

Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu a předal slovo Ing. Petru Kuchařovi, zástupci ředitele Digitální a informační agentury a Ing. Janu Petrovi, koordinátorovi ZoPDS.

Ing. Petr Kuchař začal představení stavu připravenosti předmluvou, co konkrétně zákon řeší a v jakém paradigmatu funguje. Vysvětlil, že pozměňovací návrh přináší nové změny legislativního fungování v České republice, kdy zmiňuje občanská práva, která jsou tentokrát plošně aplikována ve všech informačních systémech.

Následně uvedl, že tento zákon přichází s katalogem digitálních úkonů, kdy přikazuje všem orgánům veřejné moci (zejména centrálním), aby prošly agendy a do katalogu zaevidovaly všechny svoje úkony. Zmínil také, že v katalogu bude moct být i konkrétní URL adresa na portál, kde bude podání realizováno. Taktéž sdělil, že zákon předpokládá, že orgány veřejné moci do katalogu předvyplní digitální úkony, kdy po únoru 2025 všechny služby daného orgánu veřejné moci (ať už zapsány nebo ne) musí být poskytovány i elektronickým způsobem. Následně dodal, že zákon má i další klíčové a přelomové paragrafy – např. ohledně úředně ověřeného podpisu nebo např. paragraf § 11, který říká, že uživatel má právo přistupovat ke svým údajům vedených o něm v konkrétních informačních systémech veřejné správy.

Tímto Ing. Petr Kuchař dokončil předmluvu a předal slovo Ing. Janu Petrovi. Ing. Petr sdělil, že existuje přes 9000 služeb, z toho 6000 služeb iniciuje klient (např. podání žádosti). Uvedl, že při probíhající revizi se zjistilo, že některé formuláře nikdy nebyly použity. Také popsal, že v rámci komunikace byly vytvořeny mezirezortní skupiny, připraveny cestovní mapy a nastala koordinace jednotlivých agend. Následně představil školení a podporu, kdy byla připravena série webinářů (na samoobslužné portály, sdílení dat apod.) a jsou poskytovány konzultace a metodická podpora pro realizaci.

Poté si opětovně vzal slovo Ing. Kuchař a zmínil webové stránky se statistikami realizovaných služeb a také evidovaných elektronických služeb i s konkrétními odkazy na elektronický formulář. Uvedl také, že Digitální a informační agentura se snaží komunikovat, aby nenastaly nejasnosti ohledně technické realizace. Dodal, že existuje pracovní skupina Rady vlády pro informační společnost, v rámci které funguje i pracovní skupina digitálních zmocněnců.

Následně si zpátky vzal slovo Ing. Jan Petr a představil výsledek práce, kdy na Portálu veřejné správy bude mít uživatel na výběr 6000 služeb. K využití bude připravena i umělá inteligence, která bude uživatelům na portálu nápomocná a v systému bude také kladen důraz na životní situace, které budou přímo propojené s konkrétními službami. Popsal také statistiky, kdy uvedl, že čísla jsou v tento moment nízká a celkově jsme na 9 %, připravenosti. Uvedl, že i nejlepší ministerstva jsou na 20-25 % a že vnímá jako problém cenovou hladinu systémů.

Závěrem Ing. Jan Petr shrnul, že je v plánu dokončit katalog digitálních úkonů. Zdůraznil řešení přenesené působnosti, kdy vypíchl prioritu - 20% služeb, které generují 80% požadavků uživatelů. Zmínil, že je důležité zavést zjednodušené formuláře a v neposlední řadě vyřadit formuláře, které se vůbec nepoužívají a zbytečně systém zahlcují.

Ing. Mgr. Sláma otevřel diskusi a rovnou vznesl první otázku ohledně hrozby žalob v případě nesplnění požadovaných služeb dle zákona. Ing. Kuchař připustil, že tato situace může nastat. Do diskuse se přihlásil RNDr. Postránecký, který sdělil, že rezorty jsou v tomto mnohem dále a jsou zhruba na 80% služeb a vyjádřil dotaz na způsob systémové komunikace s gestory přenesené působnosti na ústředních orgánech. Odpovědi se ujal Ing. Petr a informoval, že komunikace s ministerstvy probíhá.

O slovo se přihlásil JUDr. Mocek a vyjádřil znepokojení nad stavem plnění povinnosti státu k danému termínu a navrhl projednat téma i na vládě. V odpovědi zaznělo, že informace byla předána Úřadu vlády v červnu a teď probíhá komunikace se všemi ministerstvy.

Do diskuse vstoupila Ing. Kovářová, s faktem, že vzít informaci na vědomí je málo a nakonec bylo v diskusi zformulováno doplnění usnesení, aby tyto informace vzaly centrální orgány za své a aby v listopadu na příští Radě vlády pro veřejnou správu podaly podrobnou informaci o přípravě na

zavedení účinnosti zákona včetně harmonogramu proškolení. Ing. Mgr. David Sláma ještě v diskusi doplnil, že bude třeba vylistovat agendy a identifikovat „prázdné formuláře“ a navrhl, aby toto bylo předloženo na příští Radu vlády pro veřejnou správu.

Závěrem v diskusi zazněla otázka ohledně agendy tzv. přikázané samostatné působnosti (např. přidělování čísel popisných a evidenčních). Zástupce Digitální a informační agentury odpověděl, že samostatná působnost je ze zákona vyjmuta a připomněl, že to není povinností samospráv.

Vzhledem k tomu, že se do diskuse nikdo další nepřihlásil, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 5/54:

RVVS bere na vědomí informace o aktuálním stavu přípravy na plné nabytí účinnosti zákona č. 12/2020 Sb. o právu na digitální služby. RVVS také vyzývá, aby centrální orgány vzaly toto za své a na další RVVS dodaly podrobnosti včetně harmonogramu.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 4 – Aktuální stav přípravy na plné nabytí účinnosti zákona č. 12/2020 Sb. o právu na digitální služby – prezentace

6. Novela zákona č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje

Mgr. Jiří Koubek, DiS. přešel k dalšímu bodu, přivítal Ing. Radima Sršně, Ph.D., náměstka ministra pro místní rozvoj a Mgr. Kamila Papeže, ředitele odboru regionální politiky v Ministerstvu pro místní rozvoj, kterým předal slovo.

Ing. Radim Sršeň v úvodu představil novelu zákona, kdy uvedl, že se týká tří bodů. Prvním z nich je oblast sociálního začleňování, kdy návrh neukládá nové povinnosti, ale dává systémové pojetí stávající činnosti. Druhým tématem je legislativní ukotvení institutu místních akčních skupin (MAS) a zároveň ukládá Ministerstvu pro místní rozvoj vést jejich evidenci. Podotkl také, že tyto dvě ustanovení nejsou až na výjimky rozporné.

Třetí důležitou oblastí, která vyvolává diskuse, je ukotvení metropolitní spolupráce. Také bylo sděleno, že řada zemí již má ukotvený nástroj ITI. V tuto chvíli probíhá skupina k budoucnosti kohezní politiky se zástupci resortů, kde je klíčové ukotvit institut ITI. Vnímají jako nutné vznik a fungování univerzálního veřejného subjektu – metropolitní (aglomerační) svazek.

Podotkl, že byly vedeny debaty o šíři tohoto svazku, nicméně nastal velký odpor pro využití tohoto institutu pro oblast územního plánování nebo politiky krajin apod. Na základě diskusí se všemi aktéry byla vzata v úvahu nejužší varianta, kdy se ošetřuje nástroj ITI jako nástroj realizace kohezní politiky.

Předtím než Ing. Sršeň předal slovo Mgr. Papežovi, MPA, tak ujistil všechny aktéry, že připomínkové řízení bylo uzavřeno 24. září, kdy sdělil, že připomínky jsou teď vypořádávány a také připomněl, že jim záleží na tom, aby na novele zákona panovala shoda.

Slova se ujal Mgr. Papež, kdy seznámil přítomné s informacemi z mezirezortního připomínkového řízení. Uvedl, že evidují skoro 300 připomínek (z čehož nejvíce připomínek evidují k tématu ukotvení metropolitní spolupráce) a doplnil, že vypořádání jim bude trvat delší dobu. Sdělil také, že považují za důležité se s partnery setkat na osobních jednáních a připomínky prodiskutovat. Ing. Sršeň doplnil, že připomínky budou strukturovány a dalším jednání Rady vlády poskytnou informaci o vypořádání připomínek.

Mgr. Jiří Koubek, DiS. otevřel diskusi a do diskuse se přihlásil JUDr. Mocek, který vyjádřil zamítavý postoj Asociace krajů. Dále se o slovo přihlásil Mgr. et Mgr. Hrubý s dotazem, jestli není možné vzít pouze v potaz minimalistickou variantu. Dostalo se jim odpovědi, že názory na toto téma nejsou jednotné a bylo zopakováno, že se jedná o nejužší variantu, která nebere krajům žádné kompetence.

Dále v diskusi byl vznesen dotaz od Ing. Kovářové, kde připomněla velkou různost skupin a podotkla, že místní akční skupiny jsou regionálně důležité s ohledem na práci žen v regionu. Do diskuse se následně přihlásil Ing. Mgr. Sláma, který nastínil, že není zpochybňována role MAS v regionálním rozvoji, ale neměly by vstupovat do výkonu veřejné správy a dále vyjádřil názor, že tyto instituty v tuto chvíli také odmítá. RNDr. Postránecký zmínil rostoucí problémovost vztahu mezi krajskými městy a jejich zázemím ohledně suburbanizace a také problém nárůstu vnitřní periferizace území státu na pomezí mezi krajskými hranicemi. Zmínil, že metropolitní nástroje a MAS mají klíčovou roli a že obecní samosprávy problémy s např. dopravní obslužností nezabezpečí.

Zástupce Svazu měst a obcí ČR v diskusi zmínil, že k tomuto zákonu dali skoro 30 připomínek a rozhodně nejsou ztotožnění s tím, aby MAS měly možnost vykonávat veřejnou správu. Otázku zakotvení MAS v zákoně vnímá ve filozofické rovině. To, že ITI dnes velmi dobře fungují, je dáno na politické odpovědnosti tahounů v rámci metropolitních oblastí a že to má být v zákoně, je dle něj logické za tu odpovědnost, kterou mají.

Na vznesené dotazy reagoval Ing. Sršeň a zopakoval, že žádná stávající úprava neumožňuje řídit kohezní politiku a upozornil, že přes nástroj ITI jde 12% veškerých prostředků kohezní politiky. Zástupce Sdružení místních samospráv v diskusi následně sdělil, že by uvítal zapojení do veřejné správy a navrhl z MAS udělat flexibilní prvek v rámci systému veřejné správy.

Vzhledem k tomu, že se do diskuse nikdo další nepřihlásil, Mgr. Jiří Koubek, DiS. poděkoval za diskusi a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 6/54:

RVVS bere na vědomí informace o novele zákona č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

7. Výroční zpráva o stavu veřejné správy v ČR v r. 2023

Mgr. Jiří Koubek, DiS. přešel k dalšímu bodu a předal slovo Ing. Mgr. Davidu Slámovi, řediteli odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV.

Ing. Mgr. Sláma ve stručnosti uvedl, že je každoročně zpracována Výroční zpráva o stavu veřejné správy v ČR. Předložený materiál obsahuje souhrnný přehled statistických ukazatelů, roční statistiky o správních činnostech, hospodaření obcí a krajů nebo zaměstnancích státu.

Vzhledem k tomu, že se do diskuse nikdo nepřihlásil, předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 7/54:

RVVS bere na vědomí Výroční zprávu o stavu veřejné správy v ČR v r. 2023.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

8. Různé

- **E-learningové vzdělávání v oblasti čerpání z ESI fondů**

V rámci bodu Různé vystoupil Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV, kdy představil bezplatný e-learningový program, který je určen pro samosprávy, zejména o možnostech čerpání dotačních titulů. Dá se přihlásit přes QR kód a v rámci e-learningu to provede životním cyklem zpracování žádosti, projektovou přípravou apod. Je to možné využít pro volené zástupce.

Pan doktor Mocek se přihlásil do diskuse s dotazem ohledně problematiky reformního odměňování státních i samosprávních úředníků. Zajímalo ho také, jestli se schází pracovní skupina, kde měli být i přítomni zástupci krajů a obcí. Mgr. Koubek reagoval, že nemáme přítomného zástupce z Ministerstva financí, tak dotaz může být probrán případně na některém z příštích jednání RVVS.

Vzhledem k tomu, že se do diskuse nikdo nepřihlásil, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

9. Závěr

Předsedající Mgr. Jiří Koubek, DiS. poděkoval za účast, cenné podněty a konstruktivní jednání, popřál všem přítomným příjemný víkend a zasedání ukončil.

Další zasedání RVVS je plánováno na pátek 22. listopadu 2024 od 9:30 h.

Zpracovala: Bc. Hana Zelenková

Schválil: Mgr. Jiří Koubek, DiS., vrchní ředitel sekce veřejné správy, výkonný místopředseda RVVS

V Praze dne: 17. 11. 2024

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Prezenční listina 54. RVVS ze dne 27. 9. 2024

Příloha č. 2 – Program 54. RVVS

Příloha č. 3 – e-Legislativa – podzákoné právní předpisy – prezentace

Příloha č. 4 – Aktuální stav přípravy na plné nabytí účinnosti zákona č. 12/2020 Sb. o právu na digitální služby - prezentace

Příloha č. 5 – Novela zákona č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje - prezentace

Příloha č. 6 – Výroční zpráva o stavu veřejné správy v ČR v r. 2023

Příloha č. 7 – E-learningové vzdělávání v oblasti z čerpání z ESI fondů - prezentace