



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Úřad služby kriminální policie a vyšetřování



Praha 25. července 2012

Příloha k č. j. PPR-2261-13/ČJ-2012-0099TA

Počet listů: 176

Přílohy: 3/20

**Analýza**  
**odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu**  
**a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení**  
**provozu elektronických komunikací Policií ČR**  
**za rok 2011**

**Zpracovatel: PP ČR ÚSKPV OA**

Strojnická 27  
pošt. schr.62/KPV  
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 834 550  
Fax: +420 974 834 708  
INTRANET: [uskpv.podatelna@pcr.cz](mailto:uskpv.podatelna@pcr.cz)  
Email: [uskpv.podatelna@mvr.cz](mailto:uskpv.podatelna@mvr.cz)

# OBSAH

<b>1</b>	<b>ÚVOD .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>METODIKA ZPRACOVÁNÍ.....</b>	<b>7</b>
2.1	Princip a postup sběru dat .....	7
<b>3</b>	<b>ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU .....</b>	<b>10</b>
3.1	Odposlech a záznam telekomunikačního provozu .....	10
3.1.1	Policie ČR.....	14
3.1.2	Inspekce Policie ČR .....	26
3.2	Sledování osob a věcí.....	29
3.2.1	Policie ČR.....	31
3.2.2	Inspekce Policie ČR .....	34
<b>4</b>	<b>STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ .....</b>	<b>35</b>
4.1	Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky .....	35
4.1.1	Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. – Policie ČR .....	41
4.1.2	Trestní spisy s úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. – Policie ČR .....	46
4.1.3	Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. - Inspekce Policie ČR .....	48
4.2	Statistické vyhodnocení úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. a jejich využívání v rámci trestních spisů .....	50
4.3	Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu Policií ČR.....	52
4.3.1	Počty odposlouchávaných linek a osob útvary Policie ČR SKPV .....	52
4.3.2	Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce .....	56
4.3.3	Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc či pátrání) .....	58
4.3.4	Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti .....	60
4.3.5	Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou .....	67
4.3.6	Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení.....	71
4.3.7	Vývojové trendy v nasazování odposlechů .....	80
4.3.8	Odposlechy a rozvoj moderních komunikačních prostředků .....	90
4.4	Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu Inspekcí Policie ČR.....	92
4.4.1	Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti Inspekcí Policie ČR .....	93
4.4.2	Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení Inspekce Policie ČR .....	96
4.5	Využívání sledování osob a věcí Policií ČR .....	103
4.5.1	Počty sledování osob a věcí požadovaných útvary Policie ČR SKPV.....	103
4.5.2	Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce .....	107
4.5.3	Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc či pátrání).....	108
4.5.4	Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti.....	110
4.5.5	Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou.....	117
4.5.6	Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení ....	121
4.5.7	Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí .....	129
4.5.8	Využívání sledování osob a věcí Inspekcí Policie ČR.....	135

4.5.9	Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti Inspekcí Policie ČR.....	135
4.5.10	Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení Inspekce Policie ČR.....	139
4.6	Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2011 a způsoby jejich vyřízení Policií ČR.....	144
4.6.1	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2011.....	144
4.6.2	Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2011.....	148
4.6.3	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2011 a vyřízené v prověřování.....	151
4.6.4	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2011 a vyřízené ve vyšetřování.....	155
4.6.5	Vyřízené spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2011 – efektivita.....	160
4.7	Inspekce Policie ČR - spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.....	163
4.8	Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu Policií ČR dle § 88a tr. ř.....	164
4.8.1	Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu útvary Policie ČR.....	167
4.9	Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR.....	169
<b>5</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>171</b>
	Seznam příloh.....	176

# 1 ÚVOD

Na základě požadavku ministra vnitra č. j. OBP-383-4/P-2007 ze dne 17. prosince 2007 a v souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, byla Policejním prezidiem ČR zpracována „**Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2011**“ (dále jen „Analýza“). Přestože to zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR nepožaduje, zveřejňujeme ve zprávě rovněž údaje o využívání výpisu o telekomunikačním provozu Policií ČR dle § 88a tr. ř.

„**Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2011**“ byla vypracována ve shodě s prioritami vedení Policie ČR pro rok 2011, kterými byly boj proti korupci a dalším bezpečnostním rizikům jako je extremismus, terorismus a drobná kriminalita, zabránit úniku informací, stabilizace, apolitičnost a nezávislost Policie ČR.

Zpracovaná syntéza o úkonech, jejichž nasazování je důležitým nástrojem pro práci orgánů činných v trestním řízení, je každoročně zpracována v požadované struktuře s možností odchylek podle aktuálního zadání ministra vnitra.

Cílem zpracovatelů Analýzy bylo především objektivní statistické vyhodnocení použití předmětných úkonů za rok 2011, které bude sloužit jako materiál pro srovnání s výstupy analýz z let minulých a budoucích. Dalším záměrem Analýzy bylo poskytnout základní informace o právní i interní úpravě v oblasti využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně deskripce jejich využívání. Byl charakterizován a vyhodnocen postup sběru dat pro Analýzu, který v rámci Policie ČR a Inspekce Policie ČR zajišťuje analyticko statistický informační systém „MU II“ (dále jen systém „MU II“), speciálně vytvořený pro tento účel.

Metodika zpracování Analýzy se věnuje způsobům zadání a podmínkám pro její vznik. Popisuje metody sběru dat k jednotlivým sledovaným úkonům a podrobně seznamuje s principem fungování systému „MU II“. Jsou zde pojmenovány problémy, které se při sběru dat vyskytly, včetně návrhů na jejich odstranění tak, aby sběr dat pro Analýzu za další roky proběhl co nejpřesněji a pro policisty, kteří vyplňují systém „MU II“, představoval z časového hlediska minimální zátěž.

Vyhodnocení funkčnosti systému „MU II“, míry zátěže pro policisty při sběru analytických dat a navržení případných opatření pro vyšší efektivitu jeho využívání je také jedním z dílčích úmyslů materiálu. Obecně vzato, Analýza je prostředkem ke zmapování reálného stavu v oblasti nasazování výše uvedených úkonů v rámci trestního řízení, nástrojem pro odhalení případných nedostatků a dalších souvisejících osobitých negativ, to vše s cílem zajistit odpovídající ochranu

a bezpečnost získaných informací a osobních údajů, včetně prověření a případného nastavení fungujících vnitřních i vnějších kontrolních mechanismů.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí jsou důležitým nástrojem a nedílnou součástí boje proti nejzávažnějším formám trestné činnosti, jako jsou například organizovaný zločin, drogová kriminalita, závažná násilná trestná činnost nebo korupce. Na straně druhé, změna v přístupu k trestněprávní ochraně významných společenských zájmů obsažená v trestním zákoníku a nadřazení základních lidských práv a svobod nad ostatní zájmy chráněné tímto zákoníkem se dostává do středu pozornosti a v důsledku toho i do popředí trestněprávní ochrany aspekt člověka, jeho život, zdraví, tělesná integrita, osobní svoboda, nedotknutelnost, důstojnost, vážnost, čest, ochrana jeho soukromí, obydlí, majetku a jiných jeho základních lidských práv, svobod a zájmů.

Popis postupu při vyžadování odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně legislativní a interní úpravy a exaktní definování podmínek, za kterých mohou Policie ČR a Inspekce Policie ČR úkony nasazovat, slouží ke komplexnímu náhledu do dané problematiky. Oblast ochrany a bezpečnosti informací při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, sledování osob a věcí souvisí s kontrolními mechanismy především preventivního charakteru, které jsou uplatňovány proti možnému neoprávněnému nasazení těchto úkonů a proti únikům dat, včetně osobních údajů, které byly nasazením úkonů získány. V Analýze je této oblasti věnována značná pozornost. Principy kontrolních mechanismů jsou komplexně popsány, a to jak z hlediska jednotlivých fází použití těchto úkonů, tj. vícestupňová kontrola v rámci služebního postupu při dodržení principu subordinace, tak z hlediska charakteru kontrolních opatření, a to organizačních či technických.

Statistické vyhodnocení obsahuje popis využívání odposlechů a sledování osob a věcí kompetentními útvary Policie ČR a Inspekcí Policie ČR, a to z hlediska kvantitativního i kvalitativního. Nejedná se tedy pouze o statistiku úkonů (počty úkonů, osob, spisů na příslušných útvarech atd.), ale jsou zohledněny i vazby na druh trestné činnosti, trestnou činnost s prvkem organizovanosti, efektivitu samotných úkonů i spisů s úkony apod. Vyhodnocování efektivit nasazených úkonů je posuzováno ze dvou hledisek. Prvním pojetím je analýza účinnosti konkrétních úkonů ukončených v roce 2011, bez ohledu na skutečnost, zda bylo skončeno i trestní řízení v dané věci. Druhým aspektem je pak analýza způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2011, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazeny předmětné úkony, bez ohledu na fakt, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny. Tato dvě rozdílná pojetí efektivit úkonů a efektivit spisů s úkony, při nichž je vycházeno z různých souhrnů vstupních dat, jsou na straně jedné poněkud nesourodými kapitolami, na straně druhé jsou za daných podmínek a možností pro sběr informací o efektivitě tím nejširším a nejobjektivnějším možným řešením.

Kromě této Analýzy, zpracovávané Policejním prezidiem ČR, vypracovává periodicky Policie ČR Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „útvar zvláštních činností“) „Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“. Jedná se o zprávu pro výše zmiňovaný kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve smyslu § 98 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Zpráva je vytvářena pololetně a Ministerstvu vnitra postupována jako dokument podléhající

ochraně podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

## **2 METODIKA ZPRACOVÁNÍ**

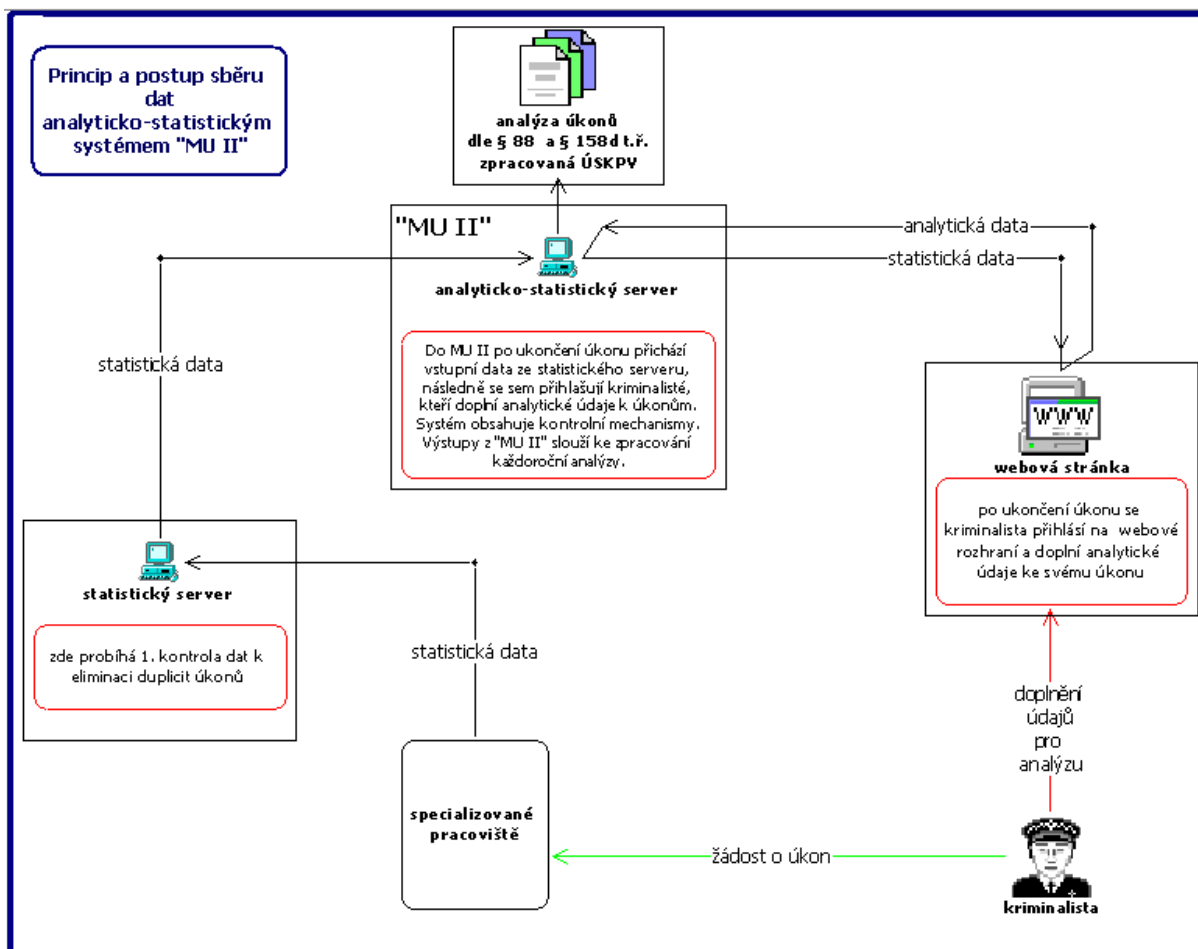
Podkladem pro zpracování Analýzy za rok 2011 byly předchozí výstupy z Analýzy za rok 2010 a připomínky, které případně k tomuto materiálu uplatnili zástupci vedení MV ČR a Odboru bezpečnostní politiky MV ČR.

Analýza a syntéza legislativních a interních norem upravujících zpracovanou problematiku a dalších shromážděných materiálů, byly základními metodami při vzniku textových kapitol. Ve statistické části Analýzy byla shromážděná data vyhodnocována standardními statistickými výpočty prováděnými v dostupném softwarovém prostředí. V oblastech, kde to bylo možné, byla provedena komparace výstupů s lety minulými.

### **2.1 Princip a postup sběru dat k vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř.**

Za účelem sběru dat o úkonech odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je v rámci Policie ČR využíván systém „MU II“. Z pokynu ministra vnitra daný systém do 31. prosince 2011 využívala i Inspekce Policie ČR. Při plnění systému „MU II“ postupovaly policejní orgány Policie ČR a Inspekce Policie ČR rozdílným způsobem. Zatímco policisté zařazení u Policie ČR plní systém „MU II“ v reálném čase, tzn. v daném časovém horizontu po skončení úkonu, inspektoři Inspekce Policie ČR plnili systém „MU II“ jednorázově, vždy po uplynutí kalendářního roku, který byl vyhodnocován. V roce 2012 již součástí Analýzy nebude vyhodnocení předmětných úkonů nasazovaných Inspekcí Policie ČR, neboť zákonem č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů, k 1. lednu 2012 tato instituce zanikla a byla zřízena Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen „inspekce“), která je samostatným ozbrojeným bezpečnostním sborem. Kontrolu činnosti inspekce, včetně kontroly použití odposlechů a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí podle trestního řádu vykonává Poslanecká sněmovna, která k tomuto účelu zřizuje kontrolní orgán, který se skládá z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou.

Princip fungování sběru dat k úkonům dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. prostřednictvím systému „MU II“ je následovný (viz obrázek).



*Policista požádá o úkony specializovaná pracoviště, která předají relevantní údaje do databáze statistiky úkonů na serveru. Z této databáze budou po ukončení úkonu vybrané údaje – bez osobních údajů - předány do databáze úkonů na analyticko statistický server.*

*Policista po ukončení úkonu prostřednictvím webové stránky v databázi analyticko statistického serveru doplní chybějící informace, zejména posoudí efektivitu úkonu.*

*Z výstupních dat systému „MU II“ analytici Policejního prezidia ČR vyhodnotí statistická a analytická data za účelem zpracování Analýzy.*

Smyslem provozování systému „MU II“ je komplexní sběr jednotných statistických údajů, především za účelem jejich statistického a kontrolního využití. Ze statistického hlediska slouží systém „MU II“ k získání údajů o počtech využitých úkonů v rámci jednotlivých útvarů Policie ČR a Inspekce Policie ČR. Jako analytický nástroj je zdrojem dat pro podrobnou Analýzu v oblasti efektivit nasazených úkonů, charakteristiky trestné činnosti, ke které jsou úkony využívány apod. Součástí systému „MU II“ jsou kontrolní mechanismy, které jsou nezbytným prvkem systému kontroly využívání odposlechů a operativně pátracího prostředku – sledování osob a věcí.

Při tvorbě systému „MU II“ byl kladen důraz na co nejmenší administrativní a časové zatížení kriminalistů při jeho využívání, tj. při plnění systému „MU II“ požadovanými informacemi ze strany konkrétního policisty. Účelem bylo



při co nejmenší časové zátěži dosáhnout co nejpřesnější specifikaci úkonu a maximální vyčíslenost statistických údajů.

Sběr dat o úkonech dle § 88a tr. ř., při kterých byly vyžádány údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, probíhá na útvaru zvláštních činností, který jako určené specializované pracoviště zabezpečuje jejich získávání od jednotlivých provozovatelů telekomunikačních sítí. Soustředěna byla pouze statistická data z tohoto pracoviště, další údaje pro podrobné analytické vyhodnocení (např. efektivita) nebyly, s ohledem na zadání, způsob sběru dat, ale zejména nemožnost vyhodnocení teprve započatých úkonů, shromažďovány.

Útvar zvláštních činností pololetně zpracovává materiál „Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“. Je důležité upozornit, že nelze porovnávat výstupy z uvedeného materiálu útvaru zvláštních činností o počtech odposlechů a sledování osob a věcí s údaji, které jsou obsaženy v Analýze zpracovávané úřadem služby kriminální policie a vyšetřování. Vykazovaná čísla se nemohou zcela shodovat, a to z důvodu rozdílného přístupu ke zpracování výstupního materiálu. Zatímco útvar zvláštních činností předkládá kontrolnímu orgánu kompletní výpisy akcí, které jsou zaznamenány v příslušných informačních systémech útvaru zvláštních činností a odráží se též ve spisovém materiálu vedeném ke každému úkonu příslušným specializovaným pracovištěm (včetně duplicit a chybně zadaných úkonů), do systému „MU II“ za účelem zpracování Analýzy úřadem služby kriminální policie a vyšetřování jsou exportována data „čistá“, tzn., duplicitní a chybně zadané úkony jsou před exportem odstraňovány. Díky tomuto postupu má potom Analýza reálnou vypovídající hodnotu a odráží skutečný stav. Naproti tomu, pro případnou fyzickou kontrolu odposlechů a sledování osob a věcí příslušným kontrolním orgánem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, jsou nezbytné kompletní výpisy úkonů v takové podobě, jakou má spisový materiál k úkonům vedený jednotlivými specializovanými pracovišti Policie ČR.

K umělému navýšení vykazovaných počtů odposlechů i sledování osob a věcí může dojít v případech, kdy doba platnosti úkonů je státním zástupcem, resp. soudcem prodloužena, avšak příslušné povolení, resp. příkaz je na specializované pracoviště útvaru zvláštních činností doručeno až po ukončení platnosti daného úkonu. „Prodloužený“ úkon je potom do systému „MU II“ zadán jako úkon nový.

## 3 ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU

### 3.1 Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

**Právní úprava (platná v roce 2011) týkající se provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu:**

- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích),
- nařízení č. 522/2005 Sb., Vlády České republiky, kterým se stanoví seznamy utajovaných informací, ve znění nařízení č. 240/2008 Sb., Vlády České republiky,
- vyhláška č. 528/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění vyhlášky č. 19/2008 Sb., Národního bezpečnostního úřadu,
- vyhláška č. 529/2005 Sb. Národního bezpečnostního úřadu o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění vyhlášky č. 55/2008 Sb., Národního bezpečnostního úřadu,
- vyhláška Ministerstva vnitra č. 336/2005 Sb., o formě a rozsahu informací poskytovaných z databáze účastníků veřejně dostupné telefonní služby a o technických a provozních podmínkách a bodech pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv,
- nařízení č. 55/2003 Ministerstva vnitra o obecné kontrole a supervizní činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení č. 5/2008 Ministerstva vnitra, kterým se vydává spisový a skartační řád, ve znění pozdějších úprav.

Zřejmým institutem, který má vliv na statistické výstupy, je novela trestního řádu, provedená zákonem č. 177/2008 Sb., která upravila odposlech a záznam

telekomunikačního provozu spočívající v tom, že zkracuje dobu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu na 4 měsíce, vymezuje prodlužování této doby soudci soudů vyššího stupně, nutnost detailnějšího odůvodnění příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, zdůraznění zásady subsidiarity, přiměřenosti a zdrženlivosti, určuje průběžné vyhodnocování důvodů, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, upřesňuje povinnost zničení záznamů a rovněž povinnost informovat osobu uživatele telekomunikačního zařízení (pokud je známa) po pravomocném skončení věci o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a dává ji možnost ve lhůtě 6 měsíců ode dne doručení této informace podat návrh k Nejvyššímu soudu na přezkoumání zákonnosti příkazu. Také ale vymezuje případy, kdy je takové podání informace nepřípustné. Další podstatnou změnou je taxativní vymezení trestných činů, u kterých je možno vyžádat úkony bez příkazu soudce, pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí.

S účinností od 1. ledna 2010 byl přijat nový zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, který v § 14 stanoví rozdělení trestných činů na přečiny a zločiny. V kategorii zločinů dále určuje kritéria pro ty zločiny, které jsou považovány za zvlášť závažné. Původní návrh trestního zákoníku ve znění schváleném vládou vymezoval zvlášť závažné zločiny jako úmyslné trestné činy, na něž zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně 8 let. V Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR však došlo ke změně vymezení zvlášť závažných zločinů v návaznosti na nové vymezení přečinů tak, že hranice trestní sazby u zvlášť závažných zločinů byla posunuta z osmi na deset let. Jedním z institutů procesního práva, který byl touto změnou dotčen, je odposlech a záznam telekomunikačního provozu, neboť oproti předchozí právní úpravě došlo k omezení počtu trestných činů, u kterých lze odposlech nařídit a u nichž je využití odposlechu mnohdy klíčové k jejich odhalení. Zcela markantně se to projevuje zejména v okruhu trestných činů páchaných organizovaně, dále pak u majetkových deliktů a typicky dochází např. k ztížení odhalování krádeží motorových vozidel organizovanou skupinou pachatelů, kdy odposlechy slouží nejen k zadokumentování kontaktů mezi pachateli, ale přináší obvykle poznatky o místě a způsobu realizace.

ODDÍL SEDMÝ

**Odposlech a záznam telekomunikačního provozu**

**§ 88**

**(1) Je-li vedeno trestní řízení pro zvlášť závažný zločin nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení Policie České republiky. Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu mezi obhájcem a obviněným je nepřijatelné. Zjistí-li policejní orgán při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam odposlechu bezodkladně zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Protokol o zničení záznamu založí do spisu.**

(2) Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

(3) Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v odstavci 2. Tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci.

(4) Na základě vyhodnocení dosavadního průběhu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce krajského soudu dobu trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu prodloužit, a to i opakovaně, vždy na dobu nejdéle čtyř měsíců.

**(5) Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku) nebo nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí.**

(6) Má-li být záznam telekomunikačního provozu užit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užit tehdy, pokud je i v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1, nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

(7) Pokud při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce povinen záznamy bezodkladně zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně, k založení do spisu.

(8) Státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci, informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Informaci podá předseda senátu soudu prvního stupně bezodkladně po pravomocném skončení věci; státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a.

(9) Informaci podle odstavce 8 předseda senátu nebo státní zástupce nepodá v řízení o zvlášť závažném zločinu spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel trestního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.

#### § 88a

(1) Je-li k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení třeba zjistit údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat, nařídí předseda senátu a v přípravném řízení soudce, aby je právnícké nebo fyzické osoby, které vykonávají telekomunikační činnost, sdělily jemu a v přípravném řízení buď státnímu zástupci, nebo policejnímu orgánu. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn.

(2) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat.

## **3.1.1 Policie ČR**

### **3.1.1.1 Právní a interní úprava platná v roce 2011**

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v souladu s již výše uvedenou právní úpravou a dále v souladu s níže vyjmenovanými právními normami a interními předpisy (platnými v roce 2011):

- závazný pokyn policejního prezidenta č. 225/2008, kterým se upravuje postup při vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, zrušen závazným pokynem policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu s účinností od 7. října 2011,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 200/2007, kterým se vydává spisový a skartační řád Policie ČR, a kterým se zrušují některé interní akty řízení, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 121/2008,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009, o plnění úkolů v trestním řízení, ve znění pozdějších předpisů,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 163/2009, kterým se stanoví značky útvarů Policie ČR a některých jejich organizačních článků, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 5/2011.

### **3.1.1.2 Oprávněný subjekt**

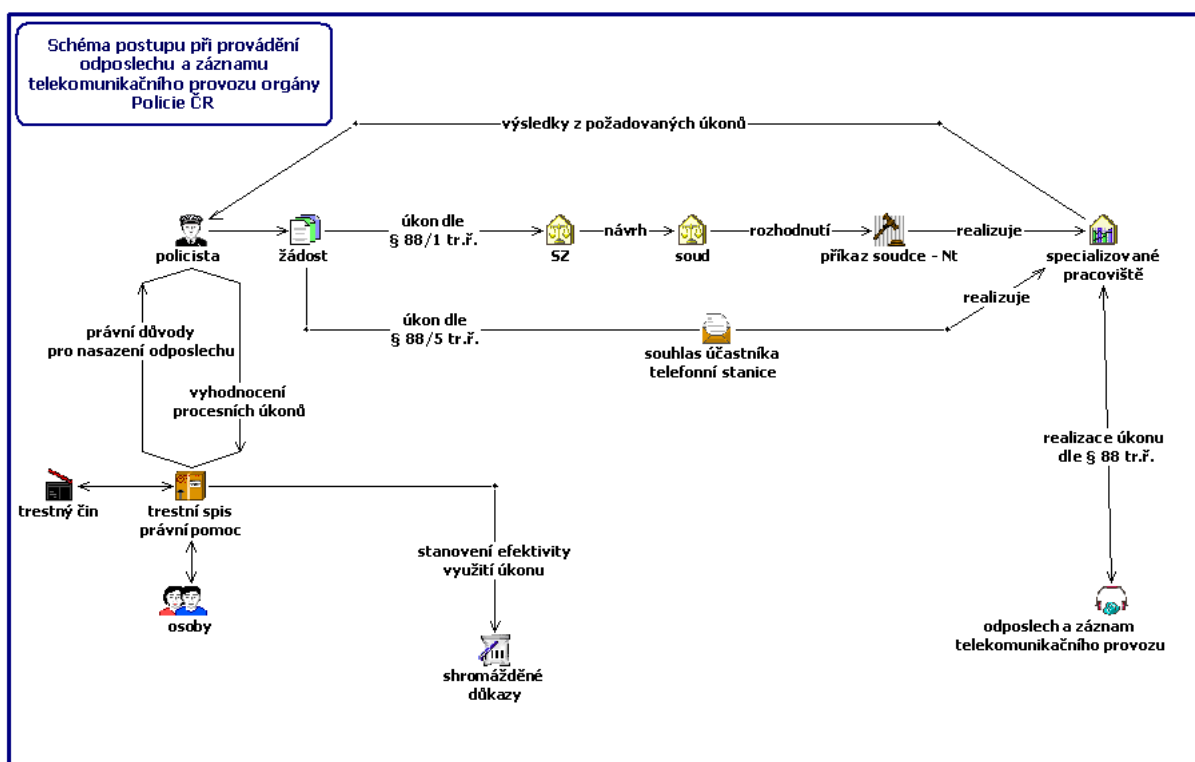
Dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 225/2008, kterým se upravuje postup při vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu s účinností do 6. října 2011, a následně dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu s účinností od 7. října 2011, je oprávněným subjektem policejní orgán (dle § 12 odst. 2 tr. ř.) a oprávněným žadatelem:

- úkonů dle § 88 tr. ř. příslušník policie (dále jen „policista“), zařazený ve službě kriminální policie a vyšetřování a pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován;
- úkonů dle § 88a tr. ř. policista pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován;

### 3.1.1.3 Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Je-li vedeno trestní řízení pro zvlášť závažný zločin nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu a zjišťování údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu pro potřeby Policie ČR jako jediný provádí a technicky zabezpečuje útvar zvláštních činností. Útvar zvláštních činností je oprávněn zahájit odposlech výhradně na základě příkazu soudce



Při vyžadování úkonu je policejní orgán povinen postupovat následujícím způsobem. V žádosti o odposlech policejní orgán stručně vyhodnotí skutkový stav trestní věci a odůvodní provedení odposlechu, zejména uvede, jaké skutečnosti významné pro trestní řízení v záznamech očekává a proč se domnívá, že v záznamech budou obsaženy. Dále uvede údaje k identifikaci uživatelské stanice (číslo, adresu a jméno nebo název uživatele, je-li totožnost známa) a dobu, po kterou bude odposlech a záznam prováděn, která však nesmí být delší než čtyři měsíce. Žádost je policejní orgán před jejím schválením povinen projednat s určeným policistou (specializovaného pracoviště), který žádost posoudí a rozhodne, zda je úkon v požadovaném rozsahu a termínu proveditelný. Při rozhodování přihledne zejména k technickým, operativním a kapacitním možnostem specializovaného pracoviště. Vedoucí policista, který žádost schvaluje, odpovídá za její řádné vyplnění, odůvodnění a soulad s právními předpisy. Písemnost obsahující žádost je

zpracována v příslušném stupni utajení a vztahuje se k číslu jednacímú trestního spisu nebo k číslu jednacímú vyžádané mezinárodní právní pomoci.

Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může policejní orgán nařídít odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestné činy uvedené v právním předpisu dle § 88 odst. 5 zákona č. 141/1961 Sb., a to pro trestný čin obchodování s lidmi, svěřením dítěte do moci jiného, omezování osobní svobody, vydírání, únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou, násilím proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci nebo nebezpečného vyhrožování, avšak vždy jen se souhlasem uživatele stanice, která má být odposlouchávána. Policejní orgán nařídí odposlech vlastním písemným příkazem, který vydá na základě spolehlivě zjištěného skutkového stavu a který před jeho vydáním opatří písemným souhlasem uživatele odposlouchávané stanice (u organizace statutárního zástupce). Písemný příkaz založí do originálu i do stejnopisu trestního spisu. Vlastní příkaz odůvodní obdobně jako návrh na vydání rozhodnutí o odposlechu státnímu zástupci, musí v něm být uvedena doba, po kterou má být odposlech prováděn, a kdy a kým byl souhlas k odposlechu na tuto dobu dán.

Nařídít odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje, musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známá a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, nesmí však být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

Příkaz soudce nebo vlastní příkaz spolu se souhlasem uživatele předá policejní orgán s žádostí o provedení příslušnému pracovišti útvaru zvláštních činností, kde projedná způsob zpracování a předání záznamů. V žádosti uvede číslo jednacímú trestního spisu, ke kterému má být odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn (výjimku tvoří právní pomoci).

Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Jestliže důvody k odposlechu pominuly, je policejní orgán povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit. Ukončení bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci. O předčasném ukončení odposlechu je policejní orgán povinen bez odkladu informovat také uživatele, který dal souhlas k odposlechu.

Po ukončení odposlechu je policejní orgán povinen vyzvednout všechny pořízené archivní záznamy na útvaru zvláštních činností a nejpozději 21 dnů po ukončení úkonu tyto bezodkladně vyhodnotit a příslušné údaje vložit do systému „MU II“. Pokud při odposlechu a záznamu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce, povinen záznamy bezodkladně předepsaným způsobem zničit po třech



letech od pravomocného skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně k založení do spisu. Současně požádá útvar zvláštních činností, aby obdobně zničil i záznamy dosud nepředané a protokol o jejich zničení mu zaslal. V případě podání mimořádného opravného prostředku záznamy zničí až po jeho pravomocném rozhodnutí či novém skončení věci. Protokol o zničení zašle tomu, kdo ve věci rozhodoval.

#### **3.1.1.4 Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu**

Ochrana soukromí v českém právním řádu na prvním místě upravuje zákon č. 2/1993 Sb., usnesením předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny základních lidských práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění zákona č. 162/1998 Sb., kterým se mění Listina základních lidských práv a svobod. Tento právní předpis ústavněprávního charakteru umísťuje právo na ochranu soukromí mezi základní lidská práva a svobody, když v čl. 10 odst. 2 uvádí, že každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života.

Listina základních lidských práv a svobod však stanoví mj. dvě lidská práva, na jedné straně právo na ochranu soukromí a na druhé straně právo na informační sebeurčení (čl. 17). Ustanovení § 10 zákona o ochraně osobních údajů, které zní „Při zpracování osobních údajů správce a zpracovatel dbá, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu zachování lidské důstojnosti, a také dbá na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů“, patří ve vztahu konfliktu práva na ochranu soukromí a práva na informace k těm nejvýznamnějším.

Uskutečnění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu představuje zásah do základního práva upraveného v čl. 13 Listiny základních lidských práv a svobod, která stanoví, že „*nikdo nesmí porušit listovní tajemství ani tajemství jiných písemností a záznamů, ať již uchovávaných v soukromí, nebo zasílaných poštou anebo jiným způsobem, s výjimkou případů a způsobem, které stanoví zákon*“. Stejně se zaručuje tajemství zpráv podávaných telefonem, telegramem nebo jiným podobným zařízením. Česká republika vedle toho na sebe převzala závazek ochrany tajemství přepravovaných zpráv přijetím Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, která byla vyhlášena pod č. 209/1992 Sb.

Policisté a zaměstnanci policie zařazení v oprávněném subjektu a ve specializovaném pracovišti odpovídají za ochranu informací získaných prováděným úkonem a dalších souvisejících informací před vyzrazením a zneužitím. Při zpracování informací postupují v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu osobních údajů a v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu utajovaných informací.

Při doručení žádosti a příkazu určený policista útvaru zvláštních činností stanoví způsob provedení a zajištění odposlechu. Policejní orgán ve spolupráci s určeným policistou určí, kdo a jakým způsobem je oprávněn získané informace od specializovaného pracoviště přebírat, uvedené skutečnosti potvrdí svým podpisem v pověření.

Oprávněný subjekt se podílí na přípravě, provádění i ukončení odposlechu a zajišťování podmínek nezbytně nutných pro jeho provádění. Na vyžádání specializovaného pracoviště policejní orgán zpracuje písemný plán zajištění odposlechu s určením osob odpovědných za plnění jeho jednotlivých fází a je povinen spolupracovat se specializovaným pracovištěm při všech mimořádných situacích.

Policejní orgán a specializované pracoviště se vzájemně informují o všech změnách situace související s odposlechem, zejména pominou-li důvody jeho provádění. V případě změny údajů uvedených v příkazu nebo v písemném souhlasu uživatele, je policejní orgán povinen bezodkladně požádat soudce nebo uživatele, který souhlas udělil, o opravu a doplnění.

Další technicky – organizační opatření jsou shrnuta v následujících bodech:

- editovat požadavek lze pouze z pracoviště útvaru zvláštních činností, na kterém je veden spisový materiál ke konkrétnímu odposlechu,
- přistupovat do systému může pouze oprávněná osoba po své individuální identifikaci („zalogování“),
- „logy“ všech přístupů jsou archivovány a centrálně dostupné v technologii útvaru zvláštních činností,
- aktivaci odposlechu vůči telekomunikačním operátorům provádí oddělení útvaru zvláštních činností - *Centrum informačních systémů*, toto pracoviště nemá možnost požadavek editovat a nemá přístup k záznamům,
- informace o provádění každého odposlechu je z technologických důvodů přítomna ve všech částech systému (na všech pracovištích útvaru zvláštních činností). Jednotlivé části technologie mají různé správce, kteří by se automaticky dozvěděli o nekorektním nasazení odposlechu,
- záznamy jsou zpracovány automaticky na tom pracovišti, na které jsou směrovány technologií operátora,
- operátoři jsou povinni uchovávat veškeré údaje o aktivaci a deaktivaci odposlechu pro potřeby kontrolního orgánu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

#### **Centrum informačních systémů útvaru zvláštních činností:**

- přijímá požadavky výhradně z pracovišť útvaru zvláštních činností a posílá je dále příslušnému operátorovi,
- nemá přímý kontakt s jinými součástmi Policie ČR nebo jinými oprávněnými subjekty dle ustanovení § 12 tr. ř.,

- dohlíží na řádný průběh aktivace a deaktivace žádaných čísel,
- nemá oprávnění samostatně editovat požadavky,
- nemá přístup k výstupním informacím,
- zprostředkovává další informace od telekomunikačních operátorů (§ 88a tr. ř., §§ 66, 68, 71 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR),
- všichni pracovníci útvaru zvláštních činností jsou určeni ke styku s utajovanými informacemi podle zákona č. 412/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- pracovníci útvaru zvláštních činností, kteří mají přístup k technologii zabezpečující odposlechy, mají povinnost zachování naprosté mlčenlivosti zdůrazněnou i ve svých pracovních náplních,
- při jakékoli manipulaci s písemnostmi, jež se týkají odposlechů, jsou důsledně dodržována pravidla administrativní bezpečnosti podle zákona č. 412/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Se záznamy na přenosném paměťovém médiu je důsledně nakládáno v souladu se spisovým řádem Ministerstva vnitra ČR jako s evidovanými přílohami písemností.

Zařízení pro pořizování záznamu telekomunikačního provozu je konstruováno tak, že z praktického hlediska je téměř nemožné realizovat odposlech bez splnění zákonem definovaných podmínek. Je toho docíleno tím, že systém pro pořizování záznamů obsahuje prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech takových zásahů je archivována. Krom toho musí mít každý úkon odraz ve spisovém materiálu, který je veden k trestní věci, nejen na útvaru zvláštních činností, ale i na příslušném pracovišti SKPV, státním zastupitelství a soudu.

K zajištění ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu napomáhá i skutečnost, že pořízené záznamy existují ve dvojí podobě. V původním formátu se všechny zaznamenané hovory uchovávají v datovém úložišti technologie do doby ukončení odposlechu konkrétního zájmového čísla. Potom jsou záznamy automaticky vypáleny na „archivní CD“. Jedná se o nepřepisovatelný nosič se speciálním potiskem, označený pro pozdější identifikaci kontrolním součtem. Tato CD jsou protokolárně předána vyžadujícímu oprávněnému subjektu k založení do trestního spisu. Je-li později rozhodnuto o použití záznamu nebo jeho části v řízení před soudem, pořídí příslušné pracoviště útvaru zvláštních činností kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD a spolu s protokolem podle trestního řádu jej předá orgánu činnému v trestním řízení. Ve všech fázích tohoto procesu je jasně definována odpovědnost za manipulaci s tímto druhem záznamů při současném zachování jejich kompletnosti a prokazatelné autenticity.

Technicko-organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoli manipulaci se záznamy pro operativní použití:

- 1) záznamy nejsou odeslány na komunikační počítač pracoviště SKPV, ale ukládají se na databázovém serveru v zašifrovaném tvaru,
- 2) přístup k nim a jakákoli manipulace s nimi je možná pouze prostřednictvím hardwarového klíče s naprogramovanými přístupovými právy ke konkrétnímu odposlechu; každý pracovník SKPV se jednoznačně identifikuje svým vlastním klíčem a je osobně odpovědný za jeho používání,
- 3) veškerá manipulace s jakýmkoli záznamem je evidována a kdykoli kontrolovatelná,
- 4) záznamy jsou srozumitelně reprodukovatelné pouze speciálním softwarovým nástrojem, který je možné použít rovněž pouze prostřednictvím hardwarového klíče,
- 5) v případě, že je nezbytné pořídit z jakéhokoli důvodu kopii záznamu, je zřejmé, kdo konkrétně kopii vytvořil a je na něm, jak doloží důvod tohoto kroku a způsob, kterým kopii zabezpečil proti zneužití,
- 6) takto vytvořená kopie je srozumitelně reprodukovatelná pouze přímo z CD, na kterém byla předána; každá eventuální další kopie ponese identifikační znaky té původní,
- 7) v případě jakéhokoli zásahu do struktury dat uložených na předané kopii (zašifrovaný záznam, speciální přehrávací software a identifikační kódy) se záznam stane nesrozumitelným.

Popsaný postup technicko-organizačních opatření spolu s úpravou interních aktů řízení a odpovídajícím proškolením oprávněných policistů vytváří podmínky pro stanovení vymahatelné individuální osobní zodpovědnosti za ochranu dat z odposlechnů.

Přestože Policie ČR přijímá na ochranu údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu stále nová opatření, je potřeba i nadále počítat s rizikem nezákonného použití a zneužití získaných údajů mimo působnost Policie ČR. Jako velmi reálné se jeví nebezpečí zneužití údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu ze strany „třetích osob“. Osobami, které mohou tyto osobní údaje zneužít, jsou velmi často zaměstnanci společností nebo státních orgánů, které údaje zpracovávají, ale i další osoby. Zcela důvodně se lze domnívat, že také někteří účastníci trestního řízení zcela přehlížejí skutečnost, že informace byly získány pro účel trestního řízení a jejich použití k jinému účelu je nepřípustné.

Jedním z opatření, částečně eliminujících tuto nevyhovující situaci, bylo přijetí zákona č. 52/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, s účinností od 1. 4. 2009. Tato novela trestního řádu důsledněji vymezuje podmínky, za kterých lze poskytovat informace o trestním řízení a osobách na něm zúčastněných. Zpřísňuje podmínky, za kterých mohou orgány činné v trestním řízení poskytovat informace o své činnosti veřejnosti. Do trestního řádu byl vložen § 8b, kde je stanoveno, že osoby, kterým byly orgány činnými v trestním řízení poskytnuty informace o osobách zúčastněných na trestním řízení, nesmějí tyto informace nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům. O tom musí být tyto osoby poučeny.

Dalším aspektem v posílení ochrany informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je nově také zákon č. 207/2011 Sb., ze dne 8. června 2011, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, který v § 8c nově zní: „Nikdo nesmí bez souhlasu osoby, které se takové informace týkají, zveřejnit informace o nařízení či provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 nebo informace z něj získané, údaje o telekomunikačním provozu zjištěné na základě příkazu podle § 88a, nebo informace získané sledováním osob a věcí podle § 158d odst. 2 a 3, umožňují-li zjištění totožnosti této osoby a nebyly-li použity jako důkaz v řízení před soudem“.

Lze předpokládat, že ve většině případů se postupuje v souladu se stanoviskem Vrchního státního zastupitelství v Olomouci ze dne 14. dubna 2005 (4 SPR 50/2005), podle kterého doslovný přepis zvukového záznamu do písemné podoby není nutné provádět, v protokolu se pouze vyznačí obsah rozhovoru, který je zachycen na zvukovém nosiči. V případě, pokud jsou přepisy pro věc nezbytné, měl by je zpracovávat policejní orgán, který vede trestní řízení, případně též státní zástupce, neboť jen oni jsou schopni posoudit, který ze záznamů obsahuje skutečnosti důležité z hlediska konkrétní trestní věci. Záznamy důležité pro trestní řízení se přenášejí na samostatný zvukový nosič, který se opatří protokolem, který sepíše zpravidla policejní orgán a založí do spisu (ostatní záznamy se spolehlivě uschovají odděleně od spisu) a v řízení před soudem se odposlech provádí jako důkaz zásadně poslechem záznamu na nosiči.

Uvedený postup má zabránit shromažďování údajů a informací, které nemají význam pro trestní řízení a obsahují skutečnosti zasahující do soukromí občanů, nelze jej však považovat za absolutní. Nicméně, touto cestou lze významným způsobem úniky informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu omezit.

V případech, kdy jsou nadále pro potřeby dozorových státních zástupců zvukové záznamy přepisovány do písemné podoby, je třeba vnímat riziko úniku informací z odposlechů v souvislosti s širokým okruhem osob, které mají ve smyslu § 65 odst. 1 tr. ř. právo nahlížet do trestních spisů. Výsledkem pak bývá nemožnost jednoznačně identifikovat a postihnout původce úniku. Účastníci trestního řízení si mohou být jisti, že v okamžiku, kdy byla v souladu se zákonem pořízena a předána kopie trestního spisu nebo jeho části, se odpovědnost za ochranu zde obsažených údajů rozměnila a je nanejvýš nepravděpodobné, že se podaří zjistit eventuálního původce zneužití.

Odpovědnost za provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je svěřena zákonem Policii ČR. Přitom je nutné vycházet z presumpce správnosti postupu státního orgánu, pokud nebude zásadním a hodnověrným způsobem prokázán opak. Je třeba též vycházet ze současné úrovně technických možností při monitorování a záznamu telekomunikačního provozu, jakož i při nakládání s přenositelnými zvukovými médii jako nosiči dat a jejich dalším používáním. Proto přenášení či komprimace datových souborů nelze považovat za nezákonnou manipulaci, která by zkreslovala, měnila či jiným způsobem ovlivňovala význam záznamu telekomunikačního provozu pro dokazování v trestním

řízení. Mimo to, technická opatření Policie ČR nezákonné pozměňování, doplňování či úpravu záznamů de facto neumožňují.

Legislativní opatření přijatá Policií ČR v oblasti ochrany osobních údajů a informací získaných z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou popsána v následující kapitole věnované kontrolním mechanismům.

### **3.1.1.5 Kontrolní mechanismy**

Při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 tr. ř. je uplatňován třístupňový kontrolní systém, který vylučuje – bez selhání lidského faktoru v některé z jeho fází – aby byl realizován úkon, který by:

- a) nebyl posouzen služebními funkcionáři Policie ČR z hlediska jeho opodstatněnosti pro probíhající trestní řízení,
- b) nebyl následně posouzen justičními orgány ze stejného hlediska a to s plným respektováním zásad zdrženlivosti a přiměřenosti a
- c) nebyl kontrolovatelný Stálou komisí Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí, rušení provozu elektronických komunikací a kontrolu činnosti Inspekce Policie.

Kontrolní mechanismy realizované justičními a parlamentními orgány lze označit jako kontrolní mechanismy vnější, kontrolní činnost v rámci Policie ČR pak jako kontrolní mechanismy vnitřní. Vnitřní kontrolní mechanismy lze rozdělit na kontrolní mechanismy technického charakteru (popsány výše v kapitole Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu) a organizačního charakteru.

Vnitřní kontrolní mechanismy organizačního charakteru spočívají především v uplatňování principu podřízenosti a nadřízenosti a předkládání a schvalování písemností vyhotovených v souvislosti s odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu v rámci příslušného organizačního článku Policie ČR.

Vnitřní kontrolní mechanismy organizačního charakteru představují mimo jiné proces zpracování žádosti o povolení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu před jejím předložením státnímu zástupci, jehož nedílnou součástí je její schválení vedoucím funkcionářem. Princip podřízenosti a předkládání žádostí ke schválení cestou přímého nadřízeného (vedoucího organizačního článku konkrétního útvaru Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování) je zakotven v interních aktech řízení a odpovídá hierarchické struktuře a působnosti dané organizačním řádem útvaru. Organizační řád stanoví pravomoc a odpovědnost vedoucích funkcionářů a zároveň rozlišuje jednotlivé úrovně řízení a rozsah svěřené působnosti. Nejedná se tedy o pouhou formalitu, tento postup je uplatňován vždy bez výjimek. Popsaný princip schvalování žádostí a kontrolní činnost vedoucích služebních funkcionářů není v Policii ČR žádnou novinkou, ale je v praxi uplatňován dlouhodobě. Tato zásada se uplatňuje po celou dobu realizace úkonu i při vyhodnocování po jeho ukončení. Vždy tedy platí, jak bylo uvedeno výše, že bez

schválení vedoucího služebního funkcionáře a bez doporučení přímého nadřízeného nelze žádost o odposlech a záznam telekomunikačního provozu státnímu zástupci předložit.

Kontrola v rámci Policie ČR, včetně nahodilých kontrolních akcí specializovaným kontrolním orgánem, je upravena zejména závazným pokynem policejního prezidenta č. 187/2008, o kontrole a vyřizování podání, ve znění pozdějších předpisů. Tento interní akt řízení vymezuje subjekty Policie ČR, které jsou zmocněny a pověřeny provádět kontrolní činnost. Současně vymezuje nástroj interní kontroly jako důležitý prvek v procesu trestního řízení.

Jako další kontrolní prvek lze vnímat i skutečnost, že veškerá manipulace s písemnostmi a záznamy vzniklémi v souvislosti s odposlechem telekomunikačního provozu je prováděna v souladu s interními akty řízení vycházejícími z právních předpisů, které upravují nejen spisovou službu, ale i ochranu utajovaných informací, osobních údajů atd. Každý jednotlivý úkon je prokazatelný a tedy i kontrolovatelný.

Zpracovávání osobních údajů Policií ČR regulují dva základní zákony - zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přičemž smyslem tohoto zákona je Listinou základních lidských práv a svobod určené právo na ochranu občana před neoprávněným zasahováním do jeho soukromého a osobního života a neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním osobních údajů, a zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, který je k zákonu o ochraně osobních údajů ve vztahu speciality (existuje-li v těchto zákonech rozdílná právní úprava ve stejné věci, použije se přednostně ustanovení speciálního zákona).

Spisová služba se projevuje i v rámci trestního řízení, kde se vedle norem trestního práva (trestní zákoník a trestní řád) uplatňují další právní předpisy a interní akty řízení, zejména závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009, ve znění pozdějších předpisů, kterým se upravuje postup Policie ČR při plnění úkolů v trestním řízení a závazný pokyn policejního prezidenta č. 200/2007, kterým se upravuje postup při výkonu spisové služby na úseku trestního řízení u SKPV, ve znění pozdějších předpisů. Součástí závazného pokynu policejního prezidenta č. 121/2008, kterým byl změněn závazný pokyn policejního prezidenta č. 200/2007, je článek 25a, trestní spis, který policejnímu orgánu stanoví přesný postup v činnostech vyplývajících z postupu vedení trestního spisu a současně ukládá povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, dále k neoprávněnému nakládání se získanými informacemi a to až do pravomocného ukončení trestního řízení.

S ohledem na skutečnost, že problematiku odposlechů, resp. provádění odposlechů a nakládání se získanými údaji je nutno považovat za zpracování osobních údajů, musí zpracovatel (i příjemce) postupovat v souladu s obecnou právní úpravou na tomto úseku, zejména se zákonem č. 101/2000 Sb., a dále s příslušnými ustanoveními zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (hlava desátá – „Práce s informacemi“). Ochrana skutečností, se kterými se policista seznámil při plnění úkolů Policie ČR (tím i zpracovávání osobních údajů), je garantována povinností policistů zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění úkolů Policie ČR nebo v souvislosti s nimi, a které v zájmu zabezpečení

úkolů Policie ČR nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny před nepovolanými osobami (vyplývá z § 115 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR). Tato povinnost trvá i po skončení služebního poměru. Dále je povinnost mlčenlivosti vymezena jako základní povinnost příslušníka v § 45 odst. 1 písm. c) a § 214 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Pokud jde o zaměstnance, vyplývá mlčenlivost z ustanovení § 303 odst. 2 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění.

K informacím obsahujícím osobní údaje, které jsou nedílnou součástí množiny informací o probíhajícím trestním řízení, má z principu přístup určený počet osob. To platí i pro trestní řízení zahrnující odposlech a záznam telekomunikačního provozu. V rámci Policie ČR je vždy několik fyzických osob, které jsou oprávněny zpracovávat informace, včetně osobních údajů (např. policejní orgán, osoby plnící úkoly na specializovaném pracovišti, nadřízení služební funkcionáři oprávněného žadatele. Vedoucí pracovníci plní zejména úlohu schvalovací (směrem k podřízeným), úlohu návrhovou (směrem ke státním zastupitelstvím) a úlohu kontrolní (směrem k vykonaným postupům). Se samotným výstupem, tj. vlastním obsahem pořízených datových souborů, se v Policii ČR seznamuje většinou pouze oprávněný žadatel nebo osoba k tomu určená a schválená služebním funkcionářem.

V rámci Policie ČR mohou úkony odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu použít jen oprávněné policejní orgány, úřední osoby zařazené v policejním orgánu musí být zároveň držiteli „osvědčení fyzické osoby“ (dále jen „osvědčení“) s právem seznamovat se s utajovanými informacemi ve stupni „Vyhrazené“, popř. vyšším (v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti v platném znění).

Kromě výše popsaných kontrolních mechanismů uplatňovaných v rámci rezortu Policie ČR spadá do systému kontroly oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu i činnost dalších subjektů mimo Policii ČR, kterou lze označit jako vnější kontrolní mechanismy. V první řadě se jedná o funkci státních zastupitelství, která vykonávají dozor v trestní věci. Ve vztahu k policejnímu orgánu je státní zástupce v rámci své dozorové funkce mimo jiné oprávněn dávat policejnímu orgánu závazné pokyny k vyšetřování trestných činů, vyžadovat od policejního orgánu spisy, dokumenty, materiály a zprávy za účelem prověrky, zda policejní orgán včas zahajuje trestní stíhání a řádně v něm postupuje, vracet věc policejnímu orgánu se svými pokyny k doplnění, rušit nezákonná nebo neodůvodněná rozhodnutí a opatření policejního orgánu, odejmout kteroukoliv věc policejnímu orgánu a učinit opatření, aby věc byla přikázána jinému policejnímu orgánu a dočasně odložit zahájení trestního stíhání. Policejní orgán je pak povinen umožnit státnímu zástupci, aby mohl osobně a soustavně sledovat postup trestního řízení a být osobně přítomen kterémukoliv procesnímu úkonu. Policejní orgán plní pokyny státního zástupce, které, jsou-li v písemné podobě, jsou ukládány do spisu. O ústních pokynech jsou zpracovány úřední záznamy a po předložení nejbližšímu nadřízenému jsou uloženy ve spisovém materiálu. Státní zástupce a policejní orgán jsou povinni organizovat svou činnost tak, aby účinně přispívali k včasnosti a důvodnosti trestního stíhání.

K vnějším kontrolním mechanismům patří také funkce soudce, který v přípravném řízení na návrh státního zástupce nařizuje odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Od 1. 7. 2008 musí být v příkazu k odposlechu



a záznamu telekomunikačního provozu stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání příkazu odůvodňují. Ke změnám došlo i z hlediska kompetencí k prodlužování doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, toto je již v pravomoci soudce vyššího stupně, v přípravném řízení se podnět předkládá státnímu zástupci, který následně podá návrh k dalšímu postupu soudci.

V zákoně o Policii ČR, č. 273/2008 Sb., je problematika kontroly použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí, rušení provozu elektronických komunikací a kontroly činnosti Inspekce Policie ČR zařazena do § 98. V odst. 1 je určena pro výkon kontroly Poslanecká sněmovna, která k tomuto účelu zřizuje kontrolní orgán, který se skládá z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. V odst. 2 je stanoven postup při provádění kontroly podle odst. 1 a povinnost ministra vnitra překládat kontrolnímu orgánu nejméně dvakrát ročně zprávu o použití prostředků podle odst. 1 a dále též na jeho žádost informace o použití těchto prostředků. V odst. 3 je stanoveno, že ministr vnitra jednou ročně předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu analýzu použití úkonů podle odst. 1.

Dalším subjektem, který může provést kontrolu ochrany informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, je Úřad na ochranu osobních údajů, který je nezávislým orgánem a mimo jiné funkce provádí i dozor nad dodržováním stanovených povinností při zpracování osobních údajů. Působnost Úřadu je vymezena v § 2 a v § 29 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, při výkonu správních činností postupuje podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle obecného procesního předpisu – zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

## **3.1.2 Inspekce Policie ČR**

### **3.1.2.1 Právní a interní úprava platná v roce 2011**

Kromě výše uvedených právních předpisů se Inspekce Policie ČR řídí příslušnými interními akty řízení:

- nařízením ministra vnitra č. 16/2009, kterým se stanoví některá oprávnění inspektorů při plnění úkolů Inspekce Policie ČR,
- pokynem ředitele Inspekce Policie ČR č. 52/2008, režim zpracování osobních údajů v rámci trestního řízení,
- pokynem ředitele Inspekce Policie ČR č. 37/2010, organizační zabezpečení zkoušek spolehlivosti v Inspekcí Policie ČR (později nahrazen pokynem č. 67/2010),
- pokynem ředitele Inspekce Policie ČR č. 113/2009, zabezpečení plnění úkolů podle § 88, § 88a, § 158c a § 158d tr. ř. v rámci působnosti Inspekce Policie ČR (později doplněn pokynem č. 30/2010),
- pokynem ředitele Inspekce Policie ČR č. 137/2009, vydání organizačního řádu Inspekce Policie ČR.

### **3.1.2.2 Oprávněný subjekt**

Odposlechy a záznamy telekomunikačního provozu podle § 88 tr. ř. využívají při prověřování trestné činnosti páchané policisty a zaměstnanci Policie ČR organizační články Inspekce Policie ČR, které plní funkci policejního orgánu podle § 12 odst. 2 tr. ř., a to 3. až 12. oddělení. Inspekce Policie ČR provádí tuto činnost po splnění podmínek v § 88 tr. ř.

### **3.1.2.3 Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu**

V případě že, inspektor dojde k závěru, že jsou splněny zákonem stanovené podmínky pro postup podle § 88 tr. ř., předloží cestou svého přímého nadřízeného řediteli Inspekce Policie ČR nebo jeho zástupci k aprobaci podnět k vydání žádosti k provedení uvedených úkonů. Pokud je podnět ředitelem nebo jeho zástupcem schválen, předkládá se podnět státnímu zástupci, který následně podá návrh k dalšímu postupu soudci. Po vydání nařízení se Inspekce Policie ČR obrací se žádostí o provedení příslušného úkonu na útvar zvláštních činností.

Jestliže inspektor vyhodnocením úkonu dojde k závěru, že záznam o provedení příslušného úkonu by měl sloužit jako důkaz, postupuje podle § 88 odst. 6 tr. ř. Za podmínky, že nejsou zjištěny žádné právně relevantní skutečnosti, podle § 88 odst. 7 tr. ř., záznamy po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce bezodkladně zničí po třech letech od pravomocného skončení věci.

### **3.1.2.4 Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu**

Speciální spisový řád pro vedení trestních spisů vydaný interním aktem řízení ředitele Inspekce Policie ČR a interní akt ředitele Inspekce Policie ČR, kterým se stanoví režim zpracování osobních údajů v trestním řízení v Inspekci Policie ČR, stanoví konkrétní povinnosti zpracovatelů, jejich nadřízených a všech inspektorů na úseku ochrany osobních údajů v Inspekci Policie ČR. Vedoucí jsou povinni provádět v této oblasti kontroly a v případě zjištění nedostatků vyvozovat adekvátní důsledky.

Příslušné právní předpisy, zejména ustanovení zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, trestní řád, zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů ve spojení s příslušnými interními normativními akty stanoví povinnosti na úseku ochrany osobních údajů před jejich úniky neoprávněným osobám.

### **3.1.2.5 Kontrolní mechanismy**

Kontrola používání úkonů podle § 88 tr. ř. přísluší především státnímu zástupci a soudci. V rámci Inspekce Policie ČR se provádí kontrola dodržování interních normativních instrukcí upravujících danou problematiku.

Za účelem eliminace těch žádostí, které se nejeví jako nezbytně nutné, byla ze strany vedení Inspekce Policie ČR zintenzivněna kontrola předkládaných žádostí o povolení či nařízení úkonů podle § 88 tr. ř. Vedení Inspekce Policie ČR vychází z faktu, že použití těchto prostředků je značně invazivním zásahem do ústavních práv a svobod občanů, a z toho důvodu je lze použít pouze výjimečně v případech, kdy použití méně invazivních prostředků (zejména základních kriminalisticko-technických prostředků, kriminalisticko-taktických postupů a běžných metod kriminalistické práce) by zřejmě nevedlo k odhalení závažného trestného zločinu a zjištění jeho pachatele. Proto byla přijata taková opatření, aby příslušné žádosti byly vždy řádně odůvodněny a dokladovány předkladateli nejen podle kritérií formální zákonnosti, ale zejména též ze shora naznačených hledisek.

Vedení Inspekce Policie ČR stále hledá cesty k zefektivnění kontroly důvodnosti předkládání žádostí o úkony, jakož i trvání úkonů podle § 88 tr. ř. – při pravidelných měsíčních poradách vedení útvaru je jedním z bodů jednání i aktuální stav této problematiky. Koná tak i v součinnosti s příslušným dozorovým státním zástupcem. Efektivita kontroly je však závislá nejen na interních opatřeních v Inspekci Policie ČR, ale i na důsledném plnění povinností státních zástupců

a soudců při posuzování zákonnosti výše uvedených úkonů při jejich povolování, nařizování a rozhodování o jejich prodloužení a ukončení.

## 3.2 Sledování osob a věcí

**Právní úprava (platná v roce 2011) týkající se provádění sledování osob a věcí:**

- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznamy utajovaných informací, ve znění nařízení č. 240/2008 Sb., Vlády České republiky,
- vyhláška č. 528/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu, o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění vyhlášky č. 19/2008 Sb., Národního bezpečnostního úřadu,
- vyhláška č. 529/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění vyhlášky č. 55/2008 Sb., Národního bezpečnostního úřadu.

Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád)

HLAVA DEVÁTÁ

Postup před zahájením trestního stíhání

§ 158d

**Sledování osob a věcí**

(1) Sledováním osob a věcí (dále jen „sledování“) se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pokud policejní orgán při sledování zjistí, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam s obsahem této komunikace zničit a poznatky, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

**(2) Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce.**

**(3) Pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, lze je uskutečnit jen na základě předchozího povolení soudce. Při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků.**

(4) Povolení podle odstavců 2 a 3 lze vydat jen na základě písemné žádosti. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

(5) Nesnese-li věc odkladu a nejde-li o případy uvedené v odstavci 3, lze sledování zahájit i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

**(6) Bez splnění podmínek podle odstavců 2 a 3 lze sledování provést, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno. Je-li takový souhlas dodatečně odvolán, sledování se neprodleně zastaví.**

(7) Má-li být záznam pořizený při sledování použit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s náležitostmi uvedenými v § 55 a 55a.

(8) Pokud nebyly při sledování zjištěny skutečnosti důležité pro trestní řízení, je nutno záznamy předepsaným způsobem zničit.

(9) Provozovatelé telekomunikační činnosti, jejich zaměstnanci a jiné osoby, které se na provozování telekomunikační činnosti podílejí, jakož i pošta nebo osoba provádějící dopravu zásilek jsou povinny bezúplatně poskytovat policejnímu orgánu provádějícímu sledování podle jeho pokynů nezbytnou součinnost. Přitom se nelze dovolávat povinností mlčenlivosti stanovené zvláštními zákony.

(10) V jiné trestní věci, než je ta, v níž bylo sledování za podmínek uvedených v odstavci 2 provedeno, lze záznam pořizený při sledování a připojený protokol použít jako důkaz jen tehdy, je-li i v této věci vedeno řízení o úmyslném trestném činu nebo souhlasí-li s tím osoba, do jejížchž práv a svobod bylo sledováním zasahováno.

## **3.2.1 Policie ČR**

### **3.2.1.1 Právní a interní úprava platná v roce 2011**

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti sledování osob a věcí v souladu s výše uvedenou právní úpravou a dále v souladu s níže vyjmenovanými právními normami a interními předpisy (*platnými v roce 2011*):

- nařízení Ministerstva vnitra č. 5/2008, kterým se vydává spisový a skartační řád, ve znění pozdějších úprav,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 209/2008, kterým se upravuje postup při vyžadování sledování osob a věcí pro účely trestního řízení, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 39/2009,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 210/2008, kterým se upravuje postup specializovaných pracovišť při používání operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 200/2007, kterým se vydává spisový a skartační řád Policie ČR, a kterým se zrušují některé interní akty řízení, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 121/2008,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009, o plnění úkolů v trestním řízení, ve znění pozdějších předpisů,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 163/2009, kterým se stanoví značky útvarů Policie ČR a některých jejich organizačních článků, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 5/2011.

### **3.2.1.2 Oprávněný subjekt**

Oprávněným subjektem k vyžadování sledování osob a věcí jsou policisté zařazení v oprávněných útvech, kterými jsou útvar nebo organizační článek služby kriminální policie a vyšetřování.

Sledování může vyžádat pouze oprávněný policista formou schválené žádosti o sledování (dále jen „žádost“), která musí být vyplněna a předána příslušnému specializovanému pracovišti. Oprávněný policista a schvalující vedoucí policista odpovídají za to, že žádost je podávána v souladu s právním řádem České republiky a obsahuje všechny náležitosti.

Žádost je oprávněný policista nebo jeho přímý nadřízený před jejím schválením a před předáním žádosti státnímu zástupci nebo soudci povinen projednat s vedoucím policistou specializovaného pracoviště nebo jím pověřeným pracovníkem. Ten je oprávněn posoudit a rozhodnout, zda je možné v požadovaném rozsahu a termínu sledování provést, zejména s přihlédnutím k podmínkám a možnostem, které jsou pro provedení sledování nezbytné. Stanovisko specializovaného pracoviště se vyznačí na žádosti.

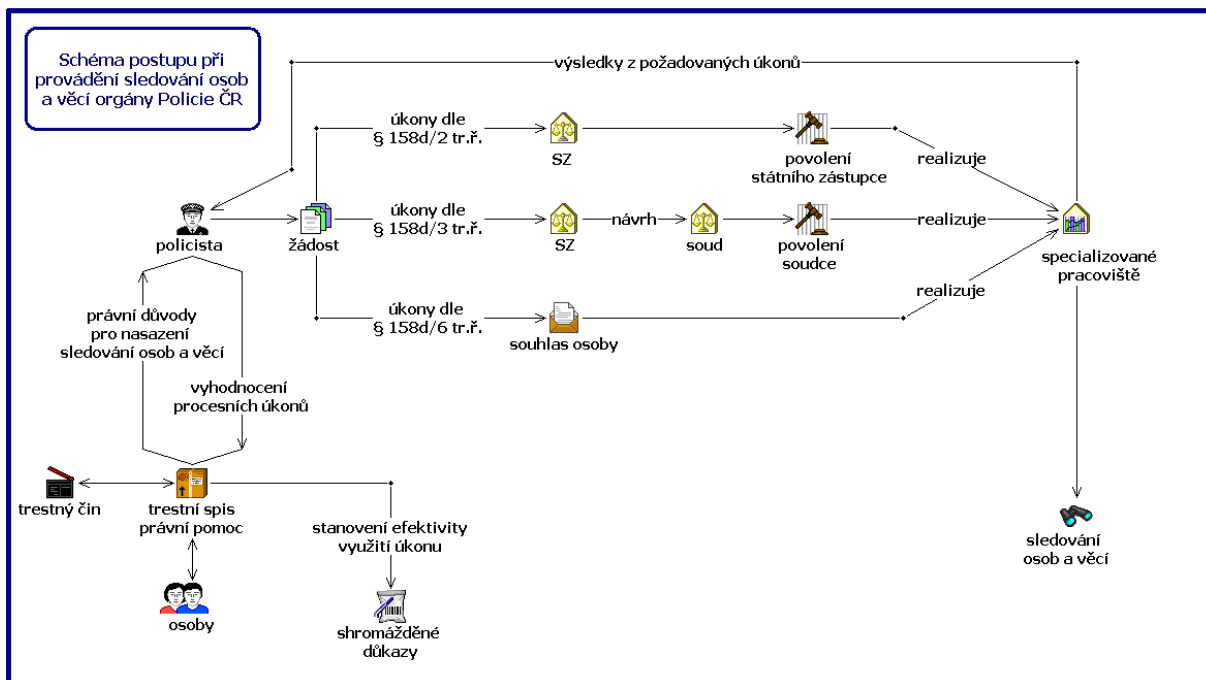
Po obdržení souhlasu zpracuje policejní orgán písemnou žádost o povolení státnímu zástupci nebo soudci. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení sledování osob a věcí musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

Písemnou žádost schválenou služebními funkcionáři i písemné povolení státního zástupce nebo soudce předloží policejní orgán specializovanému pracovišti, se kterým byla žádost projednána. Na základě těchto dokumentů založí specializované pracoviště spis sledování, ve kterém eviduje veškeré písemnosti vzniklé v souvislosti s prováděním akce. Oprávněný policista se na přípravě sledování podílí zejména informačním zajištěním a je povinen informovat specializované pracoviště o všech skutečnostech, které by mohly ovlivnit provádění nebo technické zabezpečení sledování. V závislosti na složitosti sledování a operativní situaci je nezbytná úzká součinnost, zejména vzájemná informovanost a ochrana všech zúčastněných osob.

Bez splnění kterékoliv z výše uvedených podmínek je sledování osob a věcí specializovanými pracovišti Policie ČR nerealizovatelné, s výjimkou případů, kdy je sledování prováděno na základě výslovného souhlasu osoby, do jejíchž práv a svobod má být sledováním zasahováno (nahrazuje povolení státního zástupce či soudce) a v případech nebezpečí z prodlení, kdy je, pouze v případě úkonů dle § 158d odst. 2 tr. ř., shora popsany postup realizován až po faktickém zahájení sledování.

Specializované pracoviště provádí sledování osob a věcí v rozsahu definovaném v písemném povolení státního zástupce či soudce. Získané informace zpracovává do písemné zprávy pro vyžadujícího pracovníka či provádí dokumentaci pomocí technických prostředků a jejich evidenci vede ve spise sledování. Spisy sledování a dokumentace pořízené technickými prostředky se archivují po dobu stanovenou zvláštním předpisem, po jejím uplynutí se předepsaným způsobem zničí.





K ochraně a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR napomáhá skutečnost, že informace získané sledováním osob a věcí dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., jsou analyticky zpracovávány zvláštním informačním systémem, který je provozován ve stupni utajení „Vyhrazené“, a další opatření, která jsou uvedena v kapitole 3.1.1.4, jež lze adekvátně vztáhnout k tomuto institutu.

Jeden z prvků, které mohou ovlivňovat úroveň ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR je skutečnost, že pracoviště, která úkon sledování osob a věcí potřebují jako informační či důkazní zdroj v rámci jimi prováděného trestního řízení, jsou fakticky „oddělena“ od specializovaných pracovišť Policie ČR, která toto prolamování v praxi realizují, ale nemají na něm „subjektivní“ zájem.

Kontrolní mechanismy uplatňované při sledování osob a věcí jsou v rámci Policie ČR z hlediska organizačních opatření, oblasti spisové služby a ochrany osobních údajů totožné jako při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (viz kapitola 3.1.1.5).

### 3.2.2 Inspekce Policie ČR

V řízení o úmyslném trestném činu byla Inspekce Policie ČR oprávněna používat operativně pátrací prostředek dle ustanovení § 158d tr. ř. , sledování osob a věcí, neboť jako policejní orgán byla k tomuto pověřena příslušným ministrem. Při tomto se Inspekce Policie ČR řídila příslušnými zákonnými ustanoveními a interními akty řízení, uvedenými v kapitole 3.1.2.1.

Přijetím zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR v roce 2009, došlo k výraznému rozšíření pravomocí a úkolů Inspekce Policie ČR. Mimo úkol vyhledávat, odhalovat a prověřovat skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, jehož pachatelem je policista, se tato působnost rozšířila o zaměstnance policie.

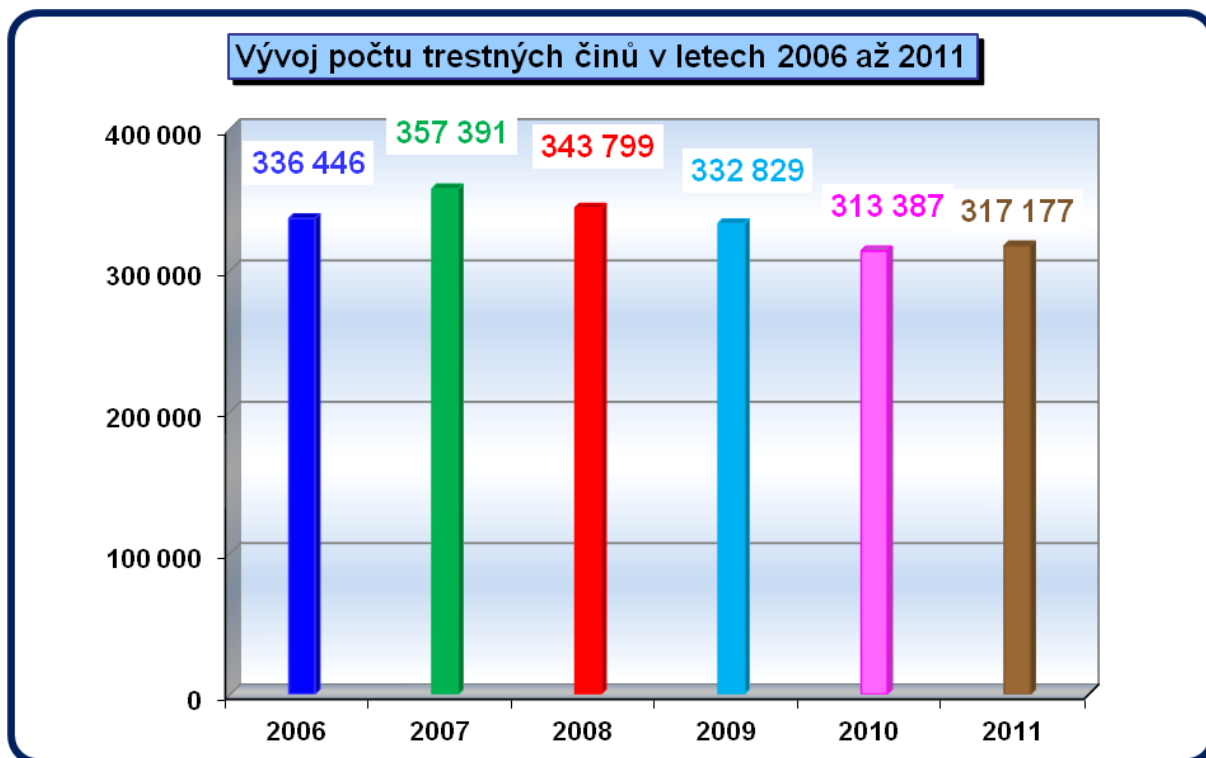
Inspektor Inspekce Policie ČR vyhledává, odhaluje a dokumentuje skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin konkrétní osobou. V případě, kdy dospěje k závěru, že pro další trestní řízení je nezbytné zadokumentovat skutečnosti důležité pro trestní řízení a tyto nelze získat jiným způsobem, cestou nadřízeného vyžádá u státního zástupce, resp. soudce (případně souhlas osoby) povolení k nasazení úkonu sledování osob a věcí podle § 158d tr. ř.

Nasazení operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí je hodnoceno z hlediska efektivnosti jeho provedení, kdy rozhodným hodnotícím měřítkem jsou skutečnosti získané v rámci vedeného trestního řízení. O tomto je vždy informován i příslušný státní zástupce, který k provedení úkonu vydal souhlas.

## 4 STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ

### 4.1 Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky

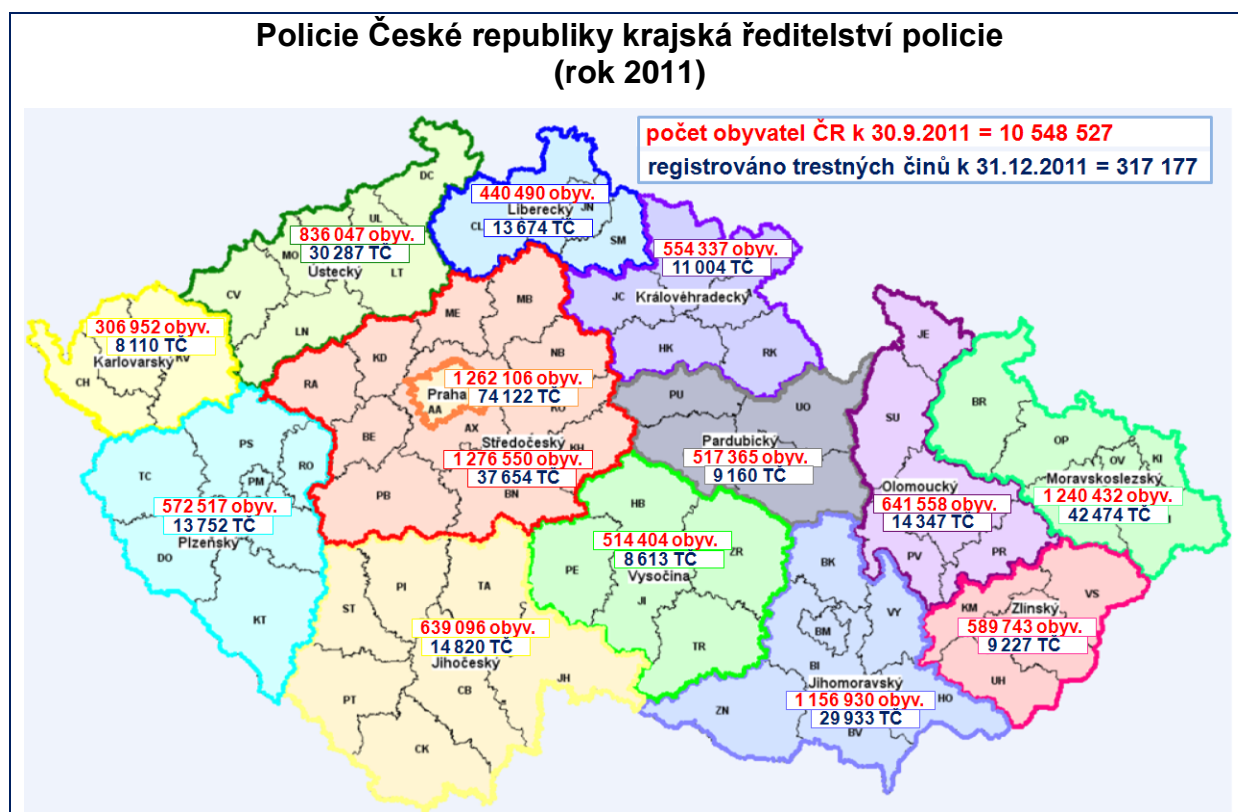
V roce 2011 bylo v České republice Policií ČR evidováno celkem 317 177 trestných činů, což ve srovnání s rokem 2010 představuje nárůst o 3 790 (tj. o 1,2 %) trestných činů. Celkem bylo objasněno (včetně dodatečné objasněnosti) 135 168 skutků. K 31. 2. 2011 bylo trestně stíháno 114 975 osob, tedy o 2 498, tj. 2,2 %, více než v předešlém roce.



Do konce roku 2009 nebylo územní členění Policie ČR identické s vyššími územními samosprávnými celky ČR. Z důvodu změny organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 územních (regionálních) celků, byla pro potřeby komparace vývoje na teritoriích jednotlivých KŘP, která jsou z hlediska územního uspořádání shodná s vyššími územně správními celky České republiky, statistická data z minulých let přepočtena dle nového rozložení tak, aby bylo možno od 1. ledna 2010 plynule navázat na předešlé statistické údaje. Pro účely tohoto materiálu se v souvislosti s útvary Policie ČR, pod pojmem „kraj“ rozumí teritorium příslušného KŘP, resp. „okres“ teritorium územního odboru.

*Vzhledem k nabytí účinnosti zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, je nutno zdůraznit, že celkovou kriminalitu před a po nabytí účinnosti trestního zákoníku nelze bez zohlednění změn srovnávat. Trestní zákoník zavedl nové skutkové podstaty*

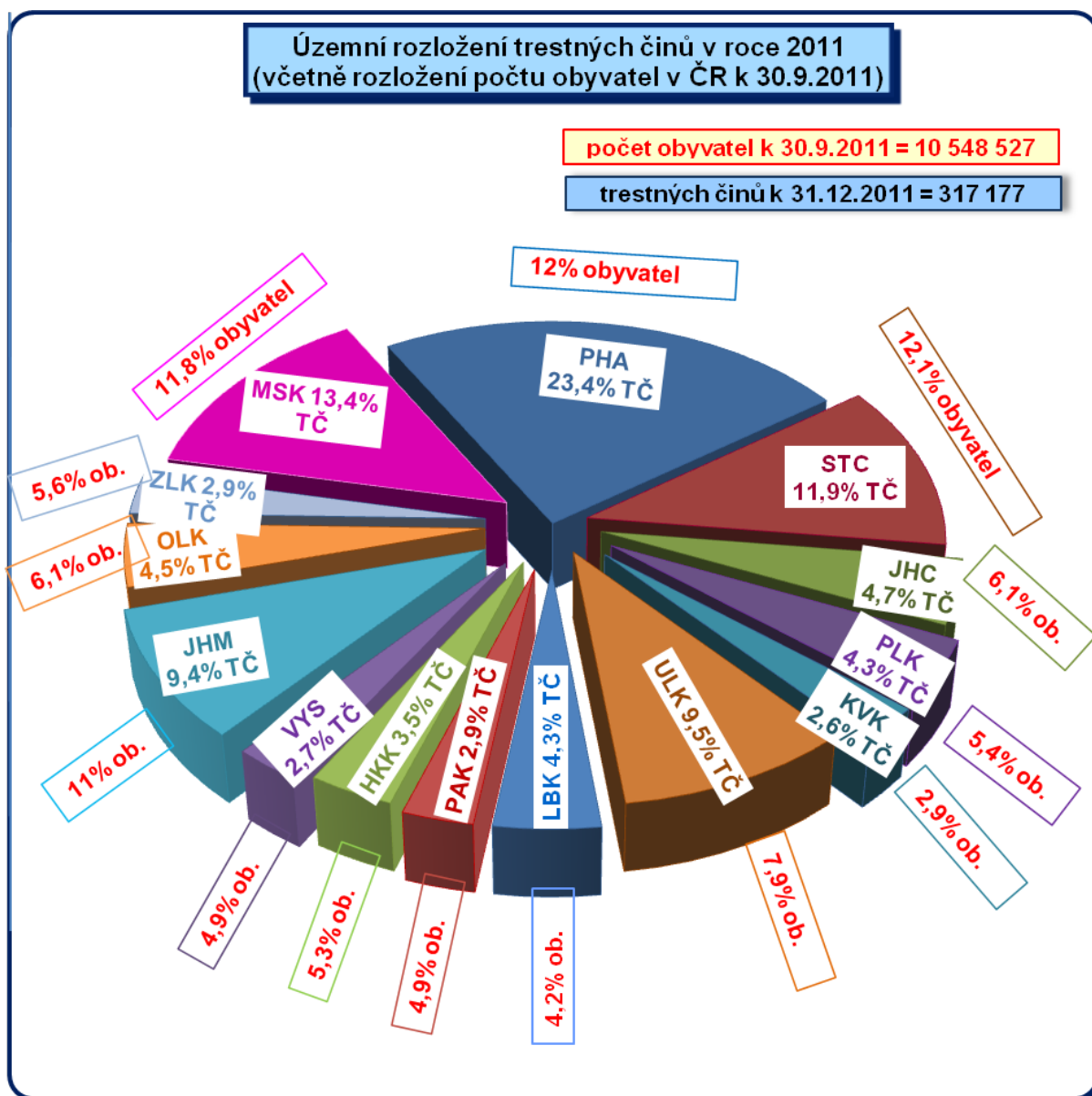
restných činů a značná část paragrafů byla upravena. Mezi restné činy již nepatří např. statisticky významný paragraf řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění (§ 180d zákona 140/1961 Sb.). Kontinuální bezpodmínečné porovnávání statistik kriminality v celém jejich rozsahu by tedy nebylo korektní. Srovnávání uváděných dat před nabytím účinnosti restního zákoníku a po něm, i když jejich vypovídací hodnota je snížena, je však možno považovat za legitimní.<sup>1</sup>



Počet registrovaných restných činů vychází z ročních policejních statistik Evidenčně statistického systému kriminality (ESSK). Stav počtu obyvatel k 30. 9. 2011 byl převzat z Českého statistického úřadu (stav ke konci roku 2011 nebyl v době zpracování Analýzy k dispozici). Lze konstatovat, že poměr restných činů na počet obyvatel v jednotlivých krajích je jednoznačně nejvyšší na území hl. m. Prahy, s velkým odstupem následuje kraj Ústecký a Moravskoslezský.

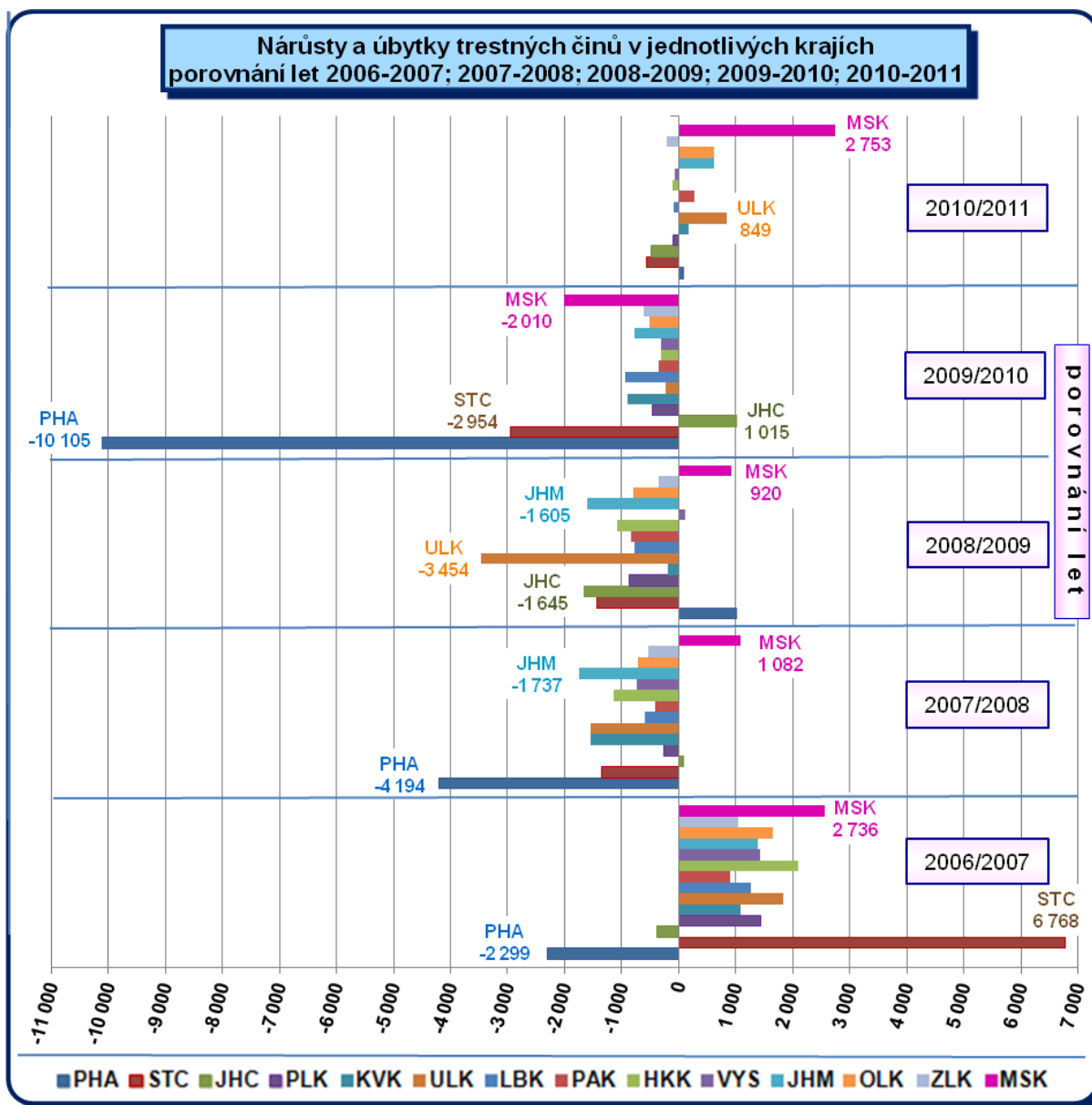
<sup>1</sup> Za podmínku legitimacy porovnávání nestejnorodých dat považujeme respektování obsahu odpovídající převodové tabulky, opatřené navíc poznámkami či komentáři ke všem jednotlivým paragrafům. Doporučujeme např. tabulku zpracovanou okresním státním zastupitelstvím v Hodoníně, dostupnou na internetové adrese <http://www.sagit.cz/pages/prehlub.asp?cd=2&typo=r&typ=s&refresh=yes>, zveřejněnou v publikaci Restní předpisy ÚZ č. 768, vydal Sagit 2010

Z hlediska celé struktury územního členění Policie ČR bylo v roce 2011 nejvíce trestných činů registrováno na území hl. m. Prahy, jednalo se o 74 122 trestných činů (tj. 23,4 %), následoval Moravskoslezský kraj s 42 474 trestnými činy (tj. 13,4 %) a kraj Středočeský s 37 654 trestnými činy (tj. 11,9 %). Nejméně trestných činů bylo spácháno na území kraje Karlovarského, tedy kraje s nejnižším počtem obyvatel, jednalo se o 8 110 trestných činů (tj. 2,6 %).

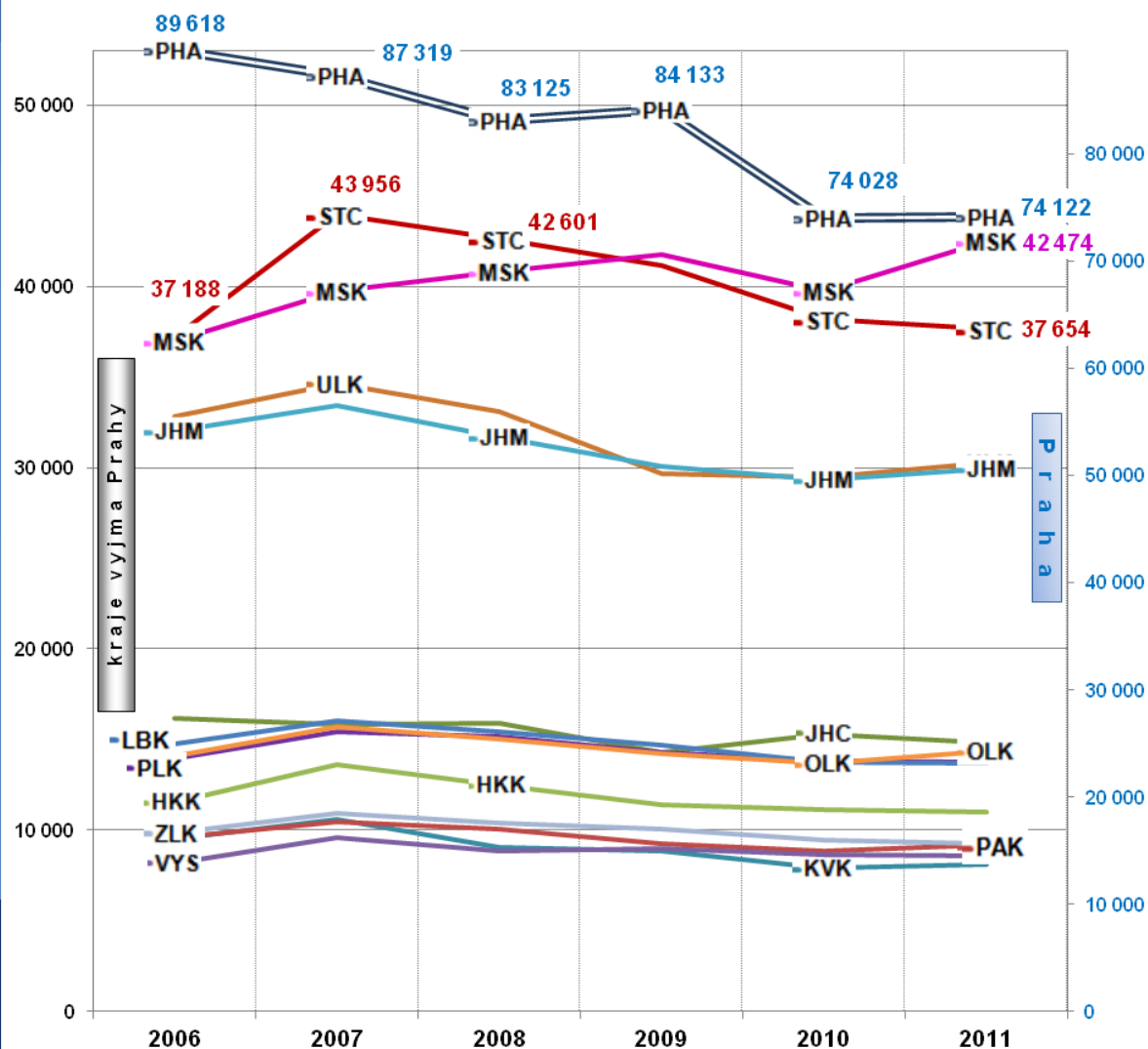


Poznámka: územně správní členění ČR není zcela identické s územně správním členěním KŘP, tento rozdíl je však z hlediska zpracovávané problematiky Analýzy téměř zanedbatelný

Následující graf prezentuje nárůsty a úbytky registrovaných trestných činů vždy v porovnání oproti předchozímu roku. U krajů s největším výkyvem hodnot v daném roce je přiřazena popiska dat s číselným údajem změny. Z hlediska vývoje počtu spáchaných trestných činů v jednotlivých krajích lze konstatovat, že od roku 2007 jsou nejvýraznější výkyvy registrovány v hl. m. Praze, zde je patrný prudký propad registrované kriminality.



Vývoj trestných činů v letech 2006 až 2011 po jednotlivých krajích



Územní rozložení trestných činů se od roku 2006 výrazně nezměnilo. Po celou dobu sledovaného období je nejvíce trestných činů zcela jednoznačně vykazováno v hl. m. Praze. Do roku 2008 registroval po hl. m. Praze nejvíce trestných činů kraj Středočeský a následně Moravskoslezský, od roku 2009 se jejich pořadí vyměnilo, a po hl. m. Praze se na druhé místo dostává Moravskoslezský kraj. Následují kraje Ústecký a Jihomoravský, u nich, po čtyřletém setrvalém poklesu, byl v roce 2011 zaregistrován nárůst. Shodný vývoj, tedy přírůstek trestných činů po předchozích čtyřech letech permanentní klesající tendenci, je evidován i v kraji Olomouckém, Pardubickém a Karlovarském. Klesající trend počtu evidované trestné činnosti je charakteristický pro Středočeský kraj, i pro trestnou činnost méně zatížená teritoria Plzeňského, Libereckého, Královéhradeckého a Zlínského kraje.

KŘP/ rok	registrovaná kriminalita						změna oproti předchozímu období v %				
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011
PHA	89 618	87 319	83 125	84 133	74 028	74 122	-3%	-5%	1%	-12%	0%
STC	37 188	43 956	42 601	41 171	38 217	37 654	18%	-3%	-3%	-7%	-1%
JHC	16 205	15 834	15 928	14 282	15 298	14 820	-2%	1%	-10%	7%	-3%
PLK	13 986	15 421	15 153	14 296	13 843	13 752	10%	-2%	-6%	-3%	-1%
KVK	9 492	10 583	9 030	8 834	7 939	8 110	11%	-15%	-2%	-10%	2%
ULK	32 837	34 663	33 124	29 670	29 438	30 287	6%	-4%	-10%	-1%	3%
LBK	14 778	16 050	15 463	14 692	13 764	13 674	9%	-4%	-5%	-6%	-1%
PAK	9 587	10 483	10 062	9 226	8 877	9 160	9%	-4%	-8%	-4%	3%
HKK	11 557	13 648	12 511	11 435	11 121	11 004	18%	-8%	-9%	-3%	-1%
VYS	8 184	9 612	8 872	8 984	8 678	8 613	17%	-8%	1%	-3%	-1%
JHM	32 042	33 437	31 700	30 095	29 312	29 933	4%	-5%	-5%	-3%	2%
OLK	14 092	15 734	15 024	14 235	13 721	14 347	12%	-5%	-5%	-4%	5%
ZLK	9 887	10 922	10 395	10 044	9 430	9 227	10%	-5%	-3%	-6%	-2%
MSK	36 993	39 729	40 811	41 731	39 721	42 474	7%	3%	2%	-5%	7%
ČR	336 446	357 391	343 799	332 829	313 387	317 177	6%	-4%	-3%	-6%	1%

Obecně lze shrnout, že z dlouhodobějšího vývoje je zřejmé, že registrovaná kriminalita se nejvíce snižuje v Praze i Středočeském kraji, naopak největší navýšení lze pozorovat u Moravskoslezského kraje, u něhož s výjimkou roku 2010 zaznamenaná kriminalita permanentně vzrůstá.



#### **4.1.1 Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. – Policie ČR**

Podmínky nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou striktně vymezeny v § 88 tr. ř., kde v odst. 1 je definován i okruh trestných činů, na které lze odposlechy nařídit. Jde o zvláště závažné zločiny a trestné činy, k jejichž stíhání nás zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva. Definice zvláště závažného zločinu je obsažena v ustanovení § 14 odst. 3 tr. z. (viz příloha č. 1 k č. j.: PPR-2261-10/ČJ-2012-0099TA). V § 88 tr. ř. odst. 5 jsou uvedeny trestné činy, na něž může nařídit odposlech policejní orgán, pokud s tím uživatel telekomunikačního prostředku souhlasí.

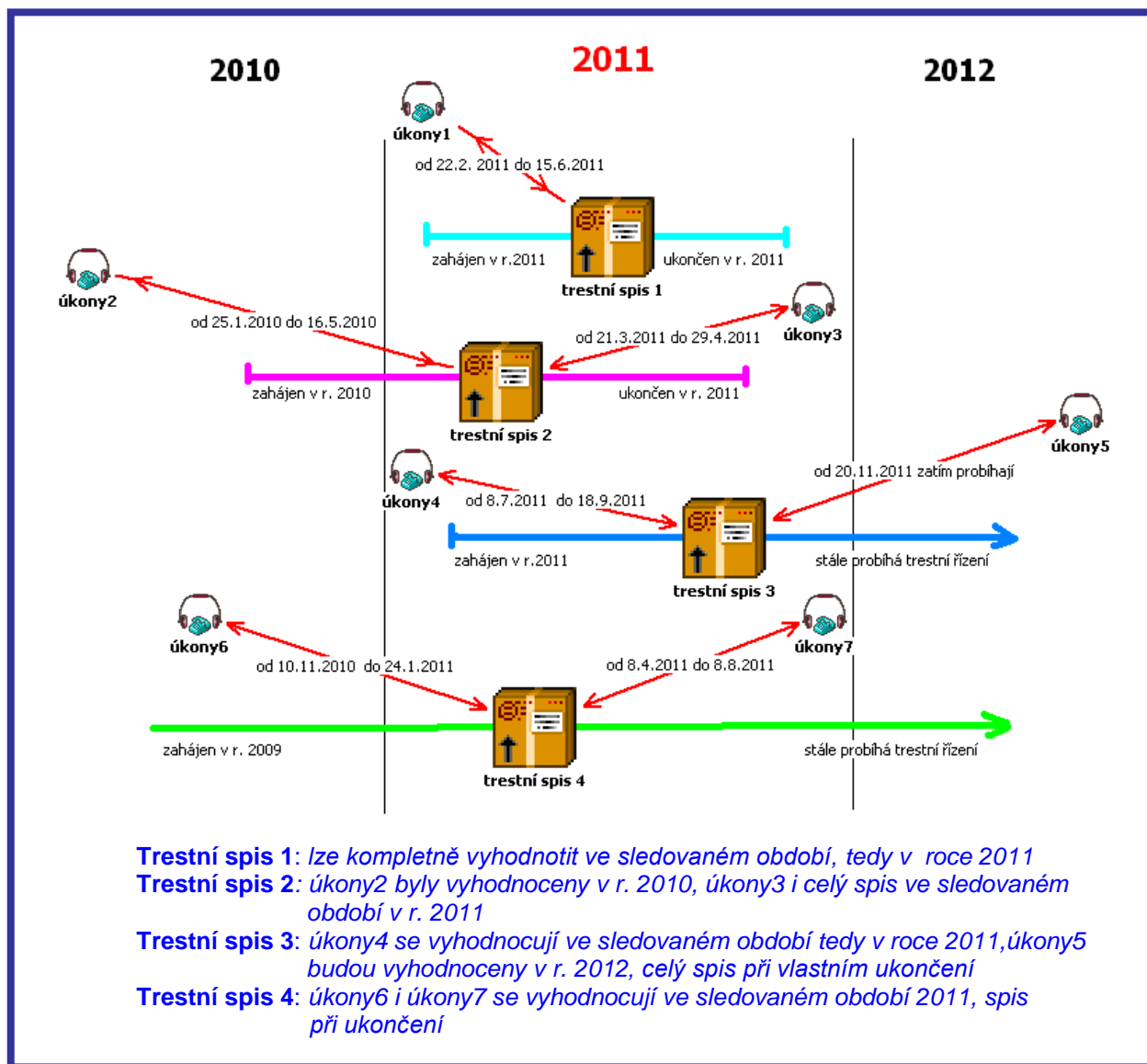
Sledované úkony nasazené dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v roce 2011 byly použity v rámci trestních spisů Policie ČR SKPV evidovaných v IS ETR.

Uvedenými evidovanými trestními spisy rozumíme tzv. „živé“ spisy, které zahrnují kompletní nápad trestních spisů v roce 2011 (s výjimkou spisů vyřízených ve „zkráceném přípravném řízení“), spisy převedené z uplynulých let a spisy obnovené. Pro tuto část analýzy není podstatné, zda byly v roce 2011 ukončeny či nikoliv.

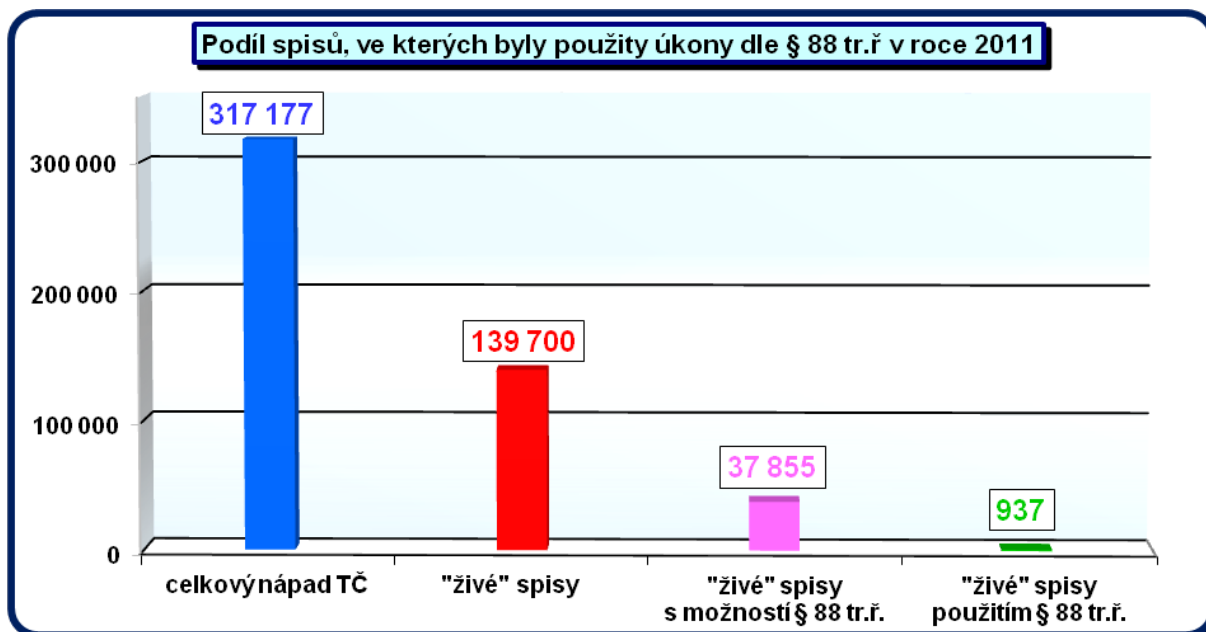
KŘP/ÚCP SKPV úkony dle §§ 88/1, 5 tr.ř. rok 2011		"živé" spisy	spisy s možností úkonů dle § 88 tr.ř.	spisy s použitím úkonů dle § 88 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů	tj. % ze spisů, kde bylo možno použít úkony dle § 88 tr.ř.
<b>CELKEM PČR</b>		<b>139 700</b>	<b>37 855</b>	<b>937*)</b>	<b>0,7%</b>	<b>2,5%</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>138 717</b>	<b>37 347</b>	<b>731</b>	<b>0,5%</b>	<b>2,0%</b>
	PHA	20 796	5 534	168	0,8%	3,0%
	STC	15 876	4 252	67	0,4%	1,6%
	JHC	6 524	2 165	59	0,9%	2,7%
	PLK	9 326	2 069	54	0,6%	2,6%
	KVK	5 054	1 371	14	0,3%	1,0%
	ULK	16 040	4 754	63	0,4%	1,3%
	LBK	7 415	1 911	33	0,4%	1,7%
	PAK	5 162	1 295	15	0,3%	1,2%
	HKK	5 923	1 632	30	0,5%	1,8%
	VYS	4 467	1 183	32	0,7%	2,7%
	JHM	14 651	3 651	69	0,5%	1,9%
	OLK	6 291	1 843	33	0,5%	1,8%
	ZLK	5 600	1 514	31	0,6%	2,0%
	MSK	15 592	4 173	63	0,4%	1,5%
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>983</b>	<b>508</b>	<b>206*)</b>	<b>21,0%</b>	<b>40,6%</b>
	ÚOOZ	187	77	77	41,2%	100,0%
	NPC	124	66	54	43,5%	81,8%
	ÚOKFK	607	300	63	10,4%	21,0%
	ÚDV	65	65	0	0,0%	0,0%

\*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. je zahrnuto i 10 spisů ÚSKPV spadající do kategorie pátrání, 1 tr. spis a 1 mzn. právní pomoc  
legenda: úkony dle § 88/1, 5 tr. ř.  
úkony dle § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

K této konečné množině „živých“ trestních spisů je za určitých podmínek možné úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. nasadit. K množině spisů „živých“ v libovolné části roku 2011 (bez ohledu na to, ve kterém roce byly započaty, a kdy budou ukončeny), je vztažena množina úkonů ukončených pouze v roce 2011 (bez zřetele na to, kdy byly započaty).



V rámci Policie ČR byly nasazeny úkony dle § 88 tr. ř. u 0,7 % spisů z celkového počtu „živých“ spisů a u 2,5 % spisů z těch, které splňovaly právní podmínky pro využití těchto úkonů. Nejvyšší procento v používání těchto prostředků pro odhalování trestné činnosti vykazují útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména ÚOOZ a NPC, což je dáno jejich zaměřením na specifickou kriminální činnost.



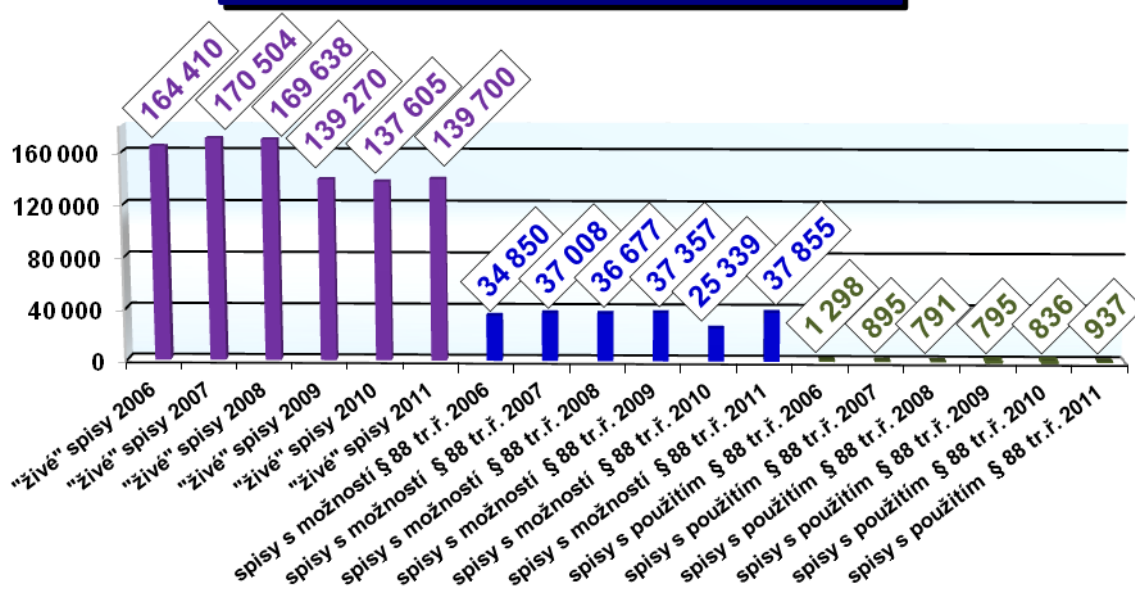
V roce 2011 došlo oproti roku 2010 k mírnému nárůstu počtu „živých“ spisů.

U spisů, na které lze nasadit odposlech na základě § 88 odst. 1 tr. ř., tedy těch, které řeší zvláště závažné zločiny, případně trestné činy, k jejichž stíhání je ČR vázána vyhlášenou mezinárodní smlouvou<sup>2</sup>, lze hovořit, (s výjimkou roku 2010, kdy po nabytí účinnosti zákona č. 40/2009 Sb., byla vzata množina výčtu trestních činů, k jejichž stíhání jsme vázáni vyhlášenou mezinárodní smlouvou, zpracovaná odlišnou metodikou od předchozích let) o mírném nárůstu těchto spisů v roce 2011 v porovnání s obdobím let 2007 až 2009. Je důležité upozornit, že není možné faktické porovnávání počtu spisů, na které bylo možno nasadit odposlech v letech 2006 až 2009 s rokem 2010, ani není možno porovnávat tyto počty za rok 2011 s předchozími roky z důvodu výše uvedeného, dále z důvodu změny trestního zákona (výše zmíněná omezená možnost komparace statistik kriminality před a po nabytí účinnosti nového trestního zákona), včetně nových, trestním zákoníkem zavedených, 28 nových skutkových podstat trestných činů rozvedených v 43 nových paragrafech, a zejména zpřísnění možnosti použití odposlechu - zvýšení horní hranice trestu odnětí svobody z 8 na 10 let. Rovněž každoroční výčet mezinárodních smluv, které zavazují ČR k stíhání vybraných trestných činů, neustále roste tak, jak i trestně právní oblast je stále více předmětem mezinárodních ujednání.

Od roku 2009 se počet spisů, v rámci nichž byly odposlechy využity, po předchozím poklesu, lehce zvyšuje.

<sup>2</sup> pro výběr trestných činů, k jejichž stíhání je ČR vázána vyhlášenou mezinárodní smlouvou byl při zpracování „Analýz“ za roky 2006 až 2009 použit seznam zpracovaný MV odborem bezpečnostní politiky, za rok 2010 materiál zpracovaný Nejvyšším státním zastupitelstvím České republiky, Sp. zn. 2 NZN 6002/2009, „Mezinárodní smlouvy, které zavazují Českou republiku k trestnímu stíhání“. Ke zpracování „Analýz“ za rok 2011 byly použity podklady zpracované PP ČR analyticko legislativním odborem (viz příloha č. 1)

**Spisy s úkony dle § 88 tr.ř. srovnání let 2007 až 2011**



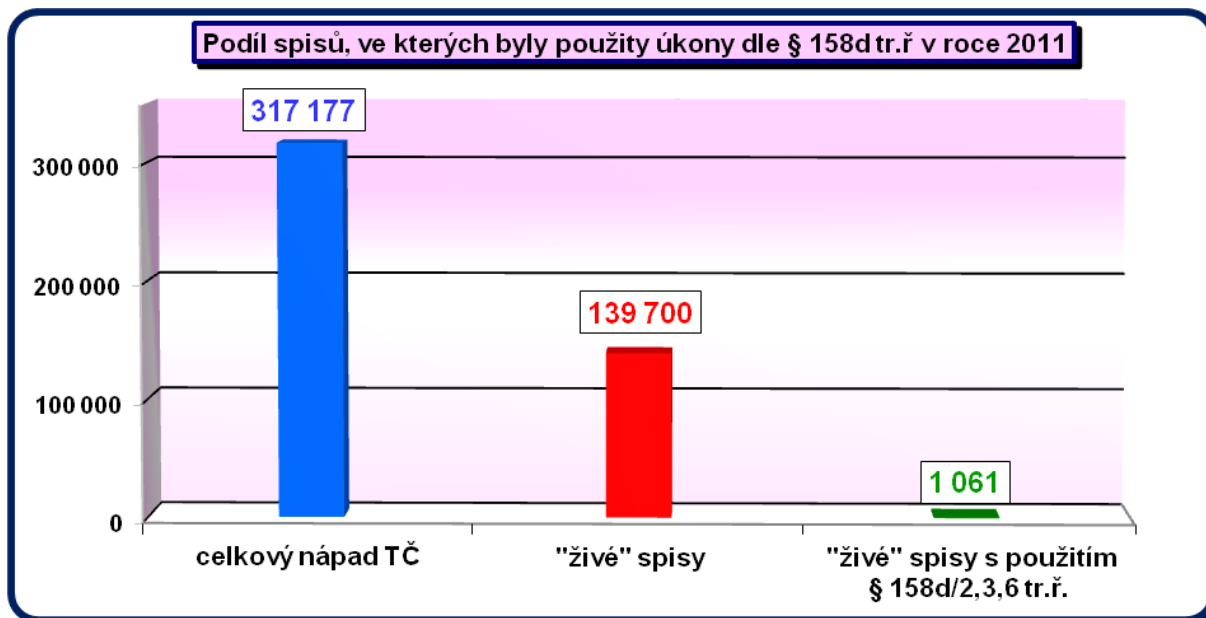
#### 4.1.2 Trestní spisy s úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. – Policie ČR

Nasazení operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí umožňuje ustanovení § 158b tr. ř. za podmínek uvedených v § 158d tr. ř. Zjednodušeně řečeno, operativně pátrací prostředek sledování osob a věcí mohou v rámci Policie ČR použít útvary SKPV v trestním řízení o úmyslném trestném činu (jedná se tedy o většinu „živých“ spisů Policie ČR SKPV).

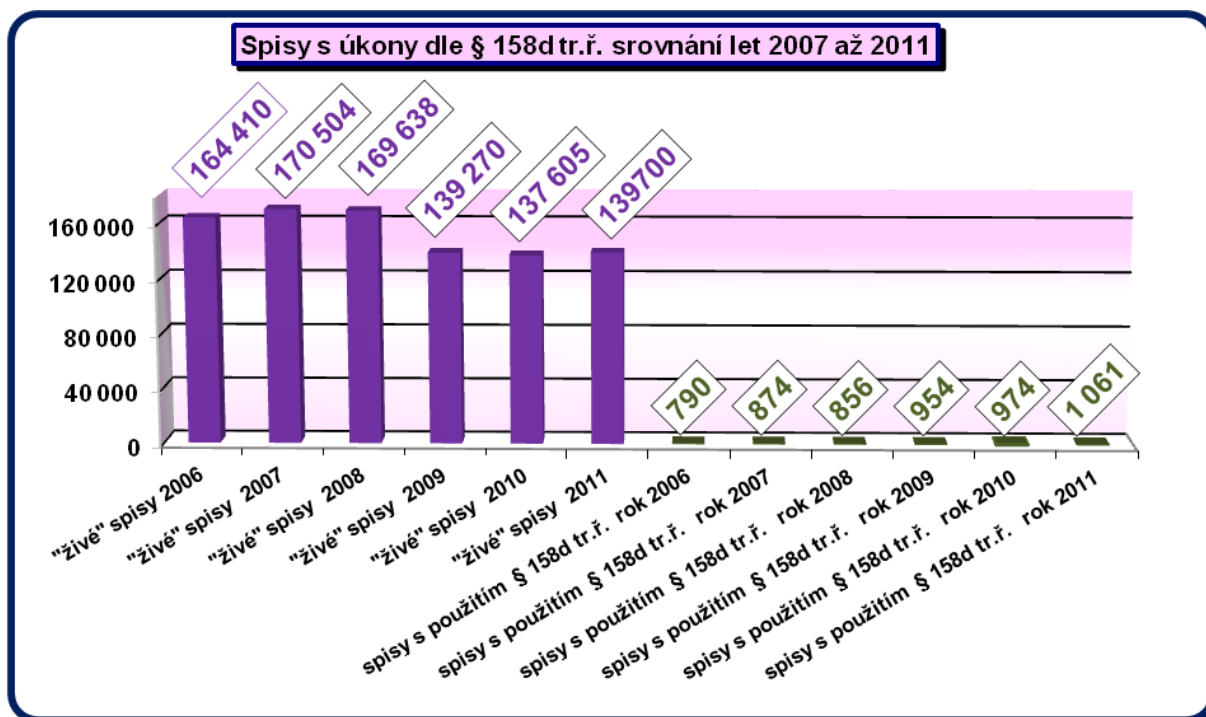
KŘP/ÚCP SKPV úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. rok 2011		"živé" spisy	spisy s použitím úkonů dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů
<b>CELKEM PČR</b>		<b>139 700</b>	<b>1061*)</b>	<b>0,8%</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>138 717</b>	<b>851</b>	<b>0,6%</b>
	PHA	20 796	193	0,9%
	STC	15 876	66	0,4%
	JHC	6 524	58	0,9%
	PLK	9 326	58	0,6%
	KVK	5 054	28	0,6%
	ULK	16 040	62	0,4%
	LBK	7 415	37	0,5%
	PAK	5 162	21	0,4%
	HKK	5 923	54	0,9%
	VYS	4 467	35	0,8%
	JHM	14 651	124	0,8%
	OLK	6 291	21	0,3%
	ZLK	5 600	28	0,5%
	MSK	15 592	66	0,4%
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>983</b>	<b>210*)</b>	<b>21,4%</b>
	ÚOOZ	187	84	44,9%
	NPC	124	56	45,2%
	ÚOKFK	607	63	10,4%
	ÚDV	65	0	0,0%

\*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 158d tr.ř. je zahrnuto i 6 spisů ÚSKPV spadající do kategorie pátrání a 1 mzn. právní pomoc

V rámci celé České republiky byly nasazeny úkony dle § 158d tr.ř. u 1 061 spisů, což je 0,8 % z celkového počtu „živých“ spisů. Nejvyšší procento v používání těchto prostředků vykazují opět útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména NPC a ÚOOZ, což je dáno jejich zaměřením na specifickou kriminální činnost.



Ve srovnání s rokem 2010 došlo k mírnému nárůstu počtu spisů, kde došlo k nasazení operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí.

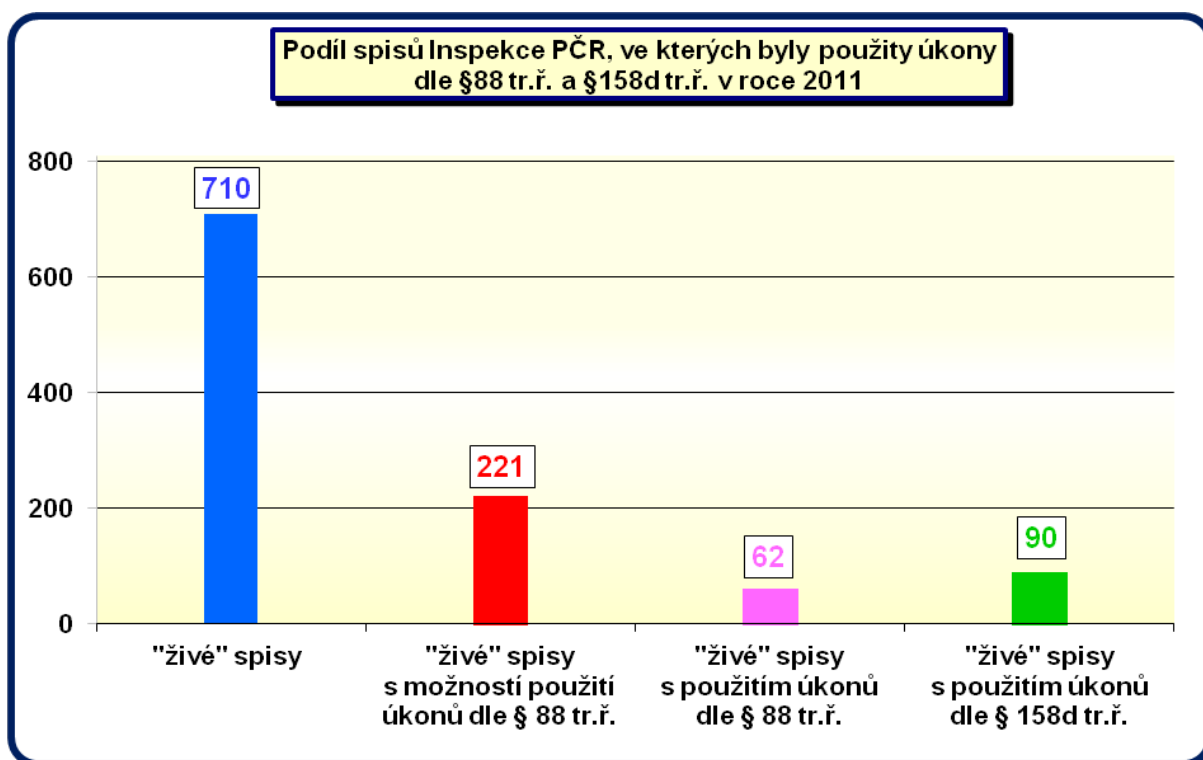


### 4.1.3 Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. - Inspekce Policie ČR

I v roce 2011 byla vyhodnocena data Inspekce Policie ČR.

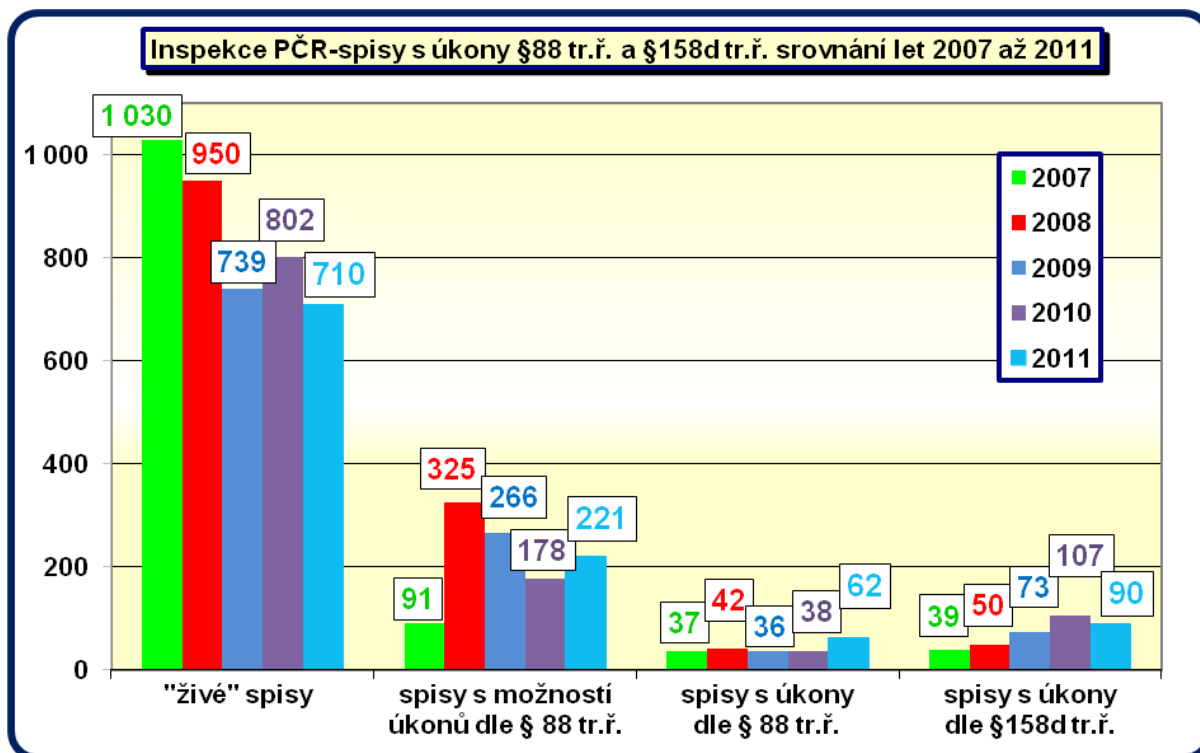
ROK 2011	"živé" spisy	spisy s možností úkonů dle § 88 tr.ř.	spisy s použitím úkonů dle § 88 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů	tj. % ze spisů, kde bylo možno použít úkony dle § 88 tr.ř.	spisy s použitím úkonů dle § 158d tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů
Inspekce PČR	710	221	62	8,7%	28,1%	90	12,7%

Z celkového počtu 710 „živých“ spisů bylo možné u 221 spisů použít odposlechy dle § 88 tr. ř. Ve skutečnosti byly využity u 62 (tj. 8,7 %) trestních spisů, tedy u více než 28 % spisů, kde použity být mohly. Znamená to, že odposlechy byly Inspekcí Policie ČR využity ve větším poměru než v rámci jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností, ale nedosahují podílu těchto úkonů vykazovaných Policií ČR SKPV s celostátní působností.



Operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. bylo využito v rámci 90 trestních spisů, tedy u necelých 13 % spisů.





Z dlouhodobějšího hlediska je z výše uvedeného grafu zřejmý celkový pokles „živých“ spisů. Zatímco v letech 2009 a 2010 byl registrován úbytek spisů s možností použití úkonů dle § 88 tr. ř. (dle údajů poskytnutých Inspekcí Policie ČR), tak v roce 2011 došlo k jejich navýšení. O citelném nárůstu lze hovořit u počtu spisů, v rámci nichž byl odposlech použit. Naopak, ke snížení a k přerušení tříleté vzestupné tendence došlo u spisů s využitím sledování osob a věcí.

## 4.2 Statistické vyhodnocení úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. a jejich využívání v rámci trestních spisů

V roce 2011 byly úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. nasazeny celkem v 1 563 trestních spisech, přičemž úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. byly využity v 937 spisech a úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v 1 061 spisech. Z uvedeného je zřejmé, že v některých trestních spisech byly použity kumulativně jak úkony dle § 88 tr. ř., tak i dle § 158d tr. ř. Nejvíce trestních spisů s těmito úkony vykázala SKPV KŘP hl. m. Praha (288 spisů), následovala SKPV KŘP Jihomoravského kraje (160 spisů).

SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř.		spisů s úkony dle §§88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř.						rok 2011		
		rok 2006	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	změna oproti předchozímu roku	spisů s úkony dle §88/1,5 tr.ř.	spisů s úkony dle §158d/2,3,6 tr.ř.
<b>CELKEM PČR</b>		1 590	1 403	1 289	1 362	1 426	1 563	137	937	1 061
<b>CELKEM KŘP SKPV</b>		1 291	1 148	1 040	1 123	1 136	1 278	142	731	851
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	299	255	249	239	290	285	-5	206	210
	<b>ÚSKPV</b>	2	13	9	6	13	17	4	12	7
	<b>ÚOOZ</b>	147	130	112	105	134	106	-28	77	84
	<b>NPC</b>	52	55	71	71	71	73	2	54	56
	<b>ÚOKFK</b>	41	57	57	57	72	89	17	63	63
	<b>ÚONVDK</b>	57								

legenda: úkony dle § 88/1, 5 a § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

úkony dle § 88/1, 5 tr. ř.

úkony dle § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

V roce 2011 došlo v porovnání s rokem předchozím k nárůstu trestních spisů, v rámci nichž byly nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. o 137 spisů.

U Policie ČR SKPV s celostátní působností byl v roce 2011 registrován nepatrný úbytek spisů s předmětnými úkony (o 5 spisů).

Útvary Policie ČR SKPV KŘP vykázaly zvýšení trestních spisů s použitím těchto úkonů o 142 spisů. V roce 2010 došlo ke změně organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 KŘP. Ve výše prezentované tabulce není proveden přepočítání bývalých správ krajů na nově vzniklá KŘP, komparován je zde pouze souhrnný počet spisů všech útvarů s územně vymezenou působností v roce 2011 s rokem 2010.

Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností včetně ÚSKPV (přestože ÚSKPV není útvar s celostátní působností, pro zjednodušení již v analýze nebude zmiňován zvlášť) použily úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. celkem v 285 spisech, přičemž úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. ve 206 spisech a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. ve 210 spisech. Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, tak jako každý rok, vykázal zcela jednoznačně nejvíc spisů s použitím zmiňovaných zákonných prostředků ÚOOZ, celkem se jednalo o 106 trestních spisů. Se značným odstupem následoval ÚOKFK, kde byly použity úkony dle výše uvedených ustanovení trestního řádu v 89 trestních spisech a NPC v 73 spisech. Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV (dále jen „ÚDV“) nevykázal v roce 2011, stejně jako v předchozích letech, žádný úkon dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., z tohoto důvodu již tento útvar nebude dále v analýze zmiňován.

SPISY/ SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř. v roce 2011		„živé“ trestní spisy celkem	tj. %	spisů s úkony dle §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř.	tj. % z živých tr. spisů
<b>CELKEM ČR</b>		<b>139 700</b>	<b>100,0%</b>	<b>1 563</b>	<b>1,1%</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>138 717</b>	<b>99,3%</b>	<b>1 278</b>	<b>0,9%</b>
	PHA	20 796	14,9%	288	1,4%
	STC	15 876	11,4%	111	0,7%
	JHC	6 524	4,7%	97	1,5%
	PLK	9 326	6,7%	86	0,9%
	KVK	5 054	3,6%	37	0,7%
	ULK	16 040	11,5%	100	0,6%
	LBK	7 415	5,3%	57	0,8%
	PAK	5 162	3,7%	29	0,6%
	HKK	5 923	4,2%	68	1,1%
	VYS	4 467	3,2%	43	1,0%
	JHM	14 651	10,5%	160	1,1%
	OLK	6 291	4,5%	48	0,8%
	ZLK	5 600	4,0%	47	0,8%
MSK	15 592	11,2%	107	0,7%	
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ</b>	<b>983</b>	<b>0,7%</b>	<b>285</b>	<b>29,0%</b>
	ÚOOZ	187	0,1%	106	56,7%
	NPC	124	0,1%	73	58,9%
	ÚOKFK	607	0,4%	89	14,7%
	ÚDV	65	0,0%		0,0%

*\*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. je zahrnuto i 14 spisů ÚSKPV spadající do kategorie pátrání, 2 mzn. právní pomoc a 1 tr. spis*

V roce 2011 byly z celkového počtu 139 700 „živých“ trestních spisů předmětné úkony nasazeny pouze v 1 563 (tj. 1,1 %) spisech. Útvary SKPV KŘP vykázaly 138 717 „živých“ trestních spisů, přičemž zmiňované úkony byly použity v 1 278 (tj. 0,9 %) spisech. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností z celkového počtu 983 „živých“ trestních spisů nasadily tyto prostředky ve 285 (tj. 29 %) spisech. Frekventovanější využívání těchto úkonů útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností oproti útvarům SKPV KŘP vyplývá obecně z vyšší závažnosti a složitosti řešených případů útvary ÚOOZ, NPC a ÚOKFK.

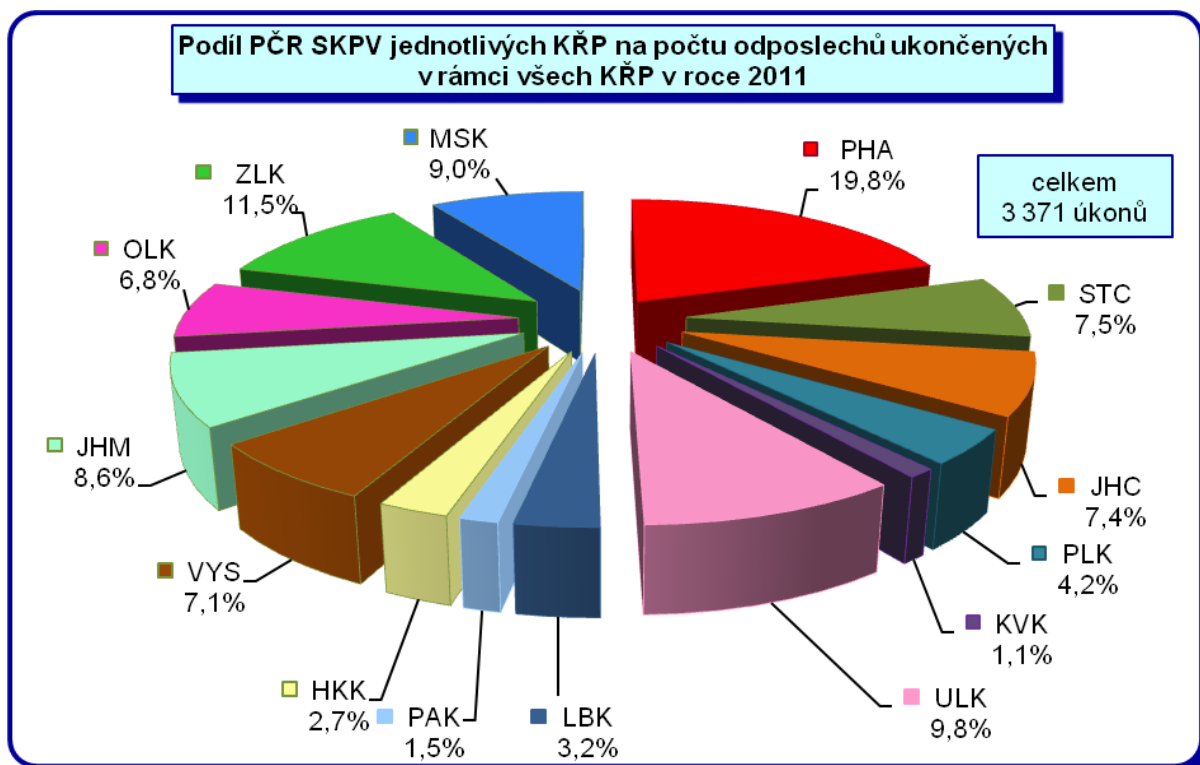
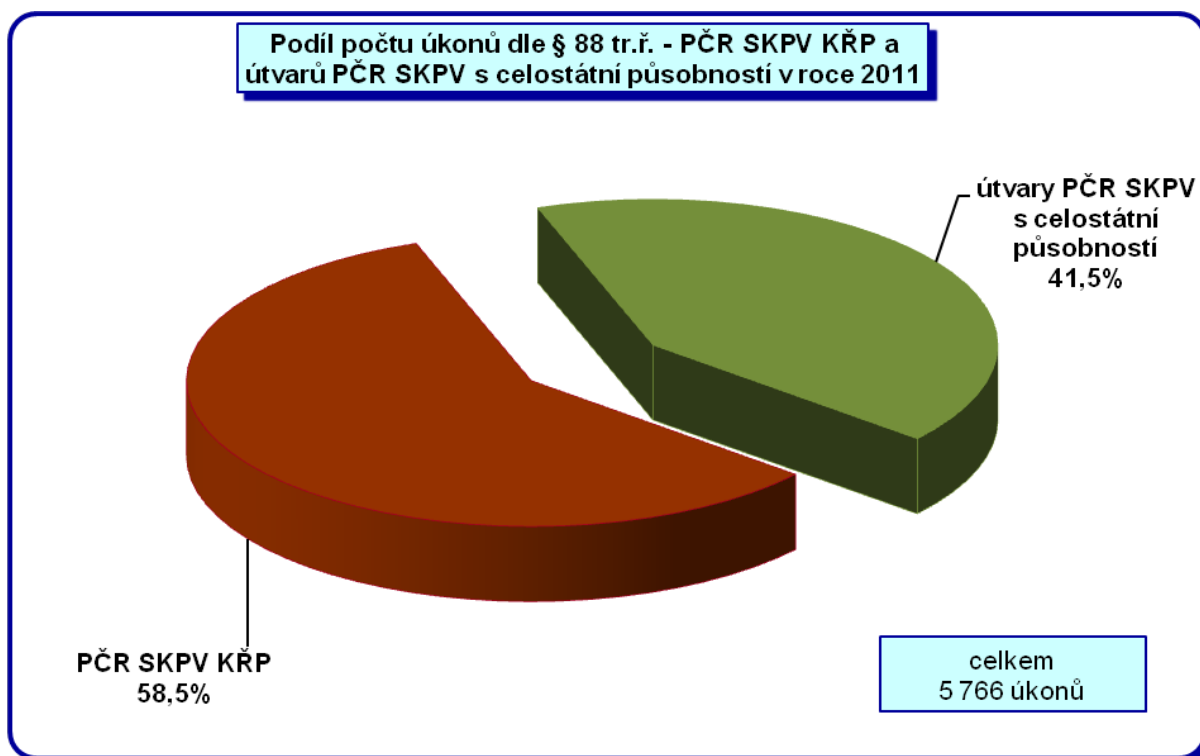
## 4.3 Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu Policií ČR

### 4.3.1 Počty odposlouchávaných linek a osob útvary Policie ČR SKPV

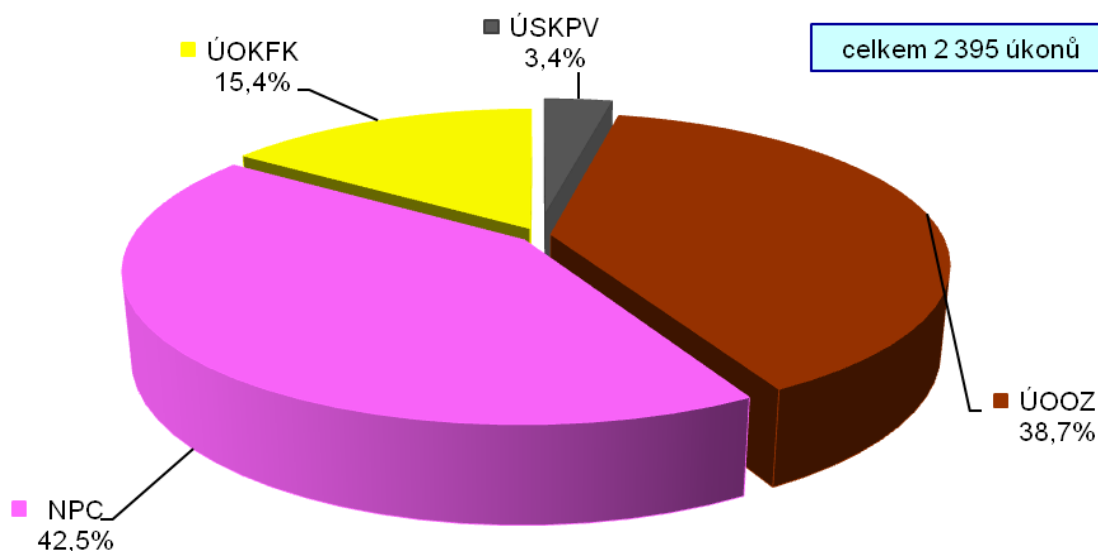
V rámci celé České republiky bylo v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. v roce 2011 Policií ČR SKPV ukončeno celkem 5 766 nasazených úkonů, což představuje odposlechy a záznamy hovorů uskutečňovaných prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic, komunikaci s využitím telefaxu i jiného telekomunikačního zařízení, včetně komunikace prostřednictvím sítě Internet (dále jen „linky“).

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2011		počet odp. linek celkem	počet odp. osob	průměr odp. linek na osobu	spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	průměr odp. linek na spis
CELKEM PČR		5 766	2 992	1,9	937	6,2
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	3 371	1 702	2,0	731	4,6
	PHA	669	314	2,1	168	4,0
	STC	252	120	2,1	67	3,8
	JHC	249	119	2,1	59	4,2
	PLK	140	69	2,0	54	2,6
	KVK	36	28	1,3	14	2,6
	ULK	331	123	2,7	63	5,3
	LBK	107	51	2,1	33	3,2
	PAK	49	33	1,5	15	3,3
	HKK	91	64	1,4	30	3,0
	VYS	238	46	5,2	32	7,4
	JHM	289	128	2,3	69	4,2
	OLK	230	78	2,9	33	7,0
	ZLK	388	363	1,1	31	12,5
MSK	302	166	1,8	63	4,8	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 395	1 290	1,9	206	11,6
	ÚSKPV	82	22	3,7	12	6,8
	ÚOOZ	926	503	1,8	77	12,0
	NPC	1 017	574	1,8	54	18,8
	ÚOKFK	370	191	1,9	63	5,9

Útvary SKPV KŘP vykázaly celkem 3 371 (tj. 58,5 %) odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu (dále jen „odposlechy“). U útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností bylo evidováno 2 395 (tj. 41,5 %) odposlouchávaných linek.

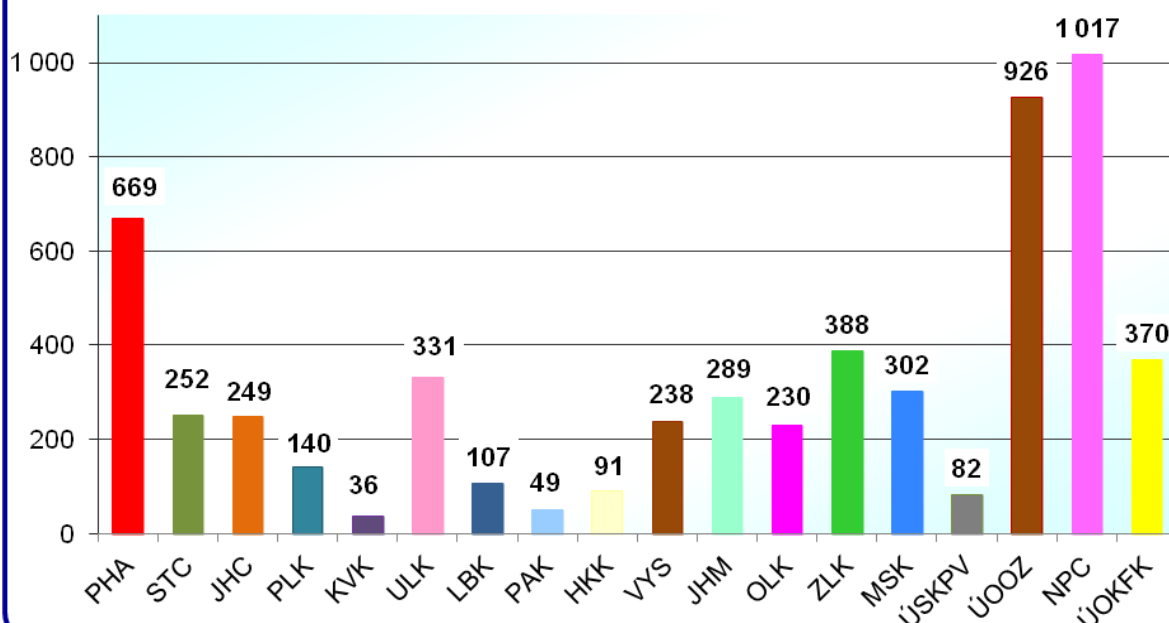


**Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu odposlechných ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2011**

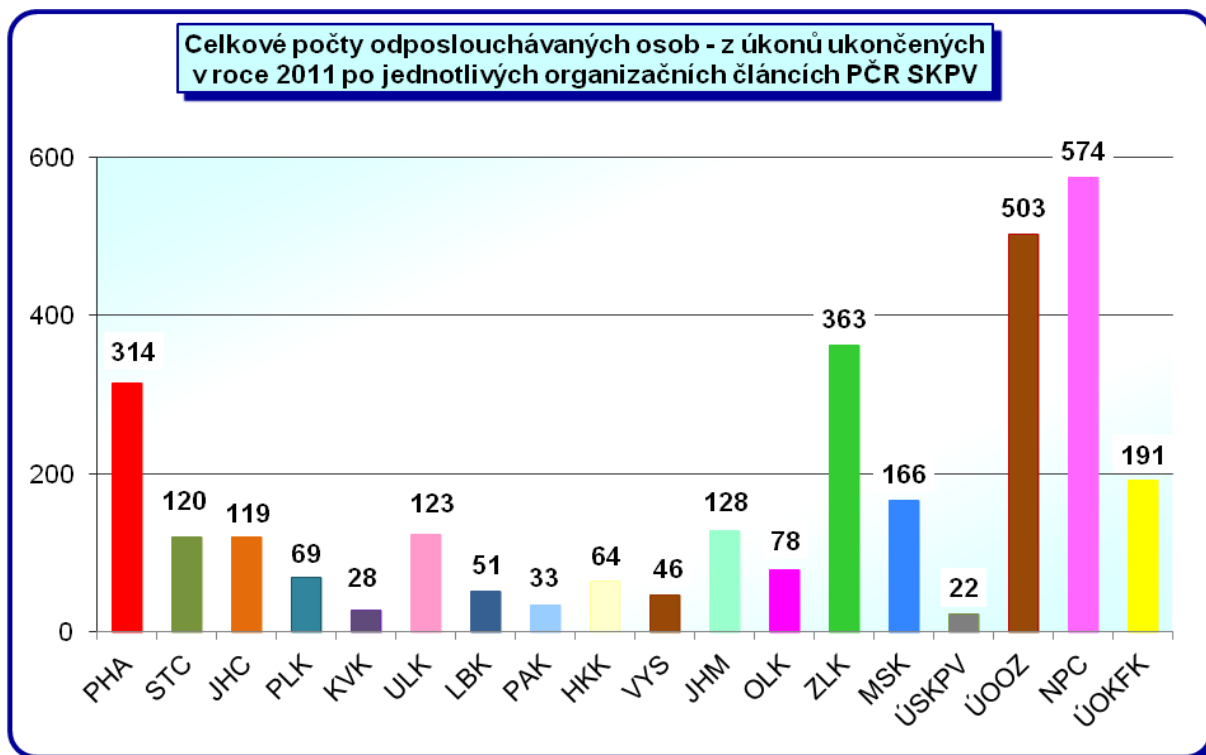


Stran absolutního počtu odposlouchávaných linek jednoznačně nejvyšší počty odposlechných za rok 2011 vykazuje NPC (1 017 linek), ÚOOZ (926 linek), následuje SKPV KŘP hl. m. Prahy (669 linek).

**Celkové počty odposlechných - úkonů ukončených v roce 2011 po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV**



Policie ČR SKPV jako celek, vykazuje průměrně 6,2 odposlouchávaných linek na jeden trestní spis. ÚOOZ vykazuje 12 odposlouchávaných linek na jeden spis, a NPC dokonce 18,8 linek na spis, což souvisí především s typem trestné činnosti, kterou útvar řeší. Z hlediska SKPV KŘP je poměr odposlouchávaných linek na spis nižší, pohybuje se v rozpětí od 2,6 do 7,4; výjimku představuje KŘP Zlínského kraje, u něhož je vykááno průměrně 12,5 odposlouchávaných linek na jedno číslo jednací. Je nutno zdůraznit, že v případě nestejně zapsaného čísla jednacího do systému „MU II“, nedojde ke sloučení „vykazovaných spisů“, počet čísel jednacích může být ve skutečnosti tedy o něco nižší a analogicky průměr odposlouchávaných linek v jednom spise vyšší.



Z hlediska počtu odposlouchávaných osob byl nejvyšší počet zaznamenán u NPC (574), ÚOOZ (503) a SKPV KŘP Zlínského kraje (363 osob). V souvislosti s využíváním systému „MU II“ ke zjišťování počtu odposlouchávaných osob a s případnou nejednotností zápisu čísla jednacího, nedochází ke sloučení osob v rámci jednoho trestního spisu v případě rozdílně zapsaného čísla jednacího. Z bezpečnostních důvodů systém neobsahuje žádné osobní údaje, nelze proto osoby v systému dodatečně žádným způsobem dohledat a případně sloučit. K jednotlivým úkonům přiřazuje objekty (osoby) vyplňující kriminalista a ten jediný může správně zadat k úkonu příslušnou osobu, na kterou již měl v rámci čísla jednacího nasazen nějaký úkon, či osobu novou. Rovněž je nutno připomenout vícečetné vykáání osoby v případě nasazení odposlechlů na jednu a tutéž osobu v rámci různých útvarů, resp. odlišných čísel jednacích. Stejně tak mohl být odposlechl v rámci jednoho roku ukončen na jednu osobu vícekrát. Proto je nutno považovat počet odposlouchávaných osob pouze za orientační, ve skutečnosti je toto číslo menší.

### 4.3.2 Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce

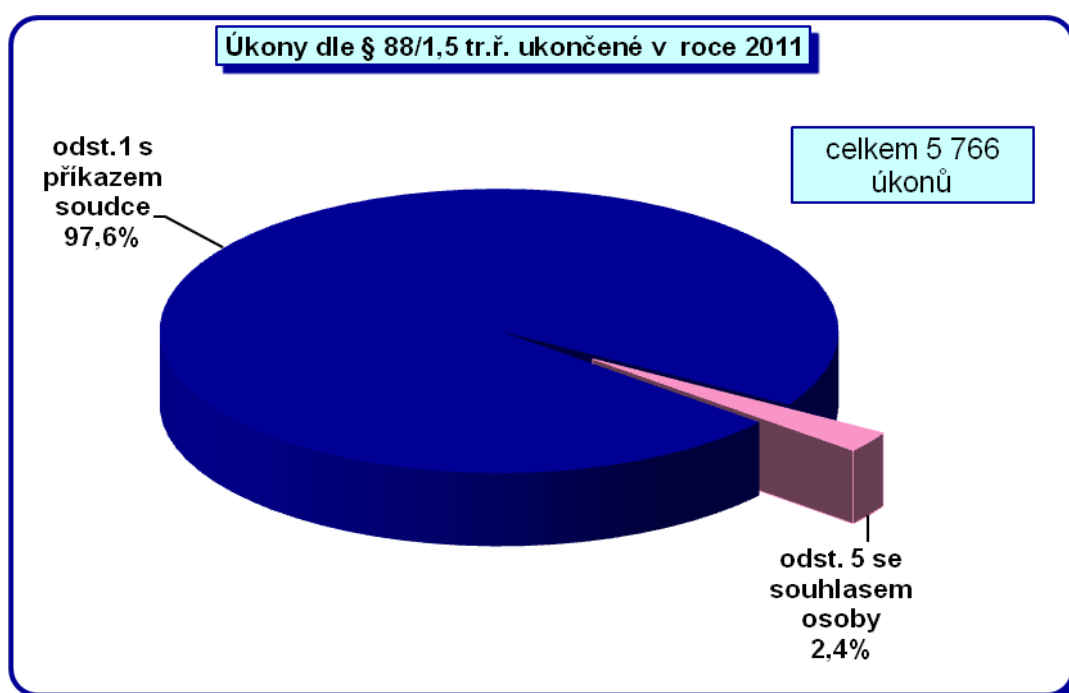
Do 30. 6. 2008 bylo možno nasadit odposlech se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice na úmyslné trestné činy, na něž se vedlo trestní řízení. Novelou trestního řádu byl od 2. pololetí 2008 tento okruh trestných činů značně omezen. Dle § 88 odst. 5 tr. ř. je možno nasadit odposlech se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice pouze u taxativně vymezených trestných činů, na něž se vede trestní řízení. Účinek této novely se odrazil v poklesu počtu odposlechů nasazených dle § 88 odst. 5 tr. ř. Zatímco v roce 2007 představovaly úkony realizované se souhlasem odposlouchávané osoby 3,2 % ze všech odposlouchávaných linek, v roce 2008 se jednalo o 3 % a v roce 2011 již pouze o 2,4 % z nich.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2011		počet odp. linek celkem	z toho dle §88/1 tr.ř.	z toho dle §88/5 tr.ř.	tj. % ze všech odp. linek v org. celku
<b>CELKEM PČR</b>		<b>5 766</b>	<b>5 627</b>	<b>139</b>	<b>2,4%</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>3 371</b>	<b>3 238</b>	<b>133</b>	<b>3,9%</b>
	PHA	669	608	61	9,1%
	STC	252	251	1	0,4%
	JHC	249	247	2	0,8%
	PLK	140	127	13	9,3%
	KVK	36	28	8	22,2%
	ULK	331	321	10	3,0%
	LBK	107	99	8	7,5%
	PAK	49	46	3	6,1%
	HKK	91	90	1	1,1%
	VYS	238	234	4	1,7%
	JHM	289	276	13	4,5%
	OLK	230	229	1	0,4%
	ZLK	388	385	3	0,8%
	MSK	302	297	5	1,7%
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>2 395</b>	<b>2 389</b>	<b>6</b>	<b>0,3%</b>
	ÚSKPV	82	82		0,0%
	ÚOOZ	926	920	6	0,6%
	NPC	1 017	1 017		0,0%
	ÚOKFK	370	370		0,0%



Z celkového počtu 3 371 odposlechů evidovaných u SKPV KŘP bylo 133 (tj. 3,9 %) se souhlasem odposlouchávané osoby. Při vyhodnocování podílu těchto odposlechů z hlediska SKPV KŘP bylo zaznamenáno vysoké procento u SKPV KŘP Karlovarského kraje. Odposlech dle § 88 odst. 5 tr. ř. použilo KŘP tohoto kraje u 22,2 % všech svých odposlechů, v absolutních hodnotách se však jednalo pouze o 8 úkonů s tím, že v roce 2011 byl ze všech útvarů Policie ČR nejnižší počet odposlechů evidován právě u tohoto KŘP.

Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností nasadily úkony dle § 88 tr. ř. na 2 395 linek, z tohoto počtu se jednalo o 6 (tj. 0,3 %) úkonů dle pátého odstavce uvedeného paragrafu. Se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice byl nasazen odposlech pouze u ÚOOZ, a to v 0,6 % případů, na které ÚOOZ odposlech použilo.

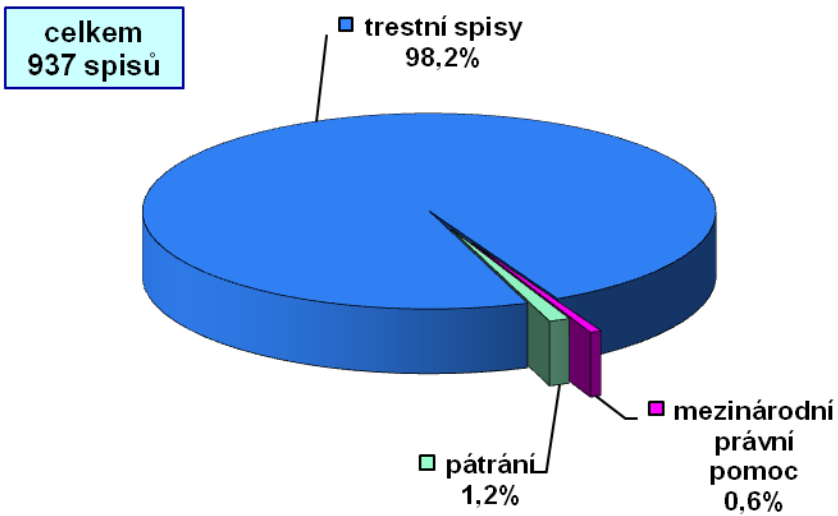


### 4.3.3 Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc či pátrání)

Odposlechy byly použity v 920 (tj. 98,2 %) trestních spisech. Spisy s mezinárodní právní pomocí a pátráním tvořily minimum. V případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v rámci trestního spisu. U útvarů Policie SKPV KŘP byl vykázán jeden spis s mezinárodní právní pomocí a jeden spis na pátrání. V kategorii útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností bylo evidováno 5 spisů s mezinárodní právní pomocí a 10 spisů na pátrání, přičemž všechny spisy na pátrání jsou registrovány u ÚSKPV.

Spisy s úkony § 88/1,5, tr.ř. v roce 2011		spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	z toho:		
			trestní spisy	mezinárodní právní pomoc	pátrání
<b>CELKEM PČR</b>		<b>937</b>	<b>920</b>	<b>6</b>	<b>11</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>731</b>	<b>729</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
	PHA	168	168		
	STC	67	67		
	JHC	59	59		
	PLK	54	53		1
	KVK	14	14		
	ULK	63	62	1	
	LBK	33	33		
	PAK	15	15		
	HKK	30	30		
	VYS	32	32		
	JHM	69	69		
	OLK	33	33		
	ZLK	31	31		
	MSK	63	63		
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>206</b>	<b>191</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
	ÚSKPV	12	1	1	10
	ÚOOZ	77	75	2	
	NPC	54	53	1	
	ÚOKFK	63	62	1	

Spisy s úkony dle § 88 tr.ř. podle typu spisu v roce 2011



#### 4.3.4 Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti

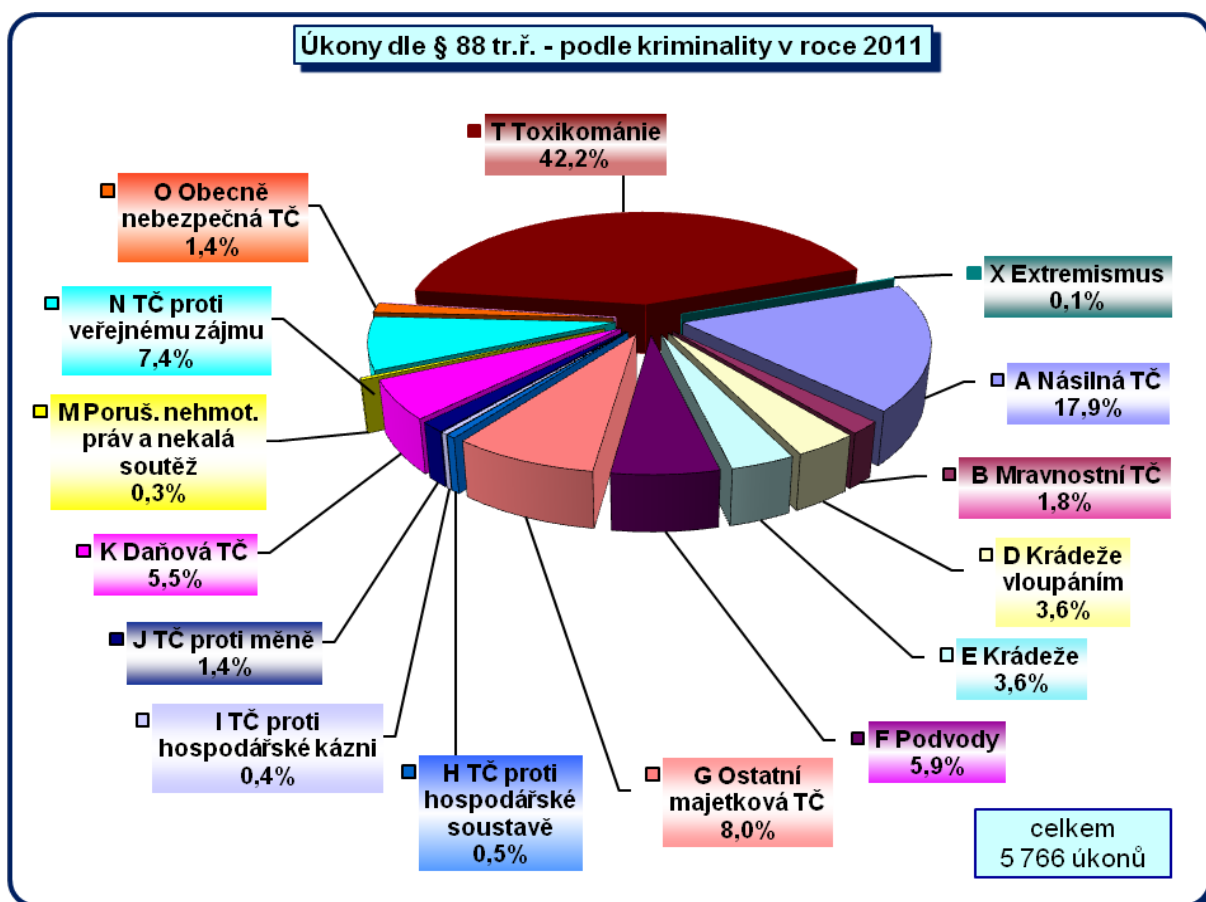
Součástí analýzy je vyhodnocování jednotlivých druhů trestné činnosti, na něž jsou nasazovány odposlechy a sledování osob a věcí. Při tvorbě systému „MU II“, jehož výstupní data jsou základem pro zpracování analýz, byl použit jako východisko oficiální kódovník IS KSU (Kriminalisticky sledovaná událost), potažmo IS ETR s tím, že pro tyto účely byl upraven. Byl sestaven interaktivní číselník kriminality trestných činů s vazbou na třídy IS KSU (viz příloha č. 2), přičemž důležitým aspektem bylo maximální zjednodušení práce policistů vyplňujících webový formulář. Číselník byl užit do druhé úrovně, neboť podrobnější členění je pro účely analýzy nadbytečné.

K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno dodat, že v rámci sbírání dat bylo možné většině spisů, resp. úkonů, přiřadit dle stanovené metodiky více druhů trestné činnosti (v tabulkách vykázano jako souběhy) dle stanovené metodiky, ale není povinností kriminalisty vypisovat úplný výčet druhů trestné činnosti, na níž byly úkony použity. Vždy jsou však vyplňovány nejzávažnější druhy trestné činnosti a záleží na volbě konkrétního policisty, jak široký výčet zvolí. V případě, že považuje za vhodné uvést i další trestné činy, není systémem „MU II“ v tomto případě omezen. Z uvedeného vyplývá, že ve skutečnosti se jedná o mnohem vyšší počet souběhů, a to jak v rámci základních druhů trestné činnosti, tak i jejich podkategorií. Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy použity absolutní hodnoty jednotlivých trestných činností a absolutní počet souběhů. Toto je platné pro vyhodnocení odposlechů i sledování osob a věcí.

Je nutno připomenout, že trestní řízení může být vedeno pro více trestných činů souběžně. V rámci jednoho trestního spisu může být vedeno trestní řízení jak pro podezření z trestných činů, které opravňují k nasazení odposlechu, tak souběžně pro podezření z trestných činů, které k užití odposlechu neopravňují. V případě, že mají být využity úkony odposlechu, musí vždy alespoň jeden trestný čin v rámci spisu opravňovat k jejich nasazení (viz § 88 tr. ř.). Statisticky se však může stát, že odposlech bude vykázan i na trestný čin, na který „samostatně“ odposlech použít nelze, to ovšem v žádném případě neznamená, že odposlech byl nařízen na základě vazby pouze k tomuto méně závažnému trestnému činu. V těchto případech je potřebné nařízený odposlech vztahovat vždy k nejzávažnějšímu trestnému činu ve smyslu ustanovení § 88 odst. 1 tr. ř., resp. odst. 5, pouze k vybraným trestným činům (viz str. 13).

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2011		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázní	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruř. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikománie	X Extremismus	z toho v souběhu
<b>CELKEM PČR</b>		<b>1 179</b>	<b>118</b>	<b>235</b>	<b>236</b>	<b>392</b>	<b>530</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>94</b>	<b>364</b>	<b>19</b>	<b>488</b>	<b>90</b>		<b>2 779</b>	<b>9</b>	<b>827</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>715</b>	<b>60</b>	<b>235</b>	<b>183</b>	<b>232</b>	<b>412</b>			<b>45</b>	<b>141</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>44</b>		<b>1 686</b>	<b>5</b>	<b>428</b>
	PHA	239	6	28	53	61	174			3	35	5	8			188		131
	STC	25			8	7	20						9			205		22
	JHC	59	9	22	12	12	37			22			3	31		150	5	113
	PLK	29	9			8	10				5					82		3
	KVK	18	1			6							5			6		
	ULK	83		44	35	6	51			2	3		4	1		134		32
	LBK	45	2	3			11			2						45		1
	PAK	13					14									22		
	HKK	16	1			12				5				5		58		6
	VYS	29	16	16	19					7				6		177		32
	JHM	66				13	23					3		1		184		1
	OLK	14	5			30	6									175		
	ZLK	40	1	111	54	59	65			4	79	1				61		87
MSK	39	10	11	2	18	1				19		3			199			
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTI (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>464</b>	<b>58</b>		<b>53</b>	<b>160</b>	<b>118</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>49</b>	<b>223</b>	<b>10</b>	<b>456</b>	<b>46</b>		<b>1 093</b>	<b>4</b>	<b>399</b>
	ÚSKPV	47			2	30					2					1		
	ÚOOZ	417	58		51	28	100	36		49	35		371	46		75	4	344
	NPC															1 017		
	ÚOKFK					102	18		24		186	10	85					55

Při analyzování jednotlivých druhů trestné činnosti, na které byly odposlechy nasazeny, lze konstatovat, že největší podíl tvořila toxikománie 2 779 (tj. 42,2 %) úkonů, dále s 1 179 (tj. 17,9 %) úkony násilná trestná činnost, ostatní majetková trestná činnost (530 úkonů, tj. 8,0 %), trestná činnost proti veřejnému zájmu (488 úkonů, tj. 7,4 %), podvody (392 úkonů, tj. 5,9 %) a daňová trestná činnost (364 úkonů, tj. 5,5 %). Úkony nasazené na další druhy trestné činnosti se pohybovaly již pod hranicí 5 %.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

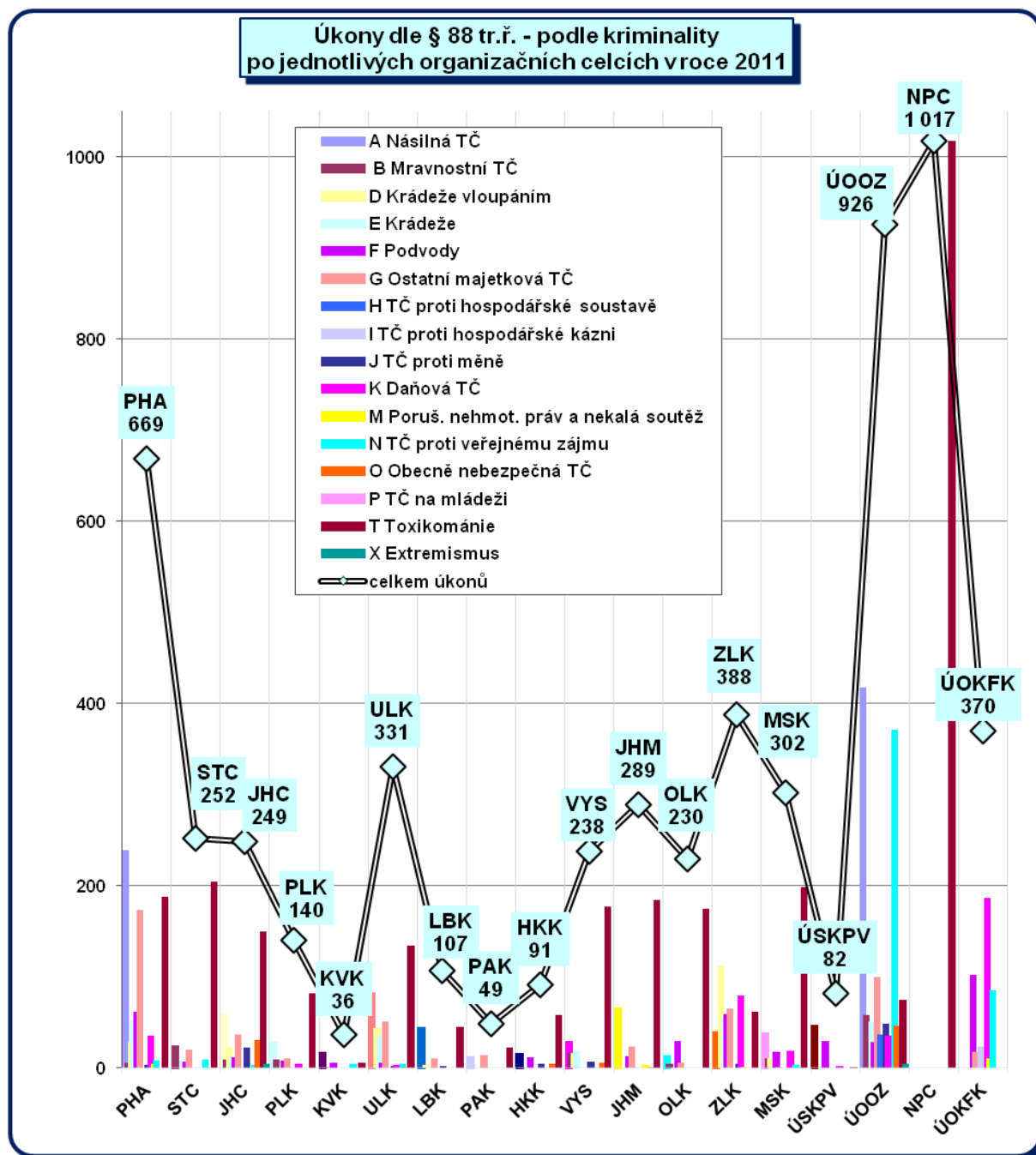
Uvedený graf názorně zachycuje podíly jednotlivých druhů trestné činnosti, k jejichž šetření byly odposlechy nejčastěji využívány.

Z hlediska nejpočetněji zastoupené trestné činnosti – toxikománie, na kterou byly nasazeny vyhodnocované úkony, se na první místo řadí logicky NPC. Následuje SKPV KŘP Středočeského kraje, přičemž nasazené odposlechy na toxikománii představují 81,4 % ze všech úkonů použitých v tomto kraji. Vyšší počet úkonů na tuto trestnou činnost bylo použito rovněž u SKPV KŘP Moravskoslezského kraje, hl. m. Prahy, Jihomoravského kraje, kraje Vysočina a Olomouckého kraje. V roce 2011 SKPV KŘP kraje Vysočina použila na toxikománii 177 úkonů, tj. 74,4 % ze všech svých úkonů, za zmínku stojí, že v roce 2010 toto KŘP na toxikománii využilo pouze 29 úkonů (tj. 56,7%).

Tak jako v minulém roce, i v roce 2011 v souvislosti s vyšetřováním násilné trestné činnosti registroval nejvíce úkonů ÚOOZ, s velkým odstupem pak SKPV KŘP hl. m. Praha. ÚOOZ dále použil nejvíce úkonů na trestnou činnost proti veřejnému zájmu, za ním následoval ÚOKFK. ÚOOZ měl rovněž nejvyšší počet odposlechů na mravnostní trestnou činnost, trestnou činnost proti měně, obecně nebezpečnou trestnou činnost a na trestnou činnost proti hospodářské soustavě.

ÚOKFK nasadil nejvíce odposlechů na daňovou trestnou činnost, podvody, trestnou činnost proti hospodářské kázní a na porušování nehmotných práv a nekalou soutěž. Na ostatní majetkovou trestnou činnost evidovala nejvíce úkonů SKPV KŘP hl. m. Praha.

Nejvíce odposlechů na krádeže vloupáním i na krádeže prosté je evidováno u SKPV KŘP Zlínského kraje. Počty odposlechů na extremismus jsou zanedbatelné, úkony na tuto trestnou činnost byly použity pouze u SKPV KŘP Jihočeského kraje a ÚOOZ.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Ochrana života, zdraví a osobní svobody patří mezi hlavní poslání Policie ČR. Z hlediska počtu nasazených odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti se za toxikománii řadí násilná trestná činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, proto je rozbor trestných činů, na něž byly využívány sledované úkony, zaměřen na bližší specifikaci trestných činů, které jsou v této kategorii zastoupeny.

Při analyzování odposlechů nasazených na jednotlivé druhy násilné trestné činnosti, je vzhledem k nejvyšším počtům, nutno hovořit především o trestných činech loupeže, vraždy, vydírání a obchodu s lidmi. V tabulce není vykázán souběh v rámci jednotlivých podskupin násilné trestné činnosti, je však nutno zdůraznit, že u této trestné činnosti se vyskytuje i vyšší počet souběhů, včetně souběhů s dalšími druhy trestné činnosti.

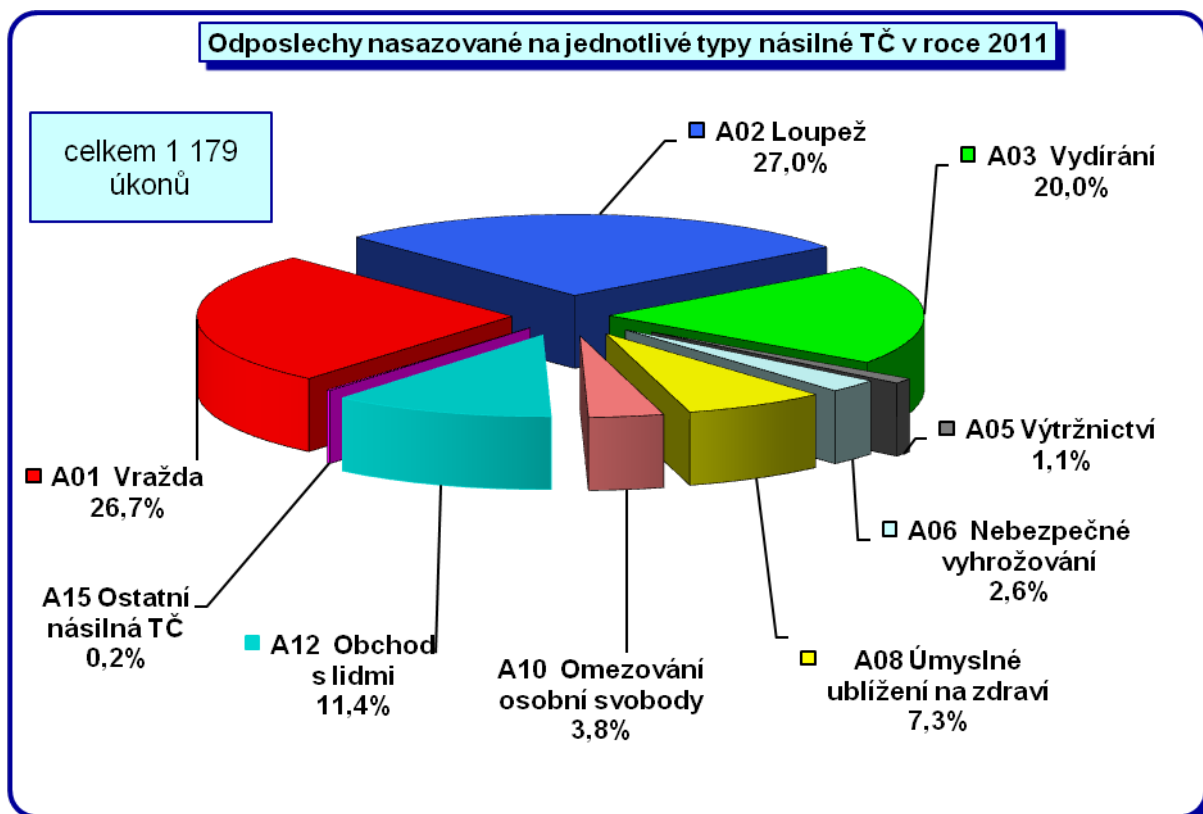
Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2011		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A05 Výtřížnictví	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A10 Omezování osobní svobody	A12 Obchod s lidmi	A15 Ostatní násilná TČ
<b>CELKEM PČR</b>		<b>326</b>	<b>330</b>	<b>244</b>	<b>13</b>	<b>32</b>	<b>89</b>	<b>47</b>	<b>139</b>	<b>2</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>158</b>	<b>245</b>	<b>146</b>	<b>13</b>	<b>32</b>	<b>79</b>	<b>21</b>	<b>51</b>	<b>2</b>
	PHA	44	62	57	13	21	15	18	13	2
	STC	4	12	3			4		2	
	JHC	3	44	1		1			10	
	PLK	3	2	20		4				
	KVK	2	8	8						
	ULK	45	25	5		2	8	3	3	
	LBK	15	3	19		3	16			
	PAK	3	2	3			7			
	HKK		5	1			10			
	VYS	3	21	8			2			
	JHM	28	20	12		1			5	
	OLK		13	1						
	ZLK		17	3			2		18	
MSK	8	11	5			15				
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>168</b>	<b>85</b>	<b>98</b>			<b>10</b>	<b>26</b>	<b>88</b>	
	ÚSKPV		37				10			
	ÚOOZ	168	48	98				26	88	
	ÚOKFK									

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Z hlediska násilné trestné činnosti jsou nejfrekventovaněji využívány odposlechy na loupeže (27 %), vraždy (26,7 %) a vydírání (20 %). Vyšší počty předmětných úkonů jsou zaznamenány i na kriminalitu související s obchodem s lidmi a úmyslným ublížením na zdraví.

Odposlechy na vraždy, vydírání, na trestnou činnost související s obchodem s lidmi a omezováním osobní svobody nasazuje především ÚOOZ. Nejvíce odposlechnů na loupeže a na nebezpečné vyhrožování použila SKPV KŘP hl. m. Praha.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

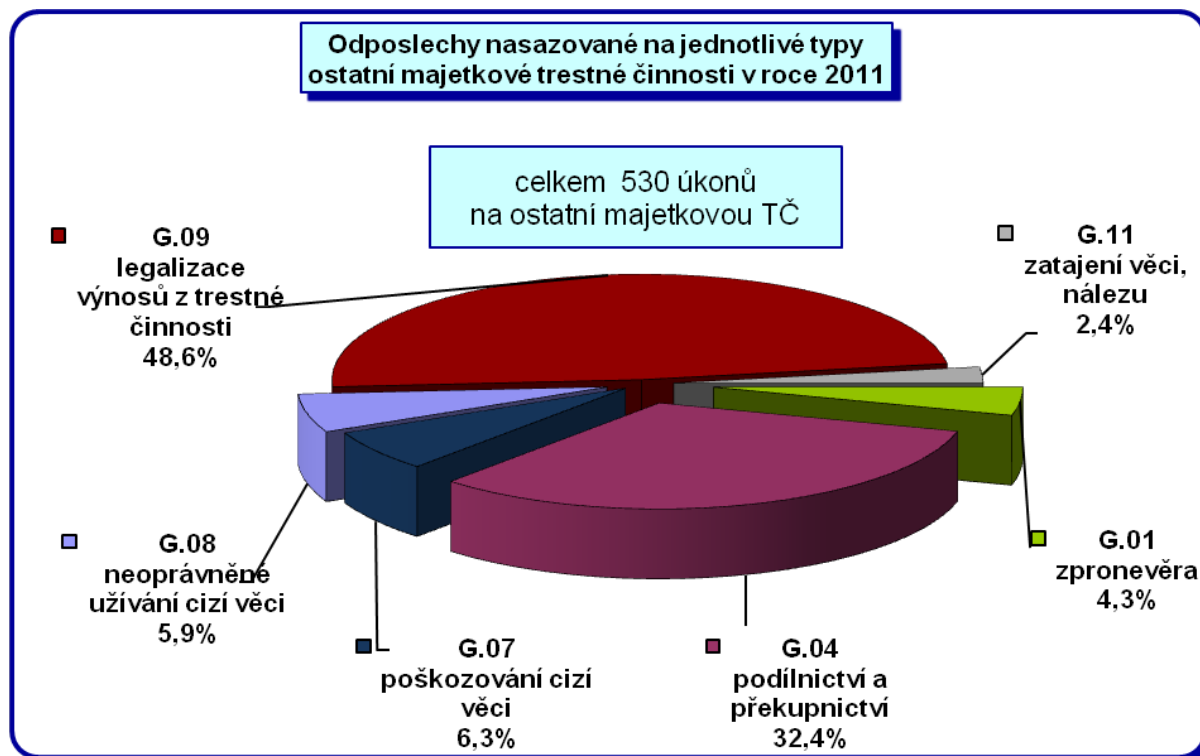
Ostatní majetková trestná činnost je z hlediska počtu nasazených odposlechnů další nejčastěji uváděnou trestnou činností, podrobnější analytické vyhodnocení bylo tedy zaměřeno i na využívání odposlechnů při vyšetřování této trestné činnosti. Obdobně, jako využívání odposlechnů na násilnou trestnou činnost, je níže vyhodnoceno nasazování odposlechnů i na tuto trestnou činnost.

V této kategorii se jednalo zejména o legalizaci výnosů z trestné činnosti a podílnictví a překupnictví. Na další podskupiny této trestné činnosti již byly odposlechy využívány podstatně řidčeji, jednalo se o poškozování a neoprávněné užívání cizí věci, zpronevěru a zatajení věci či nálezu, na tyto byly odposlechy používány v souběhu se závažnější trestnou činností.

Úkony dle § 88/1, 5 tr.ř. G - Ostatní majetková TČ v roce 2011		G.01 zpronevěra	G.04 podílů a překupnictví	G.07 poškození cizí věci	G.08 neoprávněně užívání cizí věci	G.09 legalizace výnosů z trestné činnosti	G.11 zatajení věci, nálezu
<b>CELKEM PČR</b>		30	226	44	41	339	17
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	30	175	44	41	221	17
	PHA	23	68	21		83	
	STC		18			11	
	JHC		35	22		2	
	PLK					10	
	ULK	7	1			43	
	LBK			1		10	
	PAK					14	
	JHM		6			23	17
	OLK		6				
	ZLK		41			41	24
	MSK					1	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>		51			118	
	ÚOOZ		51			100	
	ÚOKFK					18	

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Na legalizaci výnosů z trestné činnosti i na podílů a překupnictví vykázalo nejvíce odposlechů ÚOOZ a SKPV KŘP hl. m. Prahy.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

### 4.3.5 Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou

Vedle hodnocení využívání odposlechů z hlediska druhů trestné činnosti je nutno mít na zřeteli také další důležitý aspekt, a tím je organizovanost trestné činnosti. Šetření trestné činnosti s prvky organizovanosti, se zapojením více osob, často s velkým finančním zázemím, nadstandardním vybavením a mezinárodním propojením, bývá velmi složité.

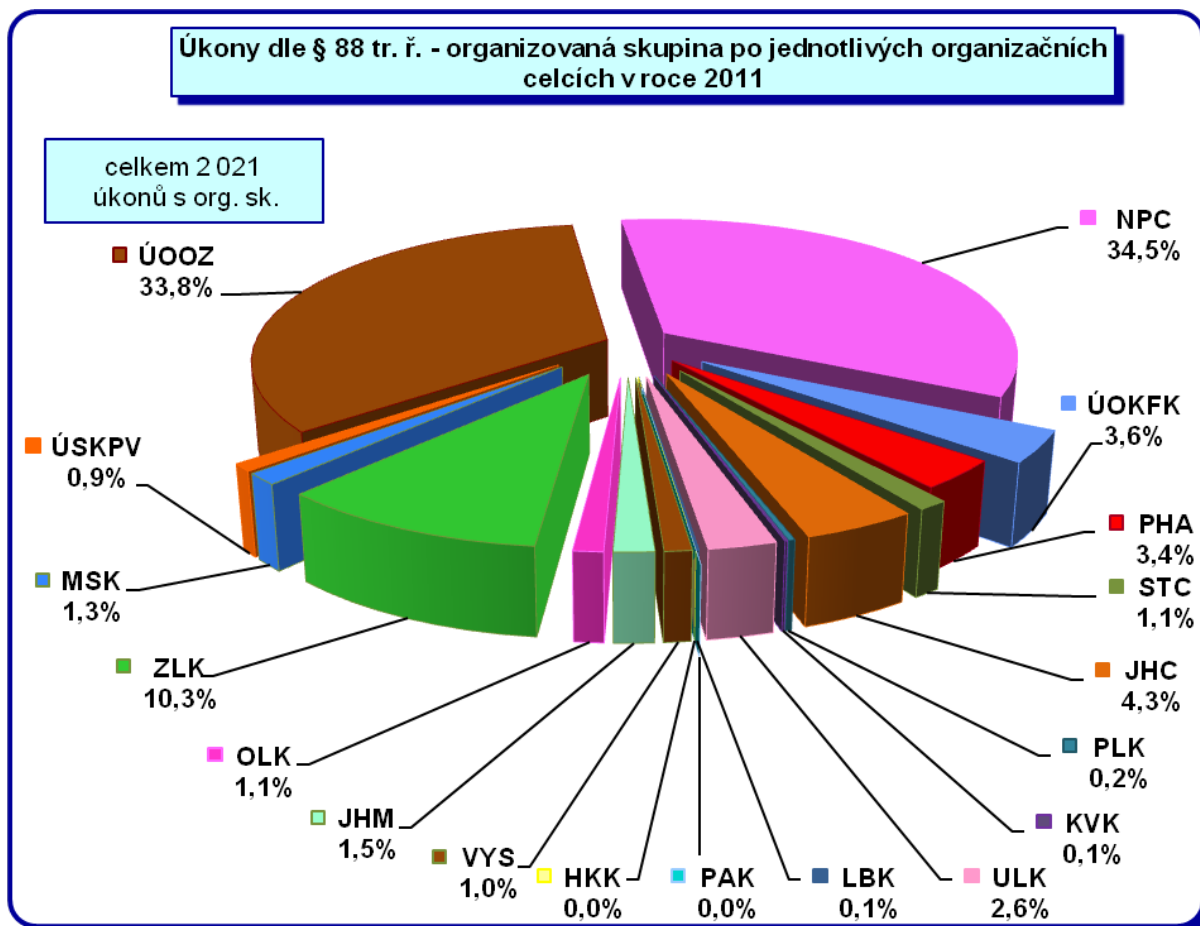
V systému „MU II“ a následně při statistickém vyhodnocení v Analýze jsou takto vykazovány jak úkony použité na šetření trestné činnosti páchané organizovanými skupinami (jedná se zejména o kvalifikovanou trestnou činnost, s vyšší trestní sazbou), tak i na trestné činy spáchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny dle § 129 tr. z., dříve „zločinné spolčení“ (podmiňující zvýšení a stanovení rozpětí horní hranice trestní sazby trestu odnětí svobody dle § 108 tr. z.).

úkony dle § 88/1,5 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2011		úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	úkony s org. sk.	úkony s org. sk. v %	úkony bez org. sk.
<b>CELKEM ČR</b>		<b>5 766</b>	<b>2 021</b>	<b>35,1%</b>	<b>3 745</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>3 371</b>	<b>550</b>	<b>16,3%</b>	<b>2 821</b>
	PHA	669	69	10,3%	600
	STC	252	23	9,1%	229
	JHC	249	87	34,9%	162
	PLK	140	5	3,6%	135
	KVK	36	2	5,6%	34
	ULK	331	52	15,7%	279
	LBK	107	2	1,9%	105
	PAK	49			49
	HKK	91			91
	VYS	238	21	8,8%	217
	JHM	289	31	10,7%	258
	OLK	230	23	10,0%	207
	ZLK	388	208	53,6%	180
MSK	302	27	8,9%	275	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>2 395</b>	<b>1 471</b>	<b>61,4%</b>	<b>924</b>
	ÚSKPV	82	18	22,0%	64
	ÚOOZ	926	683	73,8%	243
	NPC	1 017	697	68,5%	320
	ÚOKFK	370	73	19,7%	297

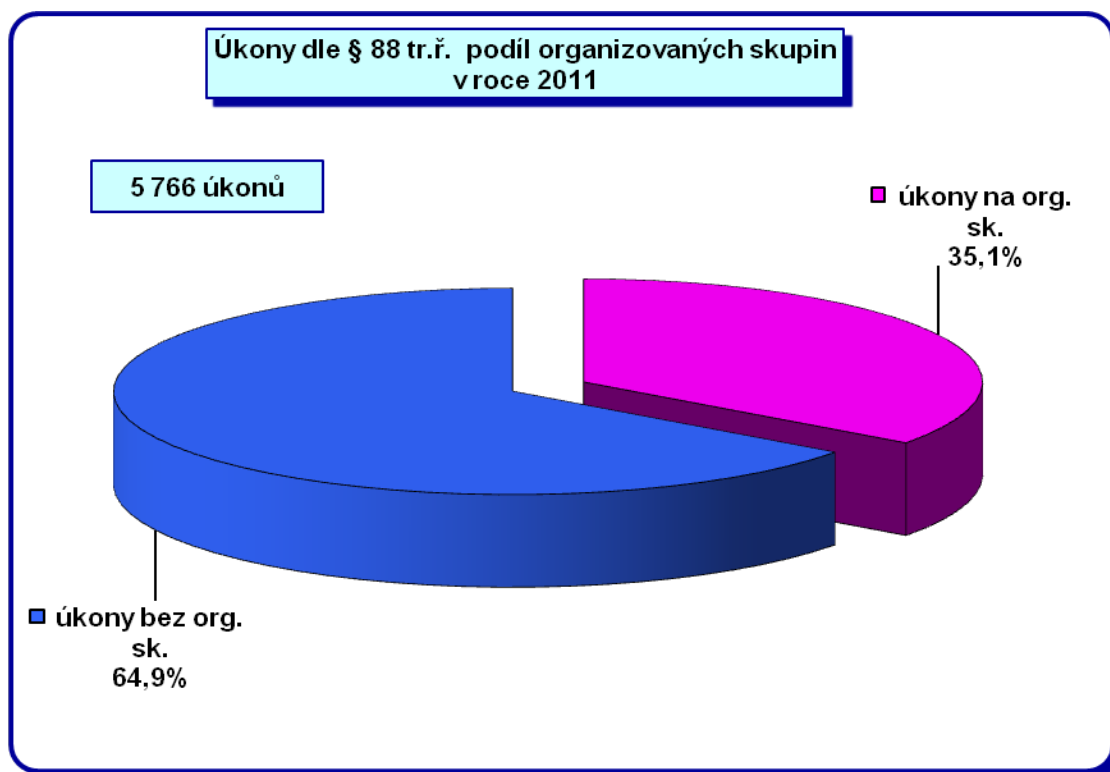
Při hodnocení SKPV KŘP krajů, eviduje nejvíce úkonů na šetření trestné činnosti s prvkem organizované skupiny v absolutních číslech i v procentuálním

vyjádření SKPV KŘP Zlínského kraje, následuje SKPV KŘP Jihočeského kraje a to jak v absolutních počtech, tak i v podílu nasazených odposlechů.

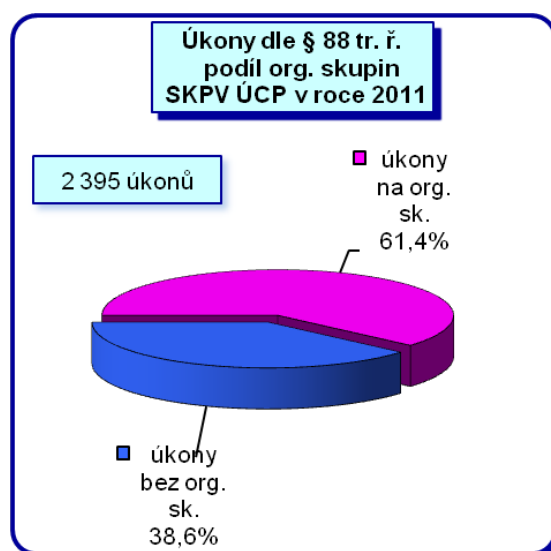
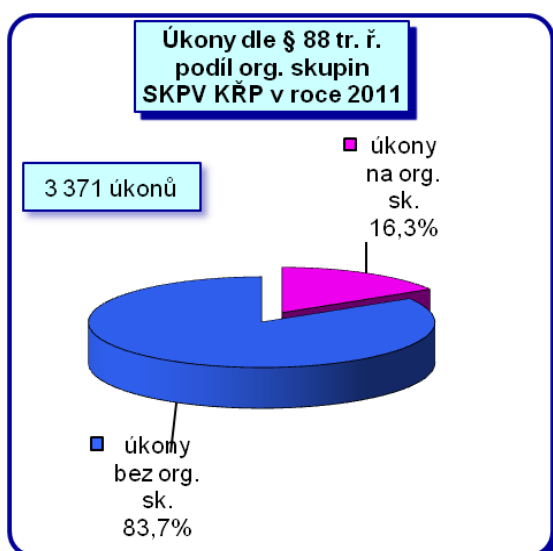
Nejvyšší počet, 697 (tj. 34,5 %) úkonů nasazených dle § 88 tr. ř. na trestnou činnost, u níž byl zjištěn prvek organizovanosti, eviduje NPC, následuje ÚOOZ s 683 (tj. 33,8 %) úkony. Tyto útvary vykazují samozřejmě nejvyšší podíl i ve vztahu k počtu úkonů evidovaných u těchto útvarů, u NPC tento poměr představoval 68,5 % úkonů na organizovanou kriminalitu, a u ÚOOZ se jednalo o 73,8 % úkonů.



V souvislosti s pácháním trestné činnosti organizovanými skupinami byly úkony dle § 88 tr. ř. využity ve 35,1 % všech nasazených odposlechů.

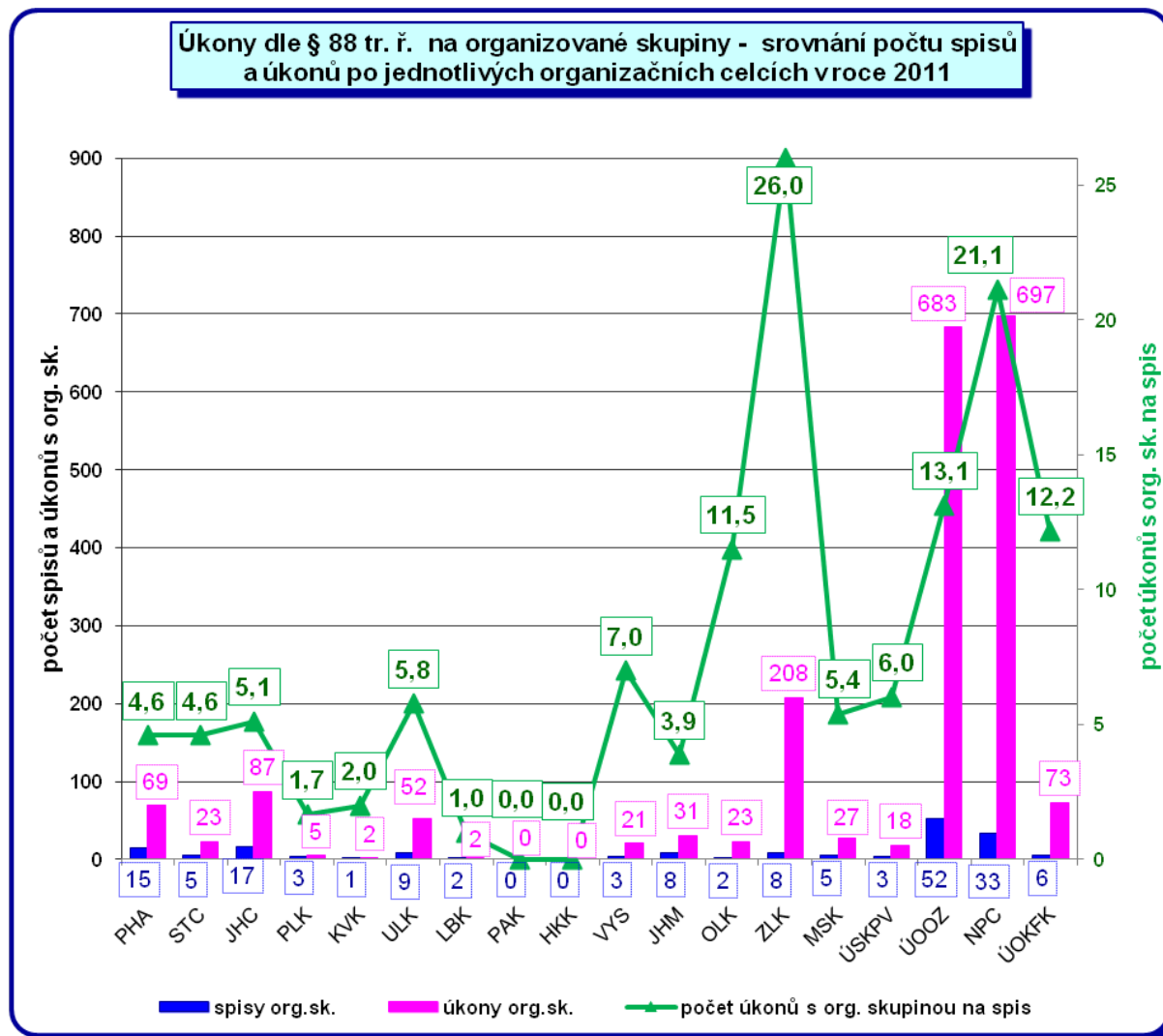


Poměr úkonů nasazených SKPV ÚCP na organizovanou trestnou činnost v porovnání s SKPV KŘP krajů je logicky značně vyšší. U SKPV KŘP jsou odposlechy na organizované skupiny využívány v 16,3 %, přičemž u SKPV ÚCP činí tento podíl 61,4 %.



K dokreslení situace je vhodné zmínit rozdíly mezi počty spisů s úkony nasazenými na organizované skupiny a počty úkonů v těchto spisech. Jak již bylo uvedeno, šetření trestné činnosti se zapojením organizované skupiny bývá

komplikovanější, trestní spis se váže k více osobám, a tudíž odposlechy bývají nasazovány na vyšší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovaný zločin. Toto je patrné zejména u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména u NPC a ÚOOZ a při nižších hodnotách i u ÚOKFK. Z útvarů SKPV KŘP, ale dokonce i z celostátního hlediska byl nejvyšší počet úkonů na organizovanou trestnou činnost na spis zaznamenán u SKPV KŘP Zlínského kraje.



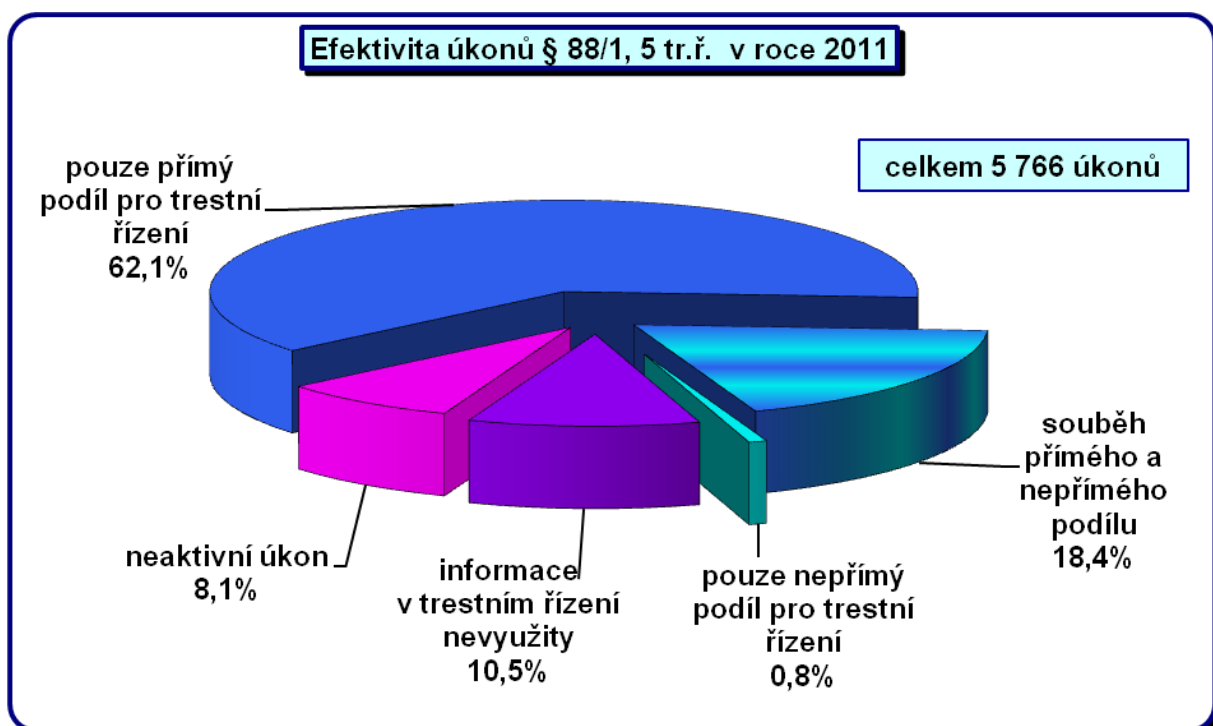
#### 4.3.6 Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení

Efektivitu úkonů nasazených dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. i dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. lze vyhodnotit na základě níže definovaných kategorií:

1. Aktivní - úkon byl aktivován (zahájen, nasazen) ze strany specializovaného pracoviště a byly jím zjištěny informace. U úkonů, které byly aktivní, se dále detailněji vyhodnocuje, jaký měly přínos. Je možno zvolit „přímý podíl pro trestní řízení“, „nepřímý podíl pro trestní řízení“ či „ztotožnění osoby“. První dvě kategorie lze zatrhnout jak samostatně, tak i kumulativně. „Ztotožnění osoby“ se vždy vybírá společně s uvedenými prvními dvěma kategoriemi. „Úkonem zjištěné informace nevyužity“ lze vybrat pouze samostatně.
2. Neaktivní - (v případě, že je zvolena tato kategorie, není již možno vybrat jinou kategorii efektivity)
  - a. neaktivní úkon - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, úkon byl realizován (k realizaci úkonu byly nasazeny síly a prostředky specializovaného pracoviště), ale nebyly pořízeny žádné záznamy pro trestní řízení. Např. mobilní telefon byl neaktivní, zájmová osoba se nezdržovala na území ČR a podobně.
  - b. úkon nerealizován - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, přesto nedošlo k realizaci úkonu. Po celou dobu platnosti souhlasu nebo příkazu justičního orgánu nebyly k realizaci úkonu nasazeny žádné síly a prostředky specializovaného pracoviště (z technických, kapacitních nebo jiných důvodů). K pořízení jakýchkoliv záznamů tedy nedošlo (ani dojít nemohlo).
3. Přímý podíl pro trestní řízení – informace byly, jsou či budou využity:
  - a. jako důkaz v tomto trestním řízení - získané informace mohou sloužit jako důkaz v rámci prováděného trestního řízení,
  - b. pro taktiku a další průběh vyšetřování - získané informace mohou být důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení,
  - c. k odvrácení trestného činu - získané informace úspěšně napomohly odvrátit spáchání (přípravy, pokusu, dokonání) trestného činu,
  - d. k zadržení pachatele trestné činnosti - získané informace úspěšně vedly k zadržení pachatele trestné činnosti.

4. Nepřímý podíl pro trestní řízení – získanými informacemi byla zjištěna:
  - a. nová trestná činnost pachatele - byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení,
  - b. jiná trestná činnost třetích osob - byla zjištěna jiná trestná činnost třetích osob, které původně nebyly předmětem prováděného trestního řízení.
5. Úkon vedl ke ztotožnění osoby - realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa (např. anonymní SIM karta). Získané informace vedly:
  - a. k zproštění zájmu pro vedené trestní řízení,
  - b. k potvrzení zájmu pro vedené trestní řízení.
6. Úkonem zjištěné informace nevyužity - nebyly zjištěny informace, které by byly nějak využitelné (= neefektivní úkon).

Více než 62 % úkonů poskytlo kriminalistům informace označené kategorií přímý podíl pro trestní řízení (bez souběhu s nepřímým podílem), v 0,8 % označené pouze v nepřímém podílu pro trestní řízení a v dalších, více než 18 % souběžně zahrnuté v obou těchto kategoriích. Celkově tedy byla účinnost z hlediska přímého, nepřímého či současně obou těchto podílů vykázána u více než 81 % odposlechů. V 10,5 % úkonů získané informace nebyly v trestním řízení využity, v těchto případech by pak bylo možno dané úkony považovat za neefektivní. Zbývajících 8,1 % úkonů bylo neaktivních, resp. nerealizovaných.



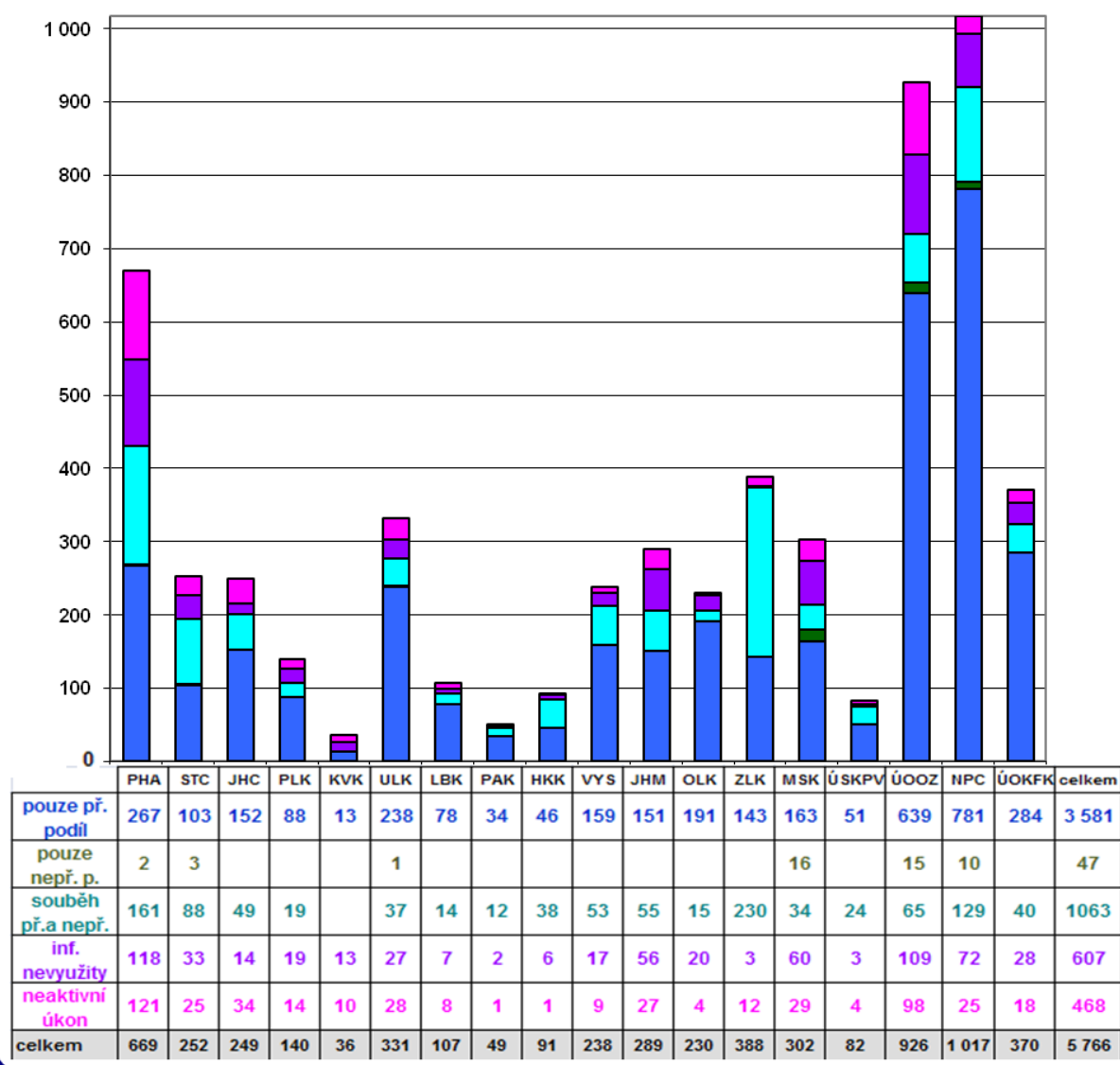
Společně s přímým, případně i nepřímým podílem pro trestní řízení, byly vykazovány případy ztotožnění osoby. V 577 případech vedly úkony ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen,



a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. V 567 případech, byl odposlechy potvrzen zájem o danou osobu pro vedené trestní řízení, zbývajících 10 odposlechy došlo ke zproštění zájmu o tuto osobu.

EFEKTIVITA ÚKONŮ § 88/1,5 tr.ř. v roce 2011		počet odp. linek celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM ČR		5 766	3 581	47	1 063	607	468
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	3 371	1 826	22	805	395	323
	PHA	669	267	2	161	118	121
	STC	252	103	3	88	33	25
	JHC	249	152		49	14	34
	PLK	140	88		19	19	14
	KVK	36	13			13	10
	ULK	331	238	1	37	27	28
	LBK	107	78		14	7	8
	PAK	49	34		12	2	1
	HKK	91	46		38	6	1
	VYS	238	159		53	17	9
	JHM	289	151		55	56	27
	OLK	230	191		15	20	4
	ZLK	388	143		230	3	12
MSK	302	163	16	34	60	29	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 395	1 755	25	258	212	145
	ÚSKPV	82	51		24	3	4
	ÚOOZ	926	639	15	65	109	98
	NPC	1 017	781	10	129	72	25
	ÚOKFK	370	284		40	28	18

**Efektivita úkonů dle § 88/1,5 tr.ř. v rámci PČR SKPV v roce 2011**



Z grafu je patrné rozložení efektivity využití odposlechů u SKPV KŘP krajů a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností dle pěti zvolených základních hledisek.

V rámci Policie ČR SKPV útvarů s územně vymezenou působností ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), SKPV KŘP Zlínského a Pardubického kraje. U Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazovala v roce 2011 nejvyšší podíl efektivních úkonů NPC a ÚSKPV, který předmětné úkony využívá zejména za účelem pátrání po osobách.

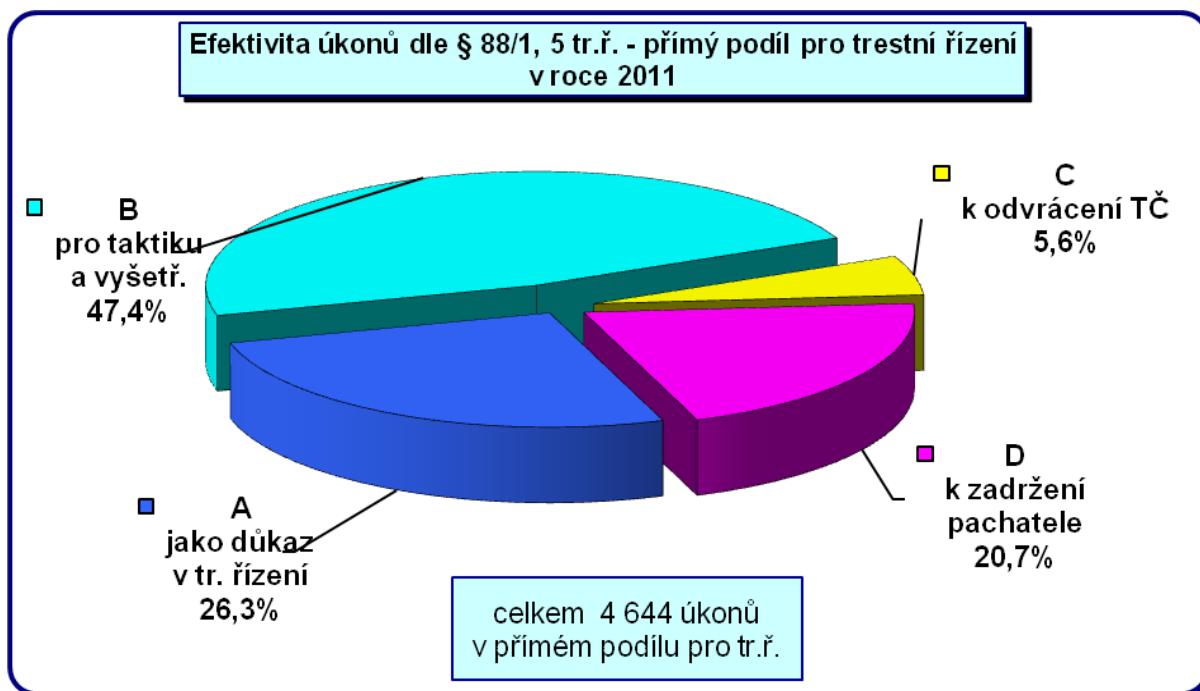
Ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují v rámci útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností největší podíl úkonů, u nichž získané informace nebyly využity v trestním řízení, SKPV KŘP Karlovarského kraje, s velkým odstupem následuje SKPV KŘP Moravskoslezského a Jihomoravského kraje a hl. m. Prahy. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazovaly nevyužití

informací z úkonů řidčeji, nejvyšší podíl úkonů, které nebyly využity v trestním řízení, vychází u ÚOOZ.

Souhrnně za Policii ČR z celkového počtu 607 úkonů, u nichž byla tato kategorie vykázána, bylo 288 (tj. 47,4 %) úkonů předčasně ukončeno, z toho v 286 případech z podnětu vyžadujícího útvaru.

Přímý podíl pro trestní řízení lze dle zvoleného sledování efektivity rozdělit na 4 kategorie. Nejčastěji (47,4 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci realizovaného trestního řízení. U 26,3 % úkonů mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení a ve 20,7 % vedly získané informace k zadržení pachatele trestné činnosti. Celkem u 473 odposlechů, tj. v 5,6 % úkonů, vykázaných v přímém podílu, napomohly zjištěné informace k odvrácení přípravy, pokusu či dokonání trestného činu.

U odposlechů vyhodnocených v přímém podílu pro trestní řízení byl zaznamenán velký počet souběhů, kriminalisté při vyplňování efektivity převážně volili kombinace těchto 4 kategorií (viz dále).



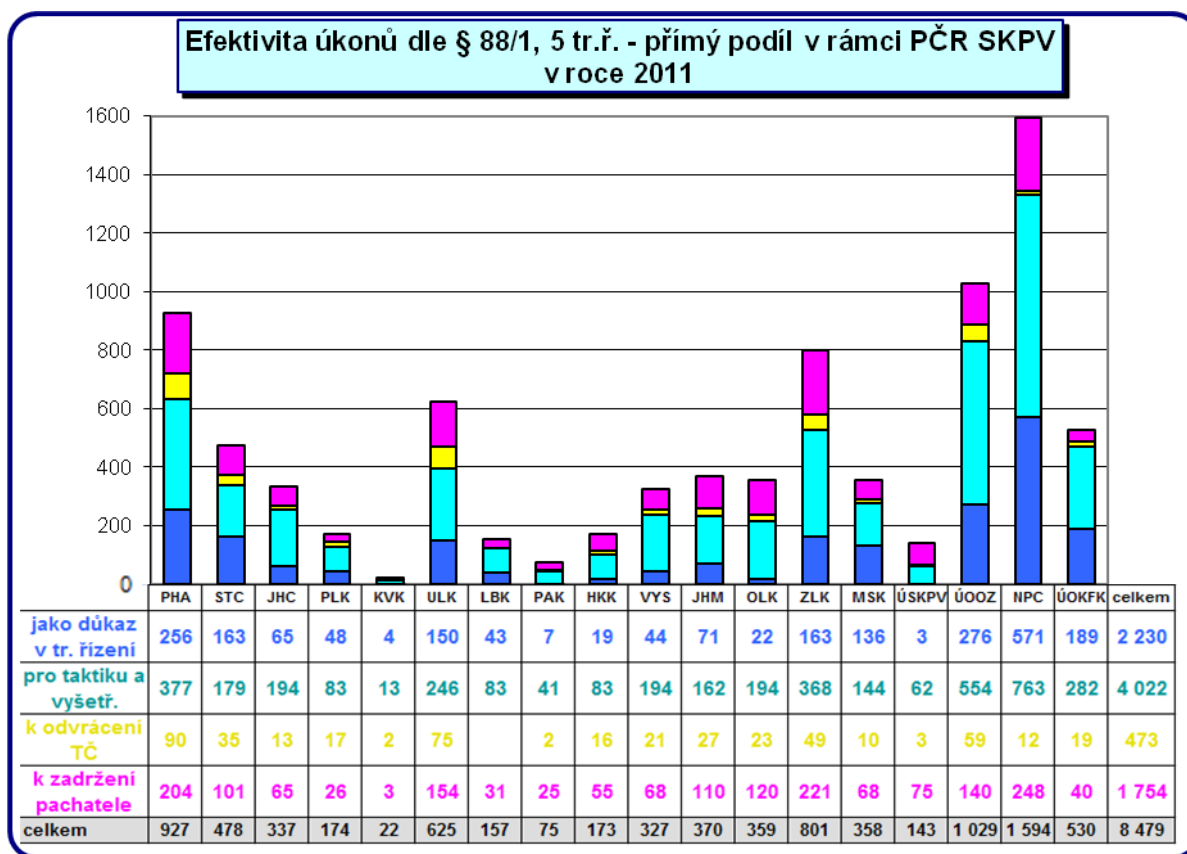
*Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy*

Při hodnocení efektivity jednotlivých kategorií přímého podílu pro trestní řízení z pohledu SKPV KŘP oproti útvarům SKPV ÚCP lze konstatovat, že použití získaných informací jako možného důkazu v trestním řízení přiřazují častěji útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností (s výjimkou ÚSKPV, který úkony využívá pro účely pátrání, a u něhož vedly úkony registrované v přímém podílu zejména k zadržení pachatele). Naopak útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností vyhodnotily, oproti útvarům Policie ČR SKPV s celostátní působností, častěji efektivitu úkonů v případech, kdy získané informace vedly k úspěšnému zadržení pachatele či k úspěšnému odvrácení spáchání trestného činu.

Při srovnání poměrného využití informací získaných z odposlechnů útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností a útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazovaly využití informací pro taktiku a další vyšetřování frekventovaněji útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, a to zejména zásluhou ÚOKFK a NPC. U útvarů s územně vymezenou působností vyhodnotila v nejvyšším podílu informace získané odposlechy jako užitečné pro taktiku a další průběh vyšetřování SKPV KŘP kraje Vysočina, Karlovarského a Jihočeského kraje.

Obecně lze zhodnotit, že až na výše uvedené výjimky u ÚSKPV, související s jeho specifickým postavením, je poměr efektivity informací získaných pomocí odposlechnů z hlediska jednotlivých kategorií přímého podílu pro trestní řízení u všech organizačních celků Policie ČR SKPV srovnatelný.

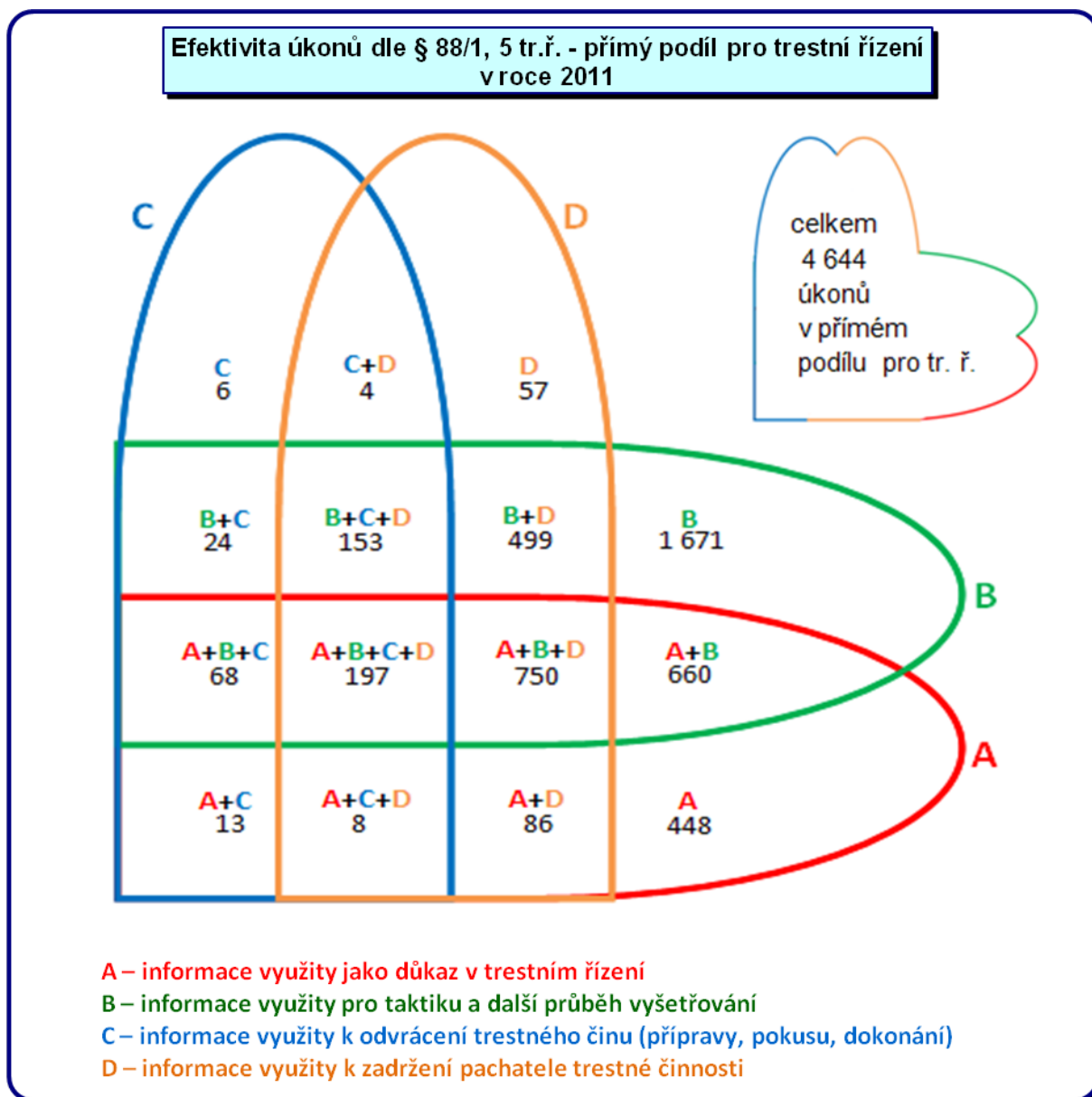
Níže uvedený graf prezentuje jednotlivé kategorie efektivity z hlediska přímého podílu pro trestní řízení. Je nutno zdůraznit, že v grafu nejsou zapracovány souběhy více kategorií, tedy efektivita je započtena ve všech kategoriích, označených vyplňujícím kriminalistou.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

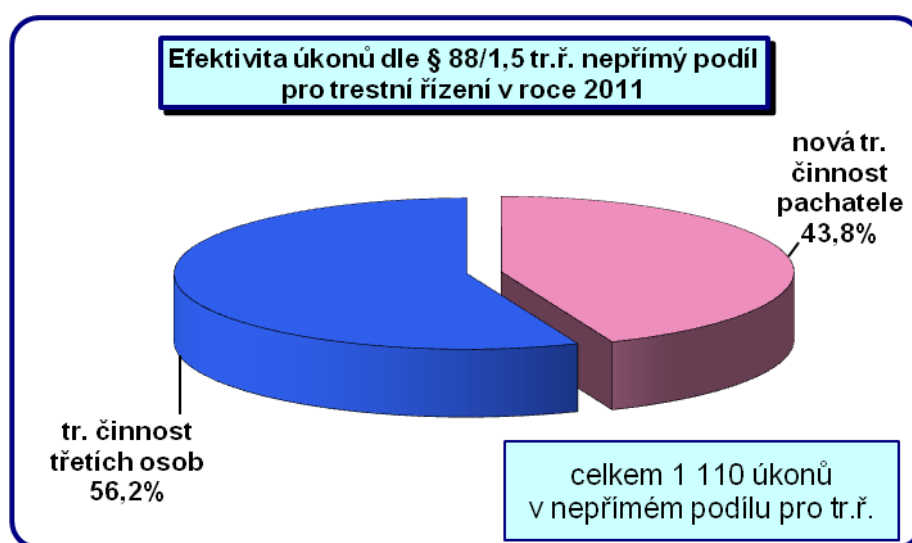
Z důvodu co nejpřehlednějšího znázornění bylo zvoleno prezentování zastoupení všech čtyř kategorií přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných průniků, zanesením do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 4 644 odposlechnů zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie „informace byly využity pro taktiku a další vyšetřování“ (1 671, tj. 36 %). Následoval souběh tří kategorií, kdy u 750 (tj. 16,1 %) úkonů vedly informace k zadržení pachatele, současně sloužily pro taktiku a další vyšetřování a rovněž se předpokládá jejich použití jako důkazu

pro trestní řízení. Dále se vyskytovaly souběhy dvou kategorií. V případě 660 (tj. 14,2 %) odposlechů se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. Dále, u 499 úkonů (tj. 10,7 %), byl vykazován souběh užití „informací pro taktiku a další průběh vyšetřování“ a „k zadržení pachatele“. Samostatně kategorii „použití informací jako důkazu v trestním řízení“ bylo přiřazeno 448 úkonů (tj. 9,6 %). Celkem 197 úkonům (tj. 4,2 %) byly přiřazeny všechny 4 podkategorie přímého podílu. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly čtyřprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.



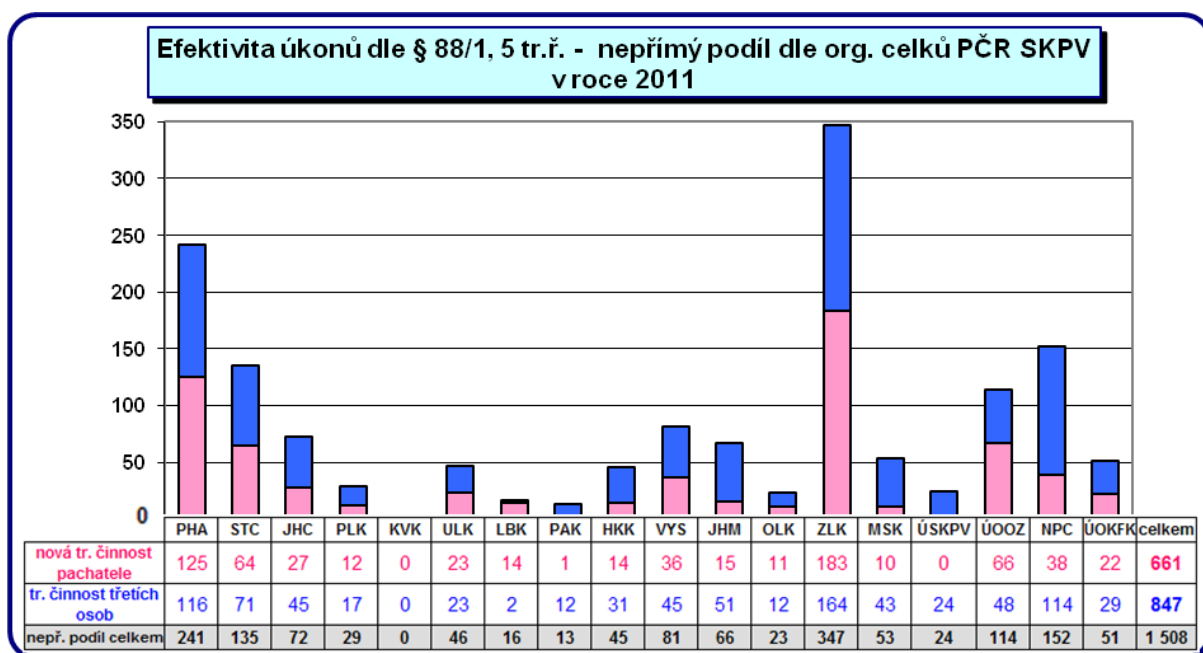
Informace vyhodnocené jako nepřímý podíl pro trestní řízení byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o novou trestnou činnost pachatele, do níž jsou zahrnuty případy, kdy byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení. Druhou kategorií je zjištění trestné činnosti třetích osob, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení.

Úkony, jimiž byla zjištěna trestná činnost třetích osob (56,2 %), převažovaly nad úkony, pomocí nichž byly zjištěny informace o nové trestné činnosti pachatele (43,8 %). Při porovnání rozložení těchto kategorií nepřímého podílu efektivity mezi útvary Policie ČR SKPV KŘP jednotlivých krajů lze konstatovat, že podíly jsou obdobné jako v případě celkového rozložení. U útvarů Policie SKPV s celostátní působností představuje podíl zjištění trestné činnosti třetích osob 63 % a zjištění nové trestné činnosti pachatele 37 %.



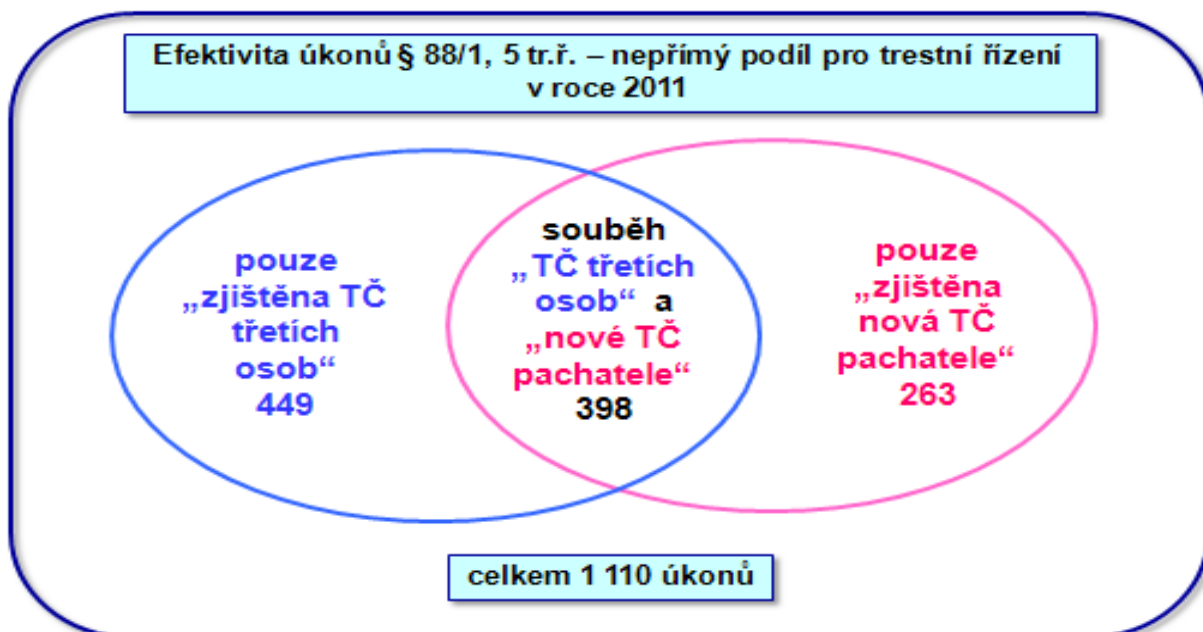
*Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy*

Z pohledu jednotlivých organizačních článků vykazoval nejvyšší poměr zjištění trestné činnosti třetích osob v nepřímém podílu pro trestní řízení ÚSKPV. Vyšší poměr zjištění trestné činnosti třetích osob byl registrován u Policie ČR SKPV KŘP Pardubického, Moravskoslezského a Jihomoravského kraje a NPC. Naopak, vyšší poměr efektivity v případech, kdy odposlechy přispěly k odhalení nové trestné činnosti, byl zaznamenán u Policie ČR SKPV KŘP Libereckého a Zlínského kraje a hl. m. Prahy, a z útvarů Policie SKPV s celostátní působností u ÚOOZ. Policie ČR SKPV KŘP Karlovarského kraje nevykázala efektivitu žádného úkonu v nepřímém podílu pro trestní řízení.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Pro přehlednější ilustraci byly rovněž kategorie nepřímého podílu pro trestní řízení, včetně průniků, zaznamenány do množin. Nejvíce úkonů zařazených v nepřímém podílu, (449, tj. 40,5 %) bylo samostatně vykázáno v podkategorii „zjištění trestné činnosti třetích osob“. Souběžně ke „zjištění trestné činnosti třetích osob“ i ke „zjištění nové trestné činnosti pachatele“ přispělo 398 (tj. 35,9 %) úkonů. S počtem 263 (tj. 23,7 %) následovaly úkony, které napomohly ke „zjištění nové trestné činnosti pachatele“.



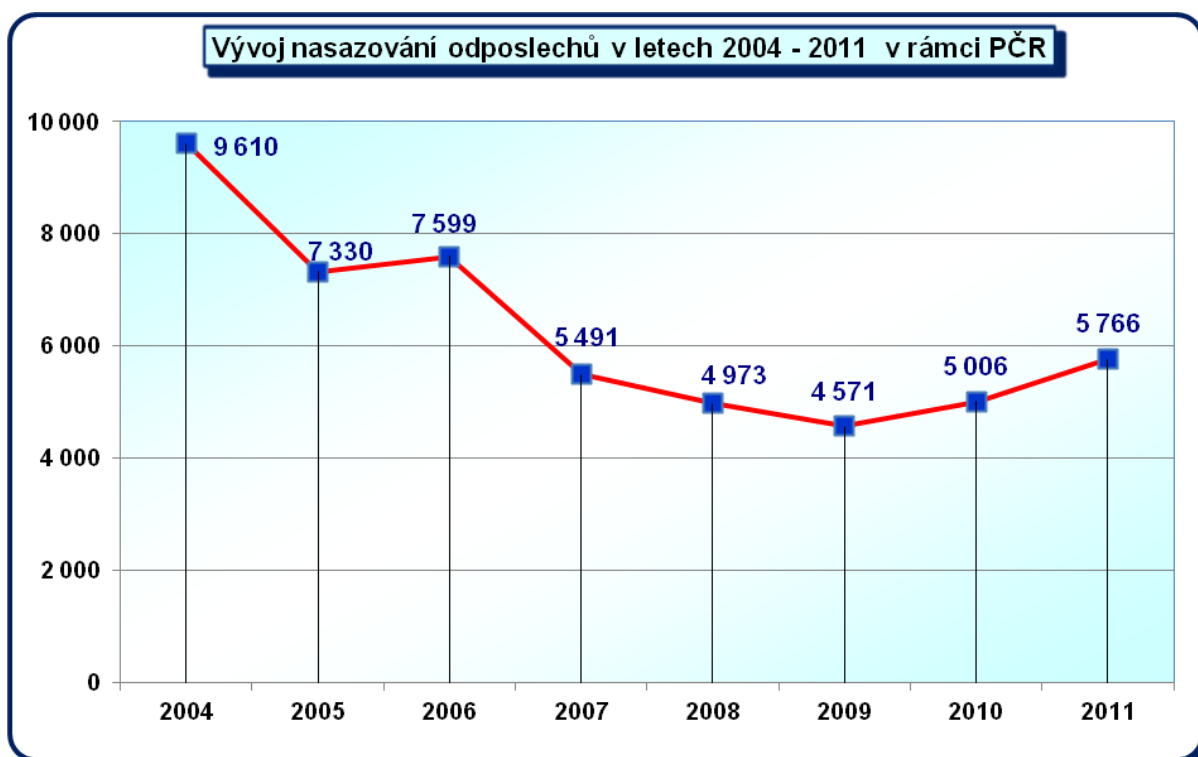
Při hodnocení efektivity nepřímého podílu pro trestní řízení je nutno připomenout již výše uvedený souběh přímého a nepřímého podílu pro trestní řízení. Nepřímý podíl byl registrován celkem u 1 110 úkonů, z toho u 1 063 (tj. 95,8 %) úkonů v souběhu s přímým podílem a jen u 47 úkonů byla efektivita vykázána samostatně jako nepřímý podíl.



### 4.3.7 Vývojové trendy v nasazování odposlechů

Na úvod této kapitoly je třeba konstatovat, že PP ČR ÚSKPV do roku 2006 nedisponuje vlastními relevantními údaji o počtech odposlechů. Data za roky 2004 a 2005 byla převzata z útvaru zvláštních činností.

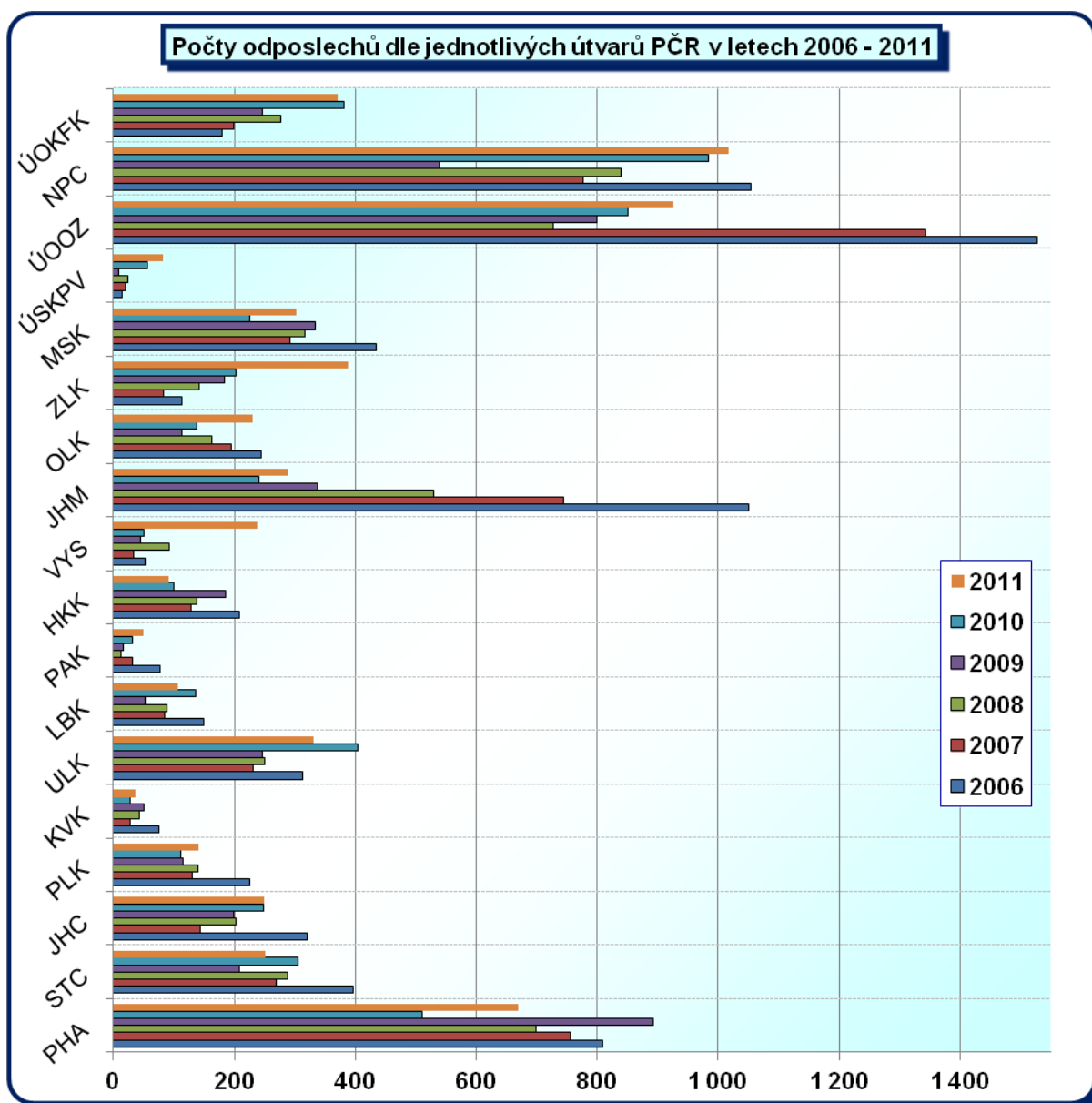
Vývojové trendy vycházející z údajů poskytnutých útvarem zvláštních činností jsou vyhodnocovány až od roku 2004. V předchozích letech byly sice také sledovány počty odposlechů, avšak dle odlišné metodiky (do roku 2004 se jednalo o počty zahájených odposlechů v daném roce, od roku 2004 o počty ukončených úkonů). Komparaci se staršími daty nelze tedy provést.



Z výše uvedeného grafu je zřejmé, že v delším časovém horizontu vykazuje počet odposlechů výrazně sestupnou tendenci. K rapidnímu snížení počtu úkonů došlo v roce 2005 (o 2 280 úkonů, tj. 23,7 %) a 2007 (o 2 108, tj. 27,7 %). Sestupný trend byl přerušen v roce 2006 (nárůst o 269 úkonů, tj. 3,7 %). Od roku 2010 naznačuje křivka počtu odposlechů vzestupnou orientaci, v roce 2010 činil nárůst 435 úkonů (tj. 9,5 %), a v roce 2011 představoval již 760 úkonů (tj. 15,2 %).

Při porovnání počtu odposlechů realizovaných v roce 2011 oproti roku 2004 je evidentní značný pokles v nasazování těchto úkonů (3 844, tj. 40 %).

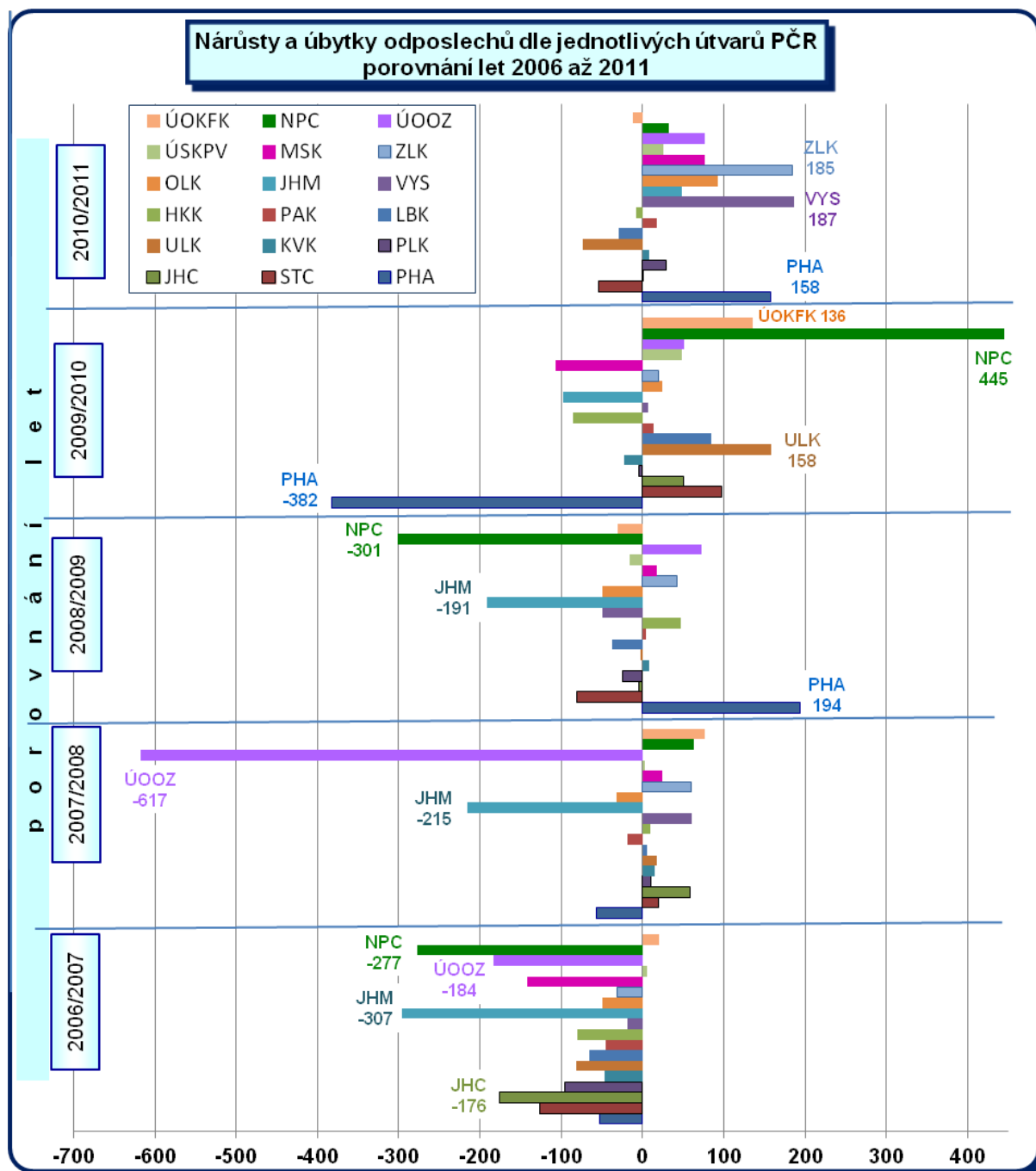




Do navýšení počtu ukončených úkonů dle § 88 tr. ř. se v roce 2011 promítl zejména nárůst odposlechů evidovaný u Policie ČR SKPV KŘP, u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností nebylo navýšení tak výrazné.

Jak již bylo zmíněno výše, zpracovatelé analýzy do roku 2006 nedisponují vlastními, tudíž přepočít odposlechů na nově vzniklá KŘP byl proveden až od roku 2006. Úkony, které byly vykázány u dřívější správy kraje, který se rozdělil, byly automaticky přiřazeny nástupnickému KŘP.

Nejvýraznější meziroční výkyvy počtu ukončených odposlechů u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf.



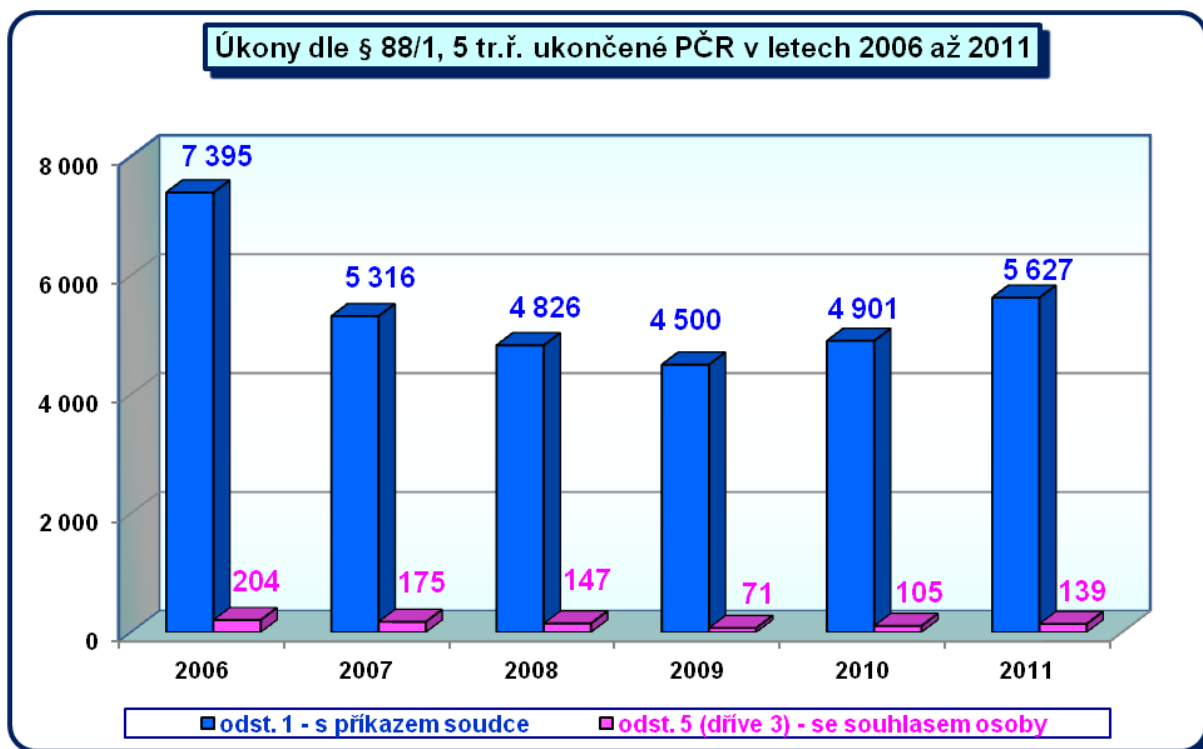
V rámci útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností vykazují dlouhodobě vyšší počty odposlechnů v porovnání s ostatními útvary SKPV KŘP hl. m. Prahy a do roku 2009 i Jihomoravského kraje. Od roku 2010 dosahuje vyšších počtů SKPV KŘP Ústeckého kraje a v roce 2011 rovněž SKPV KŘP Zlínského kraje. O nejvyšším nárůstu lze v roce 2011 hovořit u SKPV KŘP kraje Vysočina. Ze všech útvarů vyazuje dlouhodobě nejprudší propad SKPV KŘP Jihomoravského kraje.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>CELKEM PČR</b>		<b>7 599</b>	<b>5 491</b>	<b>4 973</b>	<b>4 571</b>	<b>5 006</b>	<b>5 766</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>4 469</b>	<b>3 150</b>	<b>3 106</b>	<b>2 979</b>	<b>2 734</b>	<b>3 371</b>
	<b>PHA</b>	809	756	699	893	511	669
	<b>STC</b>	397	270	289	208	306	252
	<b>JHC</b>	320	144	202	198	248	249
	<b>PLK</b>	225	130	140	115	111	140
	<b>KVK</b>	75	28	43	51	28	36
	<b>ULK</b>	313	232	250	247	405	331
	<b>LBK</b>	149	84	89	52	136	107
	<b>PAK</b>	78	32	13	17	31	49
	<b>HKK</b>	208	128	138	185	99	91
	<b>VYS</b>	52	33	93	44	51	238
	<b>JHM</b>	1 051	744	529	338	241	289
	<b>OLK</b>	245	195	163	114	138	230
	<b>ZLK</b>	113	82	142	184	203	388
<b>MSK</b>	434	292	316	333	226	302	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>3 130</b>	<b>2 341</b>	<b>1 867</b>	<b>1 592</b>	<b>2 272</b>	<b>2 395</b>
	<b>ÚSKPV</b>	15	21	24	8	56	82
	<b>ÚOOZ</b>	1 528	1 344	727	799	850	926
	<b>NPC</b>	1 054	777	840	539	984	1 017
	<b>ÚOKFK</b>	179	199	276	246	382	370
	<b>ÚONVDK</b>	354					

Mezi útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností dosahují v průběhu celého sledovaného období nejvyšších počtů nasazených odposlechnů ÚOOZ a NPC. S výjimkou ÚOKFK vykazaly všechny útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností v roce 2011 nárůst, přičemž ÚSKPV dosáhl nejvyššího počtu od roku 2006.

Při porovnání počtů odposlechnů v letech 2010 a 2011 lze konstatovat, že u většiny SKPV KŘP byl v roce 2011 zaregistrován stoupající počet ukončených odposlechnů, pokles byl evidován pouze u SKPV KŘP Středočeského, Ústeckého, Libereckého a Královéhradeckého kraje. Přičemž u SKPV KŘP kraje Vysočina a Zlínského kraje představoval počet ukončených úkonů nejvyšší hodnotu od roku 2006.

Při porovnání nasazování odposlechnů na základě souhlasu osoby, do jejichž práv a svobod má být tímto úkonem zasahováno, se situace až do roku 2008 výrazně neměnila, z celkového počtu odposlechnů se podíl úkonů vyžádaných na základě souhlasu odposlouchávané osoby pohyboval v rozmezí 2,7 až 3,2 %. Jak již bylo výše uvedeno, od 1. 7. 2008 novela trestního řádu umožňuje odposlech na žádost osoby jen na 6 trestných činů. Tato novela se promítla do počtu odposlechnů povolených na základě souhlasu osoby, od roku 2009 se jejich podíl pohybuje od 1,6 do 2,4 % ze všech odposlechnů. V roce 2011 představovalo navýšení odposlechnů se souhlasem osoby 0,3 %.



Z hlediska druhu trestné činnosti v roce 2011 vzrostlo používání odposlechů na objasňování zejména toxikománie, oproti roku 2010 činí nárůst 418 úkonů (tj. téměř 18 %). Více odposlechů bylo v roce 2011 použito také na ostatní majetkovou trestnou činnost, podvody (vždy ve spojitosti se závažnější trestnou činností), trestnou činnost proti veřejnému zájmu, daňovou trestnou činnost a násilnou trestnou činnost (zj. na obchod s lidmi, vraždy a úmyslné ublížení na zdraví). K nejvýraznějšímu úbytku došlo u používání odposlechů na krádeže (-60 úkonů, tj. - 20,3 %) a u zřídka vykazovaného extremismu (-32 úkonů, tj. -78 %).

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality za Policii ČR CELKEM / rok	2007	2008	2009	2010	2011
<b>A Násilná TČ</b>	1 280	963	1 087	1 122	1 179
<b>B Mravnostní TČ</b>	109	153	55	104	118
<b>D Krádeže vloupáním</b>	590	438	327	230	235
<b>E Krádeže</b>	736	791	509	296	236
<b>F Podvody</b>	312	285	420	236	392
<b>G Ostatní majetková TČ</b>	283	109	154	337	530
<b>H TČ proti hospodářské soustavě</b>	22	55	39	3	36
<b>I TČ proti hospodářské kázni</b>	117	3	7	9	24
<b>J TČ proti měně</b>	169	65	148	98	94
<b>K Daňová TČ</b>	225	270	210	272	364
<b>M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž</b>	17	41	29	18	19
<b>N TČ proti veřejnému zájmu</b>	888	439	271	374	488
<b>O Obecně nebezpečná TČ</b>	222	81	155	108	90
<b>P TČ na mládeži</b>		9	0	1	0
<b>T Toxikománie</b>	2 111	1 995	1 688	2 361	2 779
<b>X Extremismus</b>	66	36	47	41	9
<b>CELKEM ÚKONŮ</b>	<b>5 491</b>	<b>4 973</b>	<b>4 571</b>	<b>5 006</b>	<b>5 766</b>

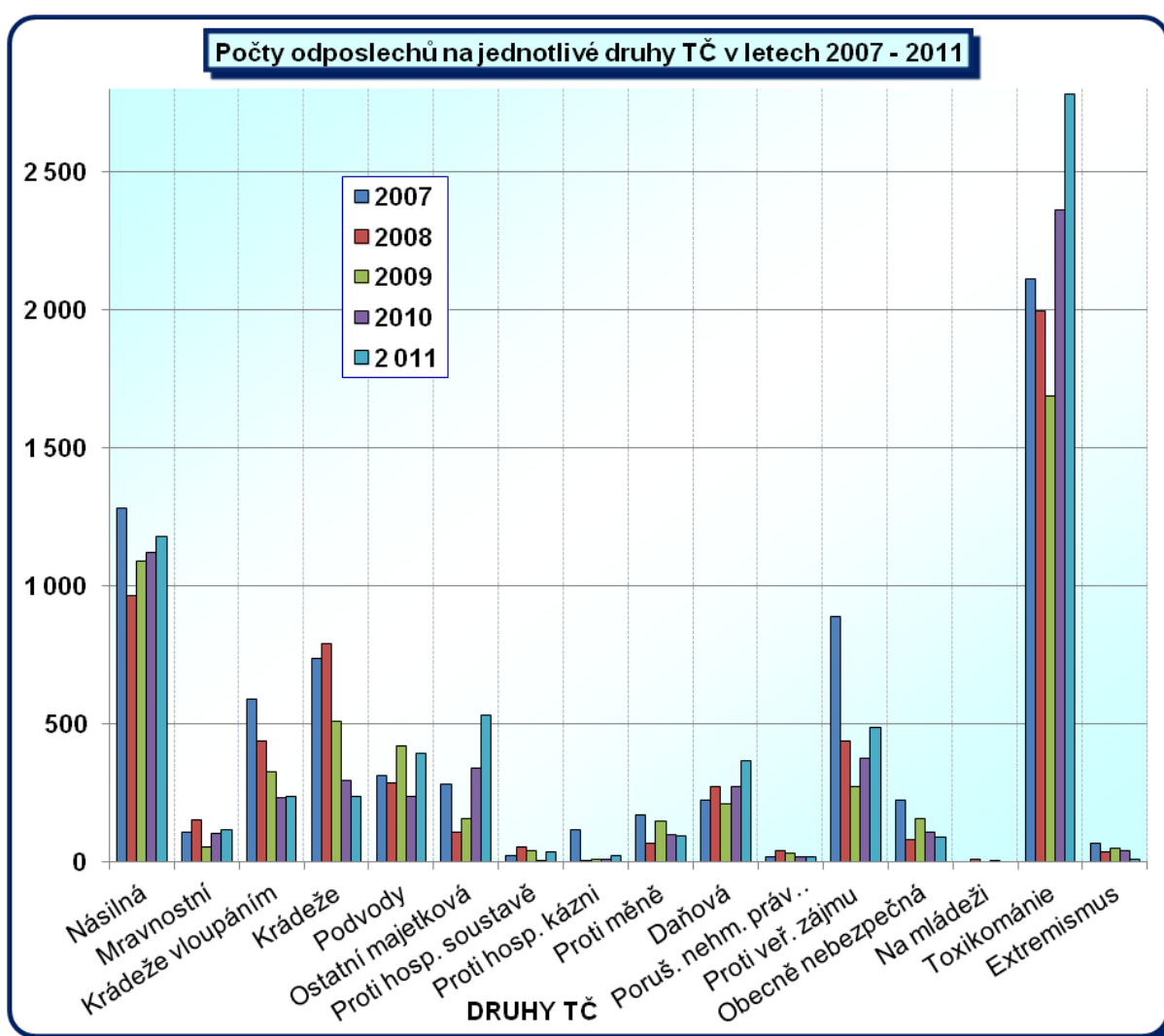
Při vyhodnocování používání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti lze z dlouhodobějšího hlediska konstatovat, že od roku 2009 dochází k frekventovanějšímu využívání odposlechů na násilnou a ostatní majetkovou trestnou činnost. Z níže uvedené tabulky je zřejmé, že vyšší počet úkonů na násilnou trestnou činnost je registrován celkově za útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností, naopak útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností evidují nepatrný pokles úkonů na tento druh trestné činnosti. Zvýšení počtu odposlechů na ostatní majetkovou trestnou činnost je zřejmé u útvarů SKPV KŘP, i u útvarů SKPV ÚCP, a to zejména u ÚOOZ, který využívá úkony na tuto trestnou činnost hojněji.

Odposlechy na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2007	2008	2009	2010	2011
<b>A Násilná TČ</b>	KŘP	701	571	618	655	715
	ÚCP	579	392	469	467	464
<b>B Mravnostní TČ</b>	KŘP	36	47	43	67	60
	ÚCP	73	106	12	37	58
<b>G Ostatní majetková TČ</b>	KŘP	195	94	143	254	412
	ÚCP	88	15	11	83	118
<b>K Daňová TČ</b>	KŘP	36	26	43	61	141
	ÚCP	189	244	167	211	223
<b>N TČ proti veřejnému zájmu</b>	KŘP	23	77	57	25	32
	ÚCP	865	362	214	349	456
<b>T Toxikománie</b>	KŘP	1 202	1 144	1 020	1 338	1 686
	ÚCP	909	851	668	1 023	1 093

Za celé vyhodnocované období od roku 2007, jsou nejčastěji odposlechy používány na toxikománii. Po přechodném poklesu vykázaných úkonů na tuto trestnou činnost v roce 2008 a 2009, dochází od roku 2010 k výraznému navýšení. V roce 2010 měly na růstu větší zásluhu útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností v čele s NPC, naopak, v roce 2011 se na nárůstu vyšší měrou podílely útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností.

Při podstatně nižších hodnotách lze hovořit o nárůstu úkonů i na daňovou a mravnostní trestnou činnost. Navýšení odposlechů na daňovou trestnou činnost je registrováno jak celkově za útvary SKPV KŘP, tak i souhrnně za útvary SKPV ÚCP, přičemž paradoxně v roce 2011, ÚOKFK, tedy útvar zabývající se touto trestnou činností především, vykázal úbytek úkonů na tento druh trestné činnosti.

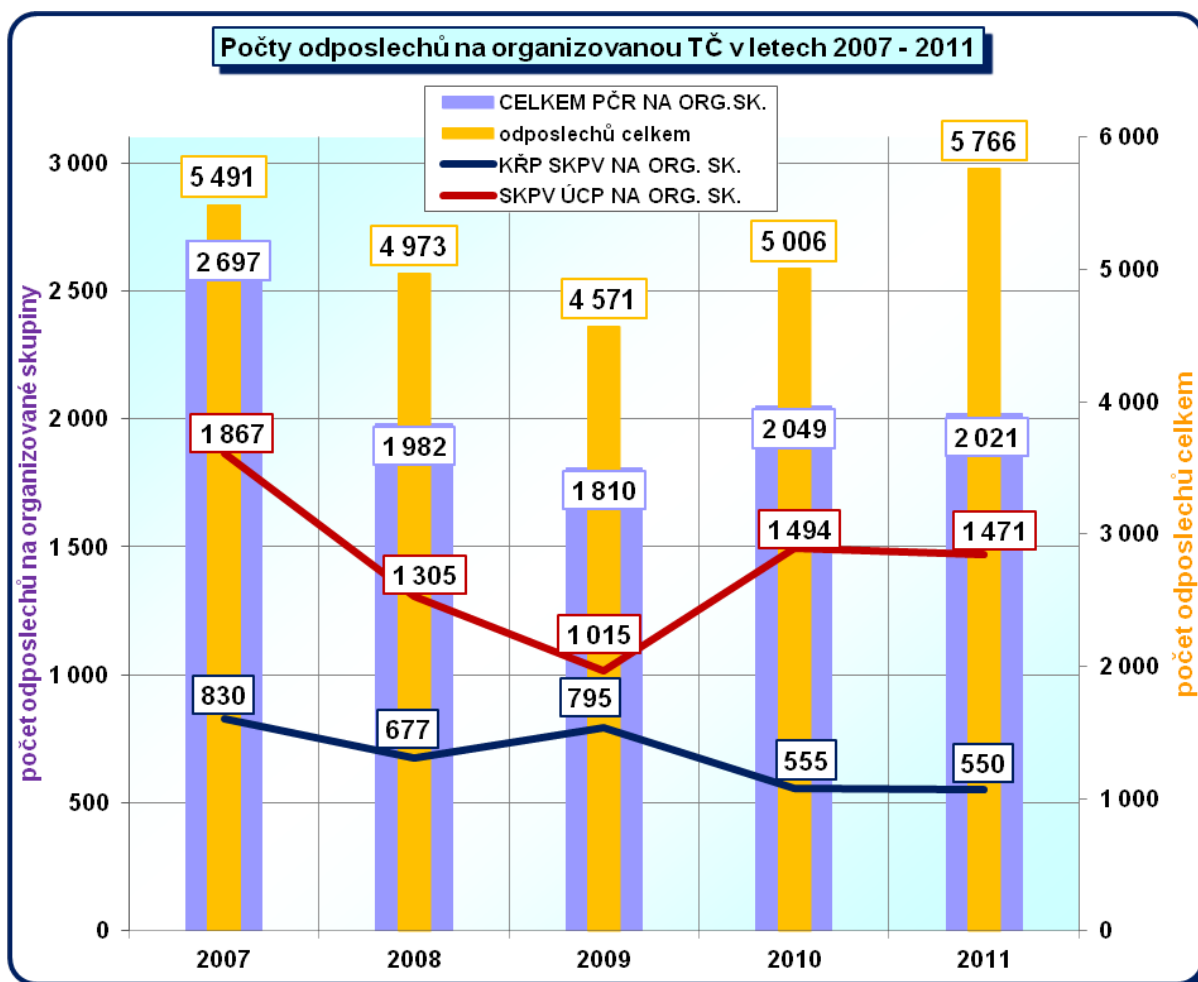
Po hlubokém propadu v roce 2008 a 2009 se zvyšují počty odposlechů i na trestnou činnost proti veřejnému zájmu, a to zejména díky vyšším počtům vykázaným u ÚOOZ.



Lze hovořit o klesající tendenci využívání odposlechů při šetření krádeží prostých i krádeží vloupáním, a to zejména v důsledku legislativní úpravy (zvýšení horní hranice zvláště závažného zločinu na 10 let a tomu odpovídající vliv na aplikaci ustanovení § 88 odst. 1 tr. ř.). Pokles používání odposlechů lze pozorovat i při šetření obecně nebezpečné trestné činnosti a extremismu.

V roce 2011, přestože počet ukončených odposlechnů stoupl, množství úkonů s prvkem organizovanosti kleslo. Oproti roku 2010 se snížila hodnota úkonů vykázaná na organizované skupiny o 28 úkonů. Zatímco v roce 2010 bylo za celou Policii ČR z celkového počtu úkonů evidováno 40,9 % na organizované skupiny trestné činnosti, tak v roce 2011 se toto procento snížilo na 35,1 %. Přestože celkově útvary SKPV KŘP vykazaly zanedbatelný schodek, a všechny útvary SKPV ÚCP s výjimkou NPC registrovaly nárůst, čímž výrazně eliminovaly enormní snížení úkonů registrovaných na organizovanou trestnou činnost u NPC, pokles u NPC přesto nepředčily.

Z dlouhodobějšího hlediska je patrné, dle kriminalisty vyplňovaných údajů v systému „MU II“, že poměr úkonů s prvkem organizovanosti k celkovému počtu ukončených odposlechnů klesá. Níže uvedený graf ilustruje, že vývojové křivky úkonů na organizované skupiny trestné činnosti za celou Policii ČR i za útvary SKPV ÚCP udržovaly až do roku 2010 shodný směr a to i s vývojem počtu odposlechnů, avšak v roce 2011 u nich došlo k opačné orientaci. Zjevný rozpor nastal u útvarů SKPV KŘP v roce 2009 a 2011. Zatímco v roce 2007 byl vykázan nejnižší počet ukončených úkonů, útvary SKPV KŘP v souhrnu prezentovaly vyšší nárůst počtu úkonů na organizovanou trestnou činnost. Zcela opačně tomu bylo v roce 2011, kdy od roku 2007 bylo zaregistrováno nejvíce úkonů, ale SKPV KŘP na organizovanou trestnou činnost vykazaly nejméně úkonů.





### Průměrné délky odposlechů

Podstatnou náležitostí příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je i stanovení doby, po kterou je tento zákonný prostředek povolen. Do poloviny roku 2008 se jednalo o šest měsíců s možností dále tuto dobu opakovaně prodlužovat, vždy maximálně o dalších šest měsíců. Po přijetí novely trestního řádu byla od 1. 7. 2008 tato doba zkrácena na čtyři měsíce, opět s možností opakovaného prodlužování, vždy maximálně o další čtyři měsíce. Pro prodloužení odposlechu jsou však novelou stanoveny přísnější podmínky, kdy prodloužení úkonu může nařídít pouze soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce pouze soudce krajského soudu.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) i skutečná průměrná délka odposlechů měly v období let 2005 – 2007 mírně vzestupnou tendenci. Zkrácení průměrné délky platnosti prvního soudního příkazu, od roku 2008 je způsobeno výše zmiňovanou novelou trestního řádu. Oproti roku 2009 se od roku 2010 mírně navýšila průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (ca o 5,5 dne). Skutečná průměrná délka odposlechu od roku 2010 stoupá výrazněji. V roce 2010 stoupla o 7,6 dne, v roce 2011 to bylo o dalšího 8,7 dne, na srovnatelnou hodnotovou úroveň před účinností zmiňované novely. Přepočtem skutečné průměrné délky odposlechu k celkovému počtu odposlechů za období let 2004 až 2011 zjistíme, že tato doba činila v průměru 88,6 dne. V roce 2011 dosahovala skutečná průměrná délka odposlechu 95,4 dne, vzrostla tedy na úroveň let 2006 – 2007, tedy období předcházející novele trestního řádu.

Procento prodloužených odposlechů se v roce 2011 výrazněji navýšilo, a to o 3,4 %, a dosáhlo jednoznačně nejvyšší hodnoty zaznamenané od roku 2004. Podíl zkrácených odposlechů od roku 2004 s výjimkou roku 2008 setrvale klesá, a v roce 2011 bylo evidováno nejnižší procento předčasně ukončených úkonů (42,4 %, tj. 2 445 odposlechů). Absolutní většina z nich (2 421 odposlechů) byla ukončena na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval. Rovněž v tomto vývoji je možno spatřovat dopad změny lhůt platnosti soudního příkazu ze šesti na čtyři měsíce.

#### **Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení)**

§ 88 tr. ř.	2.pol. 2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
průměrná délka 1. povolení [dny]	121,81	129,85	129,76	132,05	116,46	96,60	101,96	101,97

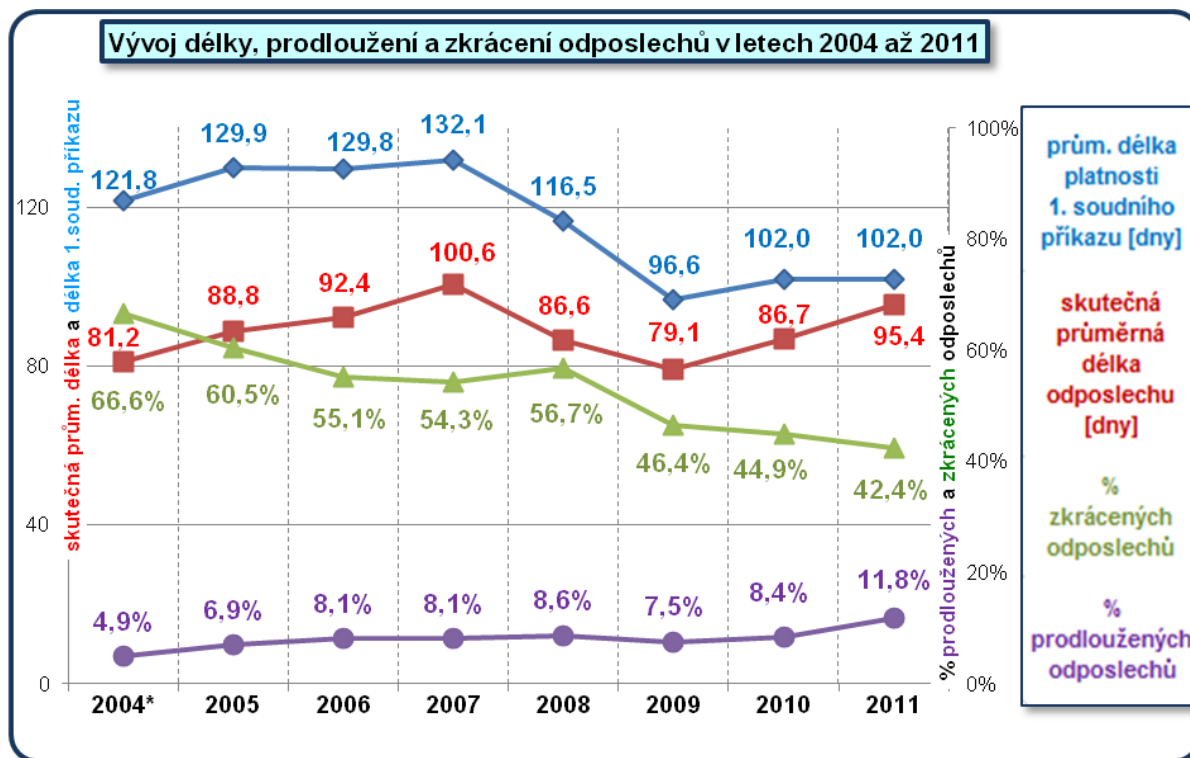
#### **Skutečná průměrná délka odposlechu**

§ 88 tr. ř.	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
průměrná délka[dny]	81,23	88,76	92,42	100,61	86,58	79,11	86,69	95,43

#### **Zkrácení/prodloužení délky odposlechu**

§ 88 tr. ř.	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
procento zkrácených	66,6%	60,5%	55,1%	54,3%	56,7%	46,4%	44,9%	42,4%
procento prodloužených	4,9%	6,9%	8,1%	8,1%	8,6%	7,5%	8,4%	11,8%



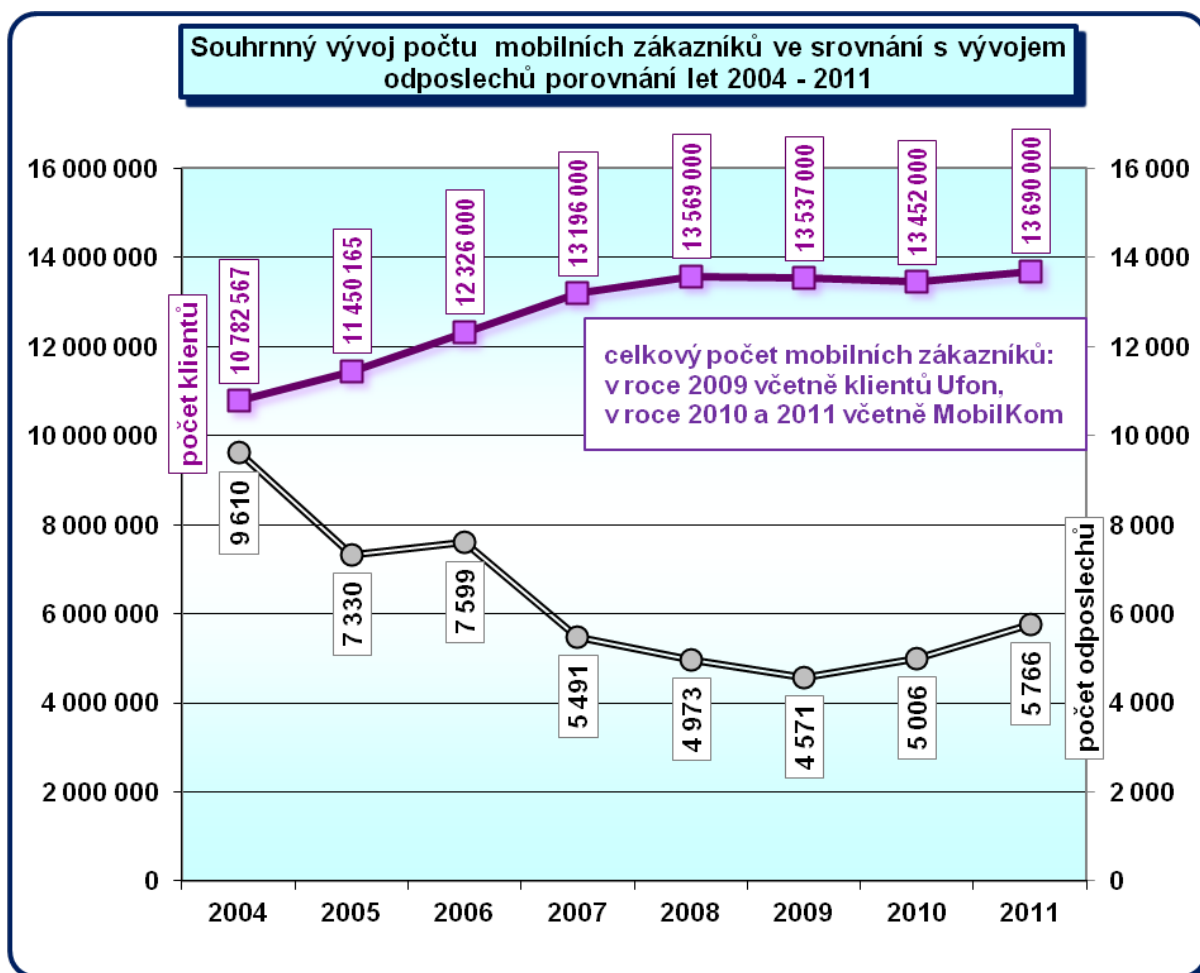


\* průměrná délka platnosti 1. soudního příkazu za 2. pololetí 2004

Údaje do roku 2006 poskytl útvar zvláštních činností, data od roku 2007 byla získána vytěžením systému „MU II“.

### 4.3.8 Odposlechy a rozvoj moderních komunikačních prostředků

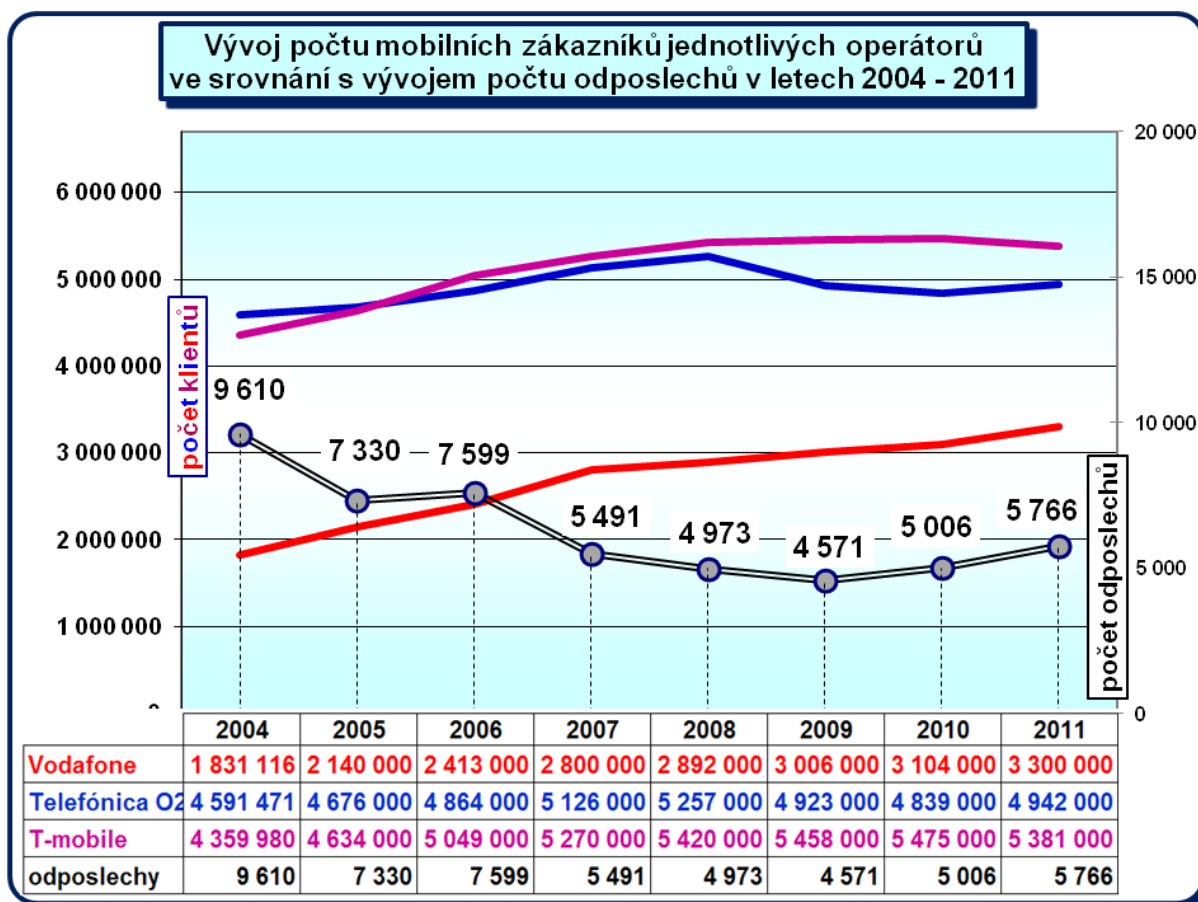
Vývojové trendy v oblasti mezilidské komunikace se stávají méně osobními a přesouvají se stále více do úrovně neosobních telekomunikačních forem. Razantní průnik stále se zdokonalujících elektronických prostředků do společnosti se promítá do způsobu komunikace a přináší s sebou větší flexibilitu, zvýšení mobility komunikačních prostředků a v návaznosti na to zároveň i kvalitativní změny v chování abonentů, jejichž život se stále více přesouvá do této neosobní sféry komunikace. To se samozřejmě promítá i do oblasti zločinu, kdy i pachatelé stále více využívají moderních technologií, zejména elektronických a telekomunikačních prostředků k přípravě a organizaci trestné činnosti. Trendem 21. století, započatým již v devadesátých letech minulého století, je široký rozvoj moderních technologií, nejen na území České republiky, ale i v mezinárodním měřítku. Z výše uvedeného vyplývá, že při analyzování příčin a míry nárůstu využívání odposlechů telekomunikačního provozu je třeba zohledňovat a vyhodnocovat aktuální vývoj na telekomunikačním trhu.



Výše uvedený graf zachycuje vývojové trendy celkového počtu klientů mobilních operátorů Vodafone, T-mobile a Telefónica O2 (za rok 2009 je připočteno 150 000 klientů Ufon, za rok 2010 34 000 klientů a 2011 67 000 klientů MobilKom) ve srovnání s vývojem odposlechů za posledních osm let. Zatímco se počty klientů

mobilních operátorů každoročně zvyšovaly (do roku 2007 zhruba o necelý milion klientů ročně, v následujících letech dochází ke stagnaci), křivka odposlechů zobrazuje z dlouhodobějšího pohledu pokles. Výjimku v tomto celkovém úbytku odposlechů v průběhu posledních let představuje nárůst odposlechů o 269 úkonů v roce 2006, o 435 úkonů v roce 2010 a o 760 úkonů v roce 2011.

Z informací poskytnutých jednotlivými providery byl vyhodnocen vývoj počtu klientů největších mobilních operátorů působících v České republice. Následující tabulky a grafy názorně ukazují vývoj počtu klientů všech tří největších operátorů, kterými jsou Vodafone, T-mobile a Telefónica O2, ve srovnání s vývojem odposlechů.



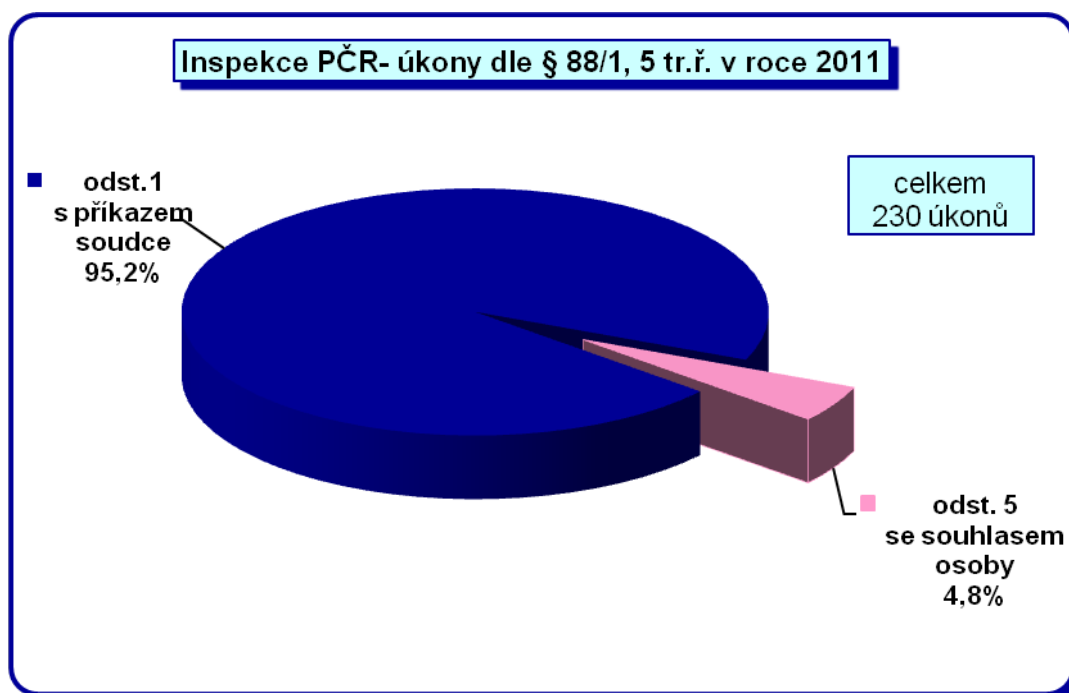
Z uvedeného vyhodnocení vyplývá, že trend růstu počtu klientů se stabilizuje, z vývoje posledních tří let vyplývá jistá nasycenost klientů jednotlivých mobilních operátorů. Vzhledem k faktu, že celkový počet klientů největších mobilních operátorů přerůstá celkový počet obyvatel České republiky, lze předpokládat, že jedna osoba používá více dostupných komunikačních prostředků, což se odráží, jak již bylo předesláno, i v páchání trestné činnosti. Ve skutečnosti je počet telefonických komunikačních prostředků ještě větší, protože v uváděných tabulkách chybí informace od ostatních operátorů působících na území České republiky, včetně všech pevných linek, ale zejména o stále oblíbenějším telefonování prostřednictvím internetové telefonie, ad.

## 4.4 Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu Inspekcí Policie ČR

Za rok 2011 bylo Inspekcí Policie ČR evidováno 230 odposlechnů. Tyto úkony byly nasazeny celkem v 62 spisech, což činí 3,7 úkonů na spis. Inspekce Policie ČR neměla nasazený žádný odposlech ve spisu s mezinárodní právní pomocí ani v pátrání. Ve všech případech se tedy jednalo o spisy trestní.

úkony dle § 88/1, 5 tr.ř. v roce 2011	počet odp. linek celkem	z toho dle §88/1 tr.ř.	z toho dle §88/5 tr.ř.	tj. % ze všech odp. linek	počet odp. osob	průměr odp. linek na osobu	počet spisů s úkony dle §88/1, 5 tr.ř.	průměr odp. linek na spis
Inspekce PČR	230	219	11	4,8	154	1,5	62	3,7

Dle jednotlivých ustanovení předmětného paragrafu tr.ř. je zřejmé, že Inspekce Policie ČR, stejně jako Policie ČR, nasazovala odposlechy výrazně častěji dle prvního odstavce, tedy na základě příkazu soudce. K nasazení úkonů se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice dle § 88 odst. 5 tr. ř. došlo u 11 úkonů (tj. 4,8 %).

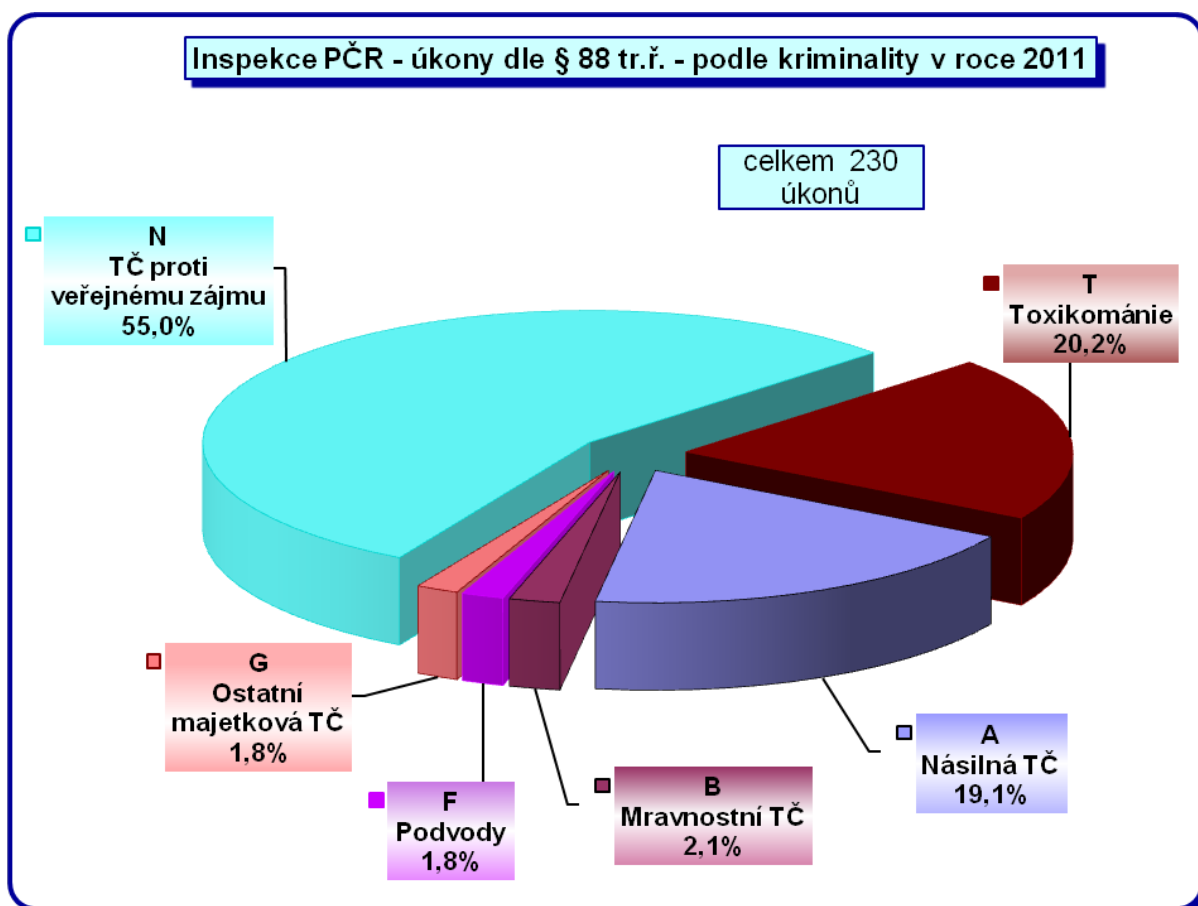


#### 4.4.1 Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti Inspekcí Policie ČR

Rozložení kriminality bylo dáno specifickým postavením Inspekce Policie ČR.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2011	A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	N TČ proti veřejnému zájmu	T Toxikománie	z toho v souběhu
Inspekce PČR	54	6	5	5	155	57	52

Nejvíce odposlechů Inspekce Policie ČR použila na trestnou činnost proti veřejnému zájmu, celkem 155 úkonů (tj. 55,0 %), se značným odstupem s 57 úkony (tj. 20,2 %) následovala toxikománie a 54 úkony (tj. 19,1 %) násilná trestná činnost. Odposlechy aplikované na další druhy trestné činnosti nepřevýšily hranici 6 úkonů.



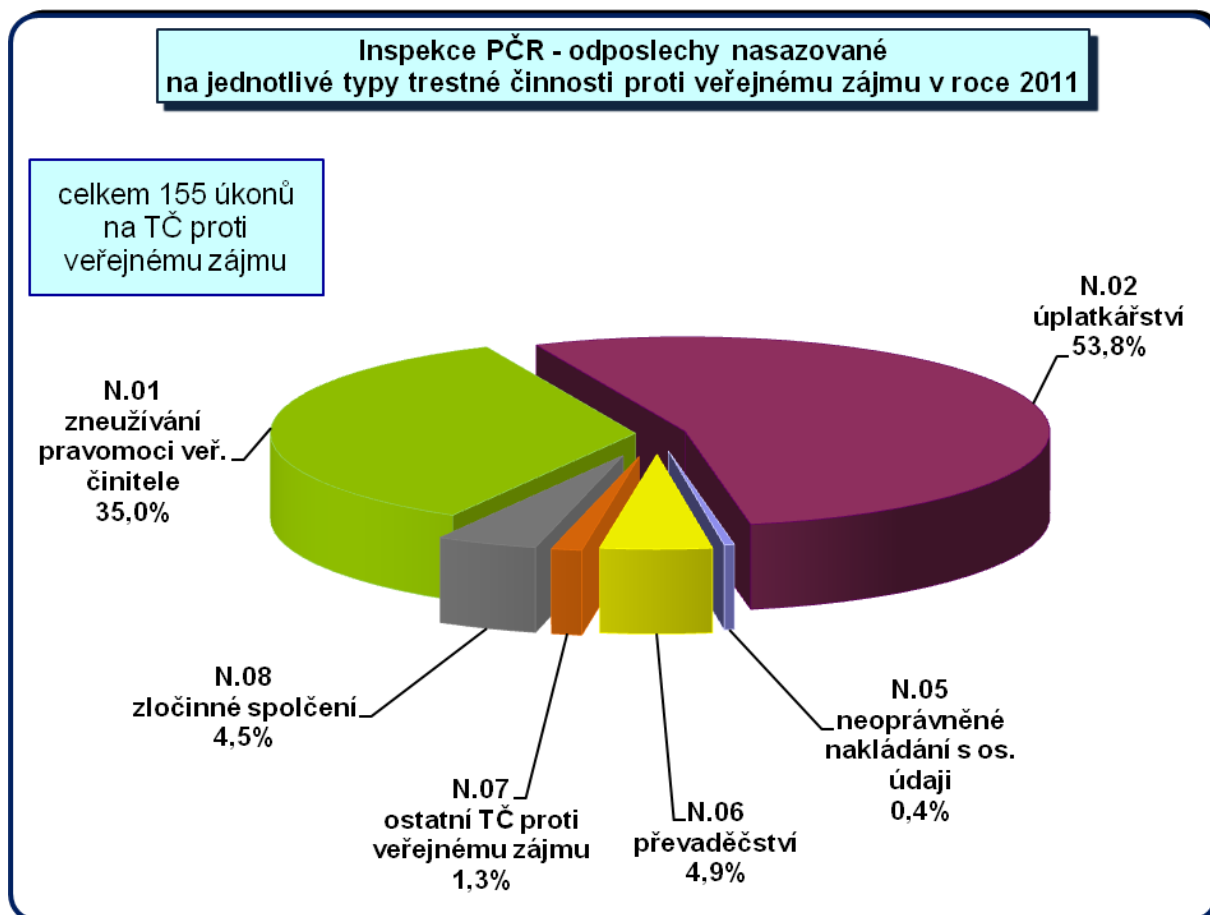
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Detailnější analýze byla z důvodu nejvyššího zastoupení podrobena trestná činnost proti veřejnému zájmu.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2011	N.01 zneužívání pravomoci veř. činitele	N.02 úplat- kářství	N.05 neoprávněné nakládání s os. údaji	N.06 převaděč- ství	N.07 ostatní TČ proti veř. zájmu	N.08 zločinné spolčení
Inspekce PČR	78	120	1	11	3	10

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

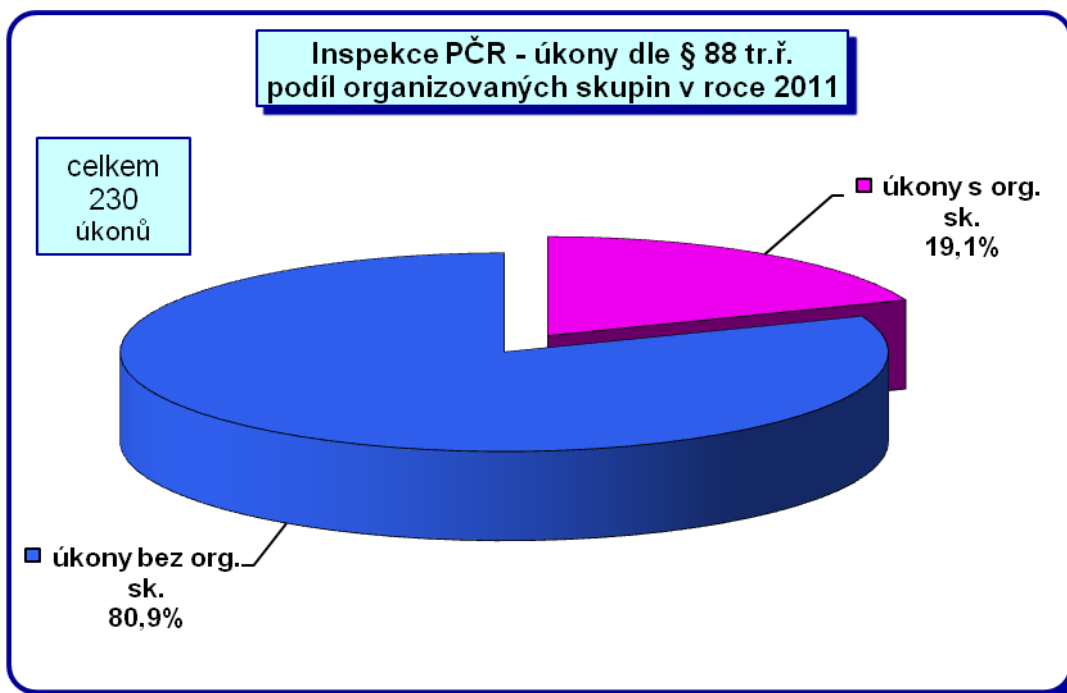
Inspekce Policie ČR nejčastěji nasazovala odposlechy v souvislosti s úplatkářstvím (120 úkonů, tj. 53,8 %) a se zneužíváním pravomoci veřejného činitele, kdy se jednalo o 78 (tj. 35,0 %) úkonů. Se značným odstupem bylo registrováno nasazení úkonů na převaděčství (11 úkonů, tj. 4,9 %) a zločinné spolčení (10 úkonů, tj. 4,5 %). Další podkategorie zahrnované do tohoto druhu trestné činnosti již nedosahovaly 2% hranice.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z hlediska rozložení odposlechů na organizovanou trestnou činnost bylo zjištěno, že 44 (tj. 19,1 %) úkonů bylo nasazeno na organizované skupiny.

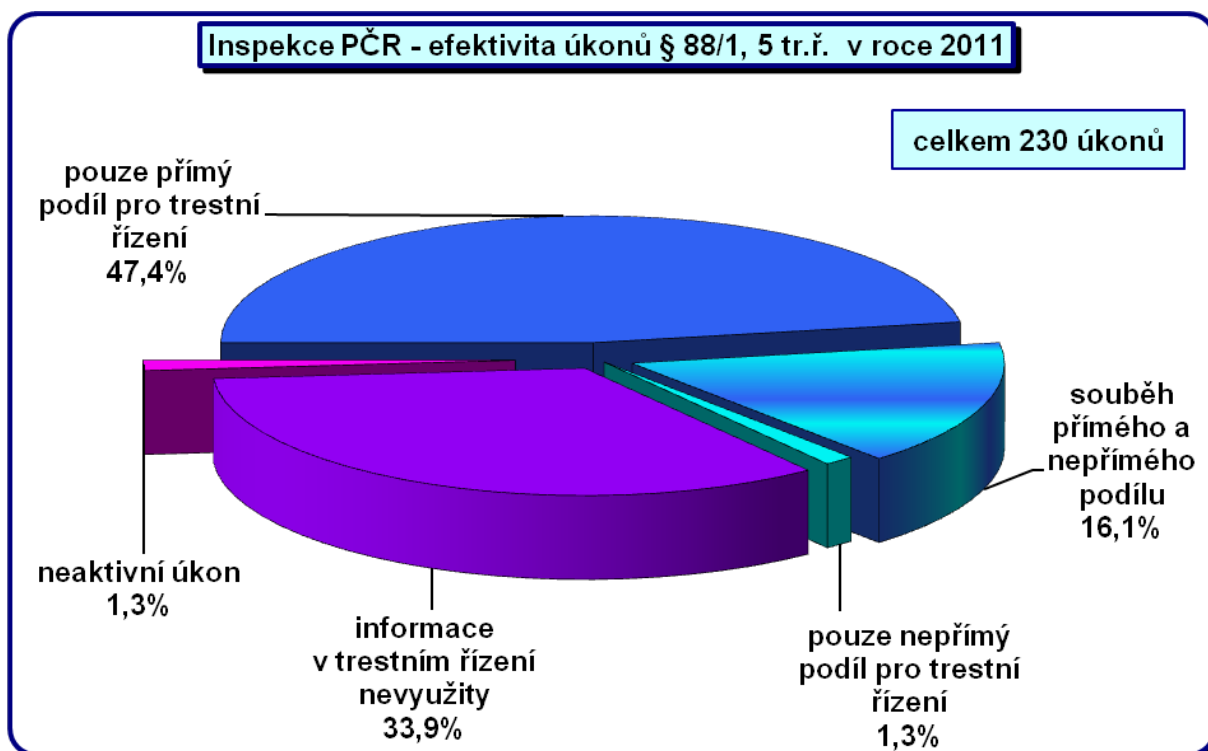
úkony dle § 88/1, 5 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2011	úkony dle § 88/1, 5 tr.ř.	úkony s org. sk.	úkony s org. sk. v %	úkony bez org. sk.
Inspekce PČR	230	44	19,1	186



#### 4.4.2 Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení Inspekce Policie ČR

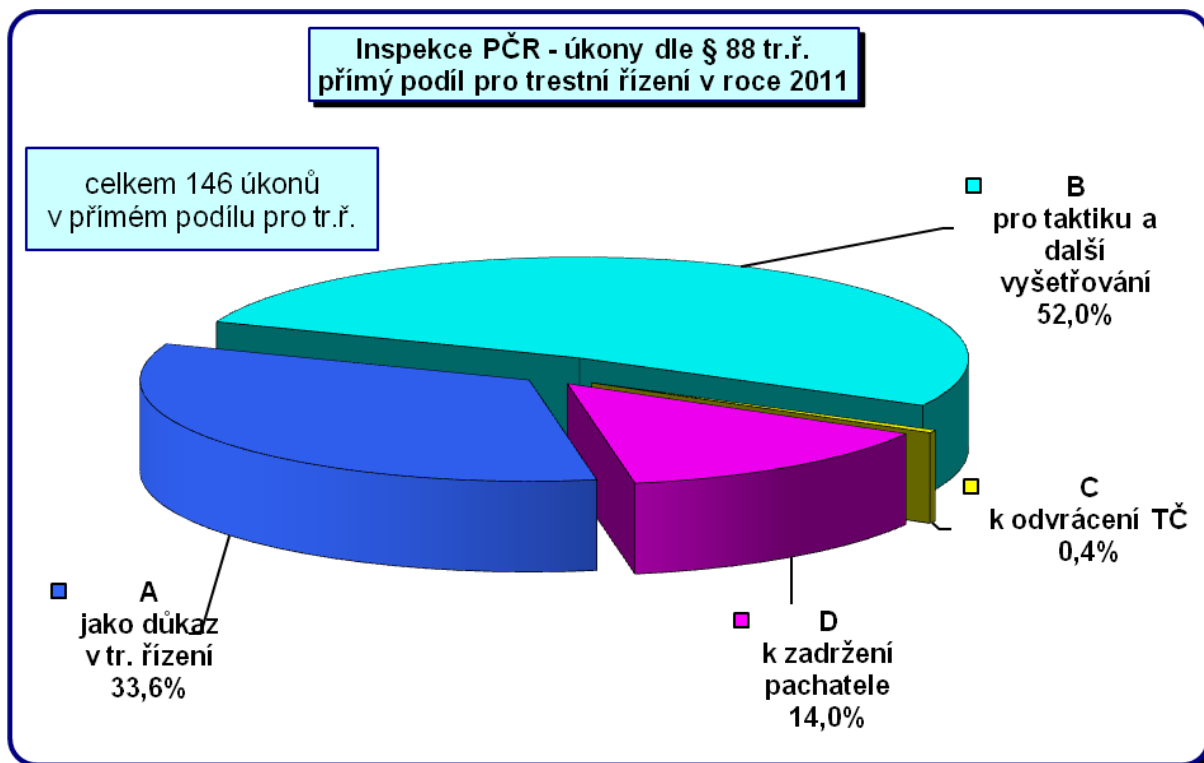
Při analyzování efektivity odposlechů byl inspektory Inspekce Policie ČR samostatně vykázán přímý podíl pro trestní řízení u 109 (tj. 47,4 %) úkonů. Ve 3 případech byla efektivity vykázána samostatně v nepřímém podílu, souběh přímého a nepřímého podílu efektivity úkonu byl vyhodnocen ve 37 případech (tj. 16,1 %). Pokud k 109 úkonům vyhodnoceným jako přímý podíl pro trestní řízení připočteme 3 úkony vyhodnocené v nepřímém podílu pro trestní řízení i souběhy přímého i nepřímého podílu pro trestní řízení, pak můžeme hovořit o 149 (tj. 64,8 %) efektivních úkonech. U 78 (tj. 33,9 %) nasazených odposlechů nebyly získané informace v trestním řízení nijak využity. Z celkového počtu 230 odposlechů, které vyžádala Inspekce Policie ČR, byly 3 (tj. 1,3 %) neaktivní.

EFEKTIVITA ÚKONŮ 88/1,5 tr.ř. v roce 2011	počet odp. linek celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
Inspekce PČR	230	109	3	37	78	3



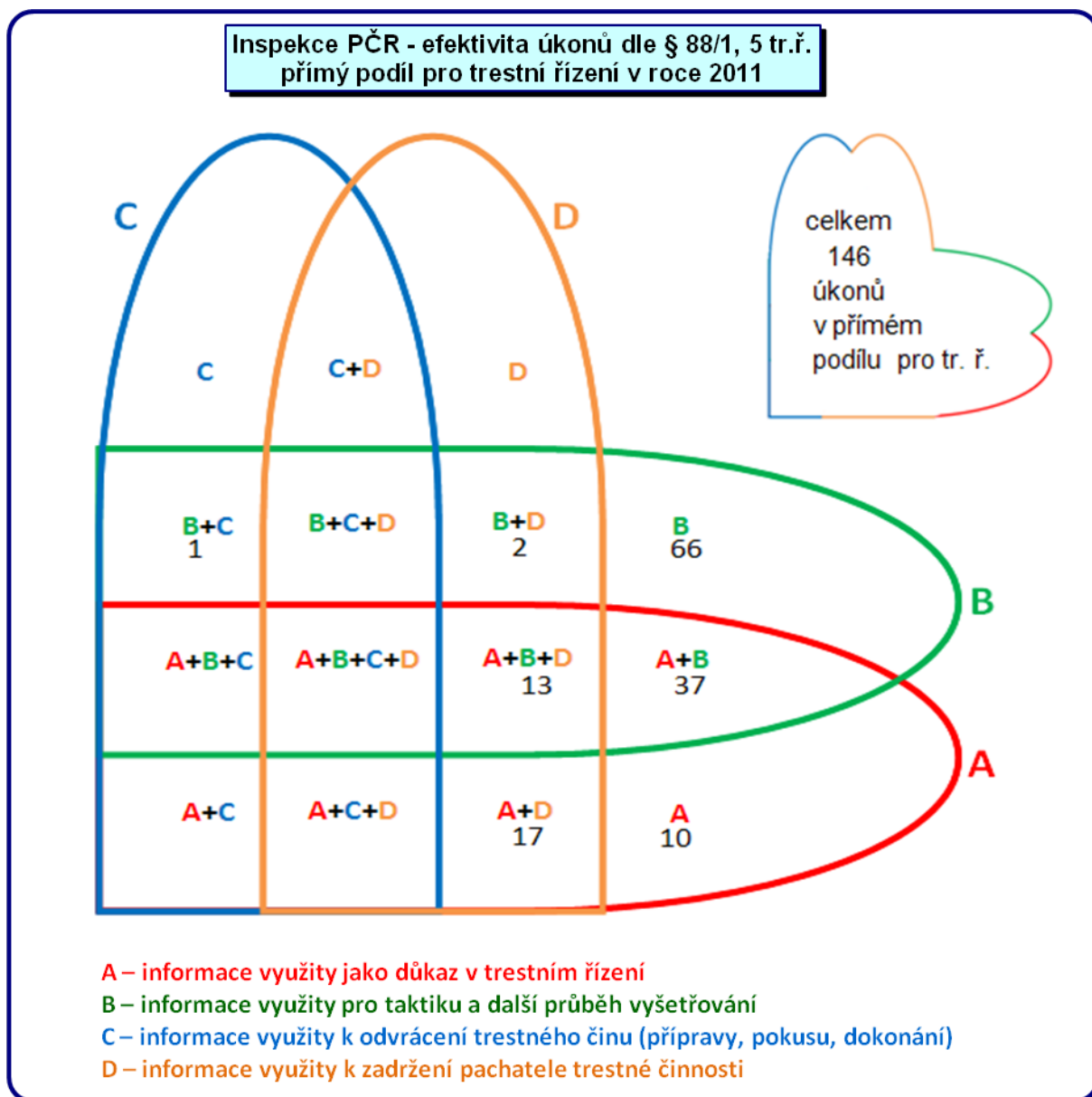


Z hlediska přímého podílu pro trestní řízení bylo nejvíce úkonů 119 (tj. 52,0 %) využito pro taktiku a další vyšetřování. Možnost použití informací jako důkazu v trestním řízení byla zaznamenána u 77 úkonů (tj. 33,6 %). K zadržení pachatele vedlo použití 32 (tj. 14,0 %) úkonů a k odvrácení přípravy, pokusu či dokonání trestného činu přispěl 1 (tj. 0,4 %) odposlech.

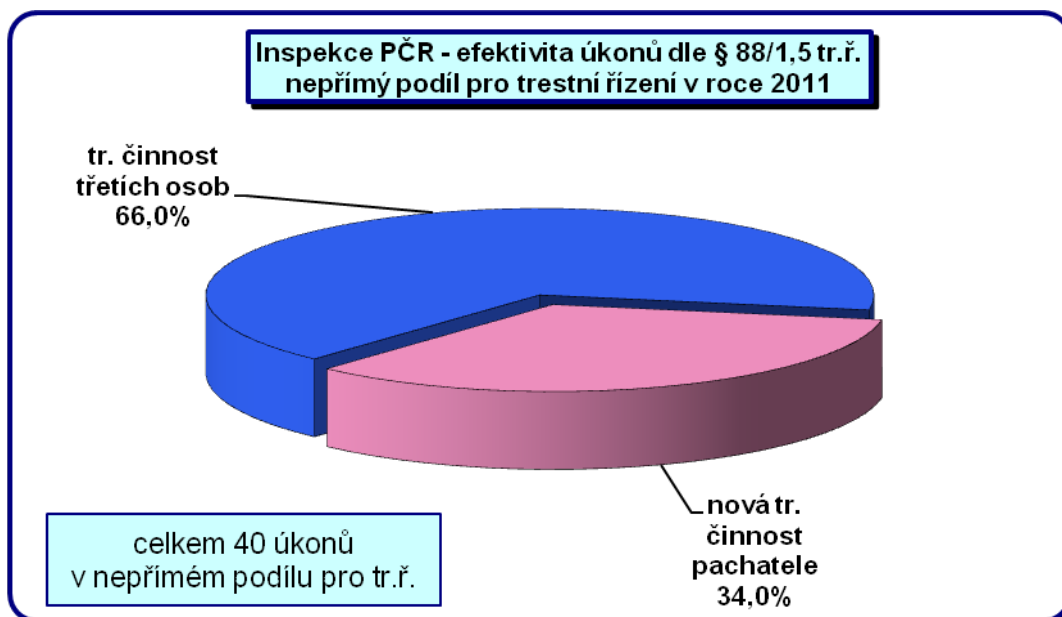


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Rovněž u Inspekce Policie ČR byly pro nejprůhlednější vyjádření zastoupení jednotlivých kategorií přímého podílu pro trestní řízení a jejich vzájemných průniků zvoleny množiny. Nejčastěji byly získané informace použity pro taktiku a další průběh vyšetřování, celkem se jednalo o 66 (tj. 45,2 %) úkonů. Celkem 37 (tj. 25,3 %) úkonům byly souběžně přiřazeny kategorie využití informací jako důkazu v trestním řízení i pro taktiku a další průběh vyšetřování. Využití informací jako důkazu pro trestní řízení i pro zadržení pachatele bylo evidováno u 17 (tj. 11,6 %) úkonů. Efektivita 13 (tj. 8,9 %) úkonů byla vykázána současně v kategoriích využití informací jako důkazu v trestním řízení, pro taktiku a další průběh vyšetřování a k zadržení pachatele. Do kategorie využití informací získaných odposlechy, jako důkazu v trestním řízení, bylo samostatně zařazeno 10 (tj. 6,8 %) úkonů. Kombinace dalších kategorií byly zaznamenány řidčeji a nepřesahovaly hodnotu 2 úkonů.

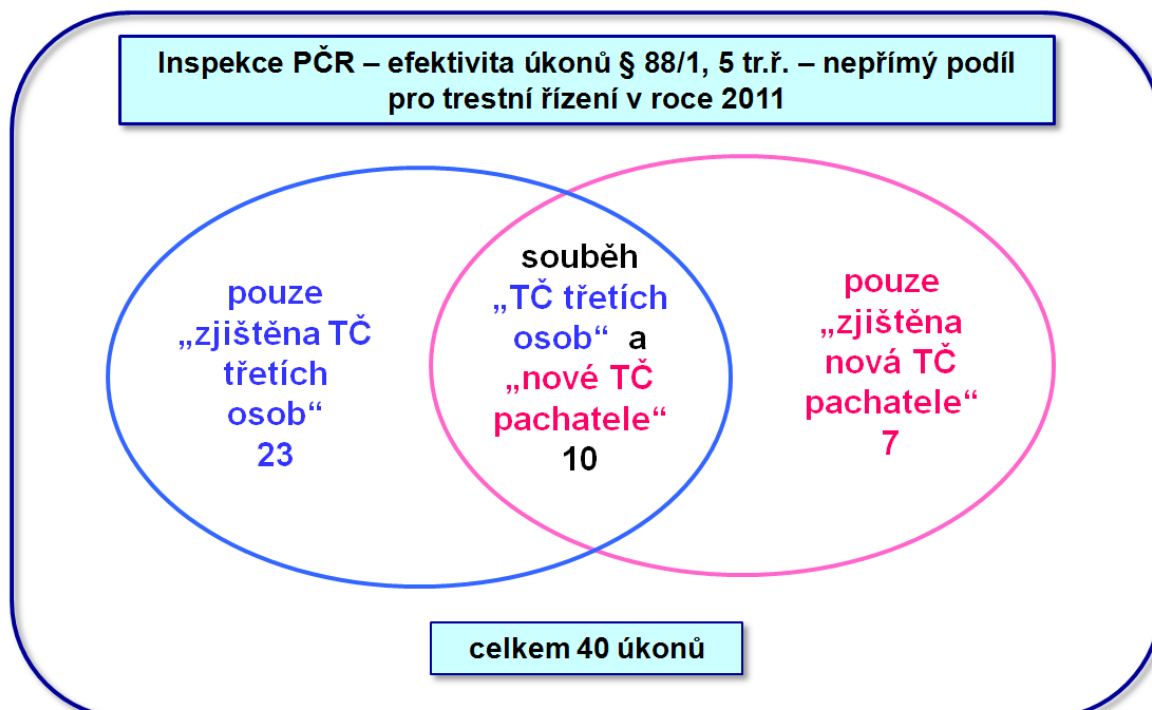


Nepřímý podíl byl vykázán celkem u 40 odposlechnů, přičemž ve 33 (tj. 66,0 %) případech vedly získané informace k odhalení trestné činnosti třetích osob. Ke zjištění nové trestné činnosti pachatele přispělo 17 úkonů.

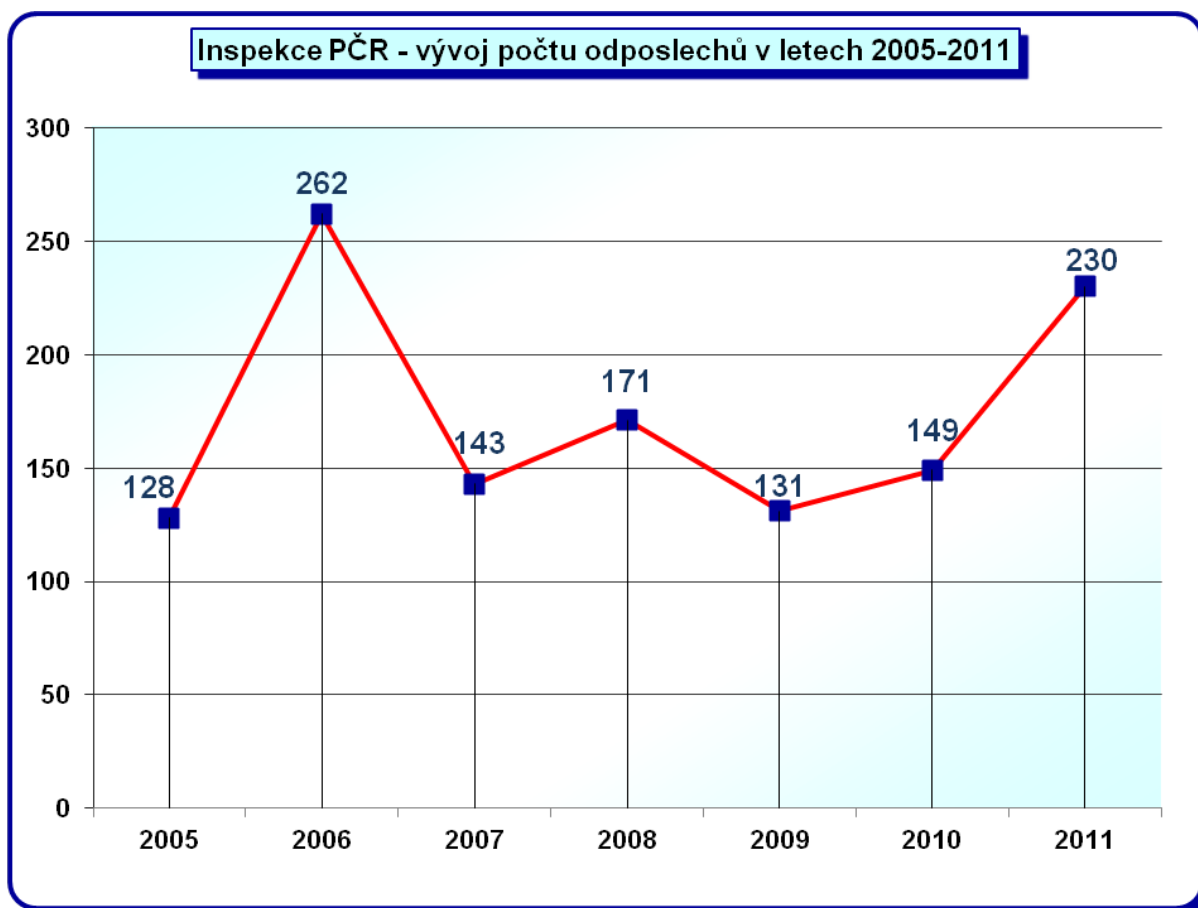


*Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy*

Efektivita úkonů v rámci nepřímého podílu i se zanesenými souběhy kategorií, je vyjádřena množinami. Je patrné, že u 10 (tj. 25,0 %) odposlechnů byla současně se zjištěním trestné činnosti třetích osob zjištěna i nová trestná činnost pachatele. Kromě souběhů v nepřímém podílu je třeba připomenout i 37 úkonů vykázanych v souběhu s přímým podílem pro trestní řízení.



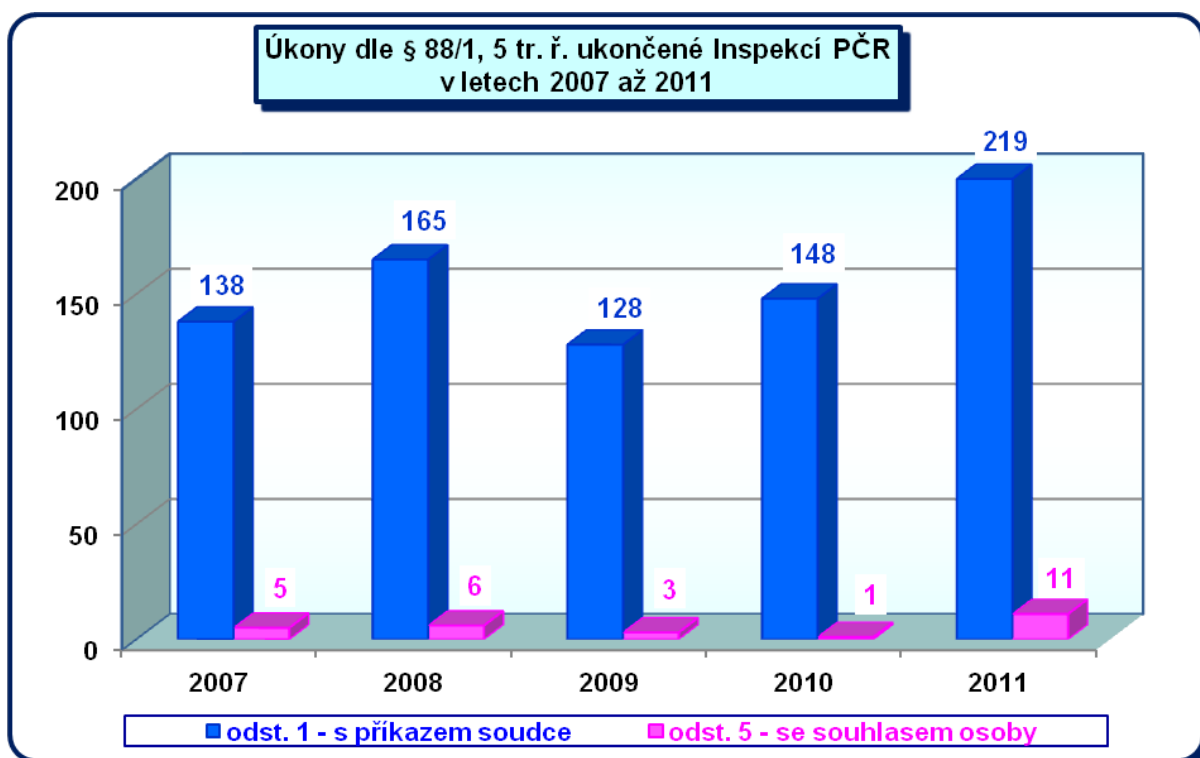
Z hlediska posouzení vývojových trendů v nasazování odposlechů Inspekcí Policie ČR je třeba konstatovat, že PP ČR ÚSKPV nedisponuje vlastními relevantními údaji o počtech odposlechů Inspekce MV do roku 2007, kdy Inspekce MV začala využívat server systému „MU II“. Za roky 2005 a 2006 byla použita data útvaru zvláštních činností.



Během sledovaného období je zřejmý prudký nárůst odposlechů v roce 2006 (téměř o 105 %), v následujících letech 2007 až 2010 došlo oproti roku 2006 k výraznému úbytku těchto úkonů. V roce 2011 je možno hovořit o výraznějším zvýšení odposlechů (o 81 úkonů, tj. 54,4 %), přičemž byl zaznamenán jejich druhý nejvyšší počet od roku 2005. Lze shrnout, že u Inspekce PČR se střídá nárůst s poklesem, s výjimkou let 2006 a 2011, kdy odposlechy dosahovaly vyššího počtu, oscilují roční počty úkonů kolem hodnoty 145.

Při porovnání nasazování odposlechů z hlediska prvního a pátého odstavce § 88 tr. ř., se podíl odposlechů se souhlasem osoby pohybuje v rozmezí 0,7 % až 4,8 %.

Tak, jak se vyvíjely u Inspekce Policie ČR celkové počty odposlechů, pohybovaly se i počty odposlechů prováděných na podkladě příkazu soudce podle § 88 odst. 1 tr. ř. a počty odposlechů prováděných na základě souhlasu uživatele odposlouchávané stanice podle § 88 odst. 5 tr. ř. V letech 2007 a 2008 se podíl odposlechů prováděných se souhlasem odposlouchávané osoby pohyboval okolo 3,5 %. Zatímco v letech 2009 a 2010 se toto procento odposlechů výrazněji snížilo, v roce 2011 následovalo prudší navýšení, a to na 4,8 %.

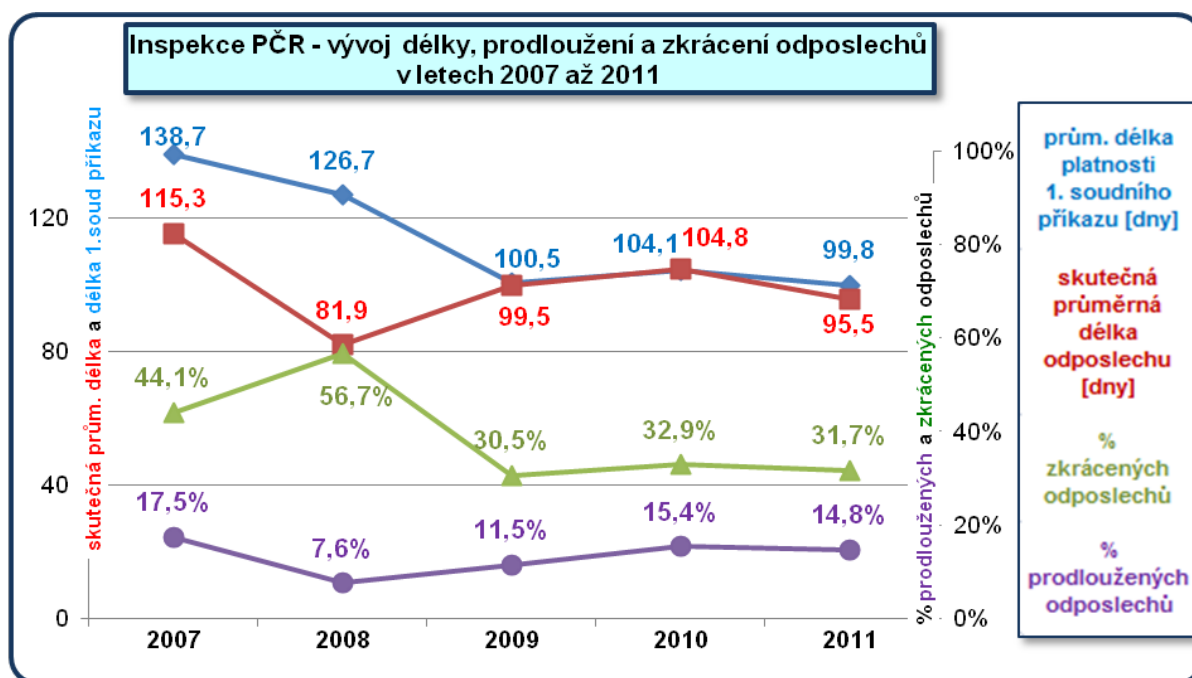


## Průměrné délky odposlechnů

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) v roce 2009 u Inspekce Policie ČR značně klesla, v tomto roce se již plně projevil důsledek novely trestního řádu, která od poloviny roku 2008 zkracuje maximální možnou délku odposlechu z šesti měsíců na čtyři (viz výše). Setrvalý pokles průměrné délky platnosti prvního soudního příkazu na odposlechy byl přerušen v roce 2010, v roce 2011 pokračovalo další snižování této délky, jednalo se asi o 4,3 dne. Skutečná průměrná délka odposlechu se v roce 2011 po dvouletém zvyšování zkrátila o 9,3 dne na 95,5 dne.

Zatímco v roce 2008 se výrazně snížil podíl prodloužených odposlechnů (téměř o 10 %), v letech následujících byl zaznamenán jejich lineární nárůst, každoročně téměř o 4 %, naopak v roce 2011 došlo k nepatrnému snížení počtu prodloužených úkonů. V porovnání s rokem 2007 a zejména s rokem 2008 bylo za poslední tři roky podstatně méně odposlechnů zkráceno, úroveň zkrácených odposlechnů se od roku 2009 pohybuje kolem 31 procent.

Inspekce PČR - odposlechy	2007	2008	2009	2010	2011
průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) [dny]	138,69	126,70	100,47	104,09	99,80
skutečná průměrná délka odposlechu [dny]	115,26	81,86	99,52	104,75	95,50
procento zkrácených odposlechnů	44,1%	56,7%	30,5%	32,9%	31,7%
procento prodloužených odposlechnů	17,5%	7,6%	11,5%	15,4%	14,8%



## 4.5 Využívání sledování osob a věcí Policií ČR

### 4.5.1 Počty sledování osob a věcí požadovaných útvary Policie ČR SKPV

V roce 2011 bylo útvary Policie ČR SKPV ukončeno celkem 4 026 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Sledování osob a věcí bylo realizováno za předem stanovených, výše uvedených podmínek.

K vlastnímu statistickému vyhodnocení byla použita výstupní data ze systému „MU II“.

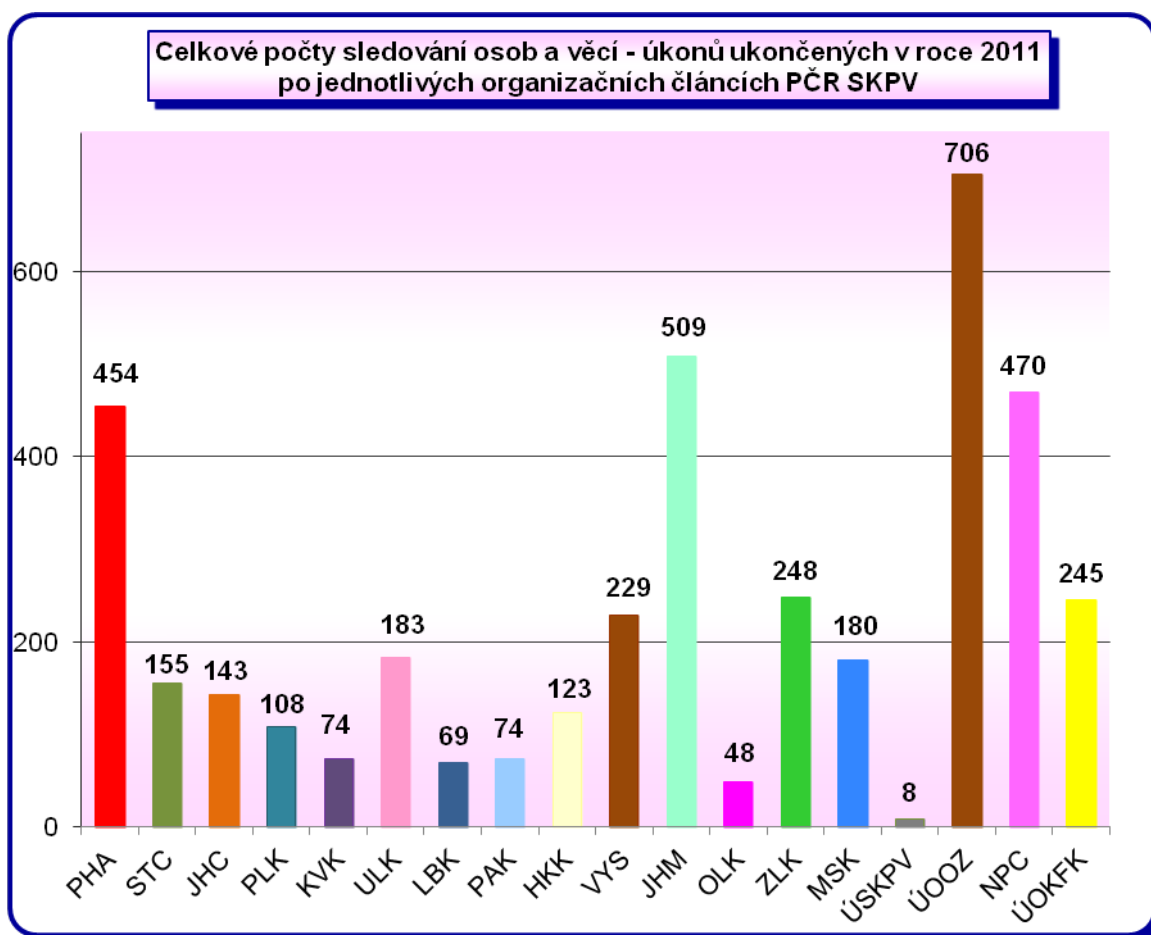
Statistické výstupy mohou být ovlivněny faktem, že jedna a tatáž osoba, resp. věc či prostor může procházet nezávisle na sobě několika trestními kauzami, popř. úkon může být několikrát prodlužován.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2011		počet úkonů celkem	spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	průměr úkonů na spis
<b>CELKEM PČR</b>		<b>4 026</b>	<b>1 061</b>	<b>3,8</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>2 597</b>	<b>851</b>	<b>3,1</b>
	PHA	454	193	2,4
	STC	155	66	2,3
	JHC	143	58	2,5
	PLK	108	58	1,9
	KVK	74	28	2,6
	ULK	183	62	3,0
	LBK	69	37	1,9
	PAK	74	21	3,5
	HKK	123	54	2,3
	VYS	229	35	6,5
	JHM	509	124	4,1
	OLK	48	21	2,3
	ZLK	248	28	8,9
MSK	180	66	2,7	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>1 429</b>	<b>210</b>	<b>6,8</b>
	ÚSKPV	8	7	1,1
	ÚOOZ	706	84	8,4
	NPC	470	56	8,4
	ÚOKFK	245	63	3,9

Nejvíce úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. za útvary SKPV ÚCP vykazuje ÚOOZ (706 úkonů) a NPC (470). Z útvarů SKPV KŘP dosahuje vyšší četnosti SKPV

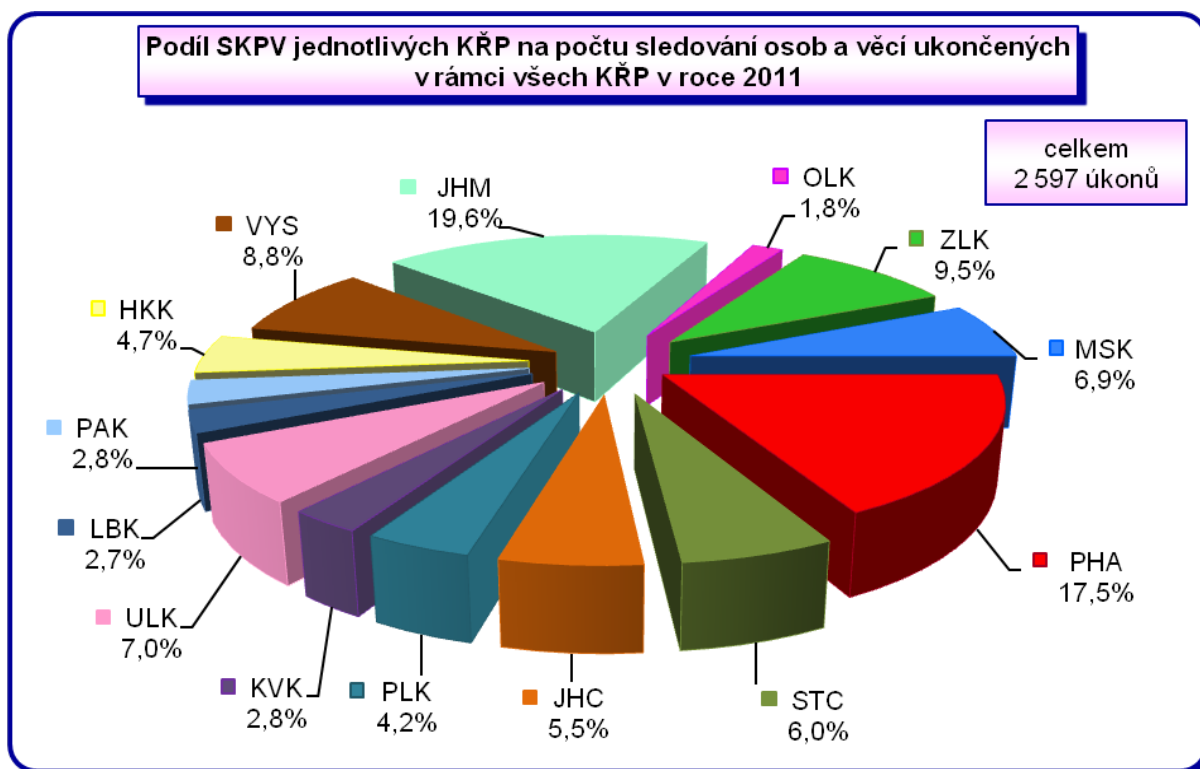
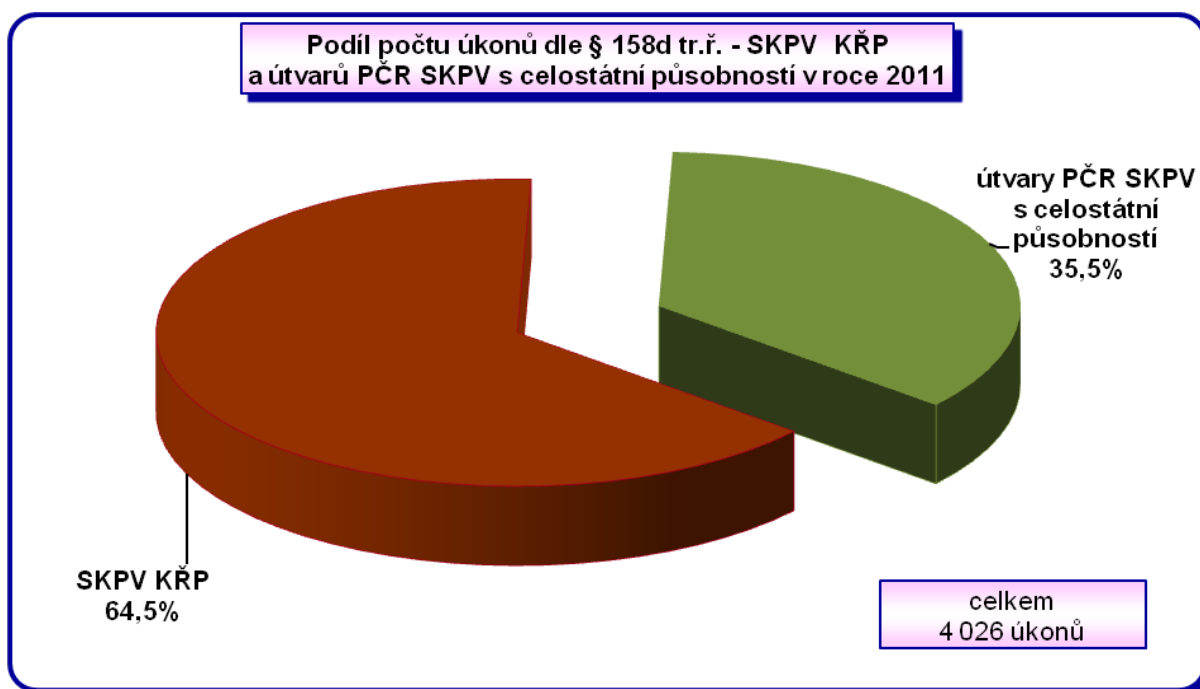
KŘP Jihomoravského kraje (509 úkonů) a hl. m. Prahy (454). Je nezbytné upozornit na skutečnost, že trestná činnost často přesahuje hranice jednoho území. Zvláště pro SKPV KŘP hl. m. Prahy je pak typická součinnost s ostatními útvary, kdy v mnohých případech jsou nasazené úkony vykazovány na SKPV KŘP hl. m. Praha, ačkoli informace z provedených úkonů nakonec sloužily jinému organizačnímu celku Policie ČR SKPV. Toto se týká nejen sledování osob a věcí, ale i odposlechů.

Je třeba upozornit, že útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, které ve vyšší míře využívají úkonů odposlechů a sledování, tak činí zejména v rámci šetření organizované trestné činnosti. Za účelem odhalení pachatelů této organizované trestné činnosti pak maximálně využívají všech zákonných prostředků, odposlechy a sledování osob a věcí nevyjímaje.



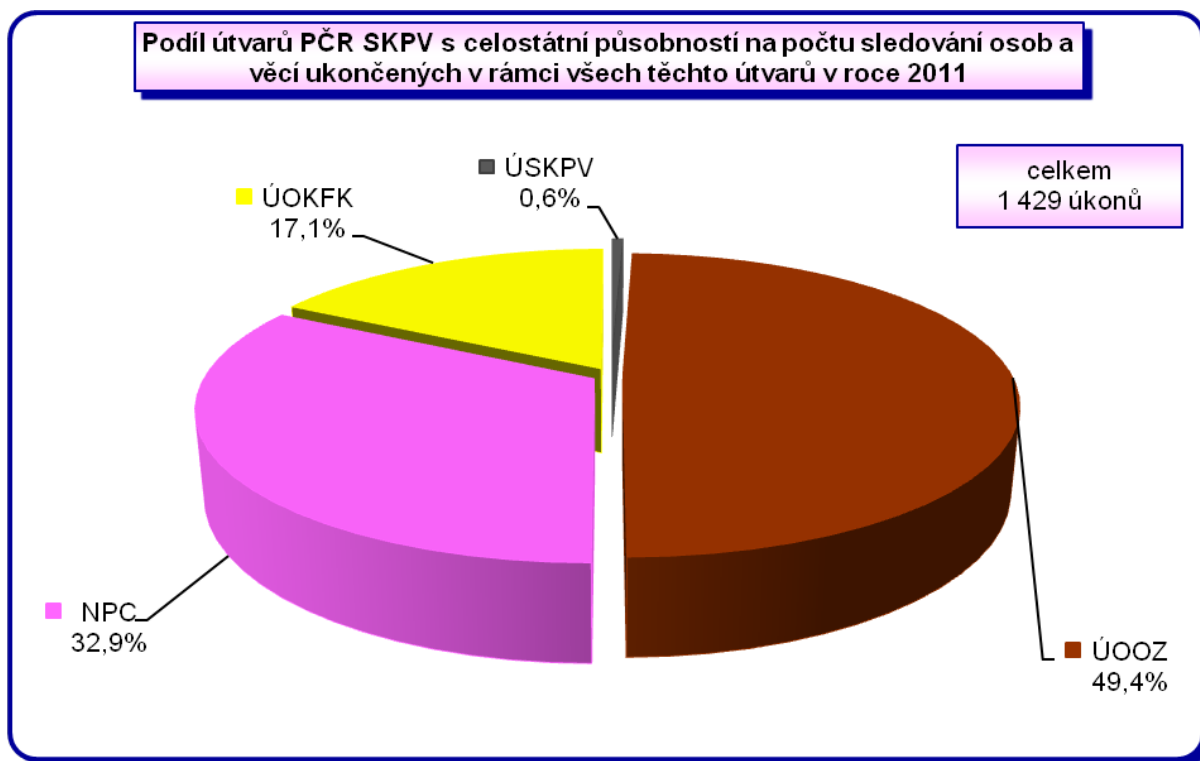


Celkový počet úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. je v dále uvedeném grafu rozdělen mezi SKPV KŘP (2 597 úkonů) a útvary SKPV ÚCP, včetně ÚSKPV (1 429 úkonů).



V rámci SKPV KŘP připadá největší podíl úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na SKPV KŘP Jihomoravského kraje (509, tj. 19,6 %), hl. m. Prahy (454 úkonů, tj. 17,5 %), a dále pak na SKPV KŘP Zlínského kraje (248, tj. 9,5 %) a kraje Vysočina (229, tj. 8,8 %).

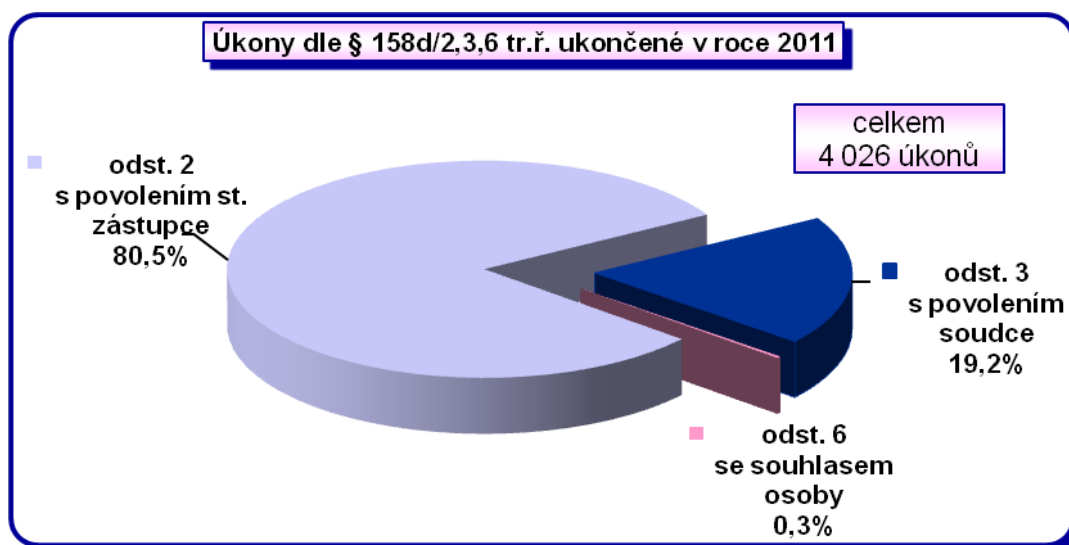
Z hlediska útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností bylo nejvíce těchto úkonů zaznamenáno na ÚOOZ. Tento útvar se svými 706 úkony vykazuje téměř 50% podíl počtu úkonů v rámci celostátních útvarů. S odstupem následuje NPC (470 úkonů, tj. 32,9 %), a ÚOKFK (245, tj. 17,1 %).



#### 4.5.2 Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce

V roce 2011 bylo podle § 158d tr. ř. odst. 2,3,6 ukončeno celkem 4 026 úkonů. Z tohoto počtu se jednalo o 3 242 úkonů povolených státním zástupcem (odst. 2), 773 povolených soudcem (odst. 3) a jen 11 se souhlasem osoby, do jejichž práv a svobod má být sledováním zasahováno (odst. 6).

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2011		počet úkonů celkem	z toho		
			s povolením st. zástupce (odst.2)	s povolením soudce (odst.3)	se souhlasem osoby (odst.6)
<b>CELKEM PČR</b>		<b>4 026</b>	<b>3 242</b>	<b>773</b>	<b>11</b>
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>2 597</b>	<b>1 979</b>	<b>607</b>	<b>11</b>
	PHA	454	381	72	1
	STC	155	130	25	
	JHC	143	127	16	
	PLK	108	92	15	1
	KVK	74	67	6	1
	ULK	183	174	6	3
	LBK	69	58	10	1
	PAK	74	63	11	
	HKK	123	72	51	
	VYS	229	96	133	
	JHM	509	445	64	
	OLK	48	38	10	
	ZLK	248	110	138	
MSK	180	126	50	4	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>1 429</b>	<b>1 263</b>	<b>166</b>	<b>0</b>
	ÚSKPV	8	6	2	
	ÚOOZ	706	572	134	
	NPC	470	453	17	
	ÚOKFK	245	232	13	

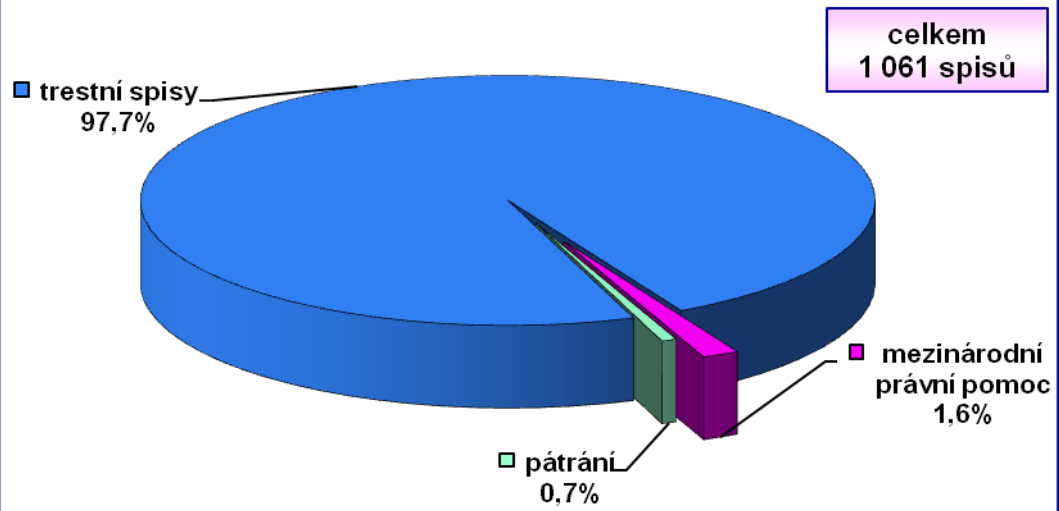


#### 4.5.3 Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc či pátrání)

Z hlediska typu spisů je situace obdobná jako u odposlechů. Rovněž u úkonů dle §158d tr. ř. je počet spisů s mezinárodní právní pomocí i pátrání zanedbatelný. U sledování osob a věcí podíl spisů s mezinárodní právní pomocí tvoří 1,6 % a pátrání 0,7 %. V 17 spisech týkající se mezinárodní právní pomoci bylo nasazeno 31 úkonů sledování osob a věcí. Nejvíce spisů s mezinárodní právní pomocí vykázalo NPC, ÚOOZ a SKPV KŘP Jihočeského kraje. V rámci pátrání bylo využito pouze 8 úkonů sledování osob a věcí v 7 spisech. Je nutno zdůraznit, že v případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním (pátrání zpravidla probíhá v rámci trestního spisu), se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v rámci trestního spisu.

Spisy s úkony § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2011		spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	z toho:		
			trestní spisy	mezinárodní právní pomoc	pátrání
<b>CELKEM ČR</b>		<b>1 061</b>	<b>1 037</b>	<b>17</b>	<b>7</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>851</b>	<b>843</b>	<b>7</b>	<b>1</b>
	PHA	193	191	1	1
	STC	66	66		
	JHC	58	55	3	
	PLK	58	57	1	
	KVK	28	28		
	ULK	62	61	1	
	LBK	37	37		
	PAK	21	21		
	HKK	54	54		
	VYS	35	35		
	JHM	124	123	1	
	OLK	21	21		
	ZLK	28	28		
	MSK	66	66		
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>210</b>	<b>194</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
	ÚSKPV	7		1	6
	ÚOOZ	84	81	3	
	NPC	56	52	4	
	ÚOKFK	63	61	2	

Spisy s úkony dle § 158d tr.ř. podle typu spisu v roce 2011



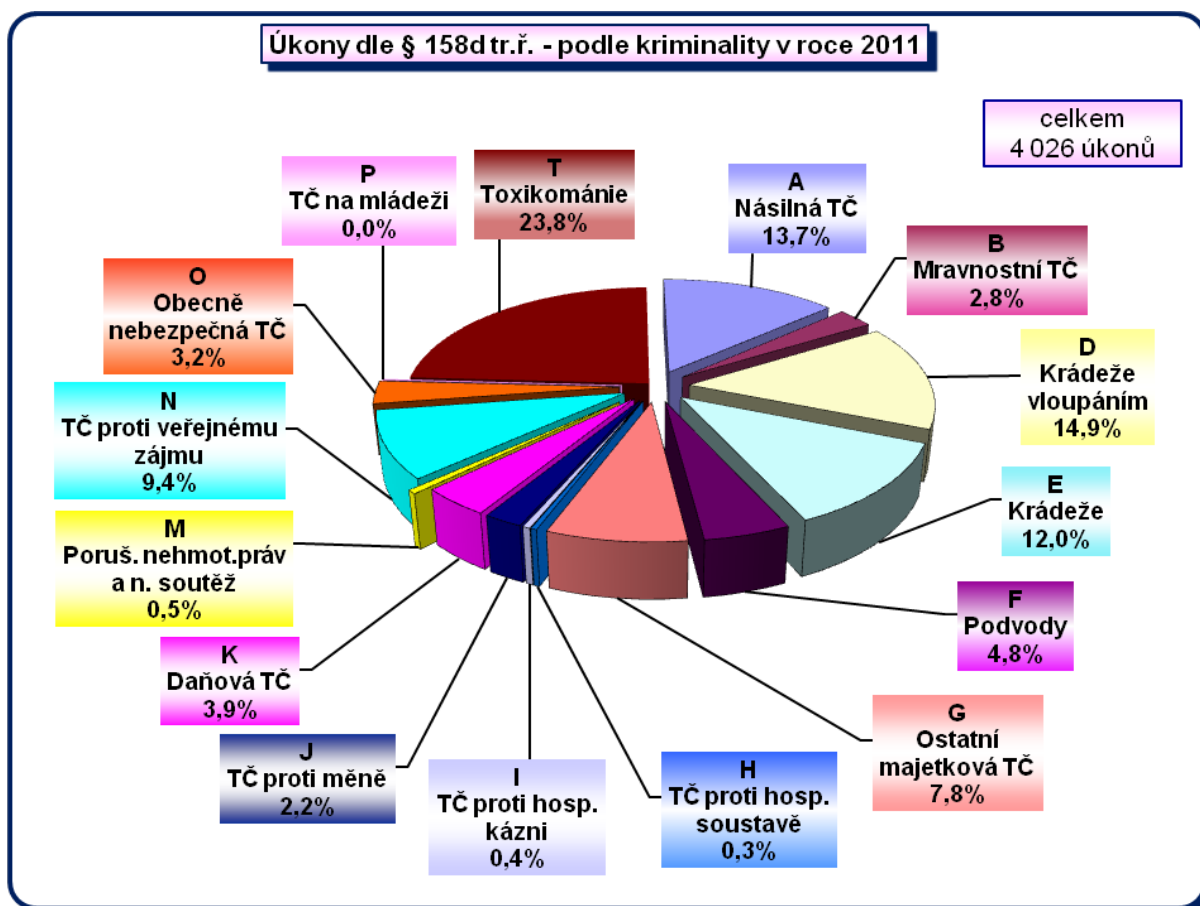
#### 4.5.4 Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti

K důležitému faktoru pro objektivní analýzu úkonů sledování osob a věcí patří i specifikace kriminality, pro kterou jsou nejvíce využívány.

K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno připomenout, že při sběru dat bylo možné každému spisu, resp. úkonu, přiřadit více druhů trestné činnosti (v tabulce vykázáno jako souběhy). Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy, stejně jako u odposlechů, použity absolutní hodnoty jednotlivých trestných činů a absolutní počet souběhů.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. podle kriminality v roce 2011		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázní	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecné nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikománie	z toho v souběhu
<b>CELKEM PČR</b>		<b>637</b>	<b>129</b>	<b>690</b>	<b>557</b>	<b>224</b>	<b>363</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>102</b>	<b>183</b>	<b>25</b>	<b>436</b>	<b>147</b>	<b>2</b>	<b>1 105</b>	<b>610</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>381</b>	<b>58</b>	<b>661</b>	<b>530</b>	<b>170</b>	<b>295</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>32</b>	<b>64</b>	<b>2</b>	<b>614</b>	<b>298</b>
	PHA	87	6	49	135	45	71	1		15	8	6	11	13		65	58
	STC	20	2	9	28	7	16						3	4		76	10
	JHC	16	1	58	10	7	28	2		7			5	7		48	46
	PLK	24	2	10	15	2	15		1		6					44	11
	KVK	7		36	1	11	1						7	4		11	4
	ULK	9		79	96	9	45						1	3		24	83
	LBK	15	1	22	7	1	4							5		15	1
	PAK	22	3	10	4	4	21									10	
	HKK	9	29	22	20	26	2		1	4				3		10	3
	VYS	35	8	29	34					13				13		128	31
	JHM	57	2	175	107	20	41				6	8	1	4	2	90	4
	OLK	9		7	4	7	4							7		10	
	ZLK	33		109	58	24	36				5		1			25	43
MSK	38	4	46	11	7	11				5		3	1		58	4	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>256</b>	<b>71</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>54</b>	<b>68</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>63</b>	<b>153</b>	<b>11</b>	<b>404</b>	<b>83</b>		<b>491</b>	<b>312</b>
	ÚSKPV	4				3										1	
	ÚOOZ	252	71	29	27	11	56	7		63	23		320	83		20	256
	NPC															470	
	ÚOKFK					40	12	6	18		130	11	84				56

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí, 1 105 (tj. 23,8 %), bylo využito v souvislosti s toxikománií, s 690 úkony (tj. 14,9 %) následovaly krádeže vloupáním, 637 (tj. 13,7 %) úkonů bylo použito na násilnou trestnou činnost, 557 úkonů (tj. 12,0 %) na krádeže a 436 úkonů (tj. 9,4 %) na trestné činy proti veřejnému zájmu. Hranici 5% ještě překročily úkony použité na ostatní majetkové trestné činy (363 úkonů, tj. 7,8 %), úkony na ostatní druhy trestné činnosti se pohybovaly již pod touto hranicí.



NPC, tedy útvar, jehož hlavním úkolem je odhalování a objasňování drogové trestné činnosti, vykázal ze všech útvarů Policie ČR, nejvíce úkonů nasazených za účelem odhalení toxikomanie. Z hlediska Policie ČR SKPV KŘP nejvyšší počet úkonů na tuto specifickou trestnou činnost byl registrován u Policie ČR SKPV KŘP kraje Vysočina.

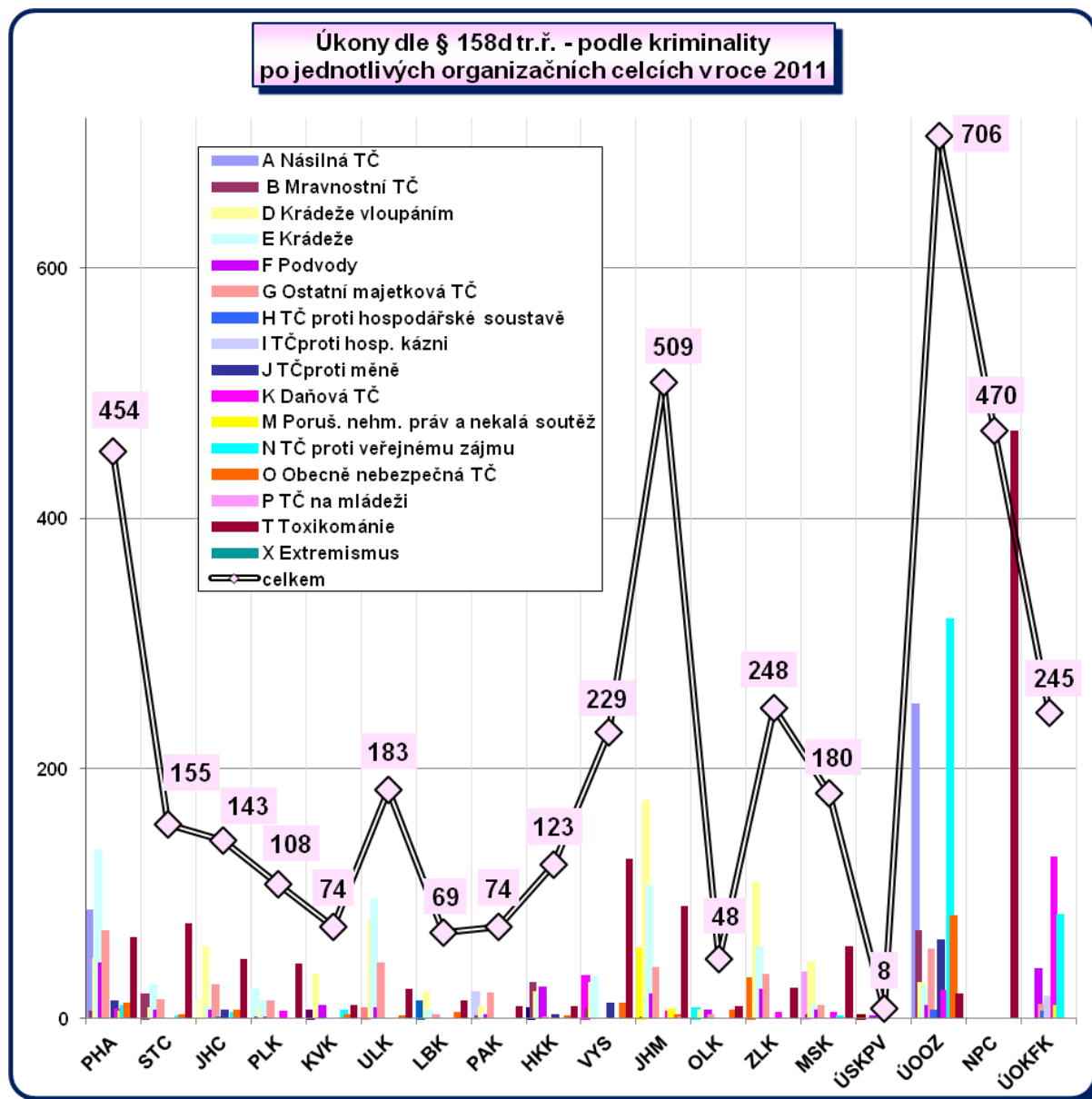
V souvislosti se šetřením násilné trestné činnosti vykazuje nejvyšší počet úkonů sledování osob a věcí ÚOOZ, v rámci Policie ČR SKPV KŘP pak hl. m. Praha.

ÚOOZ dále, ze všech útvarů Policie ČR, registruje v nejvyšší míře úkony na trestnou činnost proti veřejnému zájmu, obecně nebezpečnou trestnou činnost, mravnostní trestnou činnost, trestnou činnost proti měně, a s podstatně nižšími počty také na trestnou činnost proti hospodářské soustavě.

ÚOKFK, v souladu se svým zaměřením, evidoval největší počet sledování osob a věcí na daňovou trestnou činnost, při nižších hodnotách na trestnou činnost proti hospodářské kázní a na porušování nehmotných práv a nekalou soutěž.

Nejčtenější rozsah úkonů sledování osob a věcí na krádeže, podvody a ostatní majetkovou trestnou činnost použila Policie ČR SKPV KŘP hl. m. Prahy.

Na krádeže vloupaním nejhojněji předmětné úkony aplikovala SKPV KŘP Jihomoravského kraje, s výraznějším odstupem následovala SKPV KŘP Zlínského kraje.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

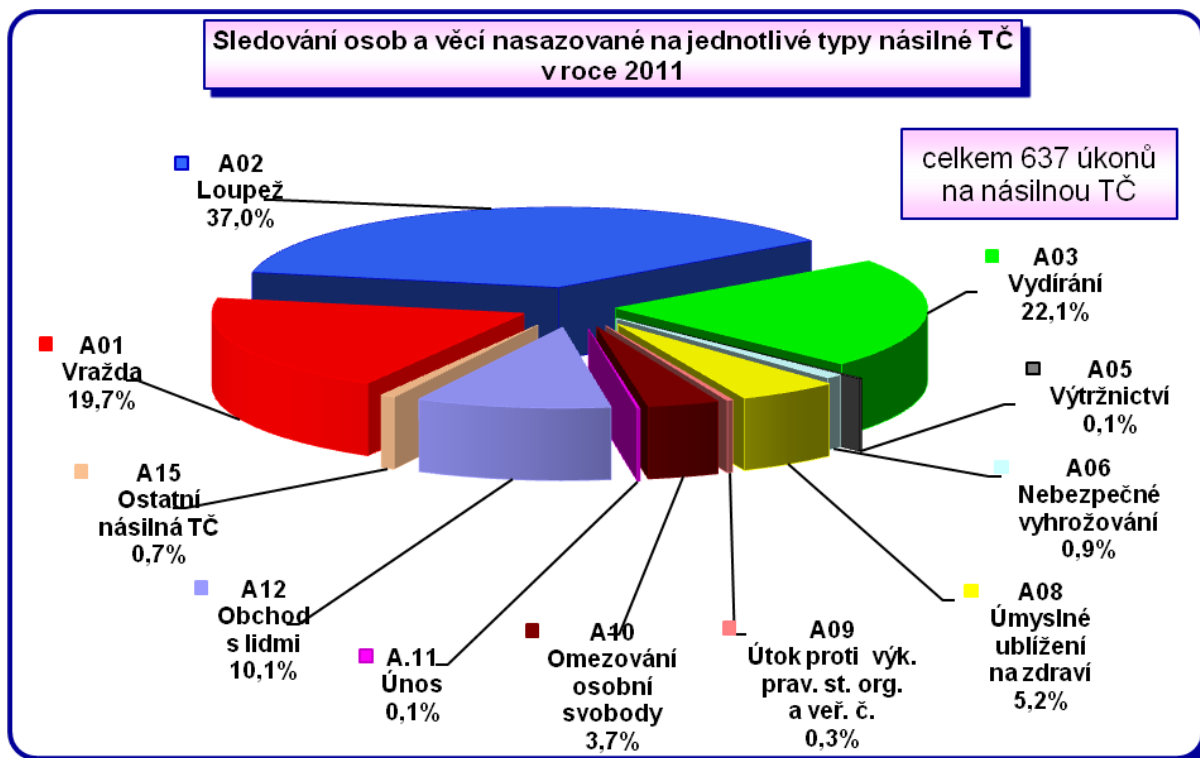


Dále je hlubší analýze podrobena oblast využívání úkonů sledování osob a věcí v trestním řízení vedeném pro násilnou trestnou činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, patří mezi nejzávažnější druhy trestné činnosti, a proto také ochrana života a zdraví osob je jedním z nejdůležitějších úkolů Policie ČR. Úkony sledování osob a věcí byly v souvislosti s šetřením násilné trestné činnosti využívány zejména v rámci trestních řízení vedených pro trestné činy loupeže (250, tj. 37,0 %), vydírání (149, tj. 22,1 %), vraždy (133 úkonů, tj. 19,7 %) a obchodu s lidmi (68, tj. 10,1 %). V rámci třídy násilné trestné činnosti dochází k souběhům spáchaných trestných činů v jedné trestní věci, úkony sledování osob a věcí byly použity v 38 případech takovýchto souběhů. Dále je třeba připomenout, že kromě souběhů v rámci jedné třídy dochází k dalším souběhům trestných činů napříč ostatními třídami.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. A - násilná trestná činnost v roce 2011		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A05 Výtřnictví	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A09 Útok proti výk. prav. st. org. a veř. č.	A10 Omezování osobní svobody	A.11 Únos	A12 Obchod s lidmi	A15 Ostatní násilná TČ
<b>CELKEM PČR</b>		<b>133</b>	<b>250</b>	<b>149</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>68</b>	<b>5</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>72</b>	<b>170</b>	<b>80</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>6</b>		<b>20</b>	<b>5</b>
	PHA	11	35	30	1	4	4		4		1	1
	STC	6	10	2					2			
	JHC		8	3				2			3	
	PLK	5	6	12		1						
	KVK	1	6									
	ULK	1	6	1		1						
	LBK	1	6	6			5					
	PAK		5	2			17					
	HKK		1	1			7					
	VYS	3	32	6								
	JHM	23	25	7								2
	OLK		4	3			1					1
ZLK	5	12	2							14		
MSK	16	14	5							2	1	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>61</b>	<b>80</b>	<b>69</b>			<b>1</b>		<b>19</b>	<b>1</b>	<b>48</b>	
	ÚSKPV	3	1									
	ÚOOZ	58	79	69			1		19	1	48	

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce úkonů na trestnou činnost související s loupežemi, vydíráním, vraždami, obchodem s lidmi i omezováním osobní svobody použil ÚOOZ. Z pohledu Policie ČR SKPV KŘP, na loupeže a vydírání nejčastěji nasadila úkony SKPV KŘP hl. m. Prahy, na vraždy SKPV KŘP Jihomoravského kraje a na úmyslné ublížení na zdraví SKPV KŘP Pardubického kraje.

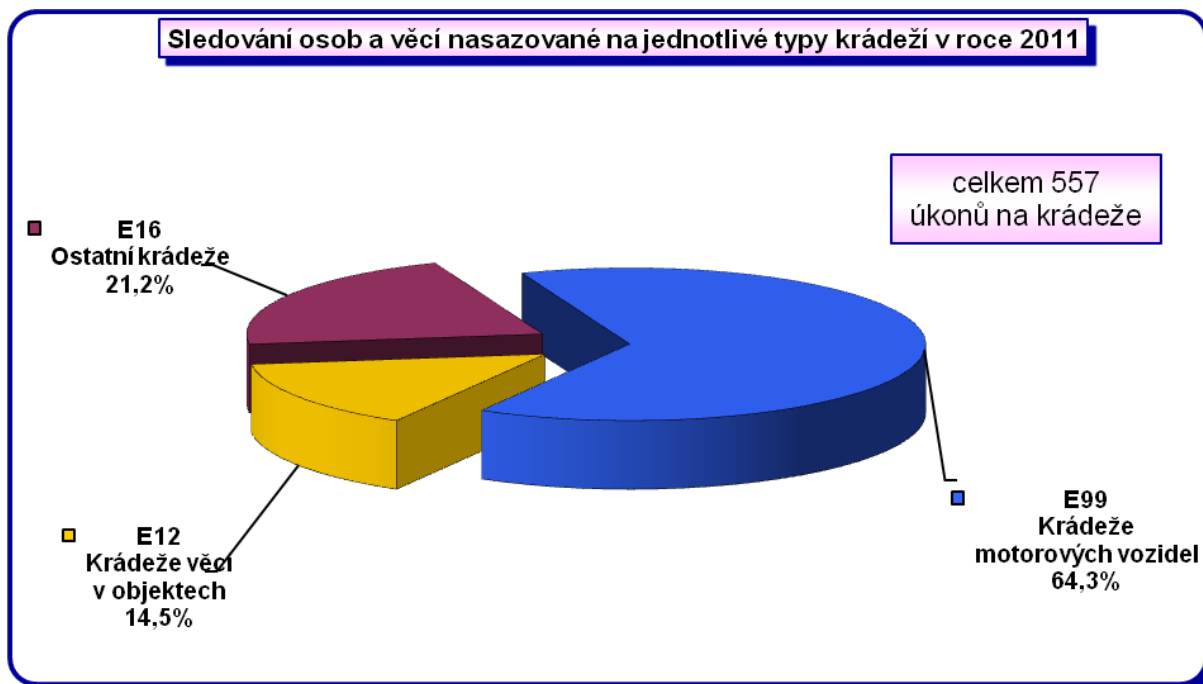


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Na rozdíl od trestné činnosti krádeží vloupáním, která není v zpracovaném číselníku trestné činnosti použitého v systému „MU II“ detailněji členěna, byla podrobnějšímu rozboru podrobena oblast využívání úkonů sledování osob a věcí v souvislosti s šetřením trestných činů krádeže. Krádež obecně je velmi široký pojem a pro účely analýzy je vhodné blíže specifikovat, o jaké druhy krádeží se při užití úkonů sledování osob a věcí jednalo.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. E - krádeže v roce 2011	E12 Krádeže věcí v objektech	E16 Ostatní krádeže	E99 Krádeže motorových vozidel
<b>CELKEM PČR</b>	<b>83</b>	<b>121</b>	<b>367</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>83</b>	<b>340</b>
	PHA	35	41
	STC	2	24
	JHC	5	
	PLK		7
	KVK		1
	ULK		85
	LBK		3
	PAK	1	3
	HKK	8	7
	VYS	12	22
	JHM	16	78
	OLK	2	2
	ZLK	1	57
MSK	1	10	
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTI (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>		<b>27</b>
	ÚOOZ		27

Útvary Policie ČR SKPV vykazují za loňský rok procentuálně nejvyšší podíl (64,3 %) použití sledování osob a věcí na případy krádeží motorových vozidel. Úkony v souvislosti s ostatními krádežemi (21,2 %) a krádežemi věcí v objektech (14,5 %) jsou nasazovány ve výrazně nižší míře. Stejně jako u násilné trestné činnosti i u krádeží dochází k souběhu trestných činů v jedné trestní věci, a to jak v oblasti kategorie krádeží (často dochází k souběhu krádeží v objektech a ostatních krádežích), tak s dalšími třídami, zejména s krádežemi vloupáním, podvody, ostatní majetkovou trestnou činností a toxikománií.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

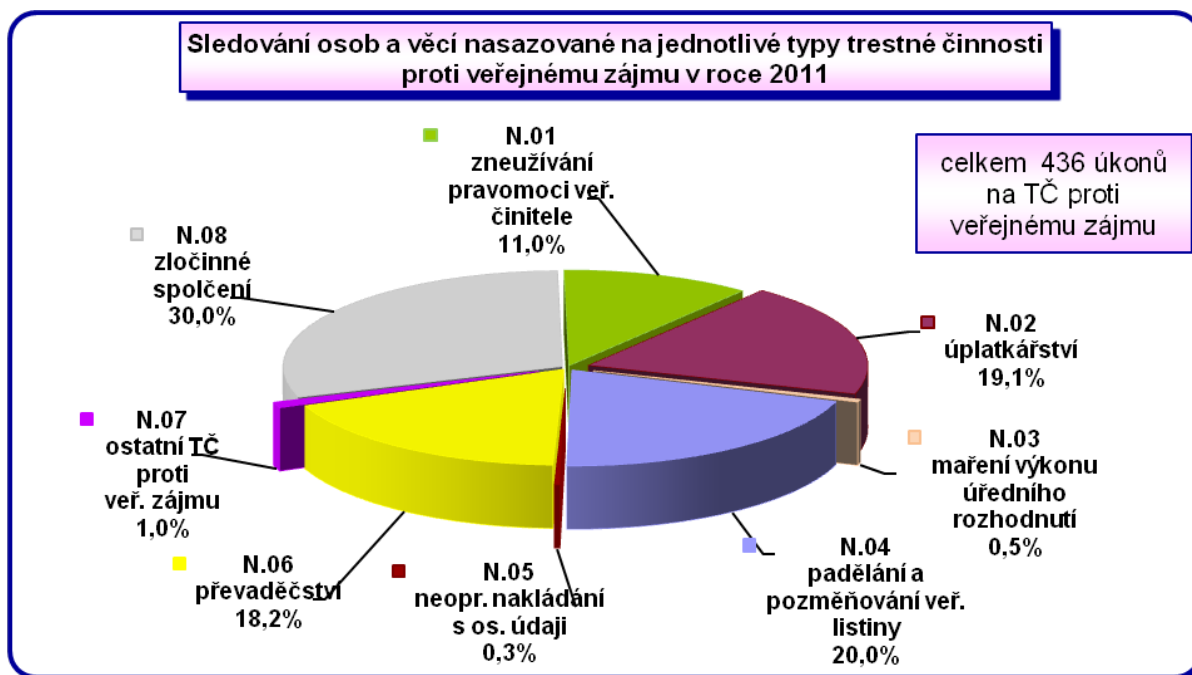
Nasazování úkonů sledování osob a věcí v souvislosti s trestnou činností krádeží není zpravidla používáno útvary SKPV ÚCP, zůstávají převážně v kompetencích SKPV KŘP. Nejvyšší počet úkonů dle § 158d odst. 2,3,6 tr. ř., nasazených v souvislosti s šetřením trestných činů krádeží vykazují Policie ČR SKPV hl. m. Prahy, Jihomoravského a Ústeckého kraje. Jedná se převážně o úkony použité z důvodu šetření organizovaných krádeží motorových vozidel.

Je vhodné zanalyzovat rovněž využívání sledování osob a věcí při šetření trestných činů proti veřejnému zájmu. U tohoto druhu trestné činnosti byly úkony použity zejména na zločinné spolčení (183, tj. 30,0 %), padělání a pozměňování veřejné listiny (122, tj. 20,0 %), úplatkářství (117, tj. 19,1 %), převaděčství (111, tj. 18,2 %) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (67 úkonů, tj. 11,0 %). Podíly ostatních trestných činů u tohoto typu kriminality nepřesahují 1 %. Je třeba doplnit, že zločinné spolčení je vždy vykazováno v souběhu s další trestnou činností.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2011		N.01 zneužívání pravomoci veř. činitele	N.02 úplatkářství	N.03 maření výkonu úředního rozhodnutí	N.04 padělání a pozměňování veř. listiny	N.05 neopr. nakládání s os. údaji	N.06 převaděčství	N.07 ostatní TČ proti veř. zájmu	N.08 zločinné spolčení
<b>CELKEM PČR</b>		<b>67</b>	<b>117</b>	<b>3</b>	<b>122</b>	<b>2</b>	<b>111</b>	<b>6</b>	<b>183</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>13</b>			<b>1</b>	
	PHA		5		5			1	
	STC			3					
	JHC		5						
	KVK	2	3		4				
	ULK		1						
	JHM				1				
	ZLK				1				
MSK		1		2					
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>65</b>	<b>102</b>		<b>109</b>	<b>2</b>	<b>111</b>	<b>5</b>	<b>183</b>
	ÚOOZ	33	28		109		111	5	177
	NPC								
	ÚOKFK	32	74			2			6

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Trestné činy proti veřejnému zájmu řeší hlavně útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, převážně ÚOOZ. Tento útvar, v souladu se svým zaměřením, použil nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost páchanou ve zločinném spolčení, dále na převaděčství, padělání a pozměňování veřejné listiny a zneužívání pravomoci veřejného činitele. ÚOKFK využil úkony zejména na úplatkářství. Útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností vykazují úkony pro dotčené trestné činy v minimálním počtu.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

#### 4.5.5 Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou

Při analýze využívání úkonů sledování osob a věcí ve vazbě na druh trestného činu, pro který je vedeno trestní řízení, je nutno zohlednit i prvek organizované trestné činnosti. V případě spáchání trestného činu členy organizované skupiny nebo organizované zločinecké skupiny je zřejmé, že dopadení pachatelů bude, ve většině případů, složitým procesem. Za tímto účelem je pak zcela legitimní využití veškerých dostupných prostředků, které k odhalení pachatelů mohou vést – samozřejmě za předpokladu splnění všech legislativních podmínek.

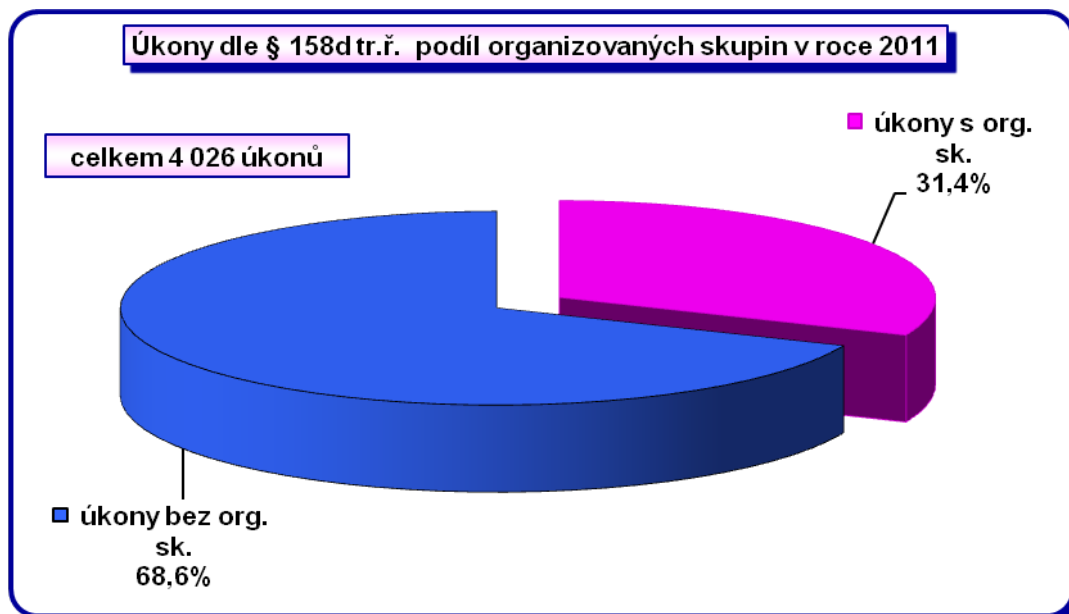
Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2011		úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	úkony s org. sk.	úkony s org. sk. v %	úkony bez org. sk.
<b>CELKEM PČR</b>		<b>4 026</b>	<b>1 263</b>	<b>31,4</b>	<b>2 763</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>2 597</b>	<b>380</b>	<b>14,6</b>	<b>2 217</b>
	PHA	454	70	15,4	384
	STC	155	21	13,5	134
	JHC	143	17	11,9	126
	PLK	108	3	2,8	105
	KVK	74	6	8,1	68
	ULK	183	59	32,2	124
	LBK	69	3	4,3	66
	PAK	74			74
	HKK	123	6	4,9	117
	VYS	229	30	13,1	199
	JHM	509	28	5,5	481
	OLK	48	2	4,2	46
	ZLK	248	125	50,4	123
MSK	180	10	5,6	170	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>1 429</b>	<b>883</b>	<b>61,8</b>	<b>546</b>
	ÚSKPV	8	5	62,5	3
	ÚOOZ	706	542	76,8	164
	NPC	470	295	62,8	175
	ÚOKFK	245	41	16,7	204

V rámci útvarů SKPV KŘP byl prvek organizovanosti trestné činnosti u sledování osob a věcí nejčastěji registrován u SKPV KŘP Zlínského kraje, a to jak v absolutních hodnotách, tak i v procentuálním vyjádření.

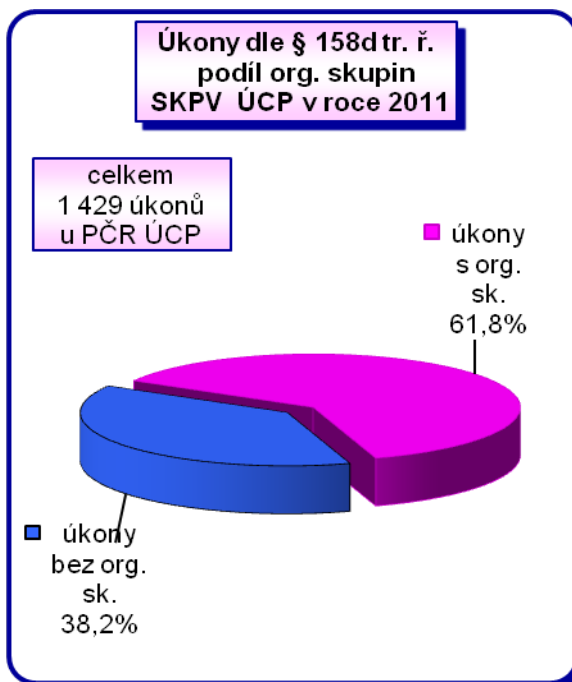
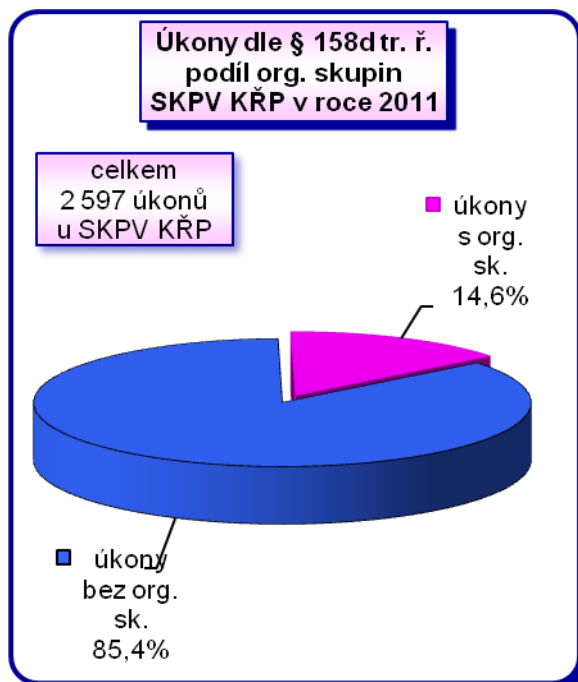
Stejně jako u odposlechů, i u sledování osob a věcí je organizovaná trestná činnost s výraznou převahou vykazována u útvarů SKPV ÚCP, jedná se zejména

o ÚOOZ (542 úkonů, tj. 76,8 % úkonů nasazených tímto útvarům) a NPC (295 úkonů, tj. 62,8 %).

Z hlediska vlastních úkonů sledování osob a věcí činí podíl úkonů s vazbou na organizovanou trestnou činnost 31,4 % (1 263 úkonů).

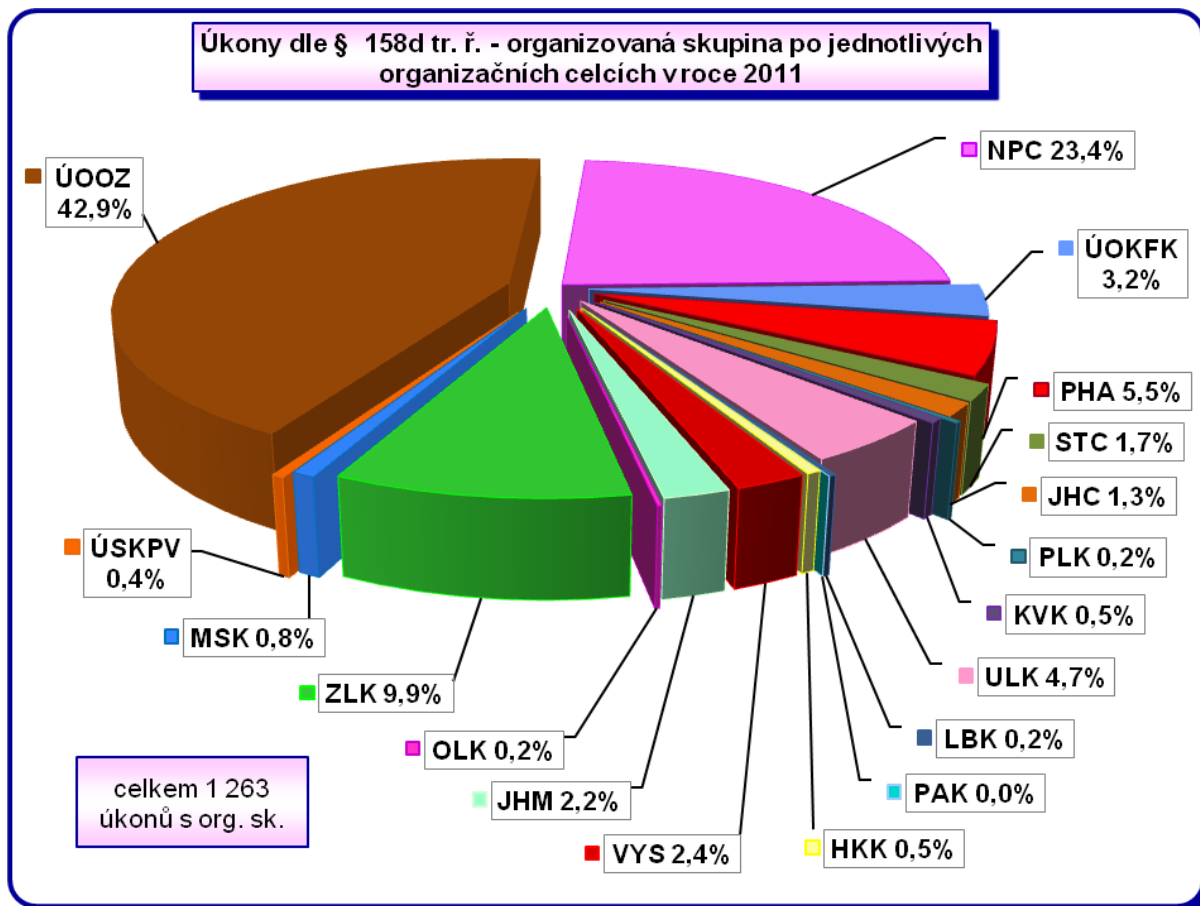


Fenomén organizované skupiny je rozdílný z pohledu SKPV KŘP a útvarů SKPV ÚCP. SKPV KŘP využily úkonů sledování osob a věcí v 14,6 % případů v souvislosti s organizovanou skupinou. U útvarů SKPV ÚCP se organizované skupiny u nasazených úkonů sledování osob a věcí vyskytovaly téměř čtyřikrát častěji (61,8 %).

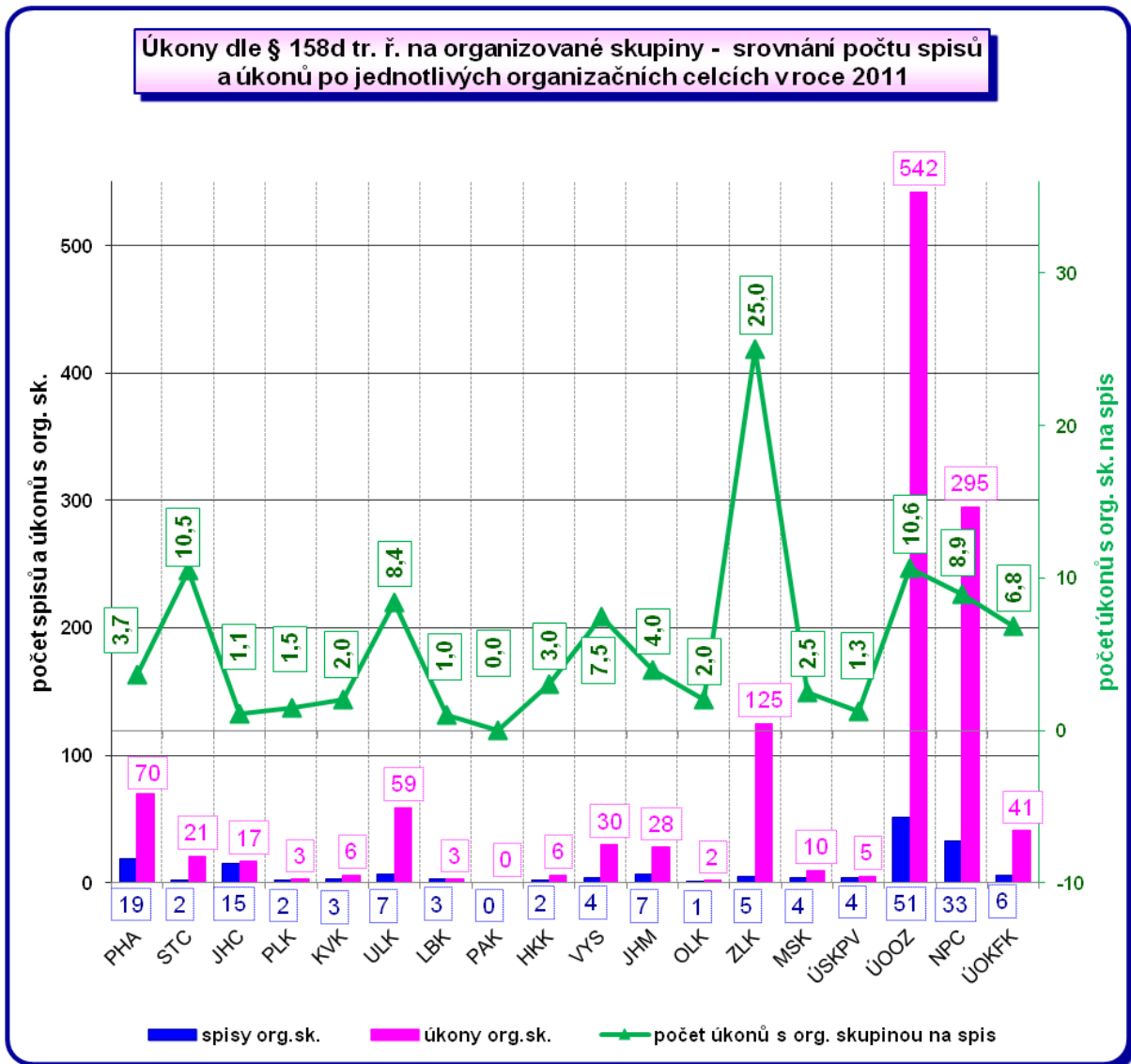


Největší podíl úkonů (42,9 %) s prvkem organizované skupiny v rámci všech útvarů Policie ČR SKPV vykazovaly v roce 2011 ÚOOZ (42,9 %) a NPC (23,4 %),

což je dáno specifickým zaměřením těchto útvarů. Z SKPV KŘP byla v roce 2011 problematika organizované skupiny největší měrou zastoupena, kromě výše jmenovaného SKPV KŘP Zlínského kraje, u SKPV KŘP hl. m. Prahy (5,5 % úkonů). Další útvary SKPV KŘP ani útvary SKPV ÚCP nedosahovaly v rámci celé republiky ani 5% podílu.



Z grafu je patrné, jak se prvek organizované skupiny promítá do množství úkonů využitých v rámci spisu. Poměrný rozdíl mezi spisy a úkony je dán faktem, že u spisů, kde se vyskytuje organizovaná skupina, se zcela logicky nasazují úkony na větší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovanou kriminalitu.



pozn.: z důvodu grafické přehlednosti byla za počátek vedlejší svislé osy (počet úkonů s org. sk. na spis) zvolena hodnota -10



#### 4.5.6 Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení

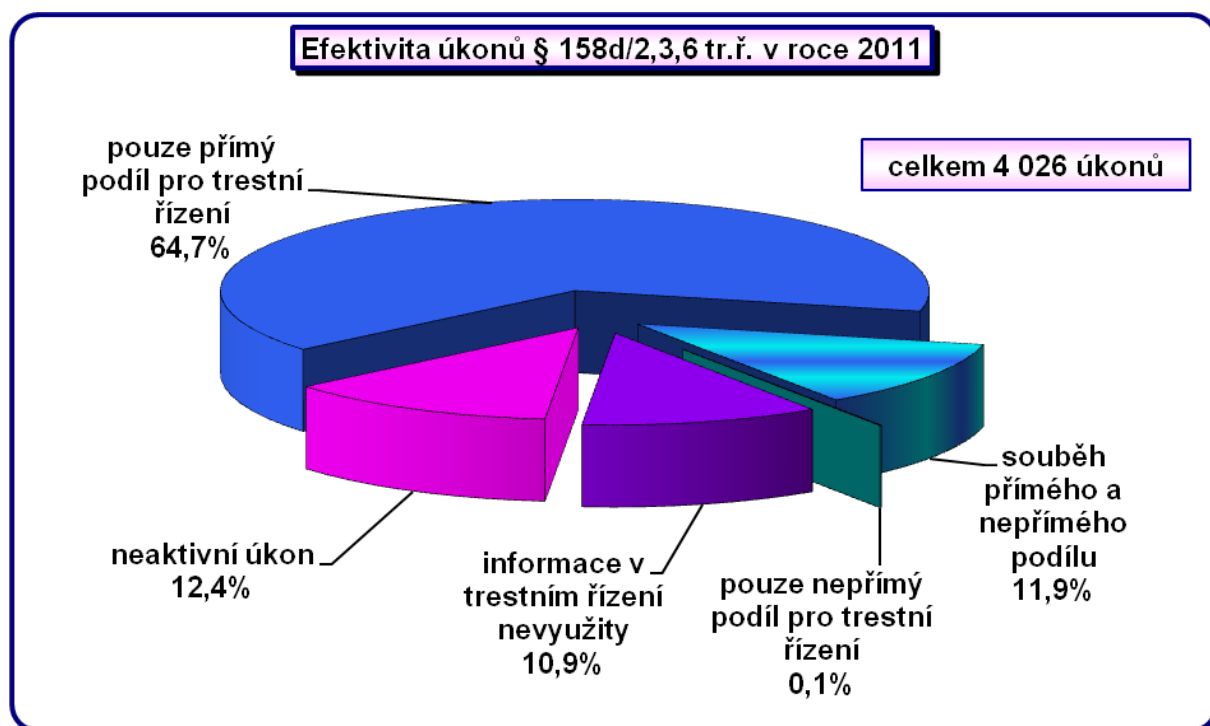
Stejně jako odposlechy i sledování osob a věcí bylo vyhodnoceno z hlediska efektivity každého jednotlivého úkonu s respektováním čtyř základních kategorií – přímý podíl pro trestní řízení, nepřímý podíl pro trestní řízení, informace v trestním řízení nevyužity a neaktivní úkon. V případě přímého a nepřímého podílu často dochází k souběhu obojího.

EFEKTIVITA ÚKONŮ § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2011		počet úkonů celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM PČR		4 026	2 606	3	481	437	499
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 597	1 549	2	384	312	350
	PHA	454	195	1	89	66	103
	STC	155	86		12	21	36
	JHC	143	99		18	8	18
	PLK	108	56		10	17	25
	KVK	74	15	1	4	31	23
	ULK	183	102		10	22	49
	LBK	69	62		4	2	1
	PAK	74	44		9	5	16
	HKK	123	65		25	18	15
	VYS	229	161		32	22	14
	JHM	509	403		58	34	14
	OLK	48	39		2	7	
	ZLK	248	138		95	2	13
MSK	180	84		16	57	23	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 429	1 057	1	97	125	149
	ÚSKPV	8	5		1		2
	ÚOOZ	706	535		30	62	79
	NPC	470	340	1	33	34	62
	ÚOKFK	245	177		33	29	6

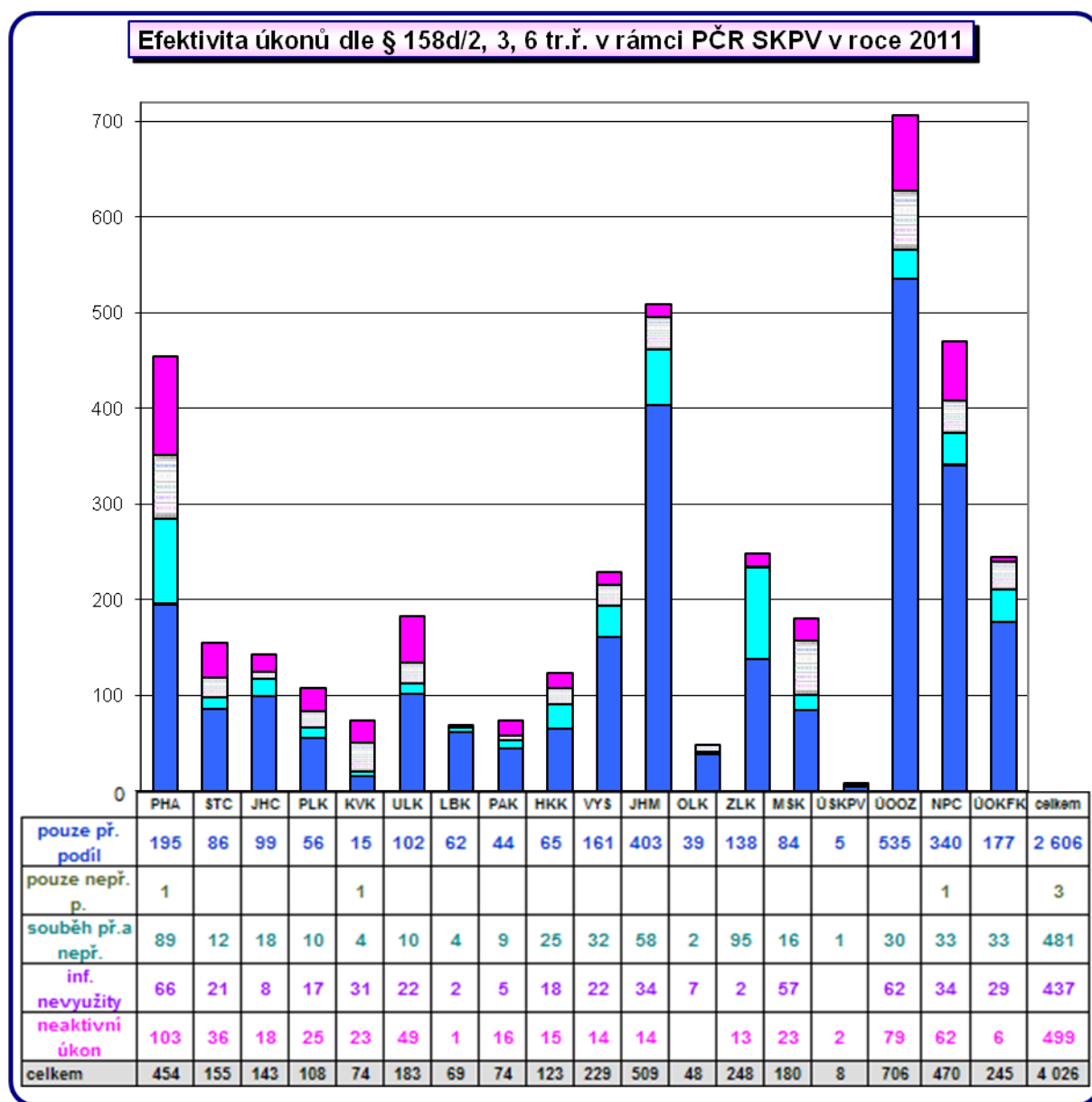
Současně s přímým či nepřímým podílem vedlo 325 úkonů ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa.

Z celkového souhrnu, kdy byla úkonem osoba ztotožněna, se v 318 případech jednalo o potvrzení zájmu pro trestní řízení a v 7 případech naopak o zproštění zájmu pro trestní řízení.

Z hlediska stanovených základních kategorií efektivity vyplývá, že ze 76,8 % lze úkony označit jako efektivní, přičemž 64,7 % úkonů byl přiřazen pouze přímý podíl pro trestní řízení, 0,1 % pouze nepřímý podíl a u 11,9 % došlo k souběhu obojího. V 12,4 % byly úkony neaktivní nebo nebyly realizovány, a v 10,9 % získané informace nebyly v trestním řízení využity.



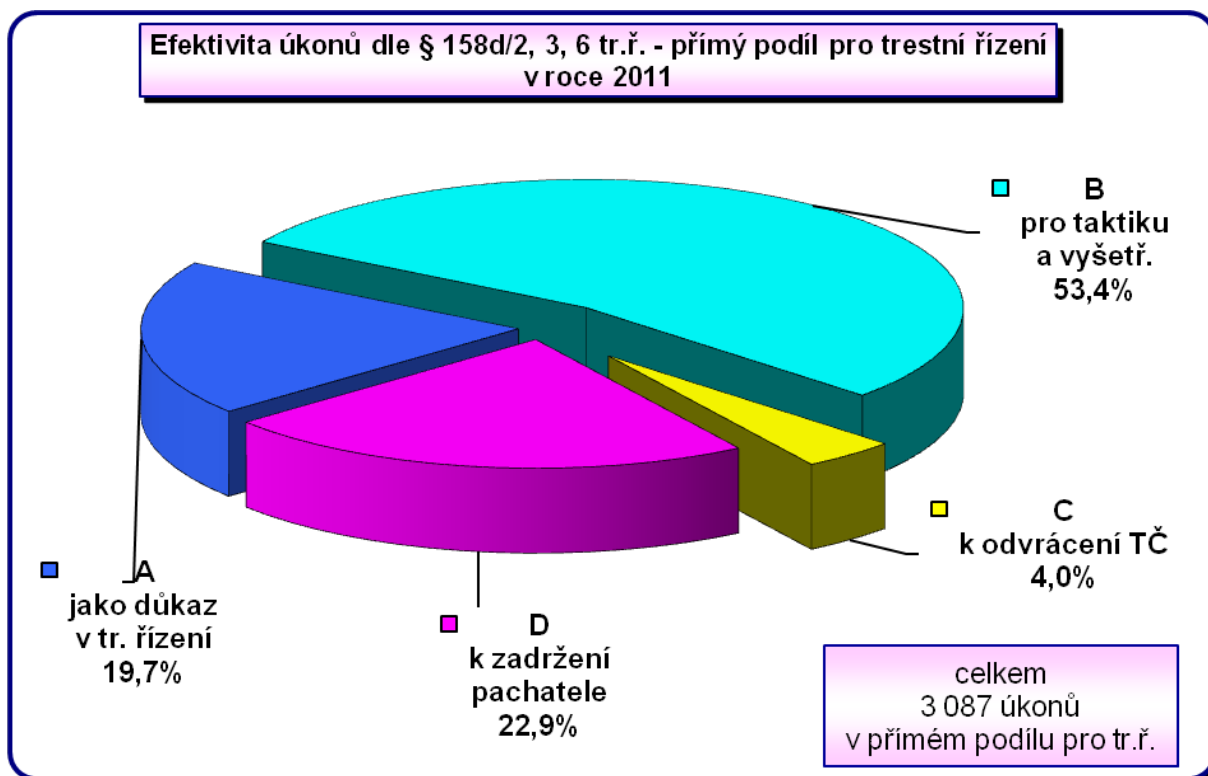
Níže zobrazený graf ilustruje rozložení efektivity úkonů sledování osob a věcí u SKPV KŘP jednotlivých krajů a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností dle zvolených pěti základních hledisek.



Ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují v rámci útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů) SKPV KŘP Libereckého a Zlínského kraje. V rámci útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností zaznamenal v roce 2011 nejvyšší podíl efektivních úkonů ÚOKFK.

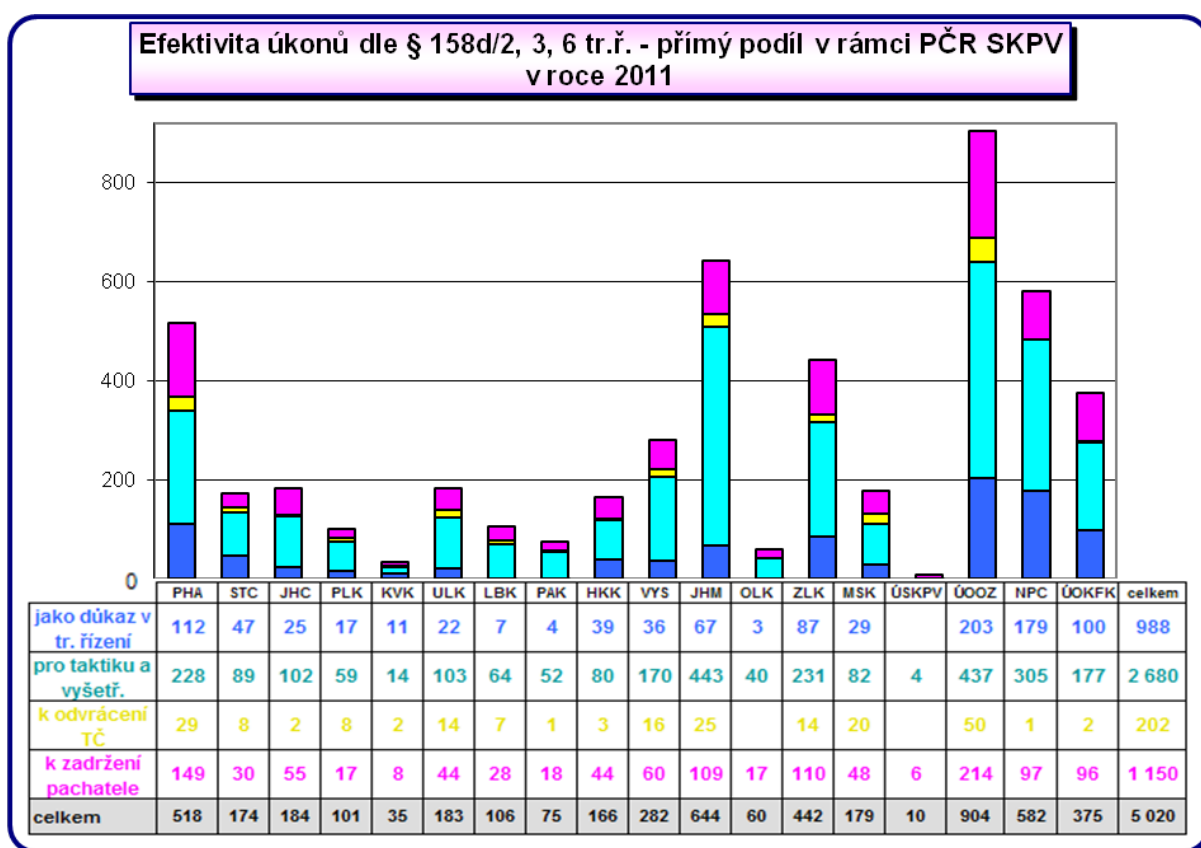
U útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností byl největší podíl úkonů, u nichž získané informace nebyly využity v trestním řízení, evidován u SKPV KŘP Karlovarského a Moravskoslezského kraje.

Následně je efektivita přímého podílu pro trestní řízení hodnocena dle dalších 4 kategorií. U nadpoloviční části efektivity přímého podílu byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení. Z 23 % vedly získané informace k zadržení pachatele, ve 4 % k odvrácení trestného činu a v 19,7 % mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení. Stejně jako u odposlechů, dochází v jednotlivých kategoriích efektivity hodnocené jako přímý podíl pro trestní řízení k souběhu více kategorií. Tyto souběhy jsou zohledněny dále.



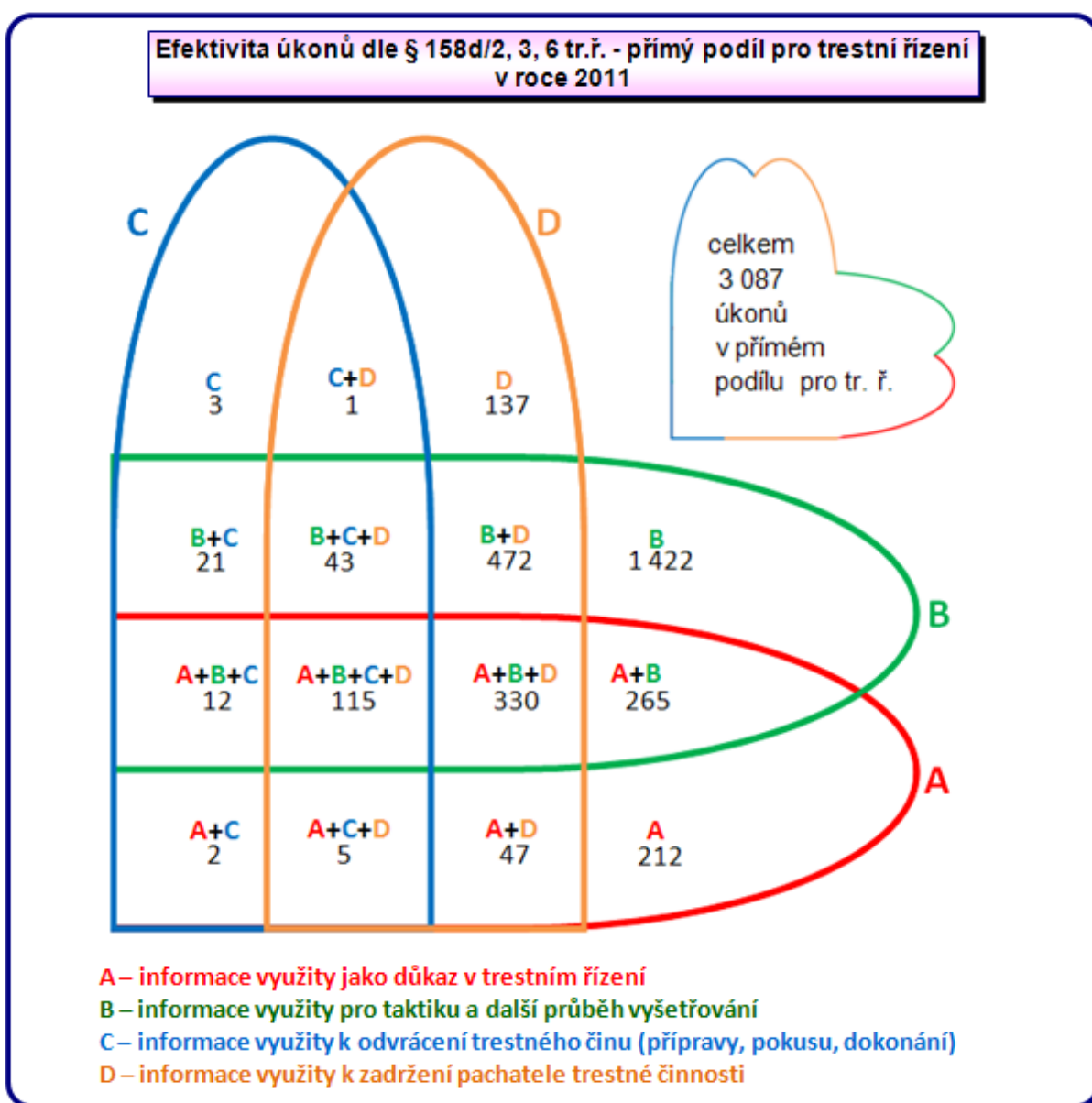
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Do hodnocení zastoupení podílů podkategorií efektivity v přímém podílu pro trestní řízení se promítá specifičnost zaměření úkonů u některých útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností. Vzhledem k tomu, že ÚSKPV používá sledování osob a věcí především k pátrání po osobách, pak analogicky nejvíce úkonů posloužilo k zadržení osoby. NPC a ÚOKFK vykázaly nadprůměrné využití informací jako důkazů v trestním řízení, naopak nízký poměr využití těchto informací byl registrován u odvrácení trestného činu. Z pohledu Policie ČR SKPV krajů se od celorepublikového průměru odlišuje SKPV KŘP Karlovarského kraje vyšším poměrem informací použitých jako důkazu v trestním řízení a sníženým procentem využití pro taktiku a další průběh vyšetřování. Naopak, u Policie ČR SKPV Libereckého, Pardubického, Jihomoravského a Olomouckého kraje je zřejmý nižší podíl využití informací jako důkazu v trestním řízení a jejich výraznější podíl na taktiku a další průběh vyšetřování. Policie ČR SKPV hl. m. Prahy, Jihočeského a Olomouckého kraje uvádí zřetelnější využívání informací k zadržení pachatele.

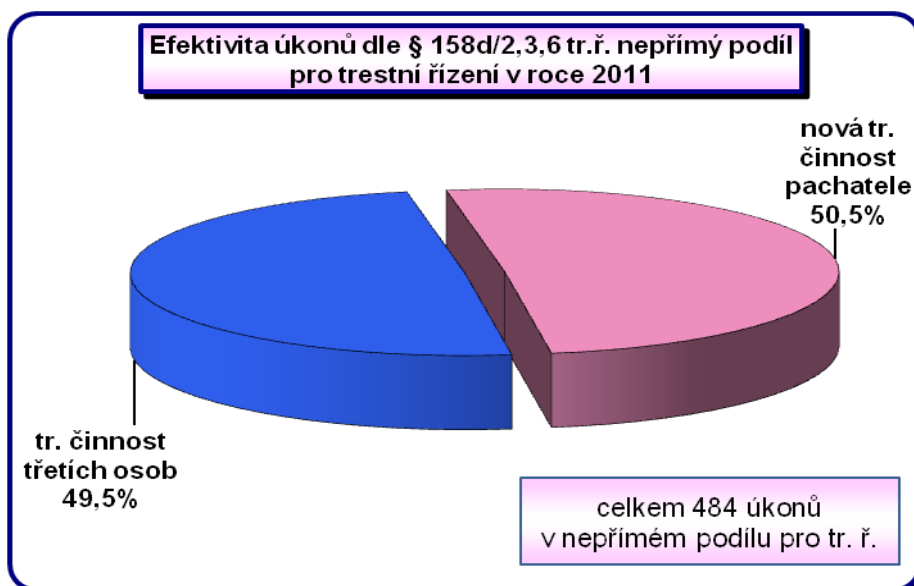


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Níže jsou všechny čtyři kategorie přímého podílu pro trestní řízení včetně jejich vzájemných průniků zaneseny do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 3 087 úkonů sledování osob a věcí zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie „informace využity pro taktiku a další vyšetřování“ (1 422, tj. 46,1 %). Následoval souběh dvou kategorií, kdy u 472 (tj. 15,3 %) úkonů došlo k souběhu užití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a k zadržení pachatele. Dále se často vyskytoval souběh tří kategorií, u 330 (tj. 10,7 %) úkonů vedly informace k zadržení pachatele, současně sloužily pro taktiku a další průběh vyšetřování a rovněž se předpokládá jejich použití jako důkaz pro trestní řízení. U 265 (tj. 8,6 %) úkonů sledování osob a věcí se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly sedmiprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.

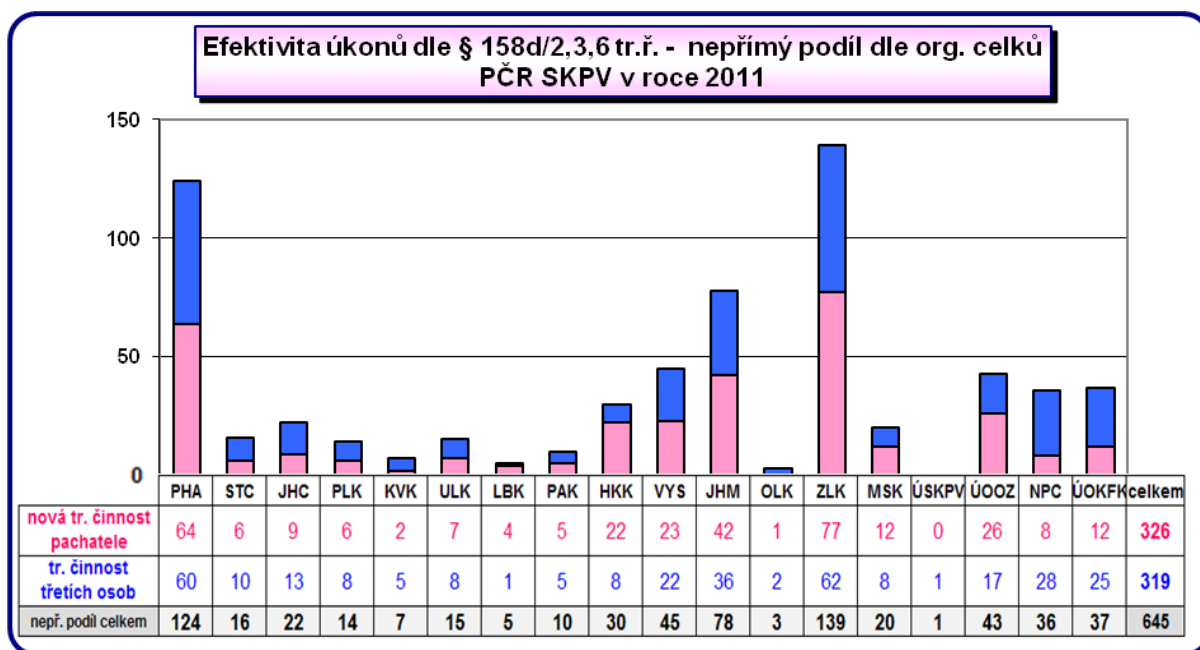


Úkony, jimiž byly získány informace vyhodnocené jako nepřímý podíl pro trestní řízení, byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o novou trestnou činnost pachatele, do níž jsou zahrnuty případy, kdy byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení. Zjištění jiné trestné činnosti třetích osob, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení, je registrováno v kategorii trestná činnost třetích osob. Z grafu je patrné, že úkony, jimiž byla zjištěna nová trestná činnost pachatele (50,5 %), zanedbatelně převažovaly nad úkony, pomocí nichž byla odhalena trestná činnost třetích osob (49,5 %).



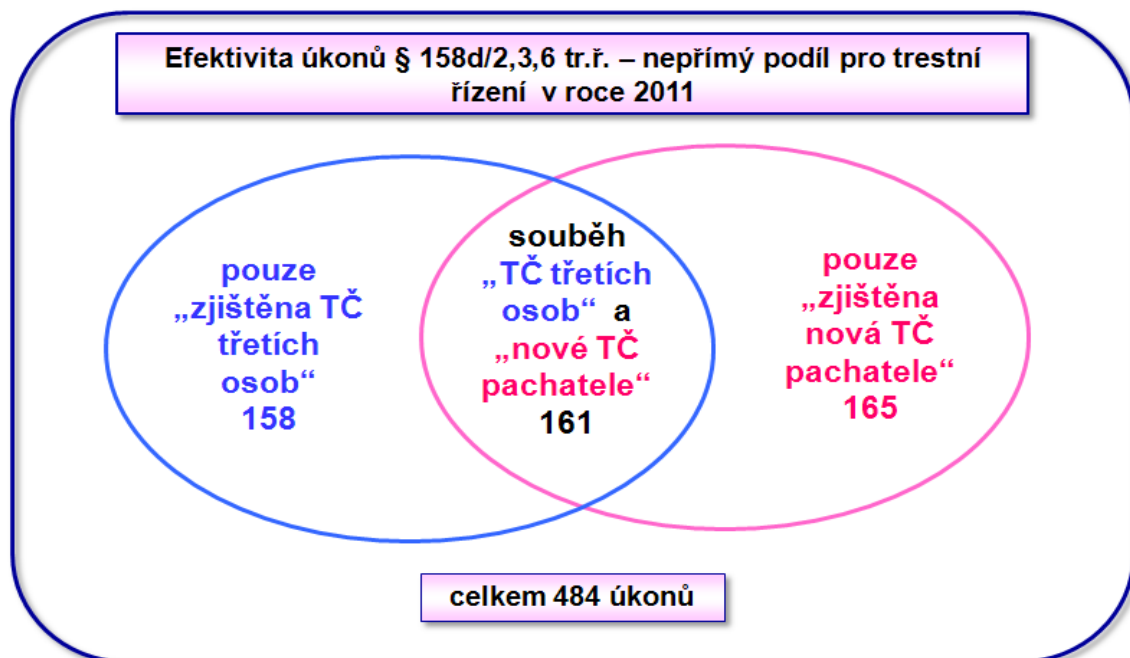
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Při porovnání rozložení těchto kategorií nepřímého podílu efektivity mezi útvary SKPV ÚCP a SKPV KŘP lze sledovat, že v celkových číslech zjištění nové trestné činnosti pachatele převažovalo u SKPV KŘP.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Pro lepší názornost jsou níže zobrazeny množiny, které zohledňují i souběhy v kategorii nepřímého podílu. Nejvyšší podíl (34,1 %) představuje kategorie pouze „zjištěna nová trestná činnost pachatele“. Pomocí 33,3 % úkonů byla na základě získaných informací odhalena jak trestná činnost třetích osob, tak současně nová trestná činnost pachatele. Samostatně trestná činnost třetích osob byla vykázána u 32,6 % úkonů.

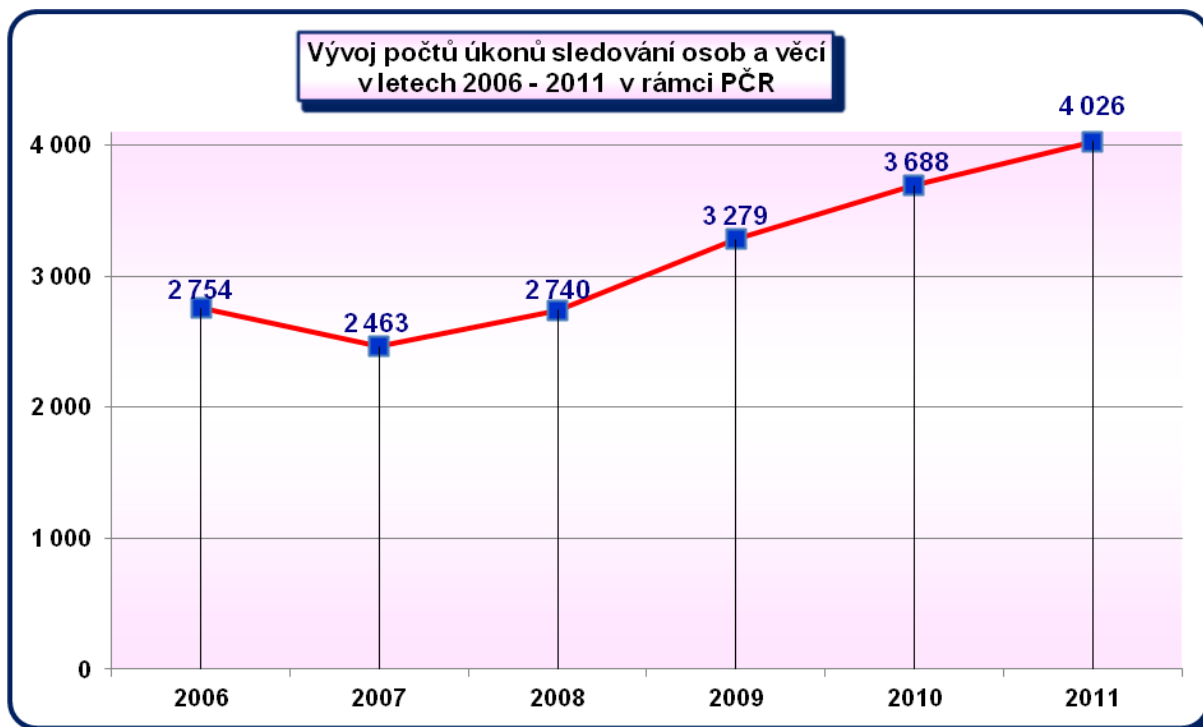


Lze konstatovat, že v případě určování efektivity úkonů sledování osob a věcí je v minimální míře vykazován pouze nepřímý podíl pro trestní řízení. Ve většině případů (99,4 %) je nepřímý podíl vykazován v souběhu s podílem přímým.



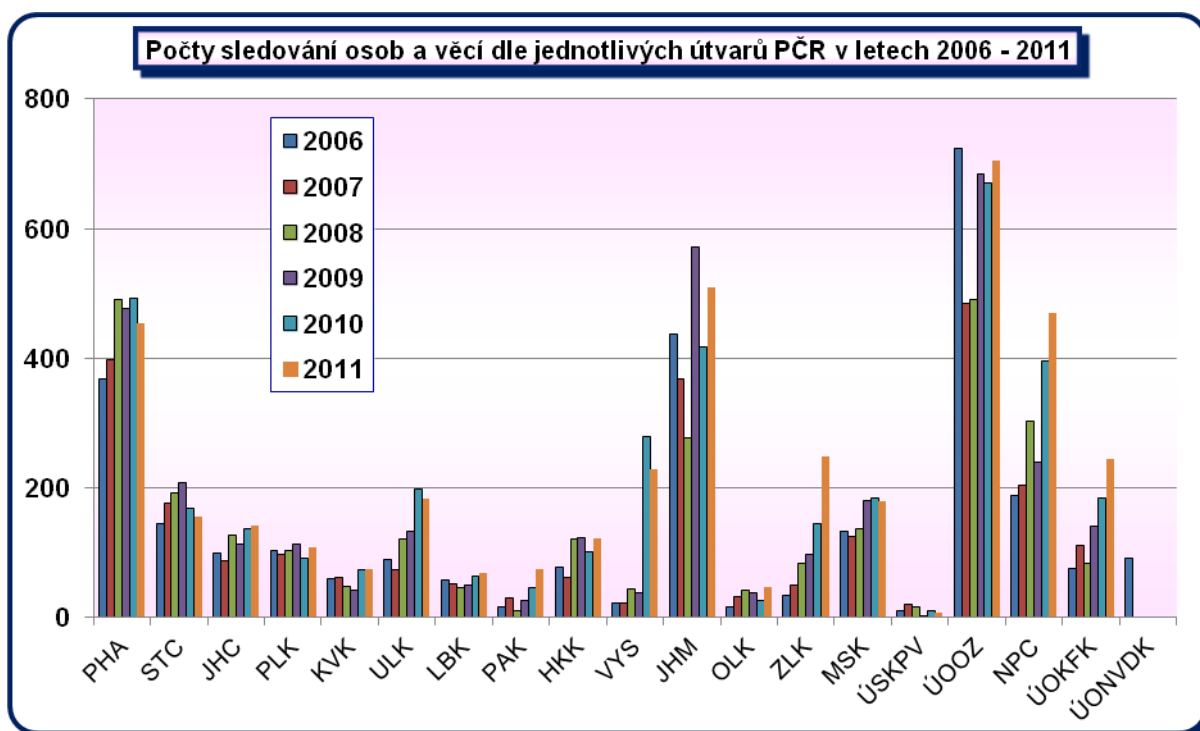
#### 4.5.7 Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí

Na rozdíl od odposlechů jsou vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí komparovány až od roku 2006, protože data z předchozích období neobsahují souměřitelné údaje.



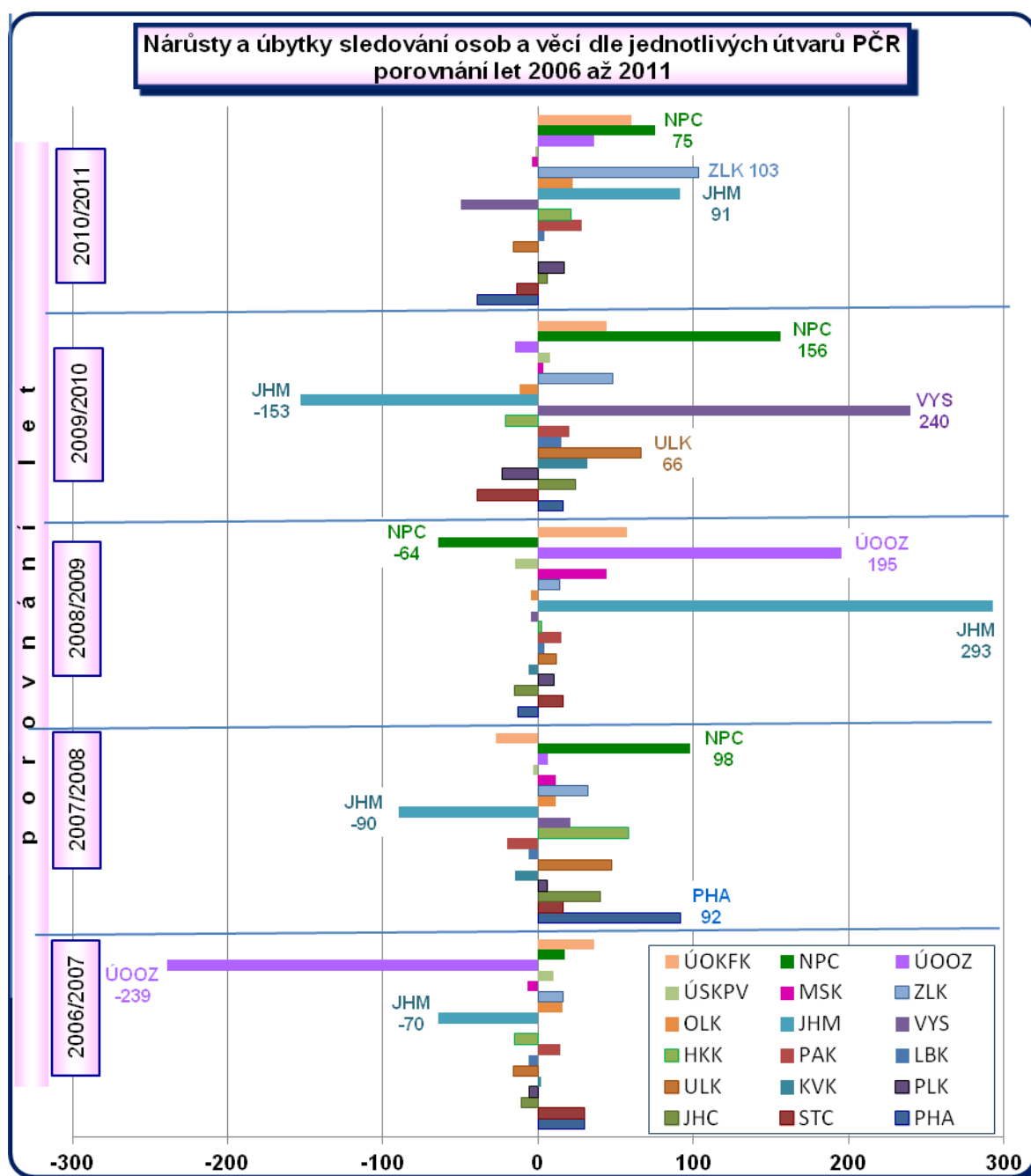
Během sledovaného období počty ukončených úkonů sledování osob a věcí, po mírném poklesu v roce 2007, od roku 2008 permanentně narůstají. Nejvyšší navýšení sledování osob a věcí bylo zaznamenáno v roce 2009 (539 úkonů, tj. 19,7 %), na němž se podílel zejména nárůst počtu úkonů ukončených u ÚOOZ, a po předchozím dvouletém poklesu enormní (o 293 úkonů, tj. 105,4 %) navýšení sledování osob a věcí u SKPV KŘP Jihomoravského kraje. Je nutno poukázat na skutečnost, že od roku 2006 toto SKPV KŘP zaujímá (po ÚOOZ a SKPV KŘP hl. m. Praha) přední místo v četnosti ukončených úkonů.

V roce 2010 navýšení představovalo 409 úkonů (tj. 12,5 %), v roce 2011 zaznamenala vývojová křivka další nárůst, a to o 338 úkonů (tj. 9,2 %). V tomto navýšení se promítl zejména vyšší počet úkonů evidovaných u SKPV KŘP Zlínského a Jihomoravského kraje, a dále pak u NPC, ÚOKFK i ÚOOZ. Přičemž za celé šestileté období SKPV KŘP Zlínského kraje, NPC i ÚOKFK dosáhly svého maxima právě v roce 2011.

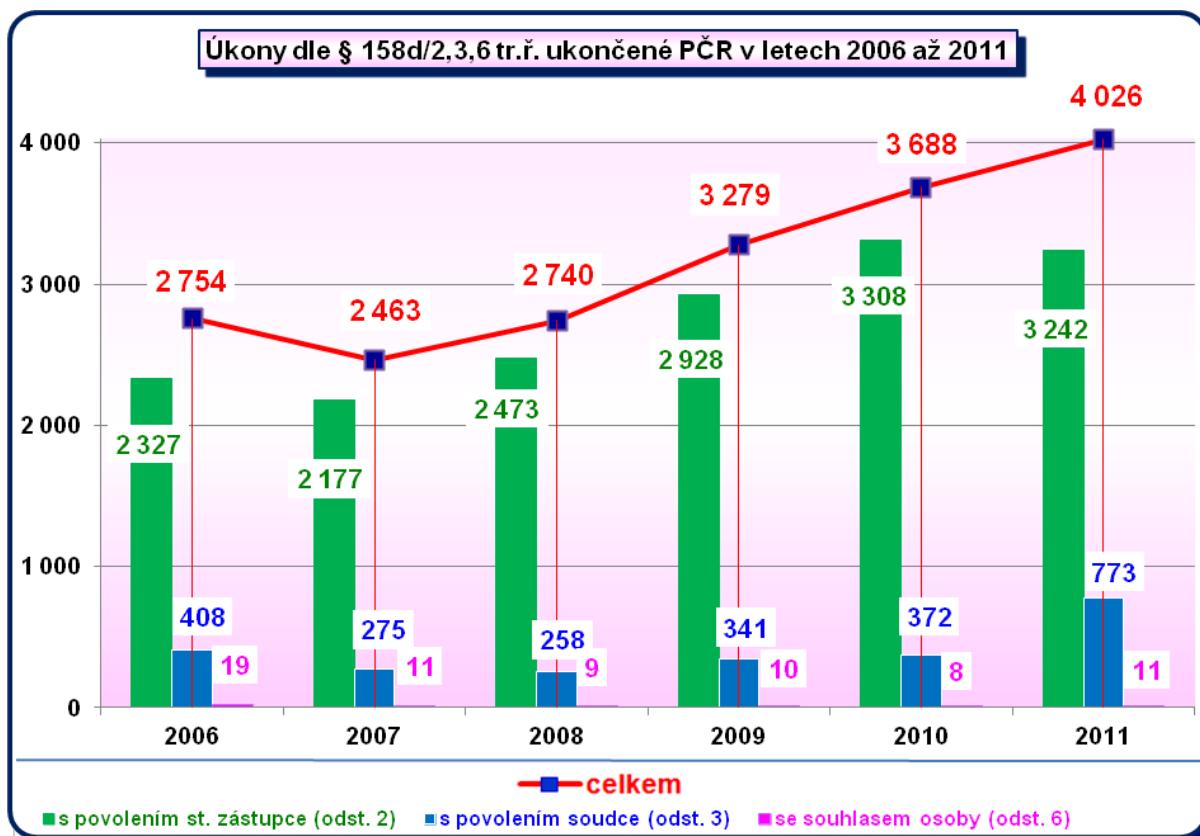


Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>CELKEM PČR</b>		<b>2 754</b>	<b>2 463</b>	<b>2 740</b>	<b>3 279</b>	<b>3 688</b>	<b>4 026</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>1 666</b>	<b>1 643</b>	<b>1 846</b>	<b>2 212</b>	<b>2 428</b>	<b>2 597</b>
	PHA	368	398	490	477	493	454
	STC	146	176	192	208	169	155
	JHC	99	88	128	113	137	143
	PLK	104	98	104	114	91	108
	KVK	61	63	48	42	74	74
	ULK	90	74	121	133	199	183
	LBK	58	52	46	50	65	69
	PAK	17	31	11	26	46	74
	HKK	78	63	121	123	102	123
	VYS	23	23	44	39	279	229
	JHM	438	368	278	571	418	509
	OLK	16	32	43	38	26	48
	ZLK	35	51	83	97	145	248
MSK	133	126	137	181	184	180	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>1 088</b>	<b>820</b>	<b>894</b>	<b>1 067</b>	<b>1 260</b>	<b>1 429</b>
	ÚSKPV	10	20	17	2	10	8
	ÚOOZ	723	484	490	685	670	706
	NPC	188	205	303	239	395	470
	ÚOKFK	75	111	84	141	185	245
	ÚONVDK	92					

V roce 2011 lze hovořit o vyšším nárůstu opět u SKPV KŘP Jihomoravského kraje a obzvláště u SKPV KŘP Zlínského kraje (o 103 úkonů, tj. 71,0 %), jak již bylo zmíněno, toto SKPV KŘP po pětiletém nepřetržitém stoupání počtu sledování osob a věcí ukončilo nejvíce úkonů právě v roce 2011. Nejvíce ukončených sledování osob a věcí registrovala také Policie ČR SKPV KŘP Jihočeského, Libereckého, Pardubického a Olomouckého kraje, NPC a ÚOKFK. Při porovnání počtu sledování osob a věcí ukončených za celou Policii ČR SKPV v roce 2011 oproti roku 2006 je zřejmý nárůst (o 1 272 úkonů, tj. 46,2 %). Zatímco souhrnně za útvary Policie ČR SKPV s celorepublikovou působností navýšení představuje 341 úkonů (tj. 31,3 %), celkově za útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností nárůst činí 931 úkonů (tj. 55,9 %).



Vývoj v počtech sledování osob a věcí nasazovaných dle § 158d tr. ř. odstavců 2, 3 a 6 je nerovnoměrný. V roce 2011 byl u úkonů nasazených s povolením státního zástupce po tříletém vzrůstu zaznamenán úbytek. Opačný jev je patrný u sledování osob a věcí s povolením soudce, od roku 2009 jejich počet stoupá, v roce 2011 byl nárůst velmi výrazný (o 401 úkonů, tj. 107,8 %). U sledování osob a věcí realizovaných se souhlasem osoby se jedná o velmi nízké počty, od roku 2007 se pohybují v rozmezí 8 až 11 úkonů (tj. 0,2 % až 0,4 % ze všech úkonů).



Vývoj počtu a doby nasazených úkonů je ovlivněn zejména strukturou a charakterem vyšetřovaných trestných činů, možnostmi jejich objasnění, zejména nepravděpodobností získání potřebných informací a důkazů jiným, zákonným způsobem. V každém roce jsou meziroční početní výkyvy ovlivňovány konkrétně šetřenými případy.

Z dlouhodobějšího hlediska je, stejně jako u odposlechů, patrný stoupající trend používání sledování osob a věcí na trestné činy v oblasti toxikománie a ostatní majtkové trestné činnosti. Zvyšuje se rovněž používání úkonů na mravnostní a obecně nebezpečnou trestnou činnost, a v roce 2011 též na trestnou činnost proti veřejnému zájmu, krádeže a při nižších počtech na trestnou činnost proti měně. V roce 2011 bylo na všechny jmenované druhy trestné činnosti použito nejvíce úkonů od roku 2007. Naopak, výrazný pokles byl v roce 2011 zaregistrován u používání úkonů na extremismus.

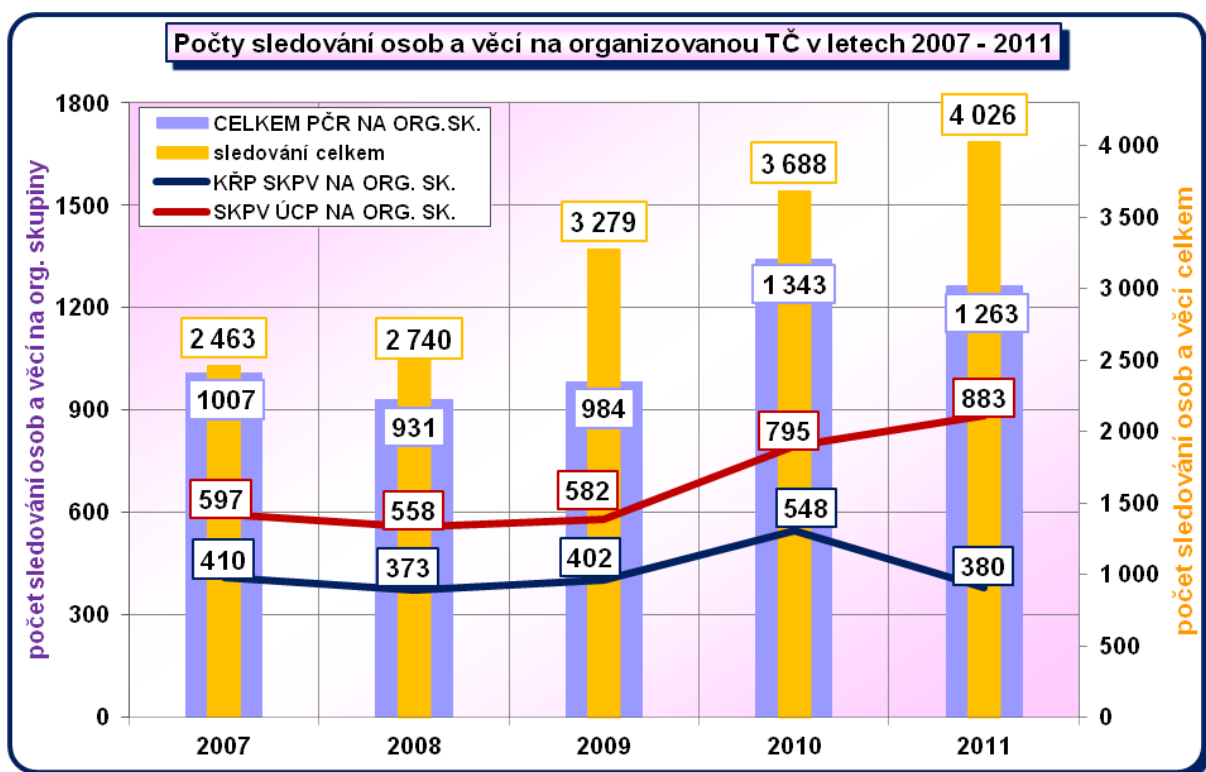
Úkony dle § 158d/ 2,3,6 tr.ř. podle kriminality v roce 2011	2007	2008	2009	2010	2011
<b>A Násilná TČ</b>	674	724	914	814	637
<b>B Mravnostní TČ</b>	43	91	47	51	129
<b>D Krádeže vloupáním</b>	487	480	528	803	690
<b>E Krádeže</b>	513	538	481	449	557
<b>F Podvody</b>	130	137	183	245	224
<b>G Ostatní majtková TČ</b>	264	151	159	256	363
<b>H TČ proti hospodářské soustavě</b>	19	23	20	10	16
<b>I TČ proti hospodářské kázni</b>	38	3	12	15	20
<b>J TČ proti měně</b>	85	41	94	59	102
<b>K Daňová TČ</b>	63	49	104	334	183
<b>M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž</b>	4	5	2	204	25
<b>N TČ proti veřejnému zájmu</b>	212	168	266	233	436
<b>O Obecně nebezpečná TČ</b>	186	73	85	120	147
<b>P TČ na mládeži</b>		9	7	3	2
<b>T Toxikománie</b>	526	632	648	758	1 105
<b>X Extremismus</b>	23	16	34	20	0
<b>CELKEM ÚKONŮ</b>	<b>2 463</b>	<b>2 740</b>	<b>3 279</b>	<b>3 688</b>	<b>4 026</b>

Následující popis vývoje používání sledování osob a věcí se zaměřuje na rozlišení vykázaných úkonů útvary SKPV KŘP a SKPV ÚCP. V nárůstu úkonů na ostatní majtkovou trestnou činnost za celou Policii ČR se odráží navýšení úkonů u útvarů SKPV KŘP, u útvarů SKPV ÚCP byl naopak zaregistrován lehký úbytek. Zcela opačný jev byl zaznamenán u daňové trestné činnosti, u níž je zřejmé navýšení u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností (zj. u ÚOKFK) a prudký propad u útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností, který následoval po předchozím mohutném zvýšení počtu úkonů u SKPV KŘP kraje Vysočina, kdy v roce 2010 toto krajské ředitelství řešilo kauzu, na niž bylo vykázáno 202 úkonů na tento druh trestné činnosti a souběžně i na trestnou činnost porušování nehmotných práv a nekalou soutěž. Na tomto spise s velkým počtem úkonů lze demonstrovat, jak „větší“ případ může „zahýbat“ statistikami úkonů v mnoha směrech. Nepochybný nárůst úkonů celkově za útvary Policie ČR SKPV s celorepublikovou působností je rovněž evidován u trestné činnosti proti veřejnému zájmu, a to zásluhou ÚOOZ. U toxikománie byl v roce 2011 registrován pokračující vzestupný trend v počtu používání těchto úkonů (v porovnání s rokem 2010 představoval nárůst 347, tj. 45,8 % úkonů), a to jak u útvarů SKPV ÚCP, tak ale zejména u útvarů SKPV KŘP (o 73 %), u nichž lze hovořit o razantním nárůstu.

Sledování osob a věcí na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2007	2008	2009	2010	2011
A Násilná TČ	KŘP	397	371	555	473	381
	ÚCP	277	353	359	341	256
B Mravnostní TČ	KŘP	10	36	46	24	58
	ÚCP	33	55	1	27	71
G Ostatní majetková TČ	KŘP	225	146	146	170	295
	ÚCP	39	5	13	86	68
K Daňová TČ	KŘP	5	8	23	233	30
	ÚCP	58	41	81	101	153
N TČ proti veřejnému zájmu	KŘP	31	40	37	23	32
	ÚCP	181	128	229	210	404
T Toxikománie	KŘP	276	322	356	355	614
	ÚCP	250	310	292	403	491

V oblasti vykazování úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost byl v roce 2011 zaznamenán shodný vývoj s odposlechy, tedy přestože sledování osob a věcí se navýšilo (o 338 úkonů, tj. 9,2 %), množství registrovaných úkonů s prvkem organizovanosti kleslo (o 80 úkonů, tj. 6,0 %). Vykázaný nárůst sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost (o 88 úkonů, tj. 11,1 %) za útvary SKPV ÚCP nestačil vykompenzovat význačný úbytek (o 168 úkonů, tj. 30,7 %) u útvarů SKPV KŘP. Toto snížení bylo způsobeno zejména poklesem u SKPV KŘP kraje Vysočina o 205 úkonů, tj. 87,2 % (viz výše uvedený případ s počtem 202 úkonů).

Podle údajů zanesených do systému „MU II“, je z dlouhodobějšího hlediska evidentní pokles používání sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost, u SKPV KŘP je tento pokles velmi nápadný.



#### 4.5.8 Využívání sledování osob a věcí Inspekcí Policie ČR

Za rok 2011 vykazovala Inspekce Policie ČR 237 úkonů dle § 158d odst. 2, 3 a 6 tr. ř. Tyto úkony byly použity celkem v 91 spisech, což představuje 2,6 úkonu na spis.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2011	počet úkonů celkem	z toho			spisy s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	průměr úkonů na spis
		s povolením st. zástupce (odst.2)	s povolením soudce (odst.3)	se souhlasem osoby (odst.6)		
Inspekce PČR	237	212	23	2	91	2,6

Z počtu 237 úkonů sledování osob a věcí bylo nasazeno 212 (tj. 89,5 %) úkonů dle § 158d odst. 2 tr. ř., tedy s povolením státního zástupce, 23 (tj. 9,7 %) úkonů dle § 158d odst. 3 tr. ř. – s povolením soudce, a pouze 2 (tj. 0,8 %) na základě souhlasu dané osoby. Ve všech případech byly úkony nasazeny v rámci trestního spisu.

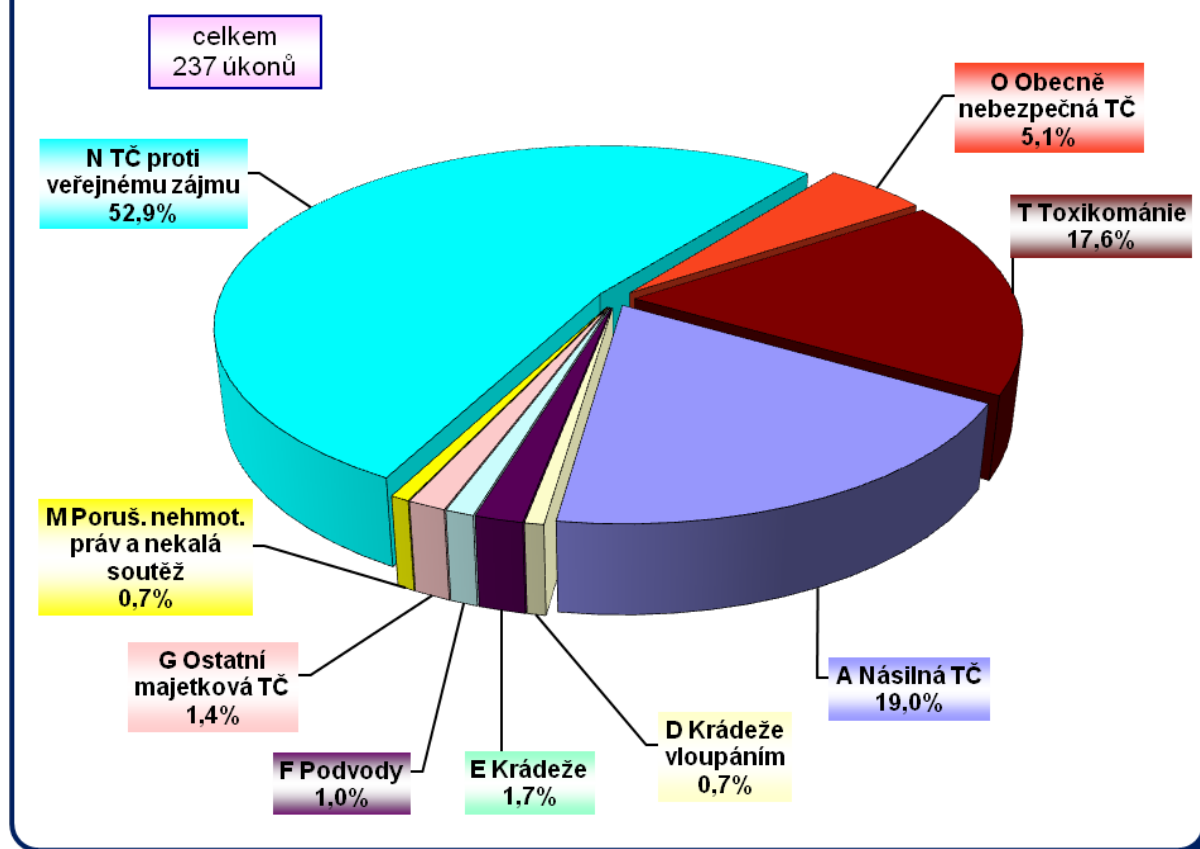
#### 4.5.9 Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti Inspekcí Policie ČR

Rozložení kriminality je dáno specifickým postavením Inspekce Policie ČR, jejímž úkolem je šetření trestné činnosti spáchané příslušníky a zaměstnanci Policie ČR.

Z hlediska kriminality šetřené Inspekcí Policie ČR se převážná část úkonů (156, tj. 52,9 %) vztahuje k trestné činnosti proti veřejnému zájmu, podstatně menší procento úkonů se váže k násilné trestné činnosti (56, tj. 19,0 %) a toxikománii (52, tj. 17,6 %). Celkem 15 úkonů (tj. 5,1 %) je vykazováno v souvislosti s podezřením ze spáchání obecně nebezpečné trestné činnosti. Úkony zaměřené na další druhy trestné činnosti již nedosahují 2% hranice.

Úkony dle § 158d 2,3,6 tr.ř. podle kriminality v roce 2011	A Násilná TČ	D Krádeže vloupá- ním	E Krá- deže	F Pod- vody	G Ostatní majet. TČ	M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veř. zájmu	O Obecně nebez- pečná TČ	T Toxiko- mánie	z toho v souběhu
Inspekce PČR	56	2	5	3	4	2	156	15	52	58

### Inspekce PČR - úkony dle § 158d tr.ř. - podle kriminality v roce 2011



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Analýza se zejména u Inspekce Policie ČR podrobněji zabývá sledováním osob a věcí v souvislosti s trestnými činy proti veřejnému zájmu. Úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. byly využívány převážně pro trestný čin úplatkářství (114 úkonů, tj. 47,1 %) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (103 úkonů, tj. 42,6 %). Následovala podkategorie – zločinné spolčení, na ní bylo využito 17 (tj. 7,0 %) úkonů, a to vždy ve spojitosti se zneužíváním pravomoci veřejného činitele, úplatkářstvím a vydíráním. Ostatní skupiny této kategorie nedosáhly ani 2% hranice.

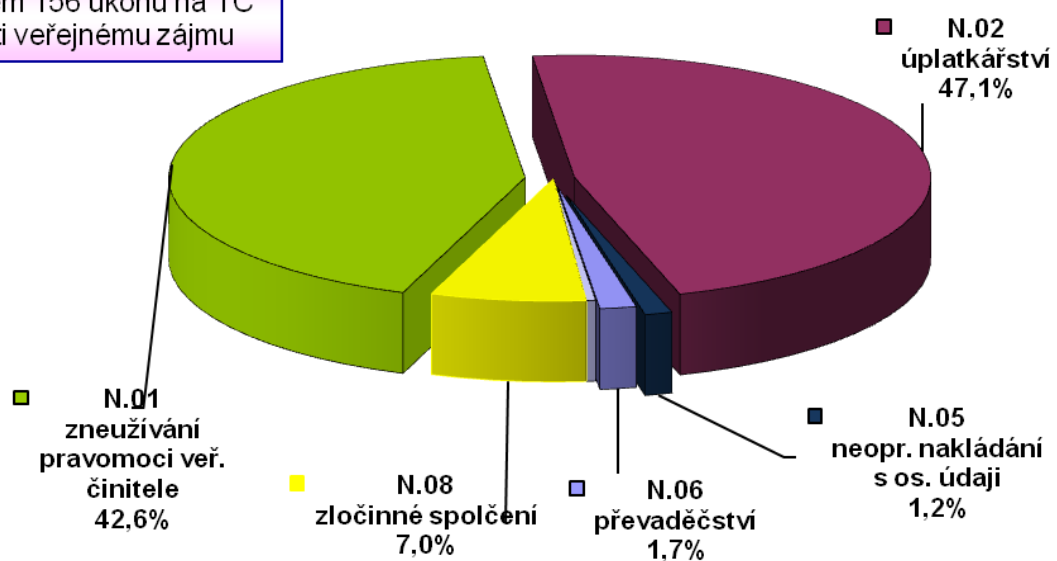
Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2011	N.01 zneužívání pravomoci veř. činitele	N.02 úplatkářství	N.05 neopr. nakládání s os. údaji	N.06 převaděčství	N.07 ostatní TČ proti veř. zájmu	N.08 zločinné spolčení
Inspekce PČR	103	114	3	4	1	17

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



**Inspekce PČR - sedování osob a věcí nasazované na jednotlivé typy  
trestné činnosti proti veřejnému zájmu v roce 2011**

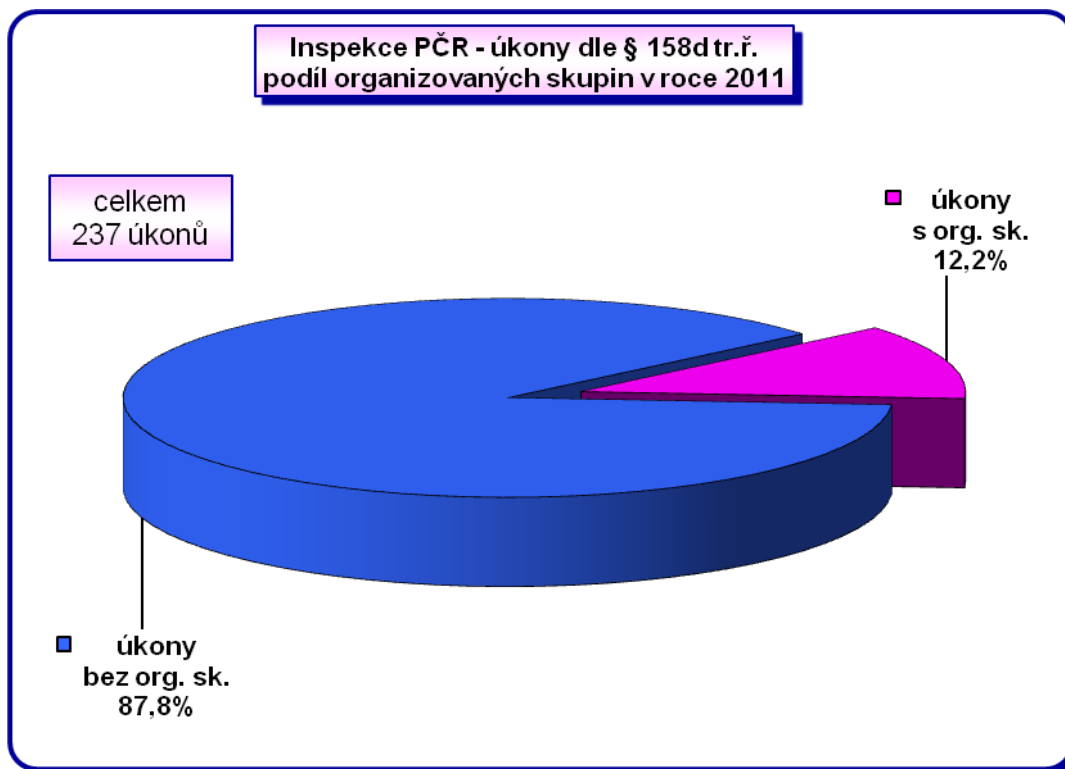
celkem 156 úkonů na TČ  
proti veřejnému zájmu



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Inspekce Policie ČR též použila úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na organizované skupiny. Jednalo se o 29 (tj. 12,2 %) úkonů sledování osob a věcí rozložených do 7 spisů.

úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. organizovaná skupina v roce 2011	úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	úkony s org. sk.	úkony s org. sk. v %	úkony bez org. sk.
Inspekce PČR	237	29	12,2	208

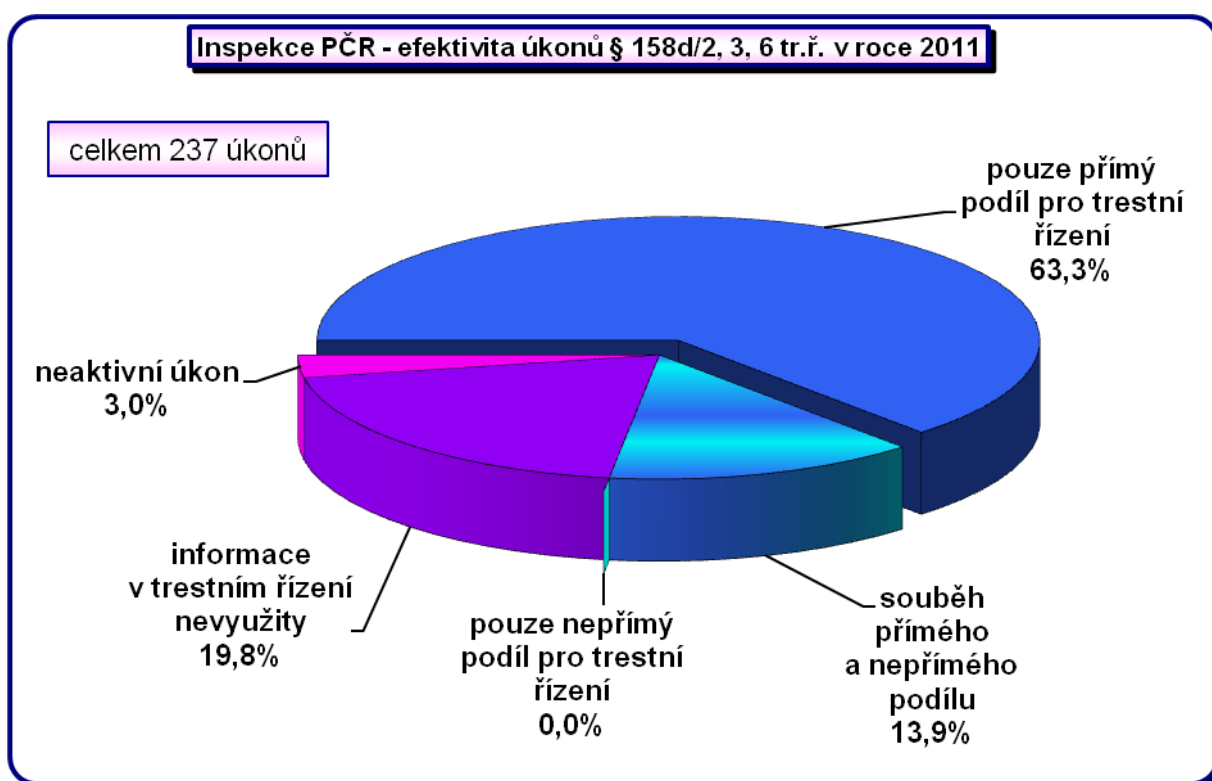


#### 4.5.10 Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení Inspekce Policie ČR

Jako u všech organizačních článků Policie ČR SKPV i u Inspekce Policie ČR byla vyhodnocena efektivita úkonů sledování osob a věcí.

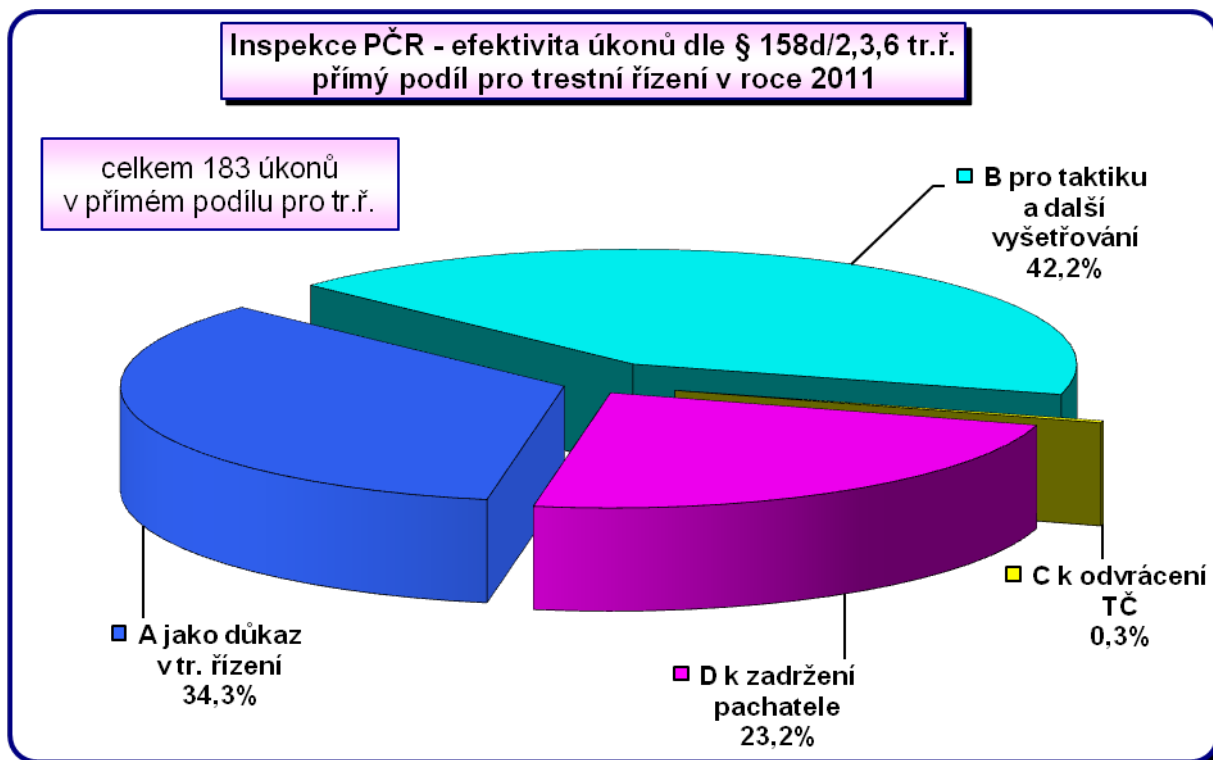
EFEKTIVITA ÚKONŮ § 158d 2,3,6 tr.ř. v roce 2011	celkem úkonů	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
Inspekce PČR	237	150	0	33	47	7

Přínosem pro trestní řízení bylo 77,2 % úkonů, z toho u 63,3 % úkonů se jednalo pouze o přímý podíl pro trestní řízení a u téměř 14 % o souběh přímého a nepřímého podílu. Samostatně v kategorii „pouze nepřímý podíl pro trestní řízení“ nebyl vyhodnocen žádný úkon. V téměř 20 % nebyly získané informace v trestním řízení využitelné a 3 % úkonů byly neaktivní nebo nebyly vůbec realizovány.



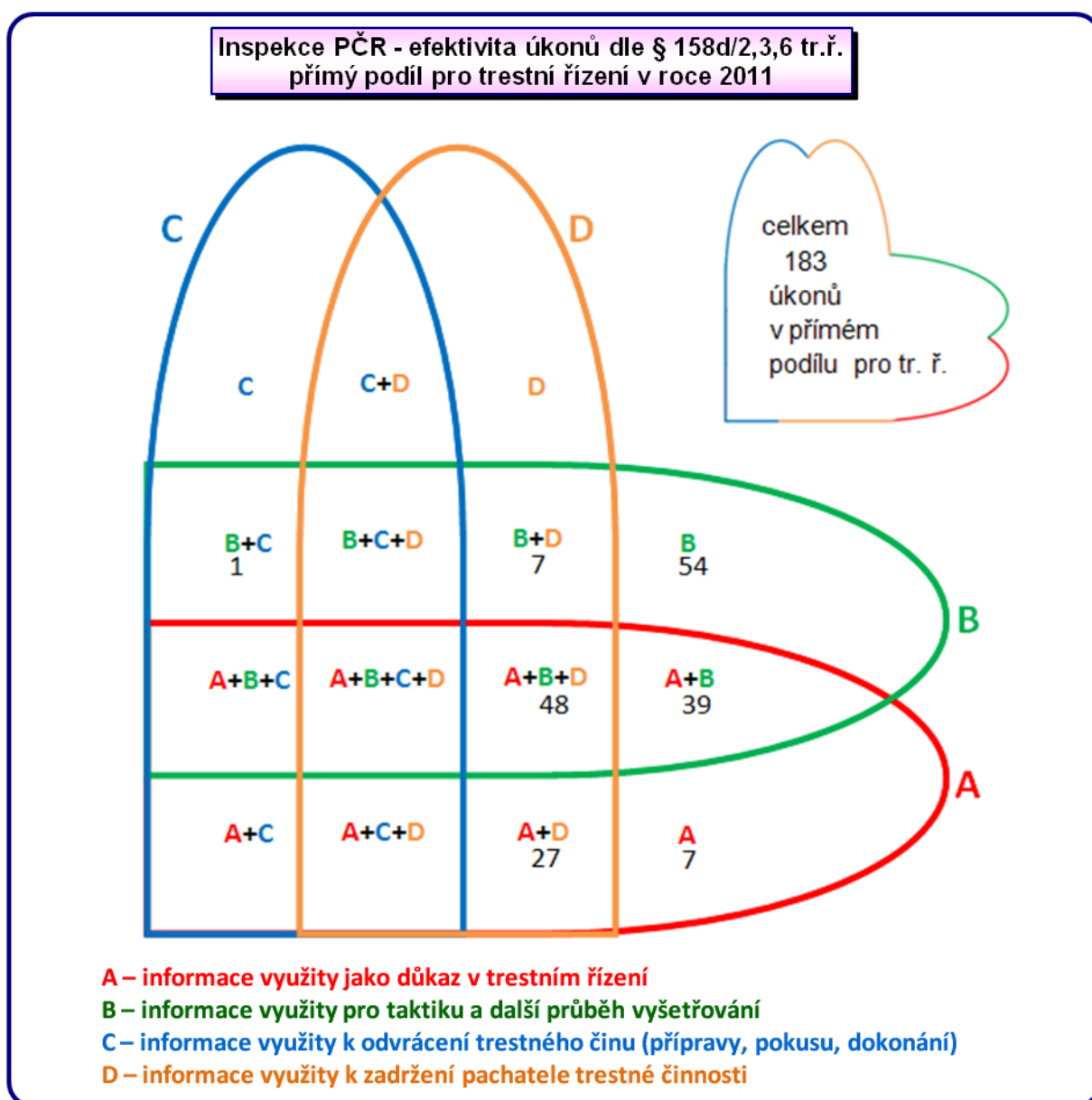
Inspekcí Policie ČR byl vykázán jeden případ, kdy úkon vedl ke ztotožnění osoby, jednalo se o potvrzení zájmu pro trestní řízení.

V rámci efektivity v přímém podílu pro trestní řízení činí největší podíl kategorie „použití pro taktiku a vyšetřování“ (42,2 %), následuje kategorie „použito jako důkaz v trestním řízení“ (34,3 %). Ve více než 23 % vedly úkony k zadržení pachatele a v 0,3 % k odvrácení dokonání trestného činu, případně jeho přípravy či pokusu. Stejně jako u odposlechů dochází v jednotlivých kategoriích efektivity hodnocené jako přímý podíl pro trestní řízení k souběhu více kategorií.

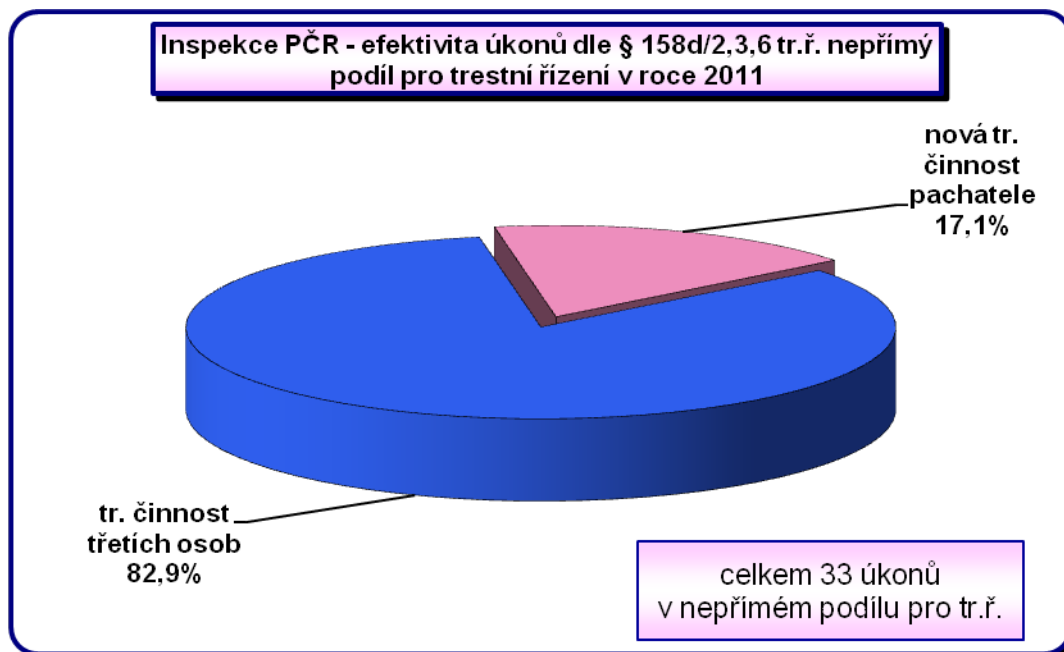


*Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy*

Pro lepší názornost jsou v obrázku zohledněny i souběhy v kategorii přímého podílu. Z množin jednoznačně vyplývá, že informace získané ze sledování osob a věcí inspektoři Inspekce Policie ČR nejvíce využili pro taktiku a další průběh vyšetřování (54 úkonů, tj. 29,5 %). Následoval souběh tří kategorií (48 úkonů, tj. 26,2 %), kdy informace vedly k zadržení pachatele, současně sloužily pro taktiku a další vyšetřování a rovněž se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Následoval souhrn kategorií, kdy informace sloužily pro taktiku a další průběh vyšetřování a zároveň by mohly být použity jako důkaz pro trestní řízení (39 úkonů, tj. 21,3 %). Využití získaných informací jako důkazu v trestním řízení a zároveň k zadržení pachatele trestné činnosti bylo označeno u 27, tj. 14,8 % úkonů. Další kategorie, resp. jejich souhrny již nedosahovaly ani 4% podílu.

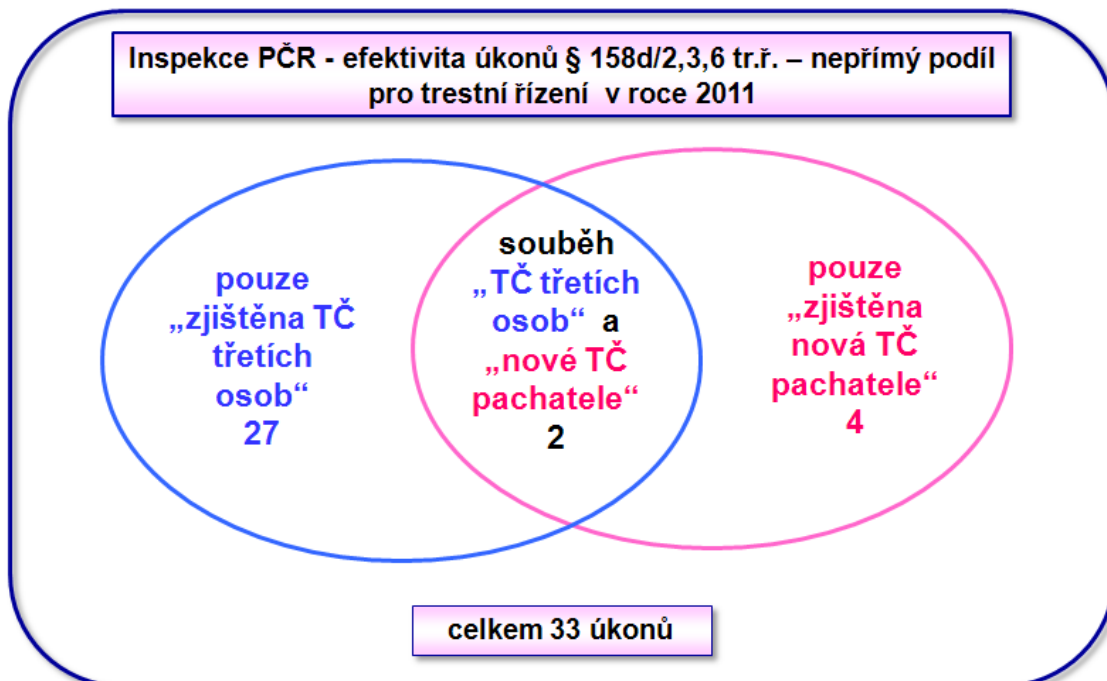


Při hodnocení nepřímého podílu pro trestní řízení bylo zjištěno, že ve 29 případech (tj. 82,9 %) zjištěné informace přispěly k odhalení trestné činnosti třetích osob. Ke zjištění nové trestné činnosti pachatele pomohlo 6 úkonů.

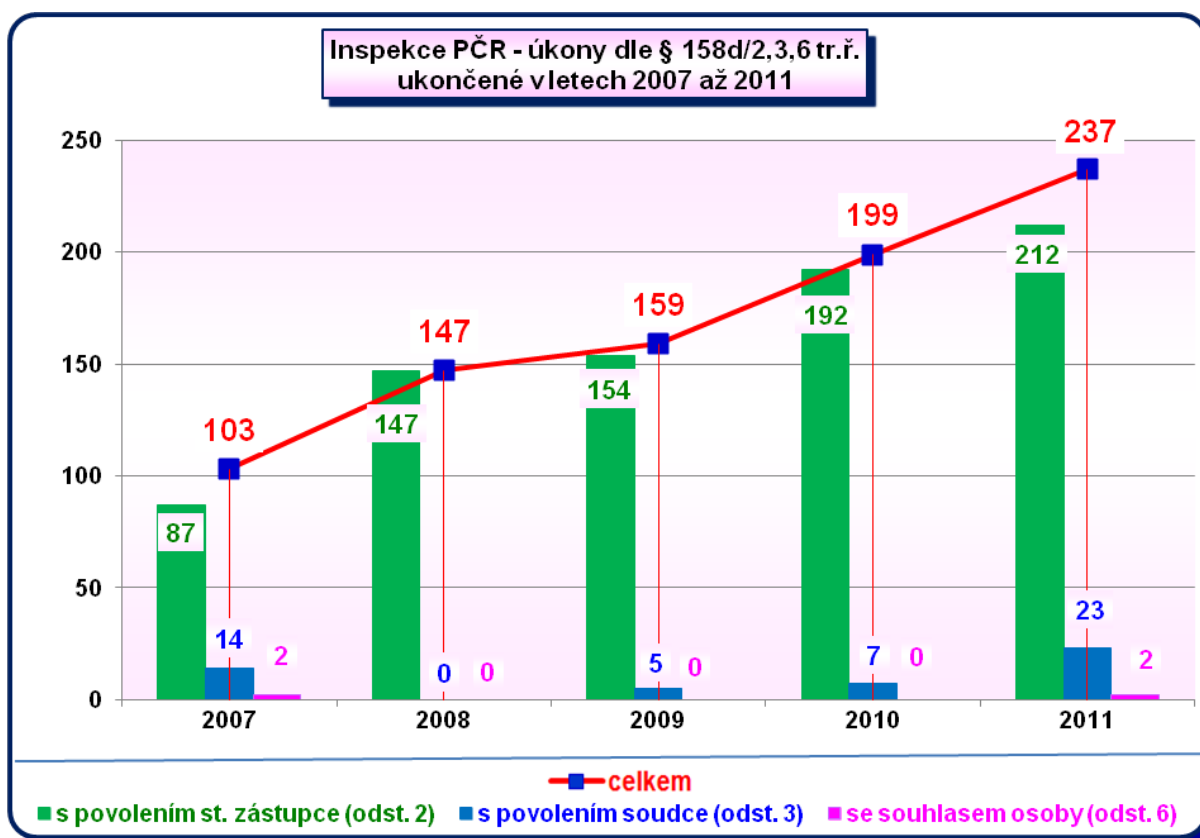


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

V rámci nepřímého podílu byla z 81,8 % úkonů samostatně odhalena trestná činnost třetích osob a z 12,1 % nová trestná činnost pachatele. Současné zjištění trestné činnosti třetích osob i nové trestné činnosti pachatele bylo označeno v 6,1 % úkonů vykázanych v nepřímém podílu pro trestní řízení.



Zhodnocení vývojových trendů v nasazování sledování osob a věcí je možné provést až od roku 2007, kdy Inspekce MV, resp. Inspekce Policie ČR začala plnit systém „MU II“ a touto cestou poskytovat ÚSKPV podklady ke zpracování analýzy.



Od počátku vyhodnocovaného období Inspekce Policie ČR každoročně vykazuje nárůst sledování osob a věcí. Nejprudší vzestup úkonů (o 42,7 %) byl u Inspekce MV zaznamenán v roce 2008. V roce 2011 počet úkonů u Inspekce Policie ČR vzrostl (o 38 úkonů, tj. 19,1 %). Nejvíce úkonů bylo vyžadováno na základě povolení státního zástupce, celkově za předchozí pětileté období bylo takto vyžádáno 93,7 % úkonů. Úkonů vyžadovaných s povolením soudce tvořilo 5,8 % a se souhlasem osoby 0,5 %.

## 4.6 Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2011 a způsoby jejich vyřízení Policií ČR

### 4.6.1 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2011

Vzhledem ke skutečnosti, že je často kladena otázka efektivity aplikace úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. pro vlastní trestní řízení, vyhodnocuje se v rámci Analýzy způsobů vyřízení spisů ukončených v daném roce, u nichž byly v průběhu prověřování a vyšetřování nasazeny sledované úkony.

Níže uvedené spisy mohly být zahájeny kdykoliv, nejpozději však v roce 2011. Totéž platí i pro dobu nasazení předmětných úkonů, proto jejich počty nelze srovnávat s úkony vyhodnocenými v předchozích kapitolách.

ROK 2011 KŘP, ÚCP	Celkem vyřízeno spisů*	Z toho spisů s použitím úkonů dle § 88/1,5 a § 158/2,3,6 tr. ř.	tj. v %
PHA	15 114	260	1,7%
STC	11 897	110	0,9%
JHC	5 117	77	1,5%
PLK	7 303	57	0,8%
KVK	4 018	35	0,9%
ULK	12 108	73	0,6%
LBK	5 230	40	0,8%
PAK	4 032	31	0,8%
HKK	4 445	61	1,4%
VYS	3 463	36	1,0%
JHM	11 505	168	1,5%
OLK	4 901	86	1,8%
ZLK	4 350	52	1,2%
MSK	12 808	89	0,7%
ÚOOZ	72	72	100,0%
NPC	52	50	96,2%
ÚOKFK	304	62	20,4%
ÚDV	43		
<b>CELKEM</b>	<b>106 762</b>	<b>1 359</b>	<b>1,3%</b>

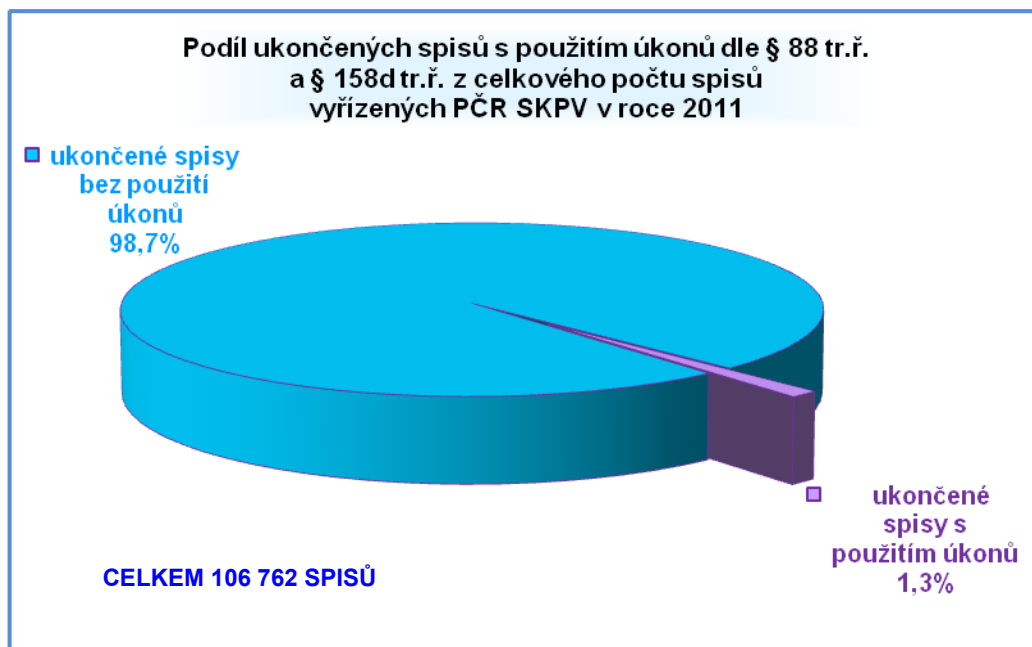
\*) nesouhlasí s výstupy IS ETR

V roce 2011 bylo v rámci Policie ČR SKPV ukončeno celkem **106 762** spisů, přičemž z tohoto počtu se jednalo o 1 359 spisů (tj. 1,3 %), ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

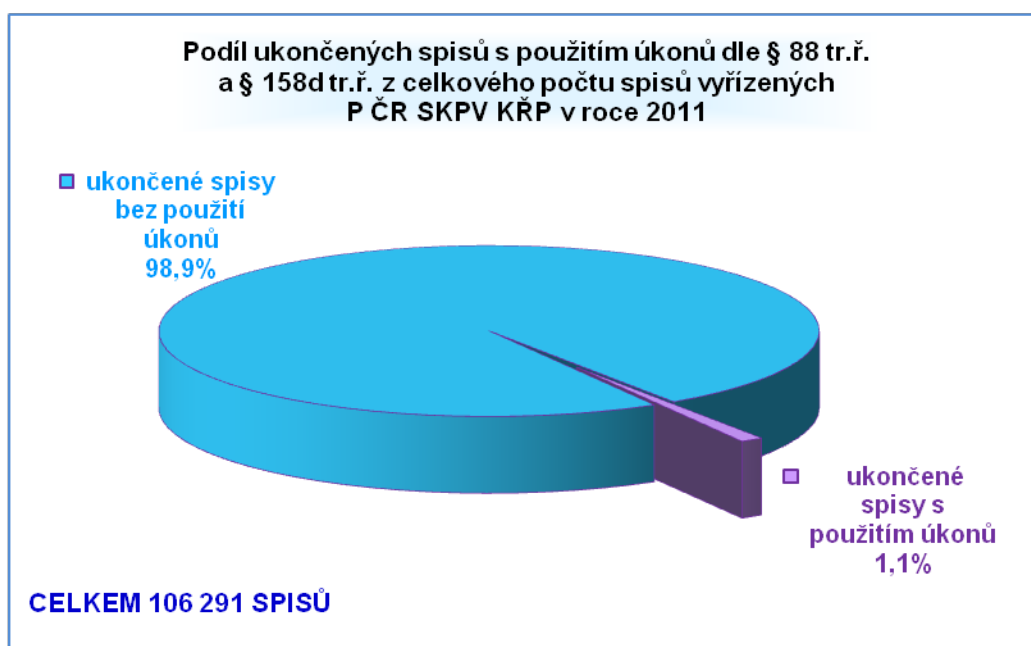


Grafické zpracování v následujících kapitolách se týká pouze útvarů Policie ČR SKPV, které jsou oprávněny vyžadovat úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

V rámci Policie ČR všech útvarů SKPV bylo v roce 2011 ukončeno celkem 106 762 spisů. Spisy s použitím sledovaných úkonů tvoří 1,3 % (1 359 spisů) z celkového počtu ukončených spisů.

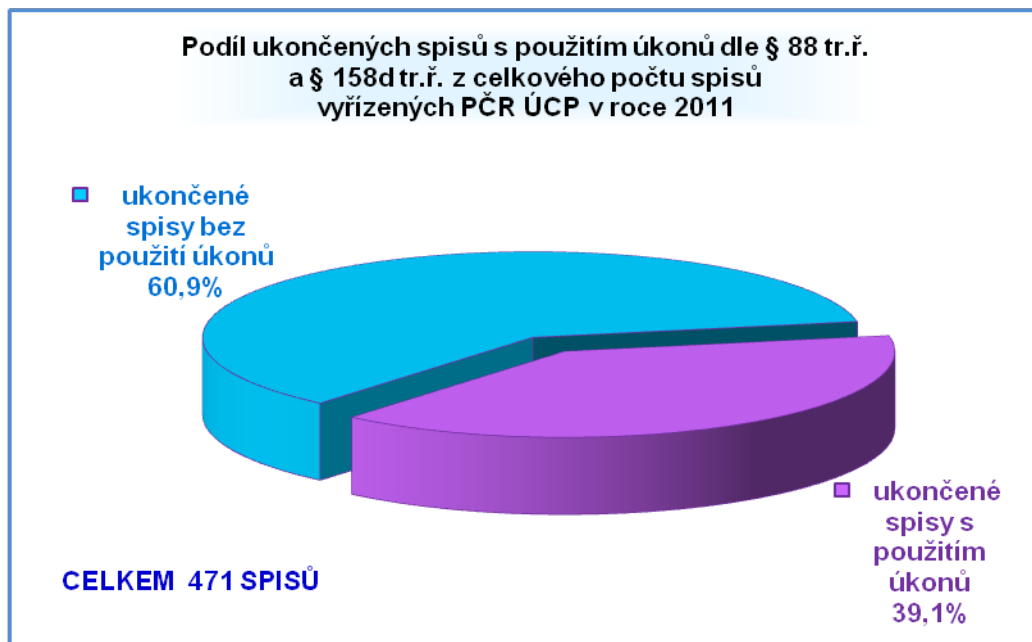


Počet ukončených spisů s použitím úkonů tvoří 1,1 % z celkového počtu spisů, které byly vyřízeny všemi organizačními celky SKPV KŘP.



Nejvíce ukončených spisů s úkony vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy (260 spisů), následuje SKPV KŘP Jihomoravského kraje (168 spisů) a SKPV KŘP Středočeského kraje (110 spisů), nejméně ukončených spisů s úkony eviduje SKPV KŘP Karlovarského kraje (35 spisů) a SKPV KŘP Pardubického kraje (31 spisů).

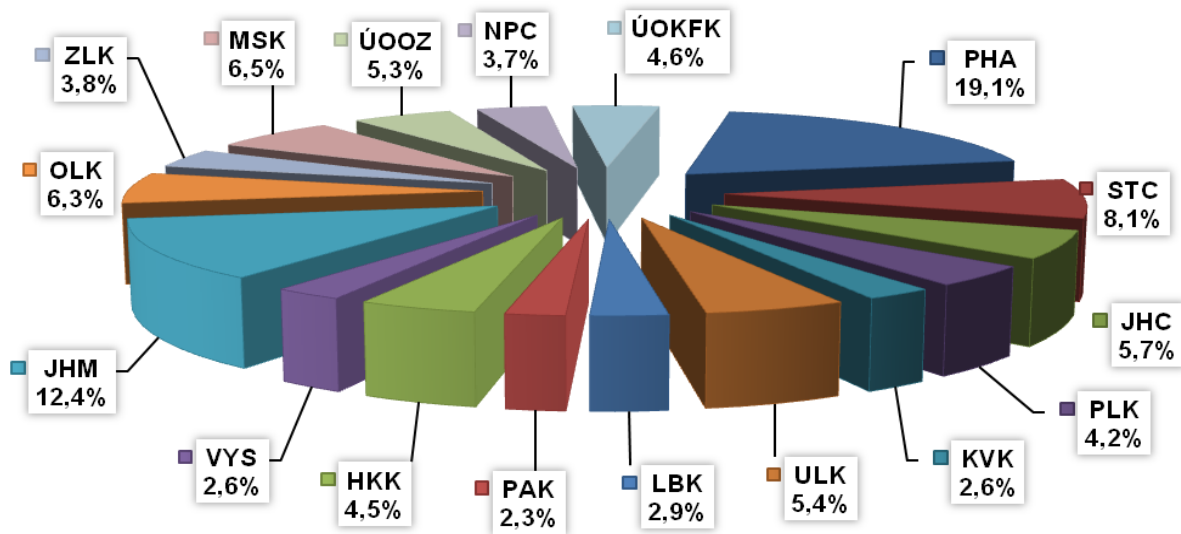
Poněkud odlišná je situace u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, kde byly úkony použity u 39,1 % spisů z celkového počtu vyřízených spisů.



Jednoznačně nejvyšší podíl (100 %) ukončených spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. a § 158d tr. ř. vykazuje ÚOOZ.

Pro vlastní Analýzu lze shrnout, že v rámci SKPV KŘP a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností bylo celkem ukončeno 1 359 spisů, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Spisy ukončené v roce 2011, u nichž byly během šetření použity úkony  
dle § 88/1,5 tr. ř. a § 158d/2,3,6 tr. ř



**CELKEM 1 359 SPISŮ**

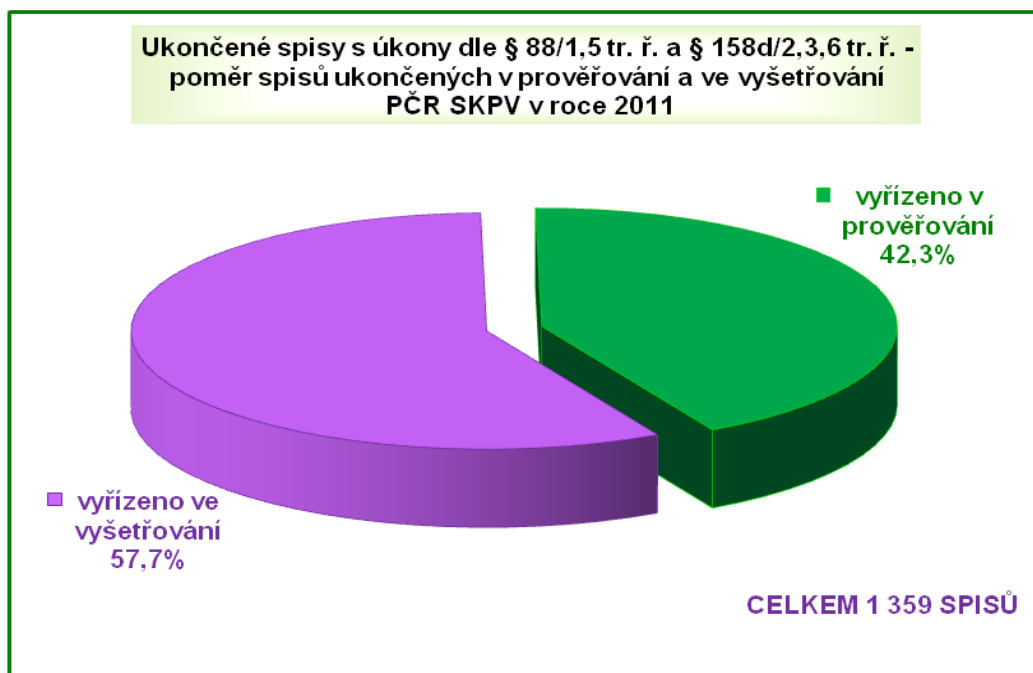
#### 4.6.2 Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2011

Pro stanovení efektivity použití úkonů pro každý ukončený spis je zapotřebí vyhodnotit jednotlivé způsoby vyřízení dotčených spisů, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

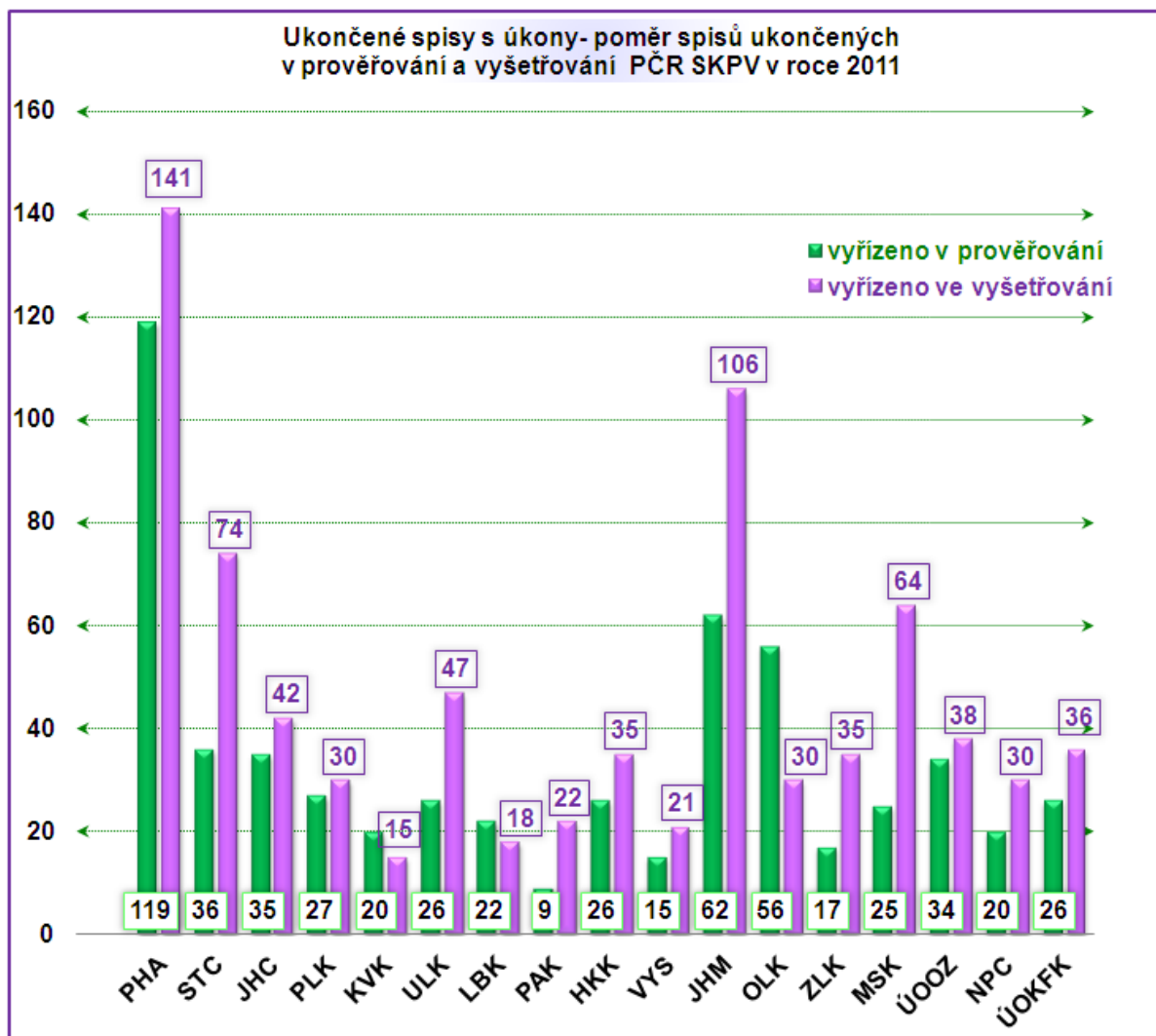
Z celkového počtu ukončených spisů se sledovanými úkony, bylo v roce 2011 vyřízeno **575** spisů v prověřování a **784** spisů ve vyšetřování.

ROK 2011 KŘP, ÚCP	Celkem vyřízeno spisů s použitím úkonů dle §§ 88/1,5, 158d/2,3,6 tr. ř.	Z toho v prověřování	Z toho ve vyšetřování
PHA	260	119	141
STC	110	36	74
JHC	77	35	42
PLK	57	27	30
KVK	35	20	15
ULK	73	26	47
LBK	40	22	18
PAK	31	9	22
HKK	61	26	35
VYS	36	15	21
JHM	168	62	106
OLK	86	56	30
ZLK	52	17	35
MSK	89	25	64
ÚOOZ	72	34	38
NPC	50	20	30
ÚOKFK	62	26	36
<b>CELKEM</b>	<b>1 359*)</b>	<b>575</b>	<b>784</b>

Pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování a ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3.

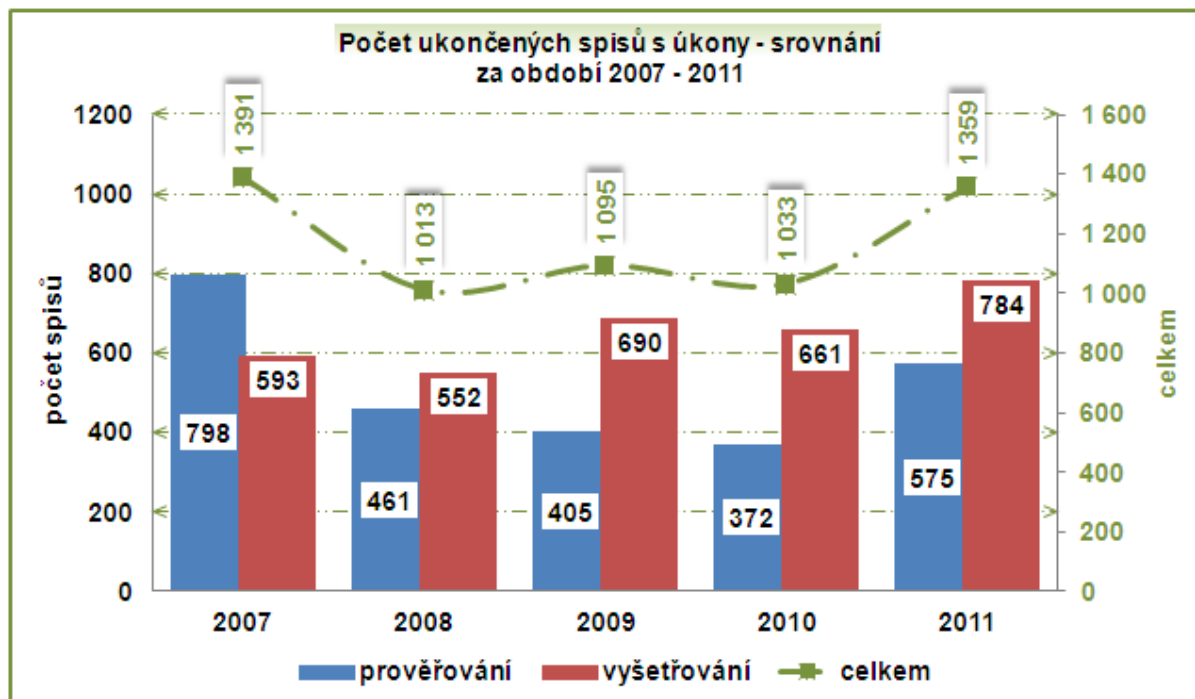


U většiny složek Policie ČR SKPV převládají spisy s úkony ukončené ve vyšetřování (cca 58 %). Výrazný procentuální podíl těchto spisů vykazuje SKPV KŘP Moravskoslezského (cca 72 %) a Pardubického kraje (71 %). Nejméně spisů skončených ve vyšetřování vykazuje SKPV KŘP Karlovarského (cca 43 %) a Olomouckého kraje (cca 35 %). Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazuje nejvyšší podíl spisů s úkony ukončenými ve vyšetřování NPC (60 %).



V roce 2011 se ve srovnání s rokem 2010 zvýšil počet ukončených spisů s úkony o **326** spisů (31,6 %).

Poměr spisů vyřízených v prověřování a vyšetřování ukazuje oproti roku 2010 na výraznější, 54,6% (203) nárůst počtu spisů s úkony ukončených v prověřování. Poměr spisů ukončených ve vyšetřování vykazuje v roce 2011 mírný nárůst, a to o 18,6 % (123) spisů oproti roku 2010. Zatímco v roce 2007 bylo 57,3 % (798) spisů vyřízeno v prověřování a 42,6 % (593) ve vyšetřování, v roce 2008 bylo v prověřování vyřízeno 45,5 % (461) spisů a ve vyšetřování 54,5 % (552) spisů, dále v roce 2009 bylo v prověřování vyřízeno 36,9 % (405) spisů a ve vyšetřování 63 % (690) spisů. V roce 2010 bylo 36 % (372) spisů vyřízeno v prověřování a 63,9 % (661) spisů bylo vyřízeno ve vyšetřování, dále pak v roce 2011 bylo 42,3 % (575) spisů vyřízeno v prověřování a 57,7 % (784) spisů vyřízeno ve vyšetřování.

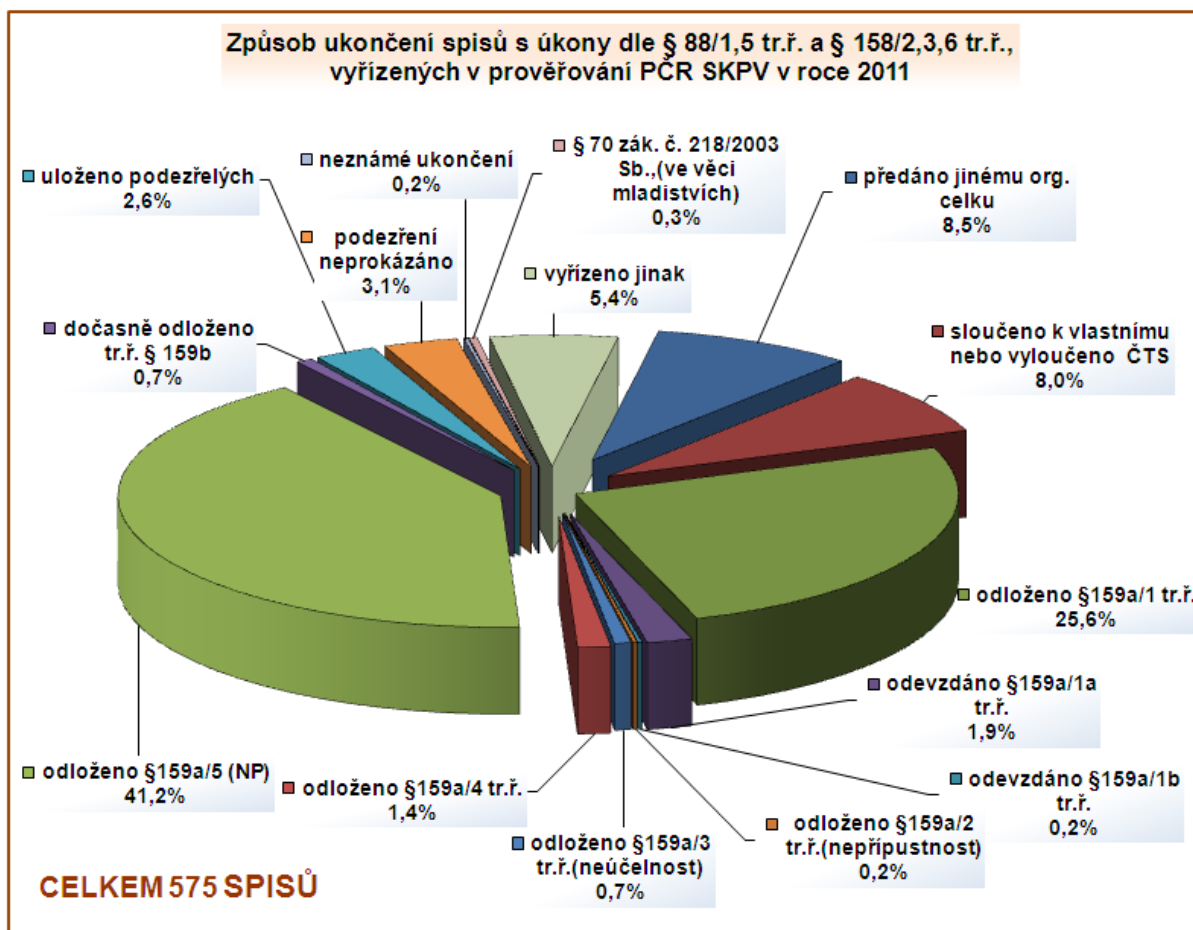


#### 4.6.3 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2011 a vyřízené v prověřování

Spisy vyřízené v prověřování (celkem 575) byly v rámci SKPV KŘP a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností ukončeny následujícími způsoby.

ROK 2011 KŘP,ÚCP	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno ČTS	odloženo §159a/1 tr.ř.	odevzdáno §159a/1a tr.ř.	odevzdáno §159a/1b tr. ř.	odloženo §159a/2 tr.ř	odloženo §159a/3 tr.ř	odloženo §159a/4 tr.ř.	odloženo §159a/5 tr.ř.	dočasně odloženo § 159b tr.ř.	uloženo podezřelých	podezření neprokázáno	neznámé ukončení	§ 70 zák. č. 218/2003 Sb., (ve věcech mládeže)	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	10	3	29	7			2	1	49	2	2	4	1		9	119
STC	2		11			1	1		19						2	36
JHC	5	6	8					2	10	1	1				2	35
PLK		2	12						11						2	27
KVK			4						14						2	20
ULK		3	5	1					17							26
LBK	4	1	3						11			2			1	22
PAK	1		1						7							9
HKK	4	1	6	2					11						2	26
VYS	2	1	3	1					8							15
JHM	7	4	9		1			3	29			6			3	62
OLK	1	16	4						21		9	3		2		56
ZLK	3	3	1						7						3	17
MSK	4		5						15			1				25
ÚOOZ	5	5	12						5		3	2			2	34
NPC	1	1	12				1		3	1					1	20
ÚOKFK			22					2							2	26
<b>CELKEM</b>	<b>49</b>	<b>46</b>	<b>147</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>237</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>575</b>

Poznámka: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3.



Nejvyšší podíl spisů s využitím sledovaných úkonů ukončených v prověřování (41,2 %) představují spisy ukončené způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř.“, kdy se zpravidla jedná o neznámého pachatele (NP). Tímto způsobem bylo vyřízeno nejvíc spisů v rámci SKPV KŘP hl. m. Prahy a Jihomoravského kraje, následuje SKPV KŘP Olomouckého kraje, nejnižší počet spisů vykazují SKPV KŘP kraje Vysočina a stejným podílem počtu spisů SKPV KŘP Pardubického a Zlínského kraje.

Na způsobu vyřízení „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, kdy ve věci takto odložené nejde o podezření z trestného činu, má největší podíl SKPV KŘP hl. m. Prahy, následuje ÚOKFK a stejným podílem počtu spisů SKPV KŘP Středočeského kraje, ÚOOZ a NPC. Tento způsob ukončení představuje téměř 26% podíl u spisů, které jsou ukončeny v prověřování a vyřízeny postupem „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“

Nezanedbatelnou, cca 9% účast vykazuje způsob vyřízení „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak o vrácení na nižší organizační článek. V těchto případech nelze vyloučit možnost, že postoupený spis bude vyřízen ve vyšetřování na organizačním článku, kam byl předán.

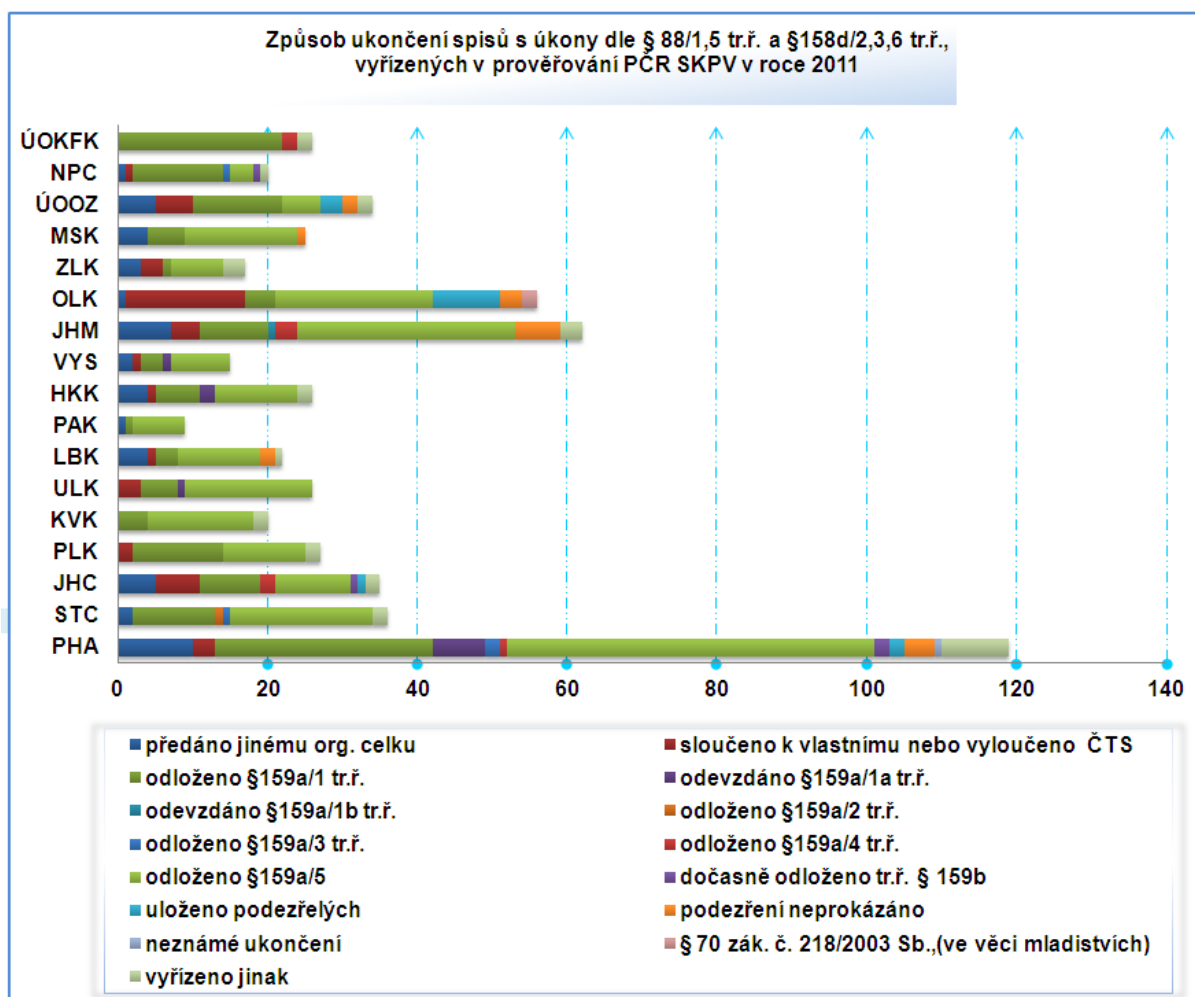
Z celkového počtu spisů vyřízených v prověřování dosahuje 8% podíl způsob vyřízení spisu „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno ČTS“. Tento specifický způsob ukončení spisu vychází ze skutečnosti, že v průběhu prověřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel



nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Stává se tak zejména v případě sériové trestné činnosti. V takovém případě tedy dojde ke sloučení všech dotčených spisů do jednoho trestního spisu, který může být následně ukončen jiným způsobem vyřízení, např. „NPO“. Může dojít i k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen samostatně v rámci nového trestního spisu s předpokladem samostatného ukončení, např. způsobem „NPO“.

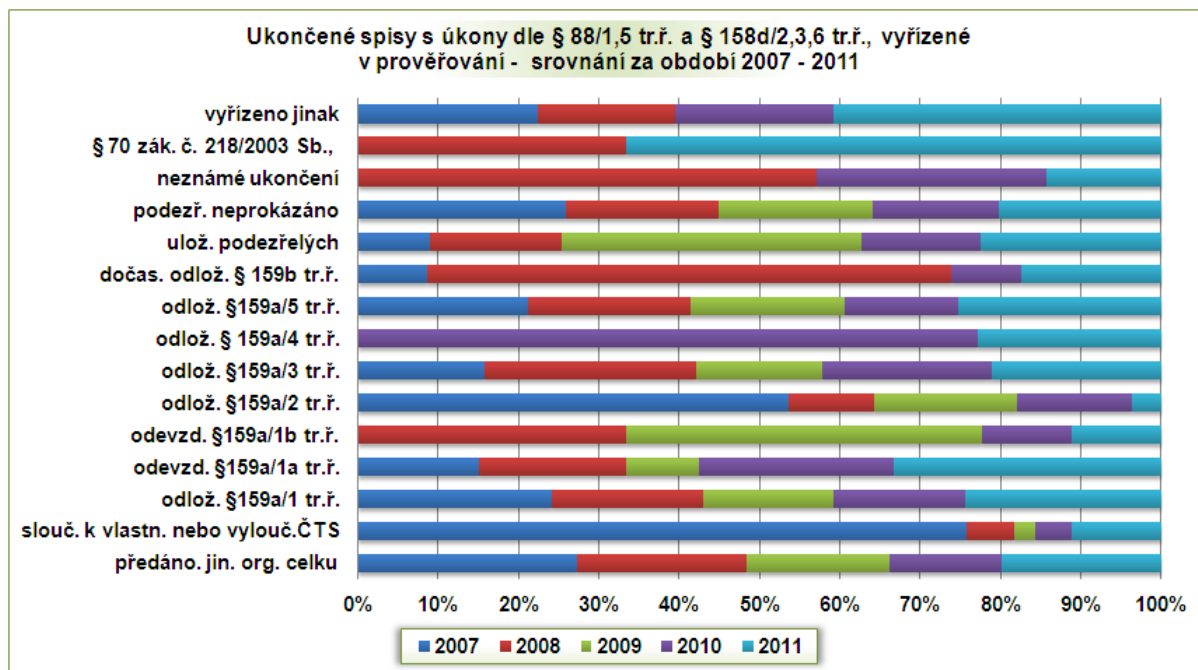
Z ostatních možných způsobů vyřízení spisů ještě přísluší zmínit způsob vyřízení „vyřízeno jinak“, kdy tento způsob vyřízení spisů v kategorii prověřování dosahuje 5,4% podílu.

Ostatní způsoby ukončení spisu v prověřování byly použity ve zbývajících případech. Jejich počet se ve většině případů pohybuje kolem jednoho spisu na jednotlivý organizační celek, což představuje minimální podíl nepřesahující 3 %.



Z vývoje za období od roku 2007 do konce roku 2010 je patrný klesající trend počtu spisů vyřízených v prověřování, v roce 2011 je patrný nárůst. Největší rozdíl je vykazován ve způsobu „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, který v roce 2007 svým, 40% podílem dominoval, v roce 2008 se jeho podíl rapidně snížil na pouhých 5,4 %, v roce 2009 došlo k dalšímu poklesu na pouhá 3 % z celkového počtu spisů, v roce 2010 počet spisů mírně stoupá na 6 % z celkového počtu spisů, tato orientace

pokračuje i v roce 2011, kdy způsob vyřizování spisů způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“ dosáhl 8% hranice. Naopak, ze čtvrtinového podílu v roce 2007 se v roce 2008 vyšplhal na 41,4 % podíl vyřízení způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř. (NP)“ a tento podíl se ještě nepatrně zvýšil na 46 % z celkového počtu spisů ukončených v prověřování v roce 2009, v roce 2010 se počet spisů snížil na 36 %, v roce 2011 opět mírně zvýšil (41,2 %). Ostatní způsoby vyřízení spisů v kategorii prověřování se v průběhu sledovaného období mění jen sporadicky.



#### 4.6.4 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2011 a vyřízené ve vyšetřování

Z hlediska hodnocení efektivity je významnější část o spisech vyřízených ve vyšetřování. Tyto spisy (celkem 784) byly v rámci jednotlivých složek SKPV KŘP krajů a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností vyřízeny následujícími způsoby (viz tabulka).

Rok 2011 KŘP, ÚCP	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno	návrh na postoupení §171 tr.ř.	návrh na zastavení §172/1d tr.ř.	návrh na zastavení §172/1a,b,c,e,f, §172/2a,b,c tr.ř.	návrh na přerušení §173/1a tr.ř.	návrh na přerušení §173/1 b,c,d tr.ř.	návrh na podmíněné zastavení §307/1 tr.ř.	návrh na schválení narovnání §309 tr.ř.	NPO	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	7	1		1	1					126	5	141
STC	1									70	3	74
JHC										42		42
PLK	1							1		28		30
KVK										14	1	15
ULK										47		47
LBK	1	1		1						15		18
PAK	3									19		22
HKK	2									33		35
VYS										20	1	21
JHM	6	5			1					93	1	106
OLK		2								28		30
ZLK		17								18		35
MSK	2	1			1			1		59		64
ÚOOZ	3	2			2		1			30		38
NPC		2								28		30
ÚOKFK					1					35		36
<b>CELKEM</b>	<b>26</b>	<b>31</b>		<b>2</b>	<b>6</b>		<b>1</b>	<b>2</b>		<b>705</b>	<b>11</b>	<b>784</b>

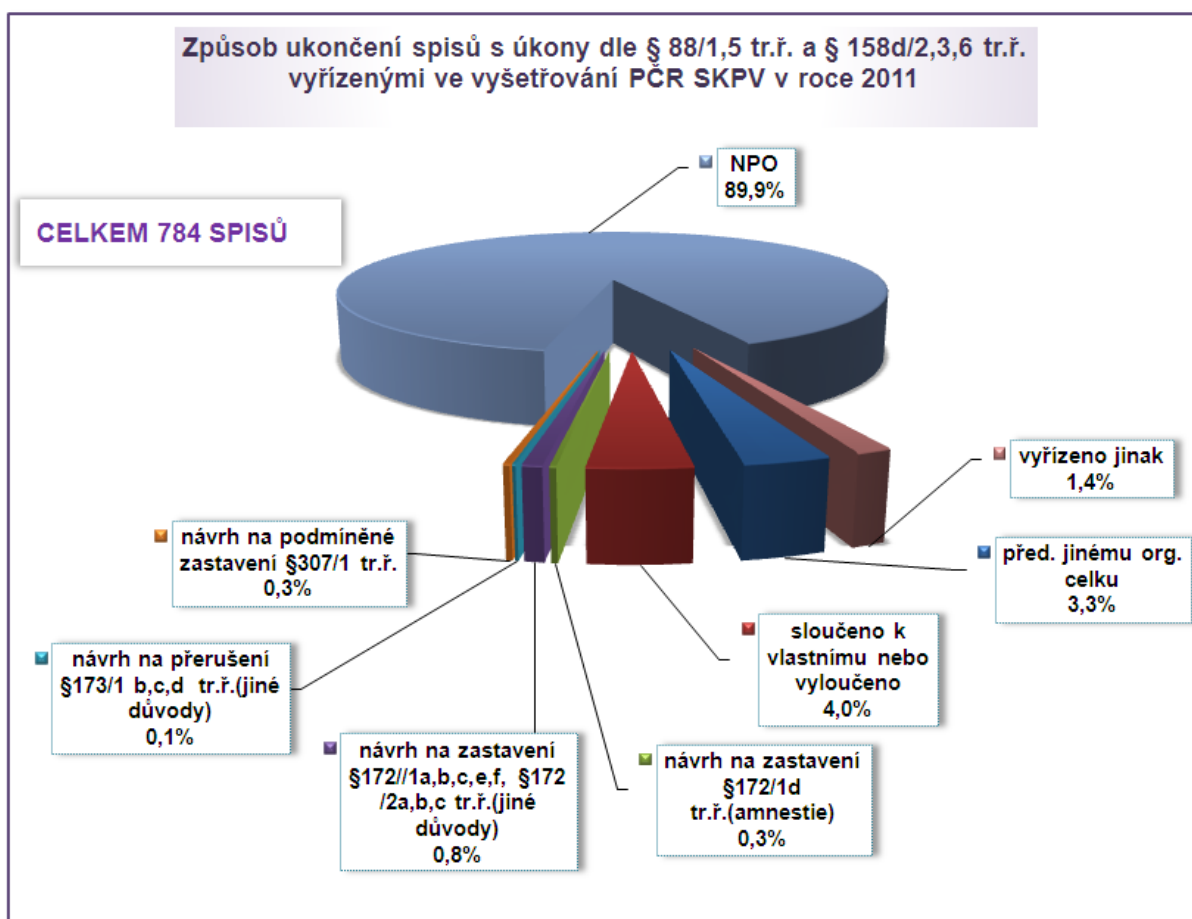
Poznámka: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3.

U ukončených spisů s úkony vyřízených ve vyšetřování má největší podíl způsob ukončení „návrh na podání obžaloby“ (dále jen „NPO“), který činí téměř 90 %. U SKPV KŘP Jihočeského kraje a Ústeckého kraje tento podíl činí 100 % a u SKPV KŘP kraje Vysočina více než 95 %. Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazuje nejvyšší podíl ukončených spisů ukončených „NPO“ s úkony vyřízených ve vyšetřování ÚOKFK (97,2 %).

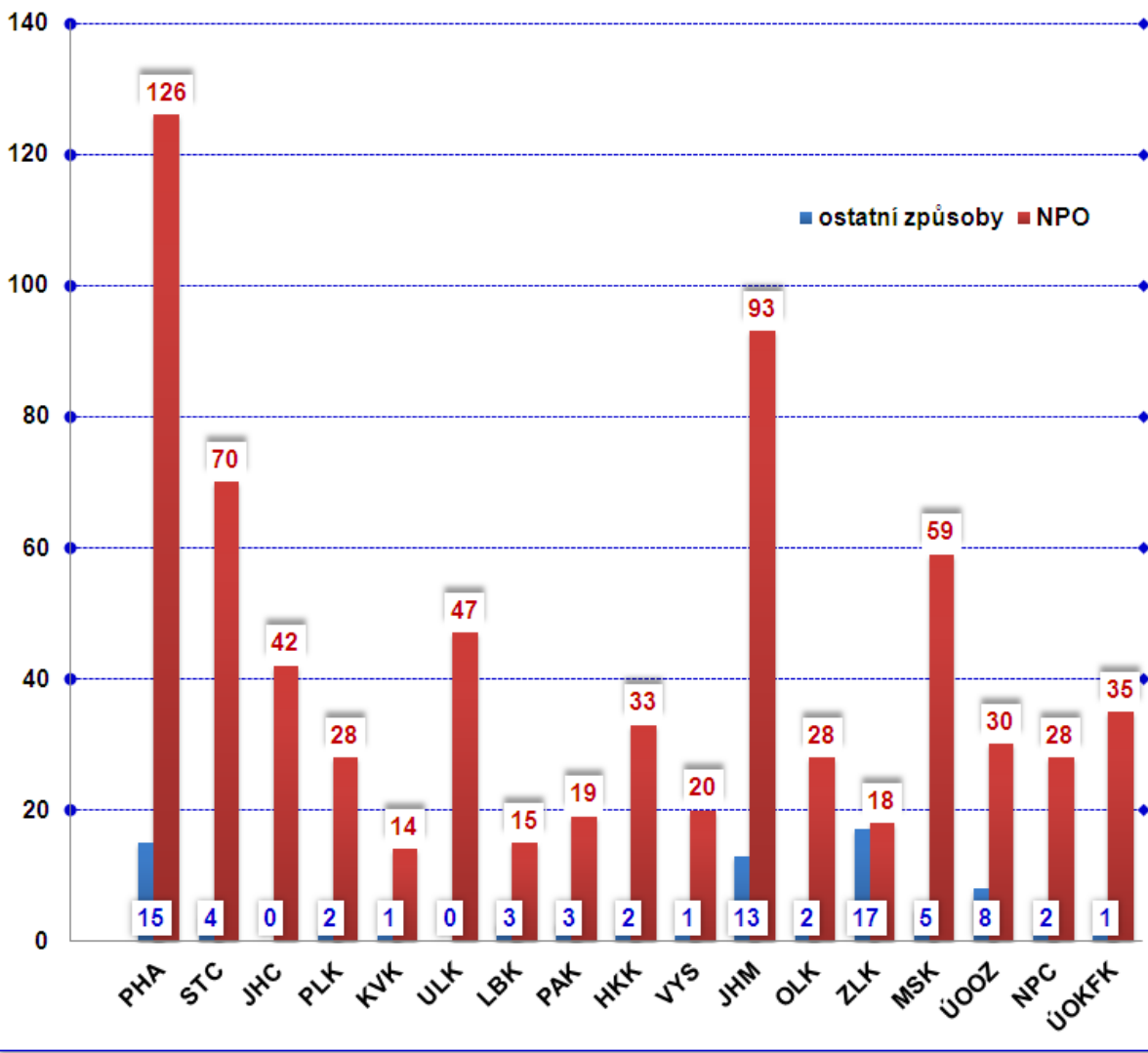
Podíl 4 % má způsob ukončení „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno“, kdy obdobně jako v prověřování se vychází ze skutečnosti, že v průběhu vyšetřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Případně dojde k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen samostatně v rámci nového trestního spisu.

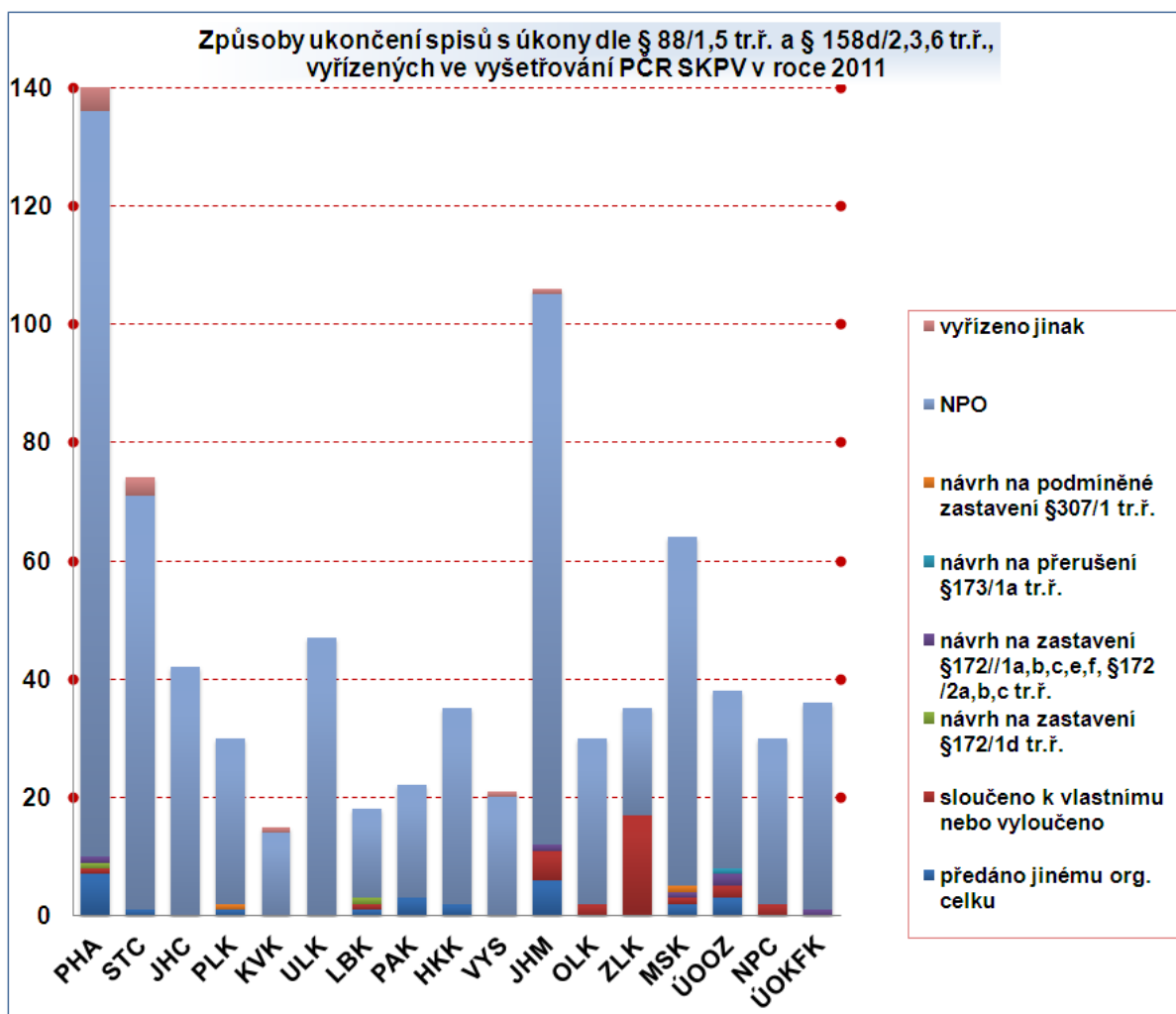
Kolem 3 % se pohybuje způsob ukončení spisů způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak o vrácení na nižší organizační článek, kde spis může být následně úspěšně vyřešen.

Podíly ostatních způsobů vyřízení spisů se sledovanými úkony ve vyšetřování jsou téměř zanedbatelné, pohybují se pod hranicí 1 %, vyjma způsobu ukončení „vyřízeno jinak“, kde se počet ukončených spisů pohybuje kolem 1,4 %.



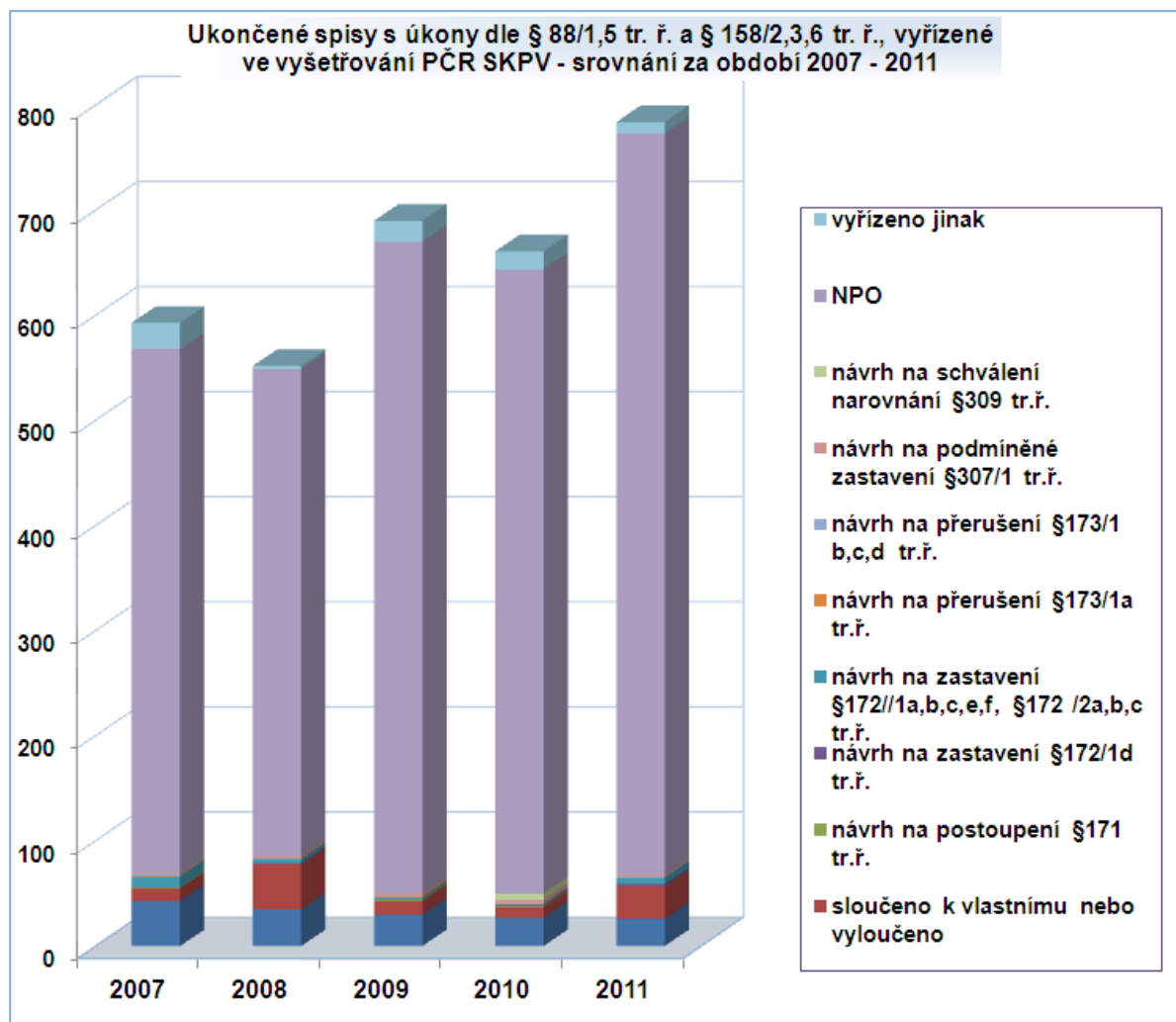
Ukončené spisy s úkony dle § 88/1,5 tr.ř. a § 158d/2,3,6 tr.ř. -  
spisy ukončené ve vyšetřování (podíl NPO) PCR SKPV v roce 2011





Z výše uvedeného vyplývá, že téměř 90 % spisů vyřizených ve vyšetřování, ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a §158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., končí NPO.

Ze srovnání let 2007 až 2011 je zřejmé, že ukončených spisů s úkony vyřízených ve vyšetřování byl nejvyšší počet uzavřených spisů v roce 2011 a 2009, nejnižší hodnoty ukončených spisů byly v roce 2008. V roce 2011 je patrný nárůst (o 18,6 %) počtu spisů vyřízených ve vyšetřování.

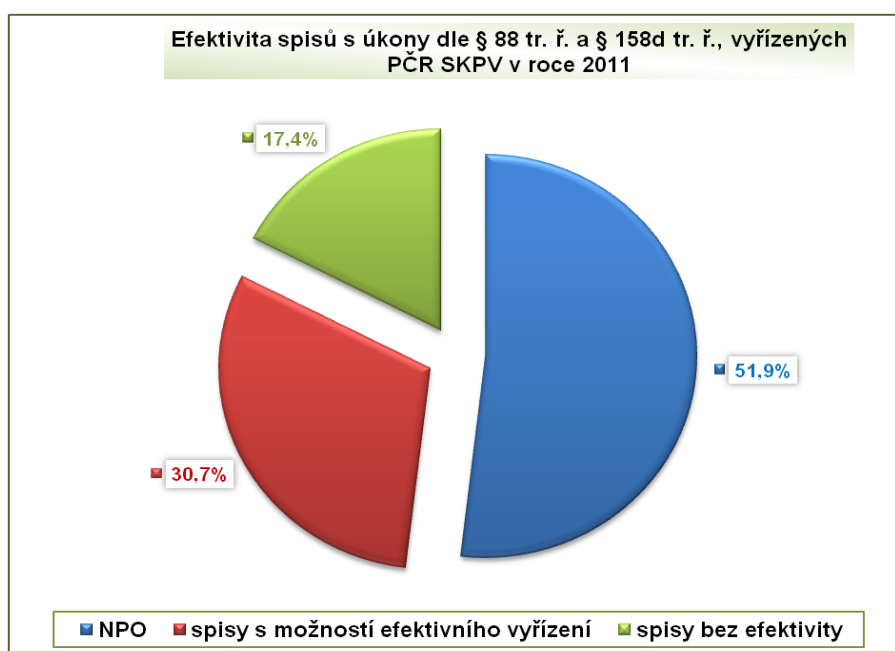


#### 4.6.5 Vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2011 – efektivita

Pro vyhodnocení efektivity způsobu vyřízení skončených spisů je třeba uvážit, že kromě spisů vyřízených ve vyšetřování přímo způsobem „NPO“, se tento způsob vyřízení předpokládá u spisů vyřízených v prověřování a to způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, „předáno jinému organizačnímu celku“, stejně jako u spisů vyřízených ve vyšetřování způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“. O možné efektivitě lze hovořit i v souvislosti s vyřízením spisů způsoby „dočasné odložení trestního stíhání § 159b tr. ř.“, a již zmiňovaném způsobu „uloženo podezřelých“ a „přerušeno trestního stíhání § 173 tr. ř.“ – viz příloha č. 3.

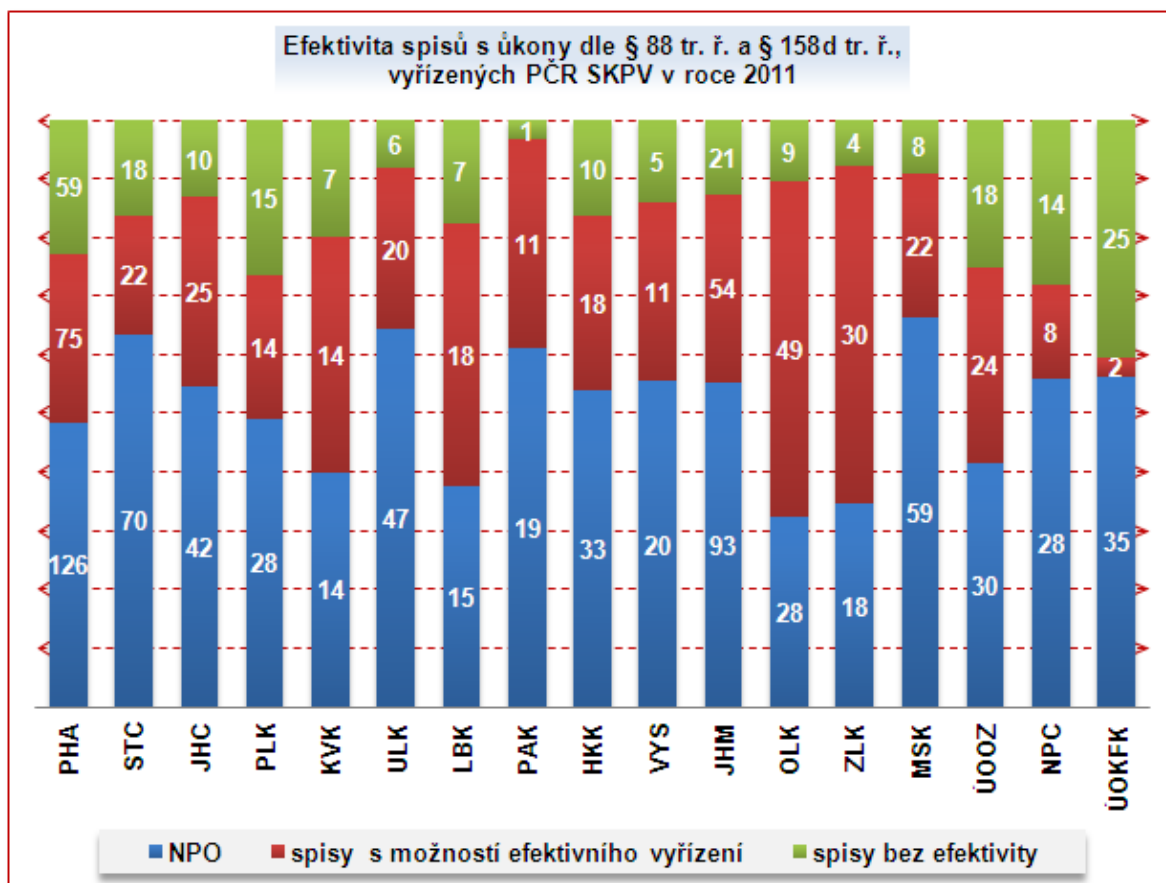
Za neefektivní spisy s použitím sledovaných úkonů jsou považovány především spisy vyřízené způsobem „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, tedy „podezření se neprokázalo“, a dalšími vykazovanými způsoby blíže specifikovanými v příloze č. 3.

Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2011 bylo 51,9 % spisů vyřízeno způsobem „NPO“, u zhruba 31 % spisů je předpoklad pro následné efektivní vyřízení a jen 17,4 % spisů s úkony bylo bez efektivity.



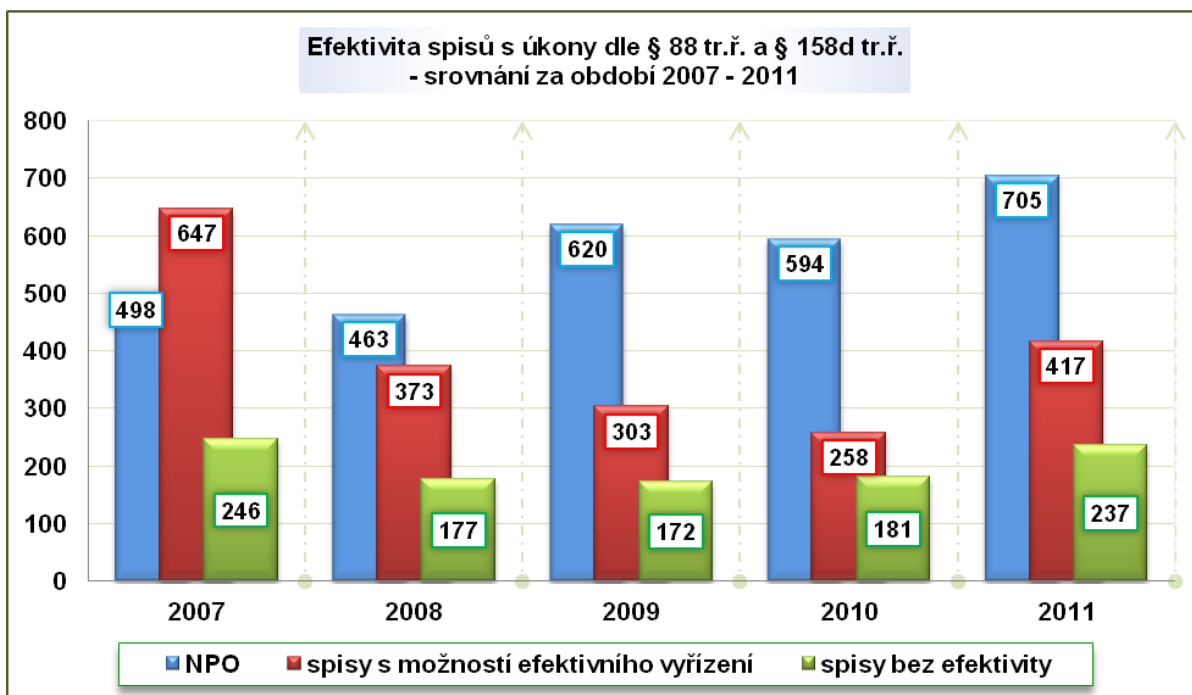
V rámci SKPV KŘP vykazují nejvyšší efektivitu při vyřizování sledovaných spisů SKPV KŘP Pardubického, Zlínského a Ústeckého kraje. Nejnižší efektivitu vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy a Plzeňského kraje. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností vzhledem k řešení nejzávažnější trestné činnosti vykazují nižší efektivitu vyřízených spisů než SKPV KŘP. Nejvyšší podíl neefektivně vyřízených spisů má ÚOKFK, což vyplývá z typu šetřené trestné činnosti tímto útvarem.



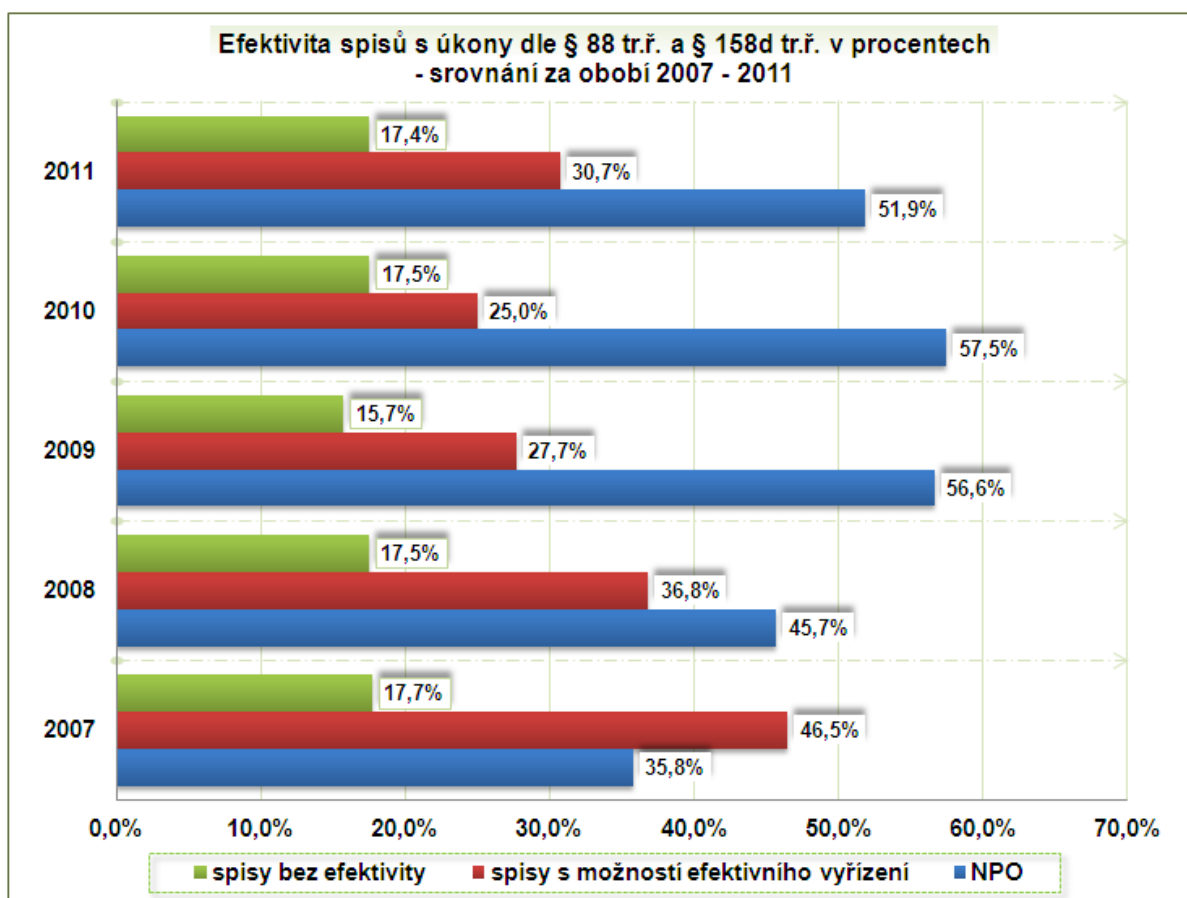


Vzhledem k vývoji počtu ukončených spisů s úkony, kdy v roce 2008 se celkový počet ukončených spisů s úkony vůči roku 2007 snížil o více než 27 %, v roce 2009 proti roku 2008 o 7,5 % vzrostl, v roce 2010 se počet ukončených spisů vzhledem k roku 2009 snížil o 6 %, v roce 2011 se tento počet oproti roku 2010 zvýšil o cca 32 %, je potřeba pro komparaci efektivity porovnat nejen absolutní počty spadající do jednotlivých kategorií, ale i procentuální podíly těchto kategorií efektivity v jednotlivých letech.

Z procentuálního srovnání vyplývá, že v roce 2011 vzhledem k roku 2010, poměr ukončených spisů bez efektivity zůstává na stejné úrovni. Procentuální podíl spisů ukončených „NPO“ dosáhl od roku 2009 nejnižší hodnoty, tento poměr klesl na úkor spisů s možností efektivního vyřízení.



Na základě shora uvedeného lze konstatovat, že ukončené spisy se sledovanými úkony byly v roce 2011 vyřizovány ve vztahu k „NPO“ nižší efektivitou než v roce 2010.



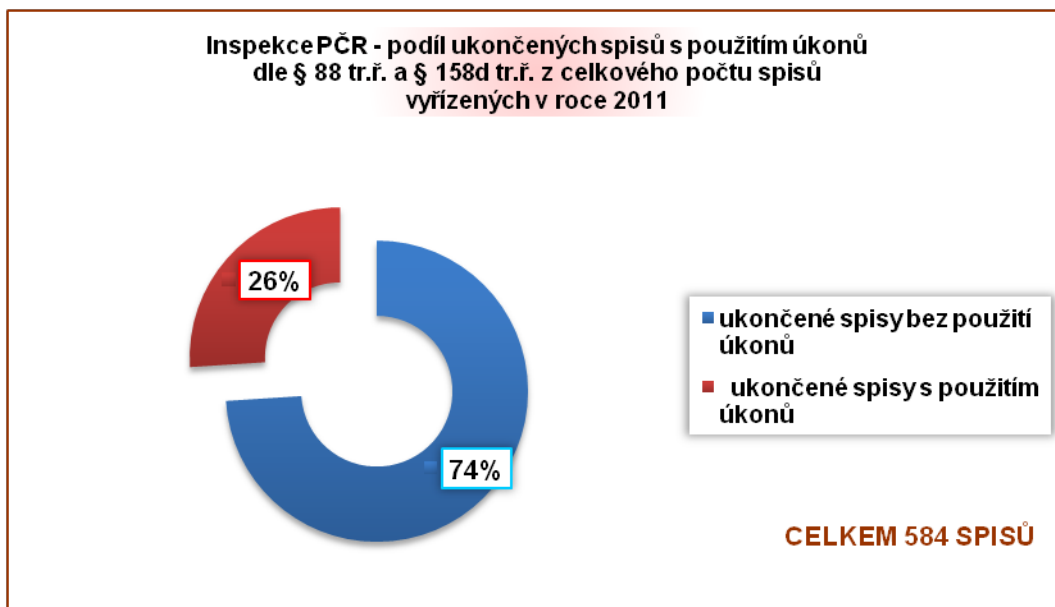
## 4.7 Inspekce Policie ČR - spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Specifické postavení zaujímala Inspekce Policie ČR.

Inspekce Policie ČR v roce 2011 nedisponovala elektronickým sběrem dat, byla odkázána pouze na pravidelná hlášení od dílčích útvarů, která vycházejí z oficiálních formulářů pro statistiky. To znamená, že neplnila žádný informační systém určený pro evidenci trestního řízení (IS ETR). Navíc Inspekce Policie ČR v podstatě nevyšetřovala, ale plnila roli policejního orgánu ve fázi prověřování, její výsledky byly nesouměřitelné s ostatními útvary Policie ČR SKPV.

Z výše uvedeného vyplývá, že nebylo možné provádět identické vyhodnocení podle vzoru organizačních celků Policie ČR SKPV.

Pro informaci lze uvést, že v roce 2011 bylo v rámci Inspekce Policie ČR ukončeno 584 spisů, z toho 152 s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.



Podíl ukončených spisů s použitím úkonů činil 26 % z celkového počtu ukončených spisů za rok 2011.

Inspekce Policie ČR zaznamenala oproti roku 2010 zřejmý nárůst spisů, stejně tak se zvýšil i počet ukončených spisů se sledovanými úkony.

Závěrem lze konstatovat, že v souvislosti s vyřizováním spisů v rámci Policie ČR SKPV a Inspekce Policie ČR přineslo použití sledovaných úkonů podklady pro operativní a úspěšné vyřizování dotčených trestních spisů, a tím i dobrý základ pro práci dalších institucí činných v trestním řízení.

## 4.8 Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu Policií ČR dle § 88a tr. ř.

Cílem vyžadovaných úkonů dle § 88a tr. ř. je zjištění a zajištění mnohdy základního důkazního prostředku, který ne zřídka dovozuje naplnění základních znaků skutkových podstat jednotlivých trestných činů, dále prokázání sériovosti trestné činnosti, organizovanosti trestné činnosti, prověření alibi jednotlivých účastníků, zejména pachatelů, ustanovení pachatelů prověřovaných trestných činů, jejich styků, tedy potencionálních spolupachatelů, svědků apod. Provozní a lokalizační údaje jsou využívány zejména při šetření následujících typů trestné činnosti:

1. **násilná trestná činnost** – vražda, zabití, usmrcení z nedbalosti, účast na sebevraždě, ublížení na zdraví s následkem smrti, loupež,
2. **majetková trestná činnost** – sériové i jednorázové krádeže, krádeže motorových vozidel, vloupání do bytů,
3. **mravnostní trestná činnost** – znásilnění, šíření pornografie, kuplířství,
4. **hospodářská trestná činnost** – padělání ostatních bezhotovostních platebních prostředků,
5. **další typy trestné činnosti** – obchod s lidmi, počítačová kriminalita, toxikomanie.

U výše uvedených druhů trestné činnosti jsou provozní a lokalizační údaje mnohdy stěžejní informací, na základě níž lze při vyšetřování trestné činnosti dále vůbec postupovat. V řadě případů je výskyt mobilního telefonu v místě činu jedinou stopou, která může orgány činné v trestním řízení dovést k osobě, která má určitý vztah k místu činu. Tuto skutečnost potvrzuje řada případů, kdy provozní a lokalizační údaje byly prvotní informací, na jejímž základě byli pachatelé odhaleni a následně odsouzeni.

Je žádoucí zdůraznit, že tímto úkonem se dokumentují také mezinárodní organizované skupiny na základě mezinárodní policejní a justiční spolupráce, kdy Policie ČR je o kooperaci žádána cizími státy, a tyto státy budou i nadále požadovat součinnost.

K využití institutu dle § 88a tr. ř. je v rámci Policie ČR oprávněn policejní orgán<sup>3</sup>. Schvalování žádosti blíže upravuje závazný pokyn policejního prezidenta č. 225/2008, kterým se upravuje postup při vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu s účinností do 6. října 2011, a následně závazný pokyn policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu v čl. 6 odst. 2 s účinností od 7. října 2011. Působnost u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV v rámci trestního řízení vymezuje závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009.

V průběhu roku 2011 došlo z hlediska využívání úkonů podle §88a tr. ř. k podstatným změnám, a to v důsledku nálezů Ústavního soudu Pl. ÚS 24/10 ze dne 22. března 2011, vyhlášený pod č. 94/2011 Sb., kterým byla zrušena ustanovení

---

<sup>3</sup> § 12 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řádu).

§ 97 odst. 3 a 4 zákona o elektronických komunikacích a vyhláška č. 485/2005 Sb., o rozsahu provozních a lokalizačních údajů, době jejich uchovávání a formě a způsobu jejich předávání orgánům oprávněným k jejich využívání.

Obsahem zrušených ustanovení zákona o elektronických komunikacích bylo uložení povinnosti právnickým a fyzickým osobám zajišťujícím veřejnou komunikační síť nebo poskytujícím veřejně dostupnou službu elektronických komunikací (zejména telefonní operátoři a poskytovatelé internetového připojení - dále jen „operátoři“) po dobu 6 až 12 měsíců uchovávat provozní a lokalizační údaje, které jsou vytvářeny nebo zpracovávány při zajišťování jejich veřejných komunikačních sítí a při poskytování jejich veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, a povinnosti tyto údaje v daném rozsahu a daným způsobem poskytnout orgánům oprávněným k jejich vyžádání. Vyhláška č. 485/2005 Sb. pak stanovila rozsah uchovávaných provozních a lokalizačních údajů, dobu jejich uchovávání a způsob předávání těchto údajů oprávněným orgánům.

Důvody pro zrušení ustanovení § 97 odst. 3 a 4 zákona o elektronických komunikacích a vyhlášky č. 485/2005 Sb., lze shrnout následovně:

- nebyl definován okruh orgánů oprávněných provozní a lokalizační údaje vyžadovat,
- nebyl definován účel, pro který je možné údaje vyžadovat,
- nebyla stanovena jasná a detailní pravidla na zabezpečení uchovávání údajů,
- nebyla přesně vymezena doba uchovávání, resp. likvidace provozních a lokalizačních údajů,
- nebyly jednoznačně stanoveny předpoklady a podmínky pro použití provozních a lokalizačních údajů,
- nebyla definována odpovědnost a případné sankce za nesplnění stanovených povinností,
- nebyla zakotvena možnost dotčených jednotlivců domáhat se efektivní ochrany proti případnému zneužití (včetně zpětného informování jako u odposlechnů).

V předmětném nálezu Ústavní soud shledal ústavně nekonformním též ustanovení § 88a tr. ř., které upravuje vyžadování údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu orgány činnými v trestním řízení pro potřeby trestního řízení. Toto ustanovení bylo následně napadnuté a v prosinci pak Ústavní soud nálezem Pl. ÚS 24/11 rozhodl tak, že se ustanovení § 88a trestního řádu uplynutím dne 30. září 2012 zrušuje<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> V současné době probíhá legislativní proces reagující na oba nálezy Ústavního soudu.

ODDÍL SEDMÝ

**Odposlech a záznam telekomunikačního provozu**

**§ 88a**

**(1) Je-li k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení třeba zjistit údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat, nařídí předseda senátu a v přípravném řízení soudce, aby je právnické nebo fyzické osoby, které vykonávají telekomunikační činnost, sdělily jemu a v přípravném řízení buď státnímu zástupci, nebo policejnímu orgánu. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn.**

**(2) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat.**

## 4.8.1 Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu útvary Policie ČR

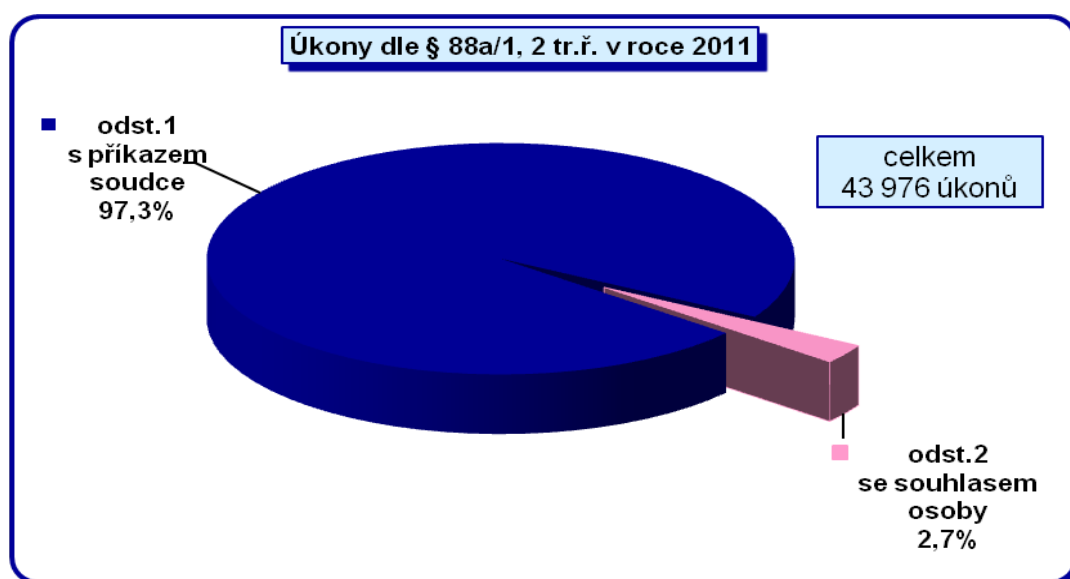
Metodika vykazování jednotlivých úkonů § 88a tr. ř. byla nastavena tak, aby co nejvíce odpovídala skutečnému stavu dané problematiky. V kapitolách pojednávajících o úkonech dle § 88a tr. ř. jsou vykazovány úkony vyžádané v roce 2011. Časové hledisko zařazení předmětných úkonů do analýzy je tedy odlišné od odposlechů a sledování osob a věcí, u nichž se jedná o úkony ukončené v roce 2011. V případě příkazu na výpis z IMEI bývají většinou žádosti adresovány třem největším mobilním operátorům. V analýze je však tento způsob zaznamenán jako jeden úkon. Obdobně je vykazován jeden úkon při požadavku na výpis z buňky, který musí být pro potřeby providerů (z důvodu technických problémů) rozdělen do samostatných žádostí po maximálně tříhodinových časových intervalech.

ÚKONY DLE § 88a tr.ř. v ROCE 2011	spisy	PL odst.1	PL odst.2	ML odst. 1	ML odst. 2	B odst.1	ost. odst.1	ost. odst.2	IP odst.1	celkem
<b>CELKEM PČR</b>	<b>5 974</b>	<b>133</b>	<b>278</b>	<b>9 816</b>	<b>898</b>	<b>31 370</b>	<b>351</b>	<b>11</b>	<b>1 119</b>	<b>43 976</b>

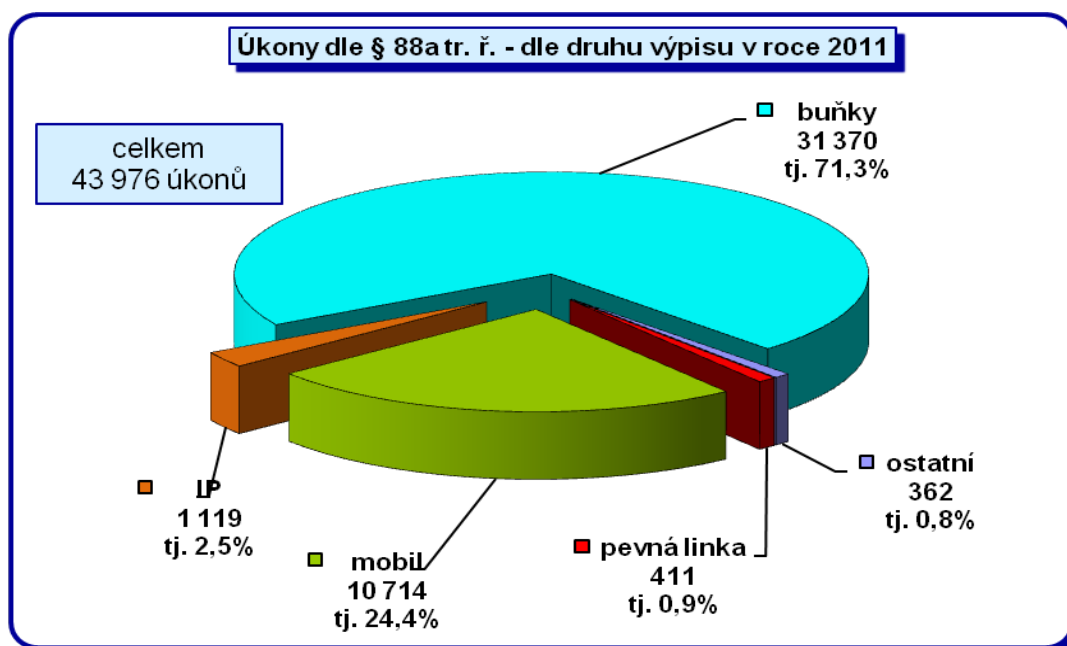
legenda: PL - výpisy na pevnou linku  
ML - výpisy na mobilní linku  
IP - výpisy z datové komunikace  
B - výpisy na buňku  
ost. - ostatní údaje

V roce 2011 bylo v rámci celé České republiky v souladu s § 88a tr. ř. Policií ČR vyžádáno 43 976 záznamů o uskutečněném telekomunikačním provozu, což představuje výpisy o uskutečněné komunikaci prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítí Internet. Uvedené úkony Policie ČR nasadila v 5 974 spisech. Nejvyšší počet výpisů byl požadován na buňky.

Následující graf znázorňuje rozložení výpisů dle jednotlivých odstavců § 88a tr. ř., tedy na základě příkazu soudce (odst. 1), a souhlasu uživatele telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat (odst. 2). Z celkového počtu 43 976 vykázaných výpisů bylo 1 187 (tj. 2,7 %) vyžádáno dle § 88a odst. 2 tr. ř.



Největší objem výpisů představují výpisy na buňky, v roce 2011 se jednalo o 31 370 úkonů, což představuje 71,3 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Výpisy z mobilních telefonů představovaly 10 714 (tj. 24,4 %) úkonů, z toho se jednalo o 9 816 úkonů vyžádaných dle § 88a odstavce 1 tr. ř., tedy na základě příkazu vydaného soudcem. Podle odstavce 2 je evidováno 898 úkonů. Nižších hodnot dosahují výpisy z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu a z provozu pevných linek. U IP adres se jednalo o 1 119 (tj. 2,5 %) úkonů, které byly ve všech případech uskutečněny podle § 88a odstavce 1 tr. ř.



Z celkového počtu 411 (tj. 0,9 %) výpisů z pevných linek, je registrováno 133 úkonů vyžádaných dle příkazu soudce a 278 na základě souhlasu uživatele.



## 4.9 Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR

Na základě ustanovení § 98 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ministr předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu také analýzu o rušení provozu elektronických komunikací. Tato problematika byla zpracovaná z podkladů Pyrotechnické služby Policie ČR.

*Možnost rušení elektronických komunikací byla do nového zákona o Policii ČR dána přijetím nového zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky s účinností od 1. 9. 2009, do té doby existovala možnost použití tohoto prostředku pouze za podmínek krajní nouze. Toto řešení odpovídá závěrům materiálů, které k této problematice byly předloženy Bezpečnostní radě státu a vládě České republiky (např. usnesení Bezpečnostní rady státu ze dne 28. února 2006 č. 117 a usnesení vlády České republiky č. 361 ze dne 5. dubna 2006).*

Mobilní telefon nebo vysílačka mohou být použity jako nástroj k páčání teroristických útoků (k aktivaci nástražného výbušného systému na dálku). Proto je třeba v odůvodněných případech provést způsobem uvedeným v zákoně opatření k zamezení případné aktivace nástražného výbušného systému.

### Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky

#### HLAVA VI

#### § 39

#### **Rušení provozu elektronických komunikací**

*(1) Policie může za účelem odstranění bezprostředního ohrožení životů nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu na majetku rušit v nezbytné míře a po nezbytnou dobu*

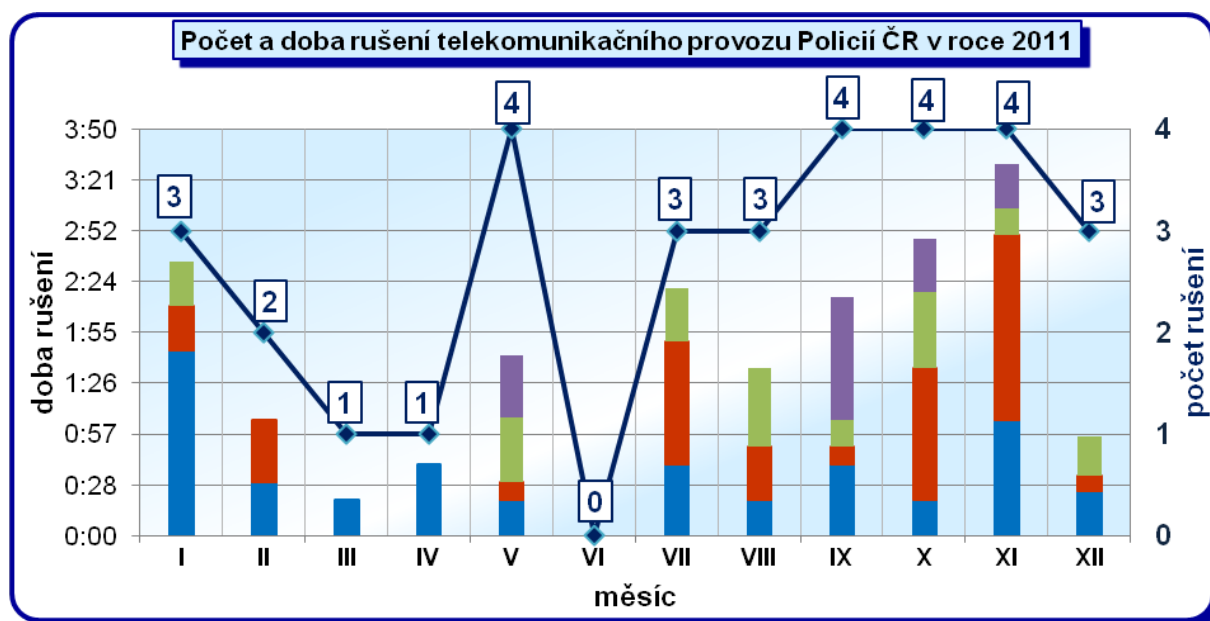
- a) provoz elektronických komunikačních zařízení a sítí,*
- b) poskytování služeb elektronických komunikací, nebo*
- c) provozování radiokomunikačních služeb.*

*(2) Zavedení rušení podle odstavce 1 policie ohlásí na územně příslušné operační a informační středisko Integrovaného záchranného systému a Českému telekomunikačnímu úřadu. V nezbytné míře informuje o provedeném rušení dotčené provozovatele sítí a služeb elektronických komunikací. To neplatí, pokud by poskytnutí informace podle věty první nebo druhé mohlo ohrozit plnění úkolů policie.*

Zařízení k rušení provozu elektronických komunikací byla používána v souvislosti se zákroky příslušníků Pyrotechnické služby Policie ČR při prověřování podezřelých předmětů a zneškodňování nástražných výbušných systémů, kdy na základě dostupných informací vzniklo důvodné podezření, že se jedná o nález nástražného výbušného systému s možností dálkové iniciace pomocí elektronických bezdrátových zařízení.

Rušení bylo prováděno za účelem odstranění bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu, v nezbytné míře, a po nezbytnou dobu. Vždy byla dodržena povinnost řádného ohlášení rušení příslušným orgánům ve smyslu ustanovení § 39 odst. 2 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii ČR a závazného pokynu policejního prezidenta č. 53/2003, kterým se upravuje postup příslušníků Policie ČR při oznámení o uložení nástražného výbušného systému a nálezů podezřelého předmětu a nástražného výbušného systému nebo výbuchu, ve znění pozdějších předpisů.

Účinek rušení provozu elektronických komunikací nastává v rozsahu metrů, maximálně desítek metrů od místa nálezů podezřelého předmětu nebo nástražného výbušného systému, vzhledem k okolnímu prostředí místa zásahu (budovy, terén apod.). Provoz elektronických komunikací je tedy ovlivněn v minimálním rozsahu a v úzce vymezené lokalitě.



V roce 2011 bylo rušení elektronických komunikací realizováno celkem ve 32 případech, v celkové době 19 hodin a 46 minut. Měsíční počet využití tohoto institutu se pohyboval mezi 0 až 4 případy.

## 5 Závěr

Předkládaná Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR navazuje na koncepční materiály tohoto druhu předložené v minulých letech. Cíle, které byly při zpracování Analýzy vytyčeny, byly ve všech oblastech popisované problematiky naplněny.

K efektivnímu sběru dat týkající se odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 odst. 1 a 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. byl použit systém „MU II“, který byl za tímto účelem vytvořen a jehož nastavené parametry odpovídají současným potřebám pro zpracování Analýzy. Průběžným vyhodnocováním získávaných zkušeností z minulého období dochází k postupné eliminaci zjištěných nedostatků, vznikajících při shromažďování odpovídajících údajů v systému „MU II“. Tento postup garantuje, že systém „MU II“ se při minimálním administrativním a časovém zatížení policistů stává uživatelsky komfortní a pro potřeby Analýzy maximálně výtěžitelný.

V první části Analýzy byla za účelem dosažení přehlednosti popsána stěžejní legislativní a interní právní úprava k problematice nasazování předmětných úkonů. V současnosti nastavený rozsah legislativní a interní právní úpravy problematiky odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, sledování osob a věcí lze posoudit jako dostačující.

Zákonem č. 177/2008 Sb., účinným od 1. 7. 2008, byla v trestním řádu provedena nová úprava odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Došlo k tomu proto, aby odposlech nemohl být využíván jako běžný způsob získávání informací v trestním řízení. Za hlavní důvod změn trestního řádu byla v důvodové zprávě k vládnímu návrhu novely trestního řádu označena nutnost upřesnění podmínek pro povolování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, při zvýraznění přiměřenosti a zdrženlivosti při jeho používání. Cílem bylo zabezpečit použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, obsažených v trestním řádu pouze za podmínky, kdy sledovaného účelu nelze dosáhnout jinak, nebo pokud by bylo jeho dosažení podstatně ztíženo. Novela měla také zajistit následnou informovanost odposlouchávaných osob o této skutečnosti státním zástupcem, resp. předsedou senátu s tím, že jim umožňuje podat návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu Nejvyšším soudem. Záleží na svobodné volbě občana, do jehož práv bylo ze strany státu zasaženo, zda tohoto práva využije.

Od 1. 1. 2010 nabyl účinnosti zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Nová právní úprava nahradila dosavadní monopartici trestného činu rozlišováním na dvě kategorie soudně trestných deliktů – přečiny a zločiny a vychází ze zhodnocení účinnosti dosavadních předpisů v trestněprávní oblasti, přihlíží k vývoji právní teorie i praxe zejména v evropských zemích s rozvinutým demokratickým systémem, reflektuje změny v ostatních právních oblastech a je zaměřena na vytvoření co nejvhodnějšího systému ochrany společnosti a jednotlivců před kriminalitou a jejími novými formami činů. Vzhledem k uvedeným změnám by kontinuální bezpodmínečné porovnávání statistik kriminality v celém jejich rozsahu nebylo korektní. Srovnávání uváděných dat před nabytím účinnosti trestního zákoníku a po něm, i když jejich vypovídací hodnota je snížena, je však možno považovat

za legitimní. Zpřísnila se také možnost použití odposlechu, neboť nově je možno tento úkon použít na zvláště závažné zločiny, na něž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně 10 let.

Podrobně byly popsány postupy při využívání úkonů, zvláště se zaměřením na způsob jejich vyžadování, kdy vždy musí být dodržena příslušná ustanovení trestního řádu, tj. odposlech a záznam telekomunikačního provozu nelze nasadit bez žádosti doložené příkazem soudce nebo souhlasem uživatele odposlouchávané stanice, sledování osob a věcí pak bez žádosti doložené povolením soudce nebo státního zástupce, případně souhlasem osoby, do jejichž práv má být tímto úkonem zasahováno. Žádost pak podléhá též schvalovacímu procesu v rámci příslušného útvaru Policie ČR a Inspekce Policie ČR.

V oblasti odposlechu byla detailně popsána problematika ochrany a bezpečnosti informací a v reálné době nastavených kontrolních mechanismů Policie ČR a Inspekce Policie ČR. Kontrolní mechanismy lze rozdělit do dvou kategorií, a to na kontrolní mechanismy vnitřní a kontrolní mechanismy vnější. Vnitřní kontrolní mechanismy spočívají především v uplatňování principu subordinace a předkládání a schvalování písemností vyhotovených v souvislosti s předmětnými úkony. Jako vnější kontrolní mechanismy lze označit kontroly realizované justičními a parlamentními orgány ČR.

Vzhledem k dostupným technologickým možnostem a z hlediska požadovaného rozsahu a úrovně ochrany informací získaných odposlechy, má Policie ČR ochranu informací zajištěnou v odpovídající kvalitě a rozsahu. Útvar zvláštních činností po získání databáze informací z odposlechu zajišťuje jejich včasnou distribuci tak, aby byla splněna podmínka maximální ochrany informací před případným únikem. V rámci Policie ČR je uplatňován celý souhrn logicky na sebe navazujících bezpečnostních opatření, které jsou vytvořeny za účelem ochrany dat získaných odposlechy. Jedná se především:

- o systém pro pořizování záznamů obsahující prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech takových zásahů je archivována,
- po ukončení odposlechu jsou záznamy automaticky vypáleny na nepřepisovatelné „archivní CD“, které je označeno kontrolním součtem pro pozdější identifikaci; tato CD jsou poté protokolárně předána do trestního spisu,
- pro použití záznamu v řízení před soudem smí poříditi kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD, pouze pracoviště útvaru zvláštních činností,
- v současné době fungují zavedená technicko-organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoliv manipulaci se záznamy pro operativní použití, a tím i zlepšení jejich bezpečnosti.

Cílem ochrany bezpečnosti informací získaných odposlechy a sledováním osob a věcí je vytvořit vhodné podmínky pro jejich ochranu a v maximální míře zamezit možnosti jejich úniku v jakékoliv formě, zabránit nepovolaným osobám v přístupu k těmto informacím a minimalizovat jakákoliv rizika. Jednou z priorit Policie

ČR na rok 2011 bylo zabránit úniku informací, mimo jiné i v oblasti ochrany údajů z odposlechnů a vyprofilovat takový systém ochrany, který bude plně kompatibilní s bezpečnostními standardy Evropské unie a bude odpovídat i potřebám vnitřní bezpečnosti. Přes veškeré úsilí odpovídajících subjektů v Policii ČR a nastavení bezpečnostních opatření, se v oblasti ochrany zabezpečení informací nepodařilo úplně eliminovat případné úniky informací, je zde patrné především personální riziko, které může představovat nejvýznamnější faktor ovlivňující bezpečnost informací, který závisí především na celkovém přístupu jedinců k této problematice.

Jednou z hlavních součástí Analýzy je statistické vyhodnocení, které je rozděleno do šesti částí. První část je věnovaná využívání úkonů odposlechu a sledování osob a věcí v souvislosti s nápadem trestních spisů. Lze konstatovat, že oproti roku 2010 došlo v roce 2011 k mírnému nárůstu registrované kriminality, mírně stoupl počet tzv. „živých“ spisů i spisů, v rámci nichž byly použity odposlechy a sledování osob a věcí.

Druhá statistická část podrobně analyzuje využívání odposlechu dle § 88 tr. ř. V rámci celé České republiky bylo v roce 2011 v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. Policií ČR ukončeno celkem 5 776 nasazených úkonů, což znamená, že oproti roku 2010 došlo v roce 2011 k nárůstu o 760 (tj. 15,2 %) odposlechnů.

Z SKPV KŘP vykazuje nejvyšší počty úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. hl. m. Praha. Z Policie ČR SKPV útvarů s celostátní působností ukončila nejvíce odposlechnů NPC, dále pak ÚOOZ, což je dáno specifickým zaměřením na konkrétní druhy kriminality, v případě ÚOOZ na organizovaný zločin a v případě NPC na drogové delikty.

Úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. byly v loňském roce Policií ČR využívány zejména v souvislosti se šetřením toxikománie, násilné trestné činnosti (především loupeže, vraždy a vydírání), ostatní majetkové trestné činnosti (zejména legalizace výnosů z trestné činnosti a podílnictví a překupnictví), a trestné činnosti proti veřejnému zájmu (zejména zločinné spolčení, padělání a poměňování veřejné listiny, úplatkářství a převaděčství). Zhruba 35 % odposlechnů ukončených v roce 2011 souviselo se šetřením trestné činnosti s prvkem organizovanosti. Odhalování a dokumentování trestné činnosti páchané organizovanými skupinami je zejména odvislé od dokumentace vnitřní struktury skupiny a její komunikace.

K efektivitě úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. lze říci, že 81 % úkonů bylo efektivních, 11 % úkonů bylo neefektivních a u 8 % úkonů nedošlo k jejich realizaci.

Statistické vyhodnocení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu bylo zpracováno i za Inspekci Policie ČR, a to zhruba ve stejné struktuře jako za Policii ČR. Inspekce Policie ČR za loňský rok vykázala celkem 230 odposlechnů, přičemž 55 % z nich souviselo se šetřením trestné činnosti proti veřejnému zájmu. V 19 % úkonů byla vykázána vazba na organizovanou trestnou činnost.

Vliv novely trestního řádu, účinné od 1. 7. 2008, zkracující dobu soudního příkazu odposlechu dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. ze šesti na čtyři měsíce a současně modifikující princip prodloužení úkonů, se od roku 2008 projevil ve výrazném zkrácení doby platnosti prvního soudního příkazu, nicméně skutečná průměrná délka odposlechnů se v roce 2011 dostala na úroveň let 2006 – 2007, tedy období předcházející zmíněné novele. Procento prodloužených odposlechnů se v roce 2011 výrazněji navýšilo, zatímco podíl zkrácených odposlechnů klesá. Přijetím novely se od roku 2009 rovněž snížil počet odposlechnů na základě souhlasu osoby.

Využívání úkonů sledování osob a věcí útvary Policie ČR a Inspekce Policie ČR je podrobně analyzováno ve třetí části statistického vyhodnocení. Policie ČR v roce 2011 vykázala 4 026 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., což představuje nárůst o 338 (tj. 9,2 %) úkonů oproti roku 2010. V tomto navýšení se promítl zejména vyšší počet úkonů evidovaných u SKPV útvarů s celostátní působností a u SKPV KŘP Zlínského a Jihomoravského kraje.

Úkony sledování osob a věcí byly v roce 2011 využity zejména v souvislosti s toxikománií, krádežemi vloupáním a násilnou trestnou činností. Ve 31 % případů nasazení úkonů sledování osob a věcí obsahovala šetřená trestní věc prvek organizovanosti. Stejně jako u odposlechů byla většina úkonů (77 %) sledování osob a věcí efektivní, 11 % úkonů bylo neefektivních, a 12 % úkonů nebylo realizováno.

Inspekce Policie ČR využila v loňském roce úkony sledování osob a věcí ve 237 případech, 53 % úkonů bylo využito v rámci šetření trestné činnosti proti veřejnému zájmu. Šetření organizované trestné činnosti se u Inspekce Policie ČR vyskytovalo asi v osmině úkonů.

Analýza způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2011, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., bez ohledu na skutečnost, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny, je obsahem čtvrté části statistického vyhodnocení. Podrobně zde byly rozebrány způsoby vyřízení spisů jak v prověřování, tak ve vyšetřování. Z celkového počtu spisů s úkony vyřízených v roce 2011 bylo 51,9 % spisů vyřízeno návrhem na podání obžaloby, u 30,7 % spisů byl předpoklad pro následné efektivní vyřízení a pouze 17,4 % spisů s úkony bylo vyřízeno neefektivním způsobem.

V páté statistické části, která obsahuje vyhodnocení údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu Policií ČR dle § 88a tr. ř., se jedná o získávání provozních a lokalizačních údajů ke komunikaci uskutečněné prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítí Internet.

Od dubna 2011 došlo v návaznosti na nález Ústavního soudu ČR (bylo zrušeno ustanovení § 97 odst. 3, 4 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, čímž telekomunikační společnosti již nemají povinnost uchovávat provozní a lokalizační údaje) k výraznému omezení poskytovaných dat, a to přestože z tohoto rozhodnutí nevyplývá, že by telekomunikační společnosti neměly poskytovat údaje. Další nález Ústavního soudu ČR zabývající se § 88a tr. ř. (ze dne 20. 12. 2011) shledal toto ustanovení jako nekonformní, přesto soudci dopad svého nálezu odložili a ponechali stanovení v platnosti do konce září 2012, mezitím bude připravována novela zákona o elektronických komunikacích a také novela trestního řádu.

V roce 2011 bylo vyžádáno 43 976 úkonů dle § 88a tr. ř., což oproti roku 2010 představuje 46,8% pokles. Nutno však zdůraznit, že se nejen výrazně snížil počet poskytovaných výpisů, ale zejména kvalitativní relevantnost těchto dat, tyto počty jsou tedy v zásadě neporovnatelné s předchozími roky.

Šestá statistická část se zabývá rušením provozu elektronických komunikací Policií ČR, tedy opatřením, které slouží k zamezení případné iniciace nástražného výbušného systému elektronickým bezdrátovým zařízením. V roce 2011 bylo toto opatření realizováno pouze ve 32 případech, a v souhrnu se jednalo o necelých 20 hodin. Je nutno zdůraznit, že k tomuto rušení dochází pouze v okruhu několika,

maximálně desítek metrů vymezené lokality, tudíž tento postup ovlivnil provoz elektronických komunikací v ČR v zanedbatelném rozsahu.

V souvislosti s bojem proti organizovanému zločinu a terorizmu se stále znovu objevují otázky konfliktu mezi svobodou a bezpečností, a do jaké míry je možno omezit ústavně zaručené svobody jednotlivce v zájmu boje proti závažné kriminalitě. Střet abstraktních idejí s praktickou zkušeností jejich dopadu v realitě podrobuje tyto ideje vždy novým zkouškám a s různou mírou naléhavosti se objevují i heretické otázky, zda aspoň některé ideje právního státu nemají být podrobeny revizi.

Na druhou stranu je stále více kladen důraz na otevřenost a právo na informace, jehož hranice se díky zájmu veřejnosti rozšiřují. A právě tato dvě práva se často ocitají v konfliktu.

Primární funkcí práva na respekt k soukromému životu je zajistit prostor pro rozvoj a seberealizaci individuální osobnosti. Vedle tradičního vymezení soukromí v jeho prostorové dimenzi (ochrana obydlí v širším slova smyslu) a v souvislosti s autonomní existencí a veřejnou mocí nerušenou tvorbou sociálních vztahů, právo na respekt k soukromému životu zahrnuje i garanci sebeurčení ve smyslu rozhodování jednotlivce o sobě samém. Odposlouchávání telefonických rozhovorů veřejnou mocí a jiné tajné sledování představuje vážné omezení základních práv. Střetává se zde zájem státu na odhalování a vyšetřování trestných činů a ochrana soukromí jednotlivce. Jinými slovy, právo na soukromí garantuje rovněž právo jednotlivce rozhodnout se podle vlastního uvážení zda, popř. v jakém rozsahu, jakým způsobem a za jakých okolností mají být skutečnosti a informace z jeho osobního soukromí zpřístupněny jiným subjektům. Jde o aspekt práva na soukromí v podobě práva na informační sebeurčení, které je nezbytnou podmínkou pro svobodný rozvoj a seberealizaci jednotlivce ve společnosti a je výslovně garantované v čl. 10 odst. 3 Listiny lidských práv a svobod.

Policejní orgán je povinen dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezdůvodná újma a aby případný zásah do jejich práv a svobod nepřekročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného služebním zákrokem nebo služebním úkonem.

## Seznam příloh:

- Příloha 1** Trestné činy, u nichž zákon umožňuje provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 tr. ř.
- Příloha 2** Číselník systému MU II pro výběr druhu trestné činnosti
- Příloha 3** Způsoby ukončení spisů – příslušná ustanovení trestního řádu