

Svaz měst a obcí ČR

# Před migrací nemohou starostové zavírat oči

Máme u nás sice přes šest set měst a nad dvě stovky městysů, ale zároveň téměř pět a půl tisíce vesnic. Správní rozdrobenost naší země je v evropském kontextu spíše ojedinělá. Samospráva je však jen jedna a hlas žádné obce by neměl být opomíjen, zdůrazňuje místopředseda Svazu měst a obcí České republiky a starosta obce Velký Osek Pavel Drahovzal.

**Jiří Chum**

**Jste místopředsedou Svazu měst a obcí a zároveň starostou dvoua-půltisícové obce Velký Osek. Jaké cíle jste si uložil pro funkční období v předsednictvu významné celostátní organizace?**

Možná začnu trochu zešíroka, ale pohled do minulosti, jak jsem se stal místopředsedou Svazu, objasní, proč má existence Svazu měst a obcí České republiky smysl. Když jsem se před několika lety rozhodl kandidovat na starostu obce, mým cílem bylo obec pozvednout, zrealizovat užitečné projekty, na které lidé čekali řadu let a bohužel se je předchozímu vedení nedařilo naplnit. Bylo například třeba dostavět kanalizaci, postupně začít rekonstruovat silnice, zateplit školu a školku. V té době jsem vůbec neuvvažoval, že budu v předsednictvu Svazu, a dokonce jeho místopředsedou za Komoru obcí po svém dlouholetém, pracovně velmi aktivním a obětavém předchůdci Josefu Bezdíčkovi, někdejší starostovi obce Čermná nad Orlicí. Vzhledem ke své profesi právníka, zejména v oblasti životního prostředí, jsem se zapojil do činnosti takto zaměřené komise. Následně mě kolegové navrhli, abych jim v této komisi předsedal, a pak mi bylo nabídnuto místo v předsednictvu Komory obcí a od roku 2013 místo v předsednictvu Svazu měst a obcí České republiky. Rozhodně nejde o čestné, formální funkce, ale jsou to pozice, ve kterých je potřeba vést řadu důležitých a náročných jednání, na kterých je nezbytné odpracovat řadu hodin nad rámec standardní starostenské práce. Jde však o práci ve prospěch celé obecní samosprávy v zemi, kterou se snaží Svaz podporovat a rozvíjet po změně režimu od počátku devadesátých let minulého století. Je mi proto ctí takové práci se

spolu s řadou zkušených kolegů z vedení Svazu věnovat a velmi si vážím důvěry představitelů členských obcí a měst Svazu. Jeden z mých hlavních cílů v činnosti místopředsedy Svazu je zlepšovat a upevňovat pozici obecní samosprávy v naší zemi ve vládních, zákonodárných a veřejných kruzích, aby samospráva měla stálý respekt a důvěru nejen občanů, ale i samotného státu. Bohužel, ne vždy stát vnímá svébytnost a jedinečnost samosprávy jako základního prvku demokratické veřejné správy.

**„Jde o novou situaci, a jestliže se předvídá její pokračování, pak se na ni budou obce a města muset postupně adaptovat.“**

**Slouží vám zkušenosti z řízení obce k odhadu potřeb menších sídel? V čem jsou potřeby této kategorie specifické? Co je neúnosné, co vyžaduje změnu?**

Ano, využívám svých zkušeností z řízení menší obce při činnosti ve Svazu, každá obec má však svá specifika, takže nelze paušalizovat. Co je dobré pro jednu obec, nemusí být dobré pro druhou a naopak. Potřeby malých obcí jednoznačně spočívají v posílení či navýšení daňových příjmů v obecních rozpočtech a v zajištění stabilního systémového financování celé obecní samosprávy, aby mohly obce a města nabízet základní veřejné služby, které naplní požadavky občanů. V první řadě jde o nakládání s odpady, budování a provozování kanalizací a vodovodů, výstavbu silnic a chodníků, modernizaci veřejného osvětlení a rozhlasu i o vytvoření kulturního a společenského zázemí pro spolky a občany. Člověk chce

totiž i na menší obci mít ke standardnímu způsobu života a bydlení dostupné základní služby. Ne všeho se mu tam však může dostat. Například multikino, profesionální divadlo, moderní sportovní centrum jsou služby, které patří spíše do středních a větších měst, která jsou pak schopna je i investičně a provozně řešit tak, aby přinášely efekt bez ohrožení rozpočtu daného města. Je to však věci dohody v daném regionu, mezi starosty. Co určitě vyžaduje rychlou změnu, je nutnost omezit narůstající byrokratickou zátěž včetně snahy státu přesouvat kompetence z území více do centra. Lidé by pak byli nuceni vyřizovat své záležitosti jen ve velkých městech a to není v pořádku. Řadu věcí je totiž třeba řešit v území se znalostí místních poměrů. Nelze například rozhodovat o výstavbě rodinného domu od stolu z úřadu, který je desítky kilometrů daleko od místa stavby.

**Dostává se zkušenostem malých obcí patričné odezvy od vyšších územních samosprávných celků? Vnímají jejich potřeby dostatečně také orgány ústřední státní správy?**

Řada podnětů od malých obcí se na kraje a na ministerstva kromě individuálních cest dostává právě díky Svazu měst a obcí, který zastupuje rovněž malé obce. Vedení Svazu mluví průběžně o aktuálních problémech s jednotlivými ministry a jejich náměstky, představitelé Svazu jedná každý rok s vládou. Vnímání potřeb malých obcí se však liší ministerstvo od ministerstva, podle jejich věcné působnosti. Například s Ministerstvem pro místní rozvoj nebo Ministerstvem vnitra velmi často a úzce Svaz spolupracuje při řešení problému malých obcí, méně častá komunikace je třeba s Ministerstvem obrany.







**Jaká je vaše představa budoucnosti Svazu měst a obcí? Jak potřebuje být uspořádán, aby co nejlépe zastupoval zájmy všech kategorií členských obcí?**

Měl by mít jasnou koncepci, vizi s několika prioritami, být stále všeobecně uznávaným představitelem zájmů samospráv, respektovaným partnerem státních a veřejných institucí. Komorové uspořádání Svazu odpovídá zájmům všech velikostních kategorií obcí a je třeba pokračovat v komunikaci nejrůznějších záležitostí ze života měst a obcí mezi jednotlivými komorami. Problém malé obce by neměl být lhostejný statutárním městům, stejně tak problémy velkých měst nemohou být lhostejné malým obcím. Samospráva je jen jedna. Občané z velkých měst jezdí na venkov za odpočinkem, rekreací, mají tam řadu přátel, obyvatelé malých obcí zase ve městech mají možnost zaměstnání, vzdělání, kultury. O to více je však potřeba stále komunikovat, abychom o sobě a svých potřebách vzájemně věděli. Pouze v jednotě malých, středních a velkých obcí a měst je síla Svazu a na základě toho může

být Svaz úspěšný při vyjednávání s vládou, parlamentem a dalšími státními a veřejnými institucemi.

**Vaše obec Velký Osek je zřizovatelem základní i mateřské školy, obecní knihovny, obecní policie. Je takový rozsah služeb pro dvouapůltisícové sídlo únosný? Jaké nároky klade na rozpočet obce?**

Rozsah služeb je dán zejména dvěma faktory. Jeden z nich zmiňujete v otázce, to jsou finance. Druhý faktor je skutečná potřebnost dané služby. Můžete zbudovat cokoliv, zaplatit to, ale musí to být využíváno, aby nedocházelo k neefektivním výdajům. Někdy je těžké tyto dva faktory rozlišit, nebo dokonce efekt služby je obtížně měřitelný, například obecní policie. Její provoz představuje výdaje z obecního rozpočtu kolem milionu korun ročně. Někdo může tvrdit, že se lze obejít bez obecní policie. Na druhou stranu je v obci bezpečno, nedochází k násilným trestným činům. Vzhledem k tomu, že státní policie má sídlo obvodu ve vzdálenosti dvaceti pěti kilometrů, je její dostupnost pro řešení

případů nebo preventivní působení v podobě pochůzkové činnosti ztížena. V minulých letech jsme se snažili zefektivnit výdaje tak, aby byly poskytovány služby, které obyvatelé skutečně potřebují a často využívají. Proto provozujeme školku za přibližně půldruhého milionu korun ročně pro devadesát dětí, která je z 95 procent obsazena dětmi z obce. Ročně hradíme ve škole provoz za 2,7 milionu korun pro přibližně 260 žáků, z nichž téměř dvě třetiny jsou z naší obce. Je zřejmé, že bez průběžného hodnocení efektivnosti nákladů, ale i skutečné potřeby a reálného využívání služeb bychom občanům nemohli nabídnout příjemné prostředí k životu a bydlení. I drahá služba může přinést velký efekt a stojí za to ji pořídit, někdy levná služba nemusí být vůbec využívána. A my máme zájem občanům stále nabízet takové služby, které potřebují a využijí.

**Velké zkušenosti máte jako předseda komise pro životní prostředí Svazu měst a obcí. Co v této oblasti považujete za nejdůležitější a co může Svaz účinně ovlivnit?**

Po mnoha letech je dobré vyjasnit postavení obcí a měst a jejich dobrovolných svazků v odpadovém hospodářství. Jde totiž o nejzákladnější službu, kterou v životním prostředí města a obce pro své občany dělají. Není možné pokračovat v trendu, že tuto službu města a obce pouze nasmlouvají. Musí být aktivní, vědět, jaký je trend vývoje množství a druhů odpadů v jejich obci. Jedině pak mohou připravovat systémy a postupy, jak v budoucnu s odpady nakládat šetrně k životnímu prostředí a zároveň sociálně-ekonomicky únosně. Vždyť již dnes města a obce řeší, kam budou dávat odpady za deset až patnáct let a za jakou



**Mgr. Pavel Drahozval (\*1981, Kolín)**

absolvoval Právnickou fakultu Masarykovy univerzity (2005). Byl právníkem Svazu měst a obcí ČR (2005–2010), od roku 2010 je starostou Velkého Oseku. Od roku 2013 byl členem předsednictva SMO ČR. V červnu 2015 byl zvolen předsedou Komory obcí a místopředsedou SMO ČR.

cenu. Skládkování odpadů bude totiž státem a Evropskou unií omezováno a bude se za ně platit několikanásobně více. Proto musí být města a obce aktivní, aby se na nakládání s odpadem dobře připravily. Nutné je rovněž, aby stát ve spolupráci s obcemi dořešil koncepci zásobování obyvatelstva pitnou vodou, protože bez ní není život. Letošní sucha ukázala, jak nepostradatelnou surovinou je pro průmysl, zemědělství, služby, ale zejména pro samotné obyvatelstvo. V této věci chce být Svaz i nadále aktivní. Zmínil jsem přitom jen některé zásadní záležitosti, které svazová komise životního prostředí sleduje a snaží se je řešit v zájmu měst, obcí a jejich obyvatel.

***Voda, její zdroje a její distribuce jsou nepochybně strategickou záležitostí. Rozhodly se obce správně, když docházelo u této suroviny k majetkovým změnám? Nakolik budou moci města a obce v zájmu svých občanů například ingerovat do cen vody v budoucnu?***

Řada měst a obcí zjišťuje, že nebylo moudré se vzdát práv, ale i povinností, ve vztahu k vodohospodářské infrastruktuře a převést je na soukromé subjekty. Někde jim zase tento model vyhovuje. Naše obec má vodovod i kanalizaci ve vlastnictví, provoz zajišťuje soukromý podnik s odpovídající odborností. Dostavěli jsme kanalizaci z dotace a nyní budeme vybírat nového provozovatele podle koncesního zákona. Věříme, že se nám podaří pro obec a občany vysoutěžit a vyjednat dobré podmínky. Obec má vždy rozhodující slovo, což se zatím osvědčuje jako správný postup. Tímto způsobem mohou obce účinně ovlivňovat ceny vodného a stočného pro občany. Jakmile musíte podléhat rozhodnutí dalšího, soukromého subjektu, rozhodovací možnosti se zužují. Někdy může jít o výhodný model, zejména při zavádění nových věcí, někdy méně. Ale každá obec by měla volit způsob, který neohrozí základní zájmy její i jejich obyvatel.

***Jak vnímají občané malých obcí možnost účasti na správě veřejných věcí? Například prostřednictvím veřejných zasedání zastupitelstva?***



FOTO: RÁDOŠLAV BERNAT 3x

Při správě obecních věcí vše závisí na komunikaci mezi vedením obce a občany. Jednou z nevhodnějších cest je informovat pravidelně a v písemné podobě. V naší obci je do každé z více než 800 domácností bezplatně dodáván čtvrtletní celobarevný obecní zpravodaj, kde se uveřejňují zásadní věci z orgánů obce, co bylo, co se chystá a proč. Každý má zároveň možnost napsat slušnou formou podle svého uvážení příspěvek na jakémkoliv téma. Nemůže to však být propojováno s politikou ani nesmí docházet k porušování zákonů. Nejen touto formou, ale i aktivním přístupem na zasedání zastupitelstva, jednáním s vedením obce, prostřednictvím zapojení veřejnosti do odborných výborů zastupitelstva se občané malých obcí čím dál častěji zapojují do správy věcí veřejných. Z toho lze dovodit, že občané mají zájem se na veřejném životě podílet, a pokud převažuje racionální rozprava, lze dosáhnout pro většinu přijatelné shody.

***V jednom antickém výroku se praví: i tebe se týká, když u souseda hoří stěna. Jak se dotýká „nové stěhování národů“ malých obcí v naší zemi?***

Malé i velké obce se snaží být připraveny téměř na všechny situace,

například na požáry, povodně nebo chemická nebezpečí. Ovšem migrace cizinců v takovém měřítku do nich zatím nikdy nepatřila. Jde o novou situaci, a jestliže se předvídá její pokračování, pak se na ni budou obce a města muset postupně adaptovat. Základní východiska však bude nastavovat Evropská unie a stát. Je zřejmé, že před tím nemohou starostové zavírat oči a dělat, že se jich to netýká. Na druhou stranu nelze od nich očekávat, že bez zásadní podpory státu a Evropské unie budou tuto věc schopni řešit. Z mého pohledu však stát v rámci možností dělá zatím vše potřebné, aby dopady migrace byly snesitelné pro občany naší země a neohrožovaly zejména jejich bezpečí.

***Jak byste předstoupil před občany své obce s vysvětlením, že je nezbytné, aby se i tak malá komunita postarala o migranty a jejich rodiny?***

Otázkou je, zda by měli občané možnost se rozhodnout, zda se chtějí nebo nechtějí zapojit, nebo zda by jim to bylo pouze oznámeno. Pokud tato starost neohrozí vlastní existenci a bezpečí občanů, pak jsem připraven jim záležitost vysvětlit. Vždy bych však očekával podporu státu, který by v první řadě měl chránit své občany. ■