

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Odbor bezpečnostní politiky

Praha 29. ledna 2018

Počet listů: 9

Extremismus

Souhrnná situační zpráva

4. čtvrtletí roku 2017

Obsah

1. Informace k vývoji extremistické scény ve 4. čtvrtletí roku 2017	3
1.1. Shrnutí	3
1.2. Pravicově extremistická scéna	3
1.3. Levicově extremistická scéna.....	4
1.4. Paramilitární a domobranecké skupiny	5
1.5. Alternativní média.....	5
2. Statistiky.....	6
2.1. Extremistická kriminalita ve 4. čtvrtletí roku 2017.....	6
2.2. Extremistická kriminalita ve 4. čtvrtletí roku 2017 podle krajů	7
2.3. Akce extremistů ve 4. čtvrtletí roku 2017	9

1. Informace k vývoji extremistické scény ve 4. čtvrtletí roku 2017

1.1. Shrnutí

- Dělnická strana sociální spravedlnosti a Národní demokracie propadly ve volbách. S jejich tématy dokázalo lépe pracovat hnutí Svoboda a přímá demokracie Tomia Okamury.
- Část anarchistické scény se nadále radikalizovala a vyzývala k sabotážním akcím.
- Hlavní domobranecké skupiny utlumily činnost, zejména kvůli osobním sporům mezi vedoucími představiteli.
- Alternativní média se nadále podbízelá pravicovým i levicovým extremistům s cílem zvyšovat jejich vliv a oslabovat demokracii.

1.2. Pravicově extremistická scéna

Před volbami do Poslanecké sněmovny se Dělnická strana sociální spravedlnosti (dále jen „DSSS“) věnovala pořádání mítinků, ty se však nesetkávaly s velkým zájmem občanů. Následný volební zisk **0,2 % (10.402 hlasů) jasně prokázal, že „dělníci“ už nedokáží zaujmout.** V předchozích volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2013 získali 0,86% (42.906 hlasů).

K výročí **17. listopadu pořádala DSSS v Praze shromáždění**, kterého se zúčastnilo jen několik desítek osob. Po jeho skončení se cca dvacítkou sympatizantů, z nichž někteří jevíli silné známky opilosti, vydala na pochod po Praze. Dva z nich byli posléze policisty zajištěni pro neuposlechnutí policejní výzvy.

Den poté uspořádala DSSS v Brně **kongres celoevropské platformy Aliance pro mír a svobodu** (Alliance for Peace and Freedom, APF), jejímž je členem. Na setkání přijeli její předseda Roberto Fiore a místopředseda Nick Griffin. S projevy vystoupili zástupci zahraničních extremistických stran, Národně demokratické strany Německa (NPD), Ľudové strany Naše Slovensko či rumunské Nové pravice.

Volební neúspěch a mizivá účast na veřejných shromážděních **významně zhoršily obrázek DSSS v očích zahraničních partnerů.** Zejména s ohledem na nízké volební výsledky přestala být strana v evropském měřítku zajímavým subjektem. Nadnárodní extremistické platformy nespojuje pouze společná ideologie, ale také snaha získat reálnou politickou moc a finanční prostředky.

Série pro DSSS nepříznivých okolností donutila předsedu Tomáše Vandase svolat na leden 2018 mimořádný sjezd strany.

Ve volbách do Poslanecké sněmovny se nedařilo ani Národní demokracii (dále jen „ND“). Koalice ROZUMNÍ - stop migraci a diktátu EU – peníze našim občanům, důchodcům, dětem, zdravotně postiženým..., jejímž je ND členem, získala, navzdory svým očekáváním, pouze

0,72 % hlasů (36.528 hlasů). **Představitelé ND i ve čtvrtém čtvrtletí pokračovali v umírněném kurzu a omezili také své veřejné projevy.** Velmi pravděpodobně na tom měl podíl **soudní spor, který vede strana s Ministerstvem vnitra** pro uvádění ve zprávách o extremismu, dále **jednoroční trest odnětí svobody s dvouletým podmínečným odkladem udělený jejímu předsedovi Adamovi B. Bartošovi** za antisemitsky laděnou performanci v Polné u Jihlavy v roce 2015 (trest je v současné době pravomocný) a dále pak **předsedův** v té době **probíhající soudní spor pro údajné spáchání několika nenávistných trestných činů a zpochybňování holokaustu.** Pokles radikality projevů ND se rovněž časově shoduje s faktem, že „**Rozumní**“ **vyslali do boje o post prezidenta republiky** svého kandidáta **Petra Hanniga.**

Parlamentní volby skončily nezdarem i pro další protimuslimsky a protiimigrantsky orientované subjekty, které vznikaly a procházely dynamickým vývojem v době tzv. uprchlické krize. Vlivem vzájemných sporů, často řešených prostřednictvím sociálních sítí na internetu, se staly nevěrohodnými a nepřehlednými. Nejvíce proto **z operování s tématy migrace a islámu těžilo hlasy hnutí Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura** (dále jen „SPD“), které slavilo s 10,64% (538.574 hlasů) významný úspěch. Hnutí SPD používá oproti extremistickým stranám kvalitnější a efektivnější politický marketing. Jeho představitelé navíc nejsou oproti DSSS a ND limitováni rozsudky soudů či probíhajícími trestními řízeními.

Dne 4. listopadu došlo v Praze **k napadení státního příslušníka afrického státu, kterému byla útočnický způsobena zranění v obličeji.** Podezřelými jsou příznivci tvrdého jádra olomouckých fanoušků. Olomoučtí hooligans jsou známí svými pravicově extremistickými názory a v minulosti se poměrně často dopouštěli rasově motivovaných násilných trestných činů. Případ také ilustruje fakt, že v některých chuligánských bojůvkách dochází ke generační obměně.

Několik českých neonacistů se zúčastnilo v listopadu ve Varšavě tzv. Pochodu nezávislosti.

V říjnu vyvolal mediální pozornost antisemitsky laděný anonymní dopis adresovaný pražskému magistrátu, obsahující výhrůžky v ČR žijícím Židům a zpochybňující holokaust.

1.3. Levicově extremistická scéna

Anarchisté se rozhodli tradičně bojkotovat volby parlamentní i prezidentské. Některé anarchistické kolektivy vyzvaly své příznivce k zapojení do kampaně, která měla mj. spočívat v „ničení a pozměňování volební propagandy“. Funkci prezidenta si anarchisté přejí zrušit.

Nadále se anarchisté **zaměřovali na protestní veřejné akce. Výročí 17. listopadu pojali jako protest „proti kapitalismu, sexismu a rasismu“.** Dále se **pokusili v prosinci narušit setkání nacionalistické, euroskeptické a protiimigrační frakce Evropského parlamentu Evropa národů a svobody** (Europe of Nations and Freedom, ENF), kterou v Praze hostilo hnutí SPD Tomia Okamury. Cílem anarchistických tzv. afinitních skupin bylo zablokovat příjezd zejména dvou významných politiků, Marine Le Penové a Geerta Wilderse. Setkání ENF se stalo nicméně terčem kritiky a protestů nejen anarchistů, ale také řady jiných veřejných představitelů či aktivistů, kteří druhý den konání protestů početně levicové extremisty předčili. Česká pravicově extremistická scéna setkání této evropské frakce nepodpořila.

Anarchistická scéna nadále vyjadřovala podporu Autonomnímu sociálnímu centru Klinika.

V radikální části anarchistického spektra bylo možné **vysledovat výraznou reflexi kauz Fénix a ruského anarchisty Ševcova.** Na internetu se objevily **nové výzvy k provádění sabotáží,**

návody k jejich provádění či rady, jak se bránit policejním metodám a prostředkům. Zdůrazňována byla solidarita se souzenými či vězněnými anarchistickými kolegy v tuzemsku i v zahraničí. Objevily se nové texty oslavující masové nepokoje (tzv. rioty), vyzývající ke krádežím (v anarchistickém pojetí má jít o „expropriaci – „vyvlastnění kapitalistických zdrojů“) či k ničení „prostředků masové kontroly“ státu a kapitálu (kamery, bankomaty, automaty na jízdenky). Zdrojem inspirace byli tvůrcům nepochybně řečtí anarchisté.

Dne 2. prosince se uskutečnil **sjezd uskupení Levá perspektiva**, kam byli mj. pozváni i zástupci Komunistického svazu mládeže a Svazu mladých komunistů Československa. Levá perspektiva závěrem schválila usnesení, v němž podpořila spolupráci mj. s „marxisty působícími v KSČM“, zároveň ale odmítla podpořit vznik nové organizace sjednocující subjekty radikální levice. **Levá perspektiva před parlamentními volbami vyzvala k volbě KSČM** a pojmenovala přitom kandidáty, kteří jsou „skutečnými odpůrci kapitalistického systému a rozhodnými zastánci socialismu“. Na svých webových stránkách se hlásila k podpoře Autonomního sociálního centra Klinika.

Radikální komunisté si připomněli výročí „Velké říjnové socialistické revoluce“ a 60 let od úmrtí Antonína Zápotockého. Zároveň si intenzivně všímali dění v zahraničí, přičemž vycházeli z alternativních zdrojů informací. Centrem jejich zájmu byly země, kde se odehrávají konflikty a kde se případně angažují světové velmoci.

Společnost česko – korejského přátelství Pektusan, jejíž zástupci byli v minulosti hosty v KLDŘ, pokračovala v **adoraci tamního režimu a jeho politických představitelů**. Její členové poblahopřáli severokorejské zemi k úspěšnému testu rakety Hwasong – 15, který chápali jako ráznou odpověď „imperialistům“. V Praze na velvyslanectví KLDŘ si připomněli výročí úmrtí Kim Čong Ila.

1.4. Paramilitární a domobranecké skupiny

Ve čtvrtém čtvrtletí vyvrcholily v hlavním tuzemském subjektu, **Národní domobraně, vnitřní spory**. Ty se týkaly typu organizovaných aktivit, podpory politických stran, míry autonomie konkrétních buněk a financí. Následkem toho se od Národní domobrany oddělila skupina aktivistů, kteří si založili vlastní Zemskou domobranu.

U **Československých vojáků v záloze za mír, ani u Ódinových vojáků nebyly zaznamenány žádné veřejné projevy**.

1.5. Alternativní média

Tzv. **alternativní média fungovala v oboustranně výhodné symbióze s extremistickými subjekty**. **Buď produkovala či dále šířila zprávy, u nichž bylo možné očekávat, že se jich chopí extremisté, nebo v některých případech přímo extremistům dávala prostor**. Často u nich není zřejmé, kdo je jejich vlastníkem, kdo jsou redaktoři, kdo je financuje a z jakých zdrojů čerpají.

Nadále byla hlavním tématem určeným pro xenofobně orientované publikum hrozba ze strany muslimů a migrantů, doprovázená tvrzeními, že národní vlády či Evropská unie ji podceňují, bagatelizují, či některé „zaručené“ informace přímo zatajují. Pravicově extremističtí aktivisté dostávali prostor k prezentování svých pohledů na „islamizaci“ a svých receptů, jak jí předcházet.

V rámci alternativních médií dále rezonovala např. kauza prvňáčků z teplické základní školy (jakožto důkaz „islamizace a cikanizace“ českého školství), ubrání hlasů kapele Ortel v rámci ankety Český slavík či soud s Adamem Bartošem.

Na druhé straně byl některými alternativními médii zpravodajsky pokryt např. 19. Světový festival mládeže a studentstva v Soči, kterého se zúčastnili zástupci Komunistického svazu mládeže či Levé perspektivy.

2. Statistiky

Statistika Policie ČR je postavena pouze pro meziroční, nikoliv pro měsíční, porovnávání. Počítáno a porovnáváno je vždy období od 1. ledna do konce sledovaného období. Nelze tedy získat počty za jednotlivé měsíce. Vzhledem k tomu, že trestní řízení je probíhajícím procesem, prostým odečtem po sobě následujících období by bylo získáno jakési imaginární číslo, které za určitých okolností může nabývat záporných hodnot.

2.1. Extremistická kriminalita ve 4. čtvrtletí roku 2017

Počty skutků

TSK	období 1.1.-31.10.2017		období 1.1.-30.11.2017		období 1.1.-31.12.2017	
	registrováno	objasněno	registrováno	objasněno	registrováno	objasněno
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	7	5	7	5	7	5
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	16	13	19	15	20	15
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	0	0	0	0	0	0
poškození cizí věci (§ 228)	3	1	3	2	3	2
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	12	10	12	10	12	10
sprejerství (§ 228/2)	3	0	3	0	5	0
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	19	12	20	12	21	14
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	11	4	14	4	15	6
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	58	35	65	45	70	50
CELKOVÝ SOUČET	129	80	143	93	153	102

Počty stíhaných osob

TSK	období 1.1.- 31.10.2017	období 1.1.- 30.11.2017	období 1.1.- 31.12.2017
	počet	počet	počet
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	15	15	15
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	12	14	14
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	0	0	0
poškození cizí věci (§ 228)	2	4	4
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	12	12	12
sprejerství (§ 228/2)	1	1	1
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	13	13	15
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	5	5	7
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	51	62	67
CELKOVÝ POČET*	108	123	132

Za rok 2017 je evidováno 153 trestných činů s extremistickým podtextem. Z toho 102 jich bylo objasněno. Nejčastěji byly za rok 2017 zastoupeny TČ evidované v takticko-statistické skupině „podpora a propagace hnutí“ (§§ 403, 404, 405) v počtu 70 skutků.

Policie ČR eviduje za rok 2017 celkem 132 stíhaných osob u skutků s extremistickým podtextem. Nejčastěji se jednalo o TČ evidované v takticko-statistické skupině „podpora a propagace hnutí“ (§§ 403, 404, 405) v počtu 67 osob.

2.2. Extremistická kriminalita ve 4. čtvrtletí roku 2017 podle krajů

spácháno na území kraje	období 1.1.-31.10.2017		období 1.1.-30.11.2017		období 1.1.-31.12.2017	
	registrováno	objasněno	registrováno	objasněno	registrováno	objasněno
Hl. m. Praha	0	9	0	11	34	13
Středočeský	0	6	0	7	10	7
Jihočeský	0	4	0	4	6	5
Plzeňský	0	5	0	5	8	6
Ústecký	0	13	0	13	19	14
Královéhradecký	0	3	0	4	8	5
Jihomoravský	0	4	0	5	7	5
Moravskoslezský	0	15	0	19	27	19
Olomoucký	0	7	0	7	9	7
Zlínský	0	7	0	9	10	9
Vysočina	0	2	0	3	4	4
Pardubický	0	0	0	0	2	0
Liberecký	0	4	0	4	6	5

Karlovarský	0	1	0	2	3	3
ŘS cizin. pol.)	0	0	0	0	0	0
CELKOVÝ SOUČET	0	80	0	93	153	102

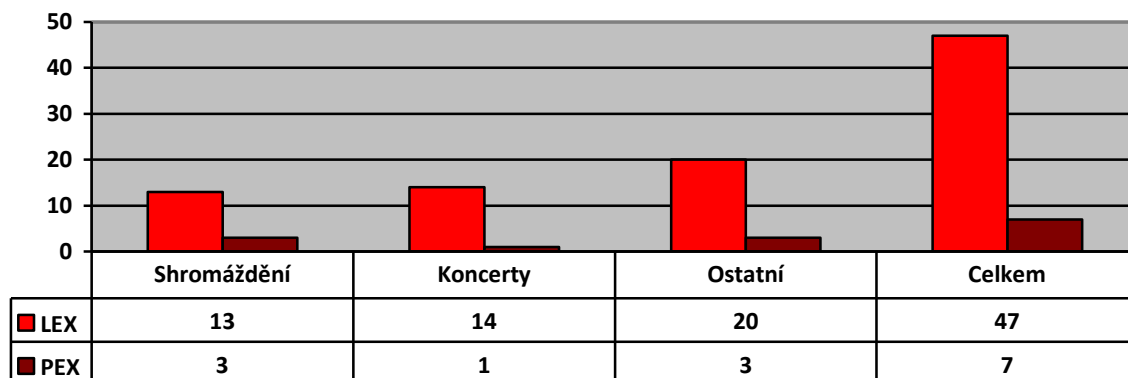
Počty stíhaných osob

spácháno na území kraje	období	období	období
	1.1.-31.10.2017	1.1.-30.11.2017	1.1.-31.12.2017
	počet	počet	počet
Hl. m. Praha	18	20	22
Středočeský	11	12	12
Jihočeský	2	2	3
Plzeňský	6	6	7
Ústecký	18	18	19
Královéhradecký	3	4	5
Jihomoravský	5	6	6
Moravskoslezský	20	25	25
Olomoucký	9	9	9
Zlínský	7	9	9
Vysočina	4	6	7
Pardubický	0	0	0
Liberecký	4	4	5
Karlovarský	1	2	3
ŘS cizin. pol.)	0	0	0
CELKOVÝ POČET*	108	123	132

Za rok 2017 bylo registrováno **nejvíce skutků s extremistickým podtextem v Praze (34)** a dále pak v Moravskoslezském kraji (27) a v kraji Ústeckém (19). **Nejvíce stíhaných osob u skutků s extremistickým podtextem bylo evidováno v Moravskoslezském kraji (25)**, dále v Praze (22) a v Ústeckém kraji (19).

** Celkový počet stíhaných osob není součtem hodnot, neboť osoba může spáchat tr. činnost ve více krajích a zároveň více skutků a byla by započítána duplicitně. Toto platí od počátku roku 2016.*

2.3. Akce extremistů ve 4. čtvrtletí roku 2017



Ve sledovaném období bylo zaznamenáno **celkem 54 akcí** organizovaných nebo s významnou účastí politicky motivovaných extremistů. Z uvedeného počtu jich celkem **47 bylo spojeno s levicově extremistickým spektrem** a celkem **7 pak s pravicovými extremisty**. Oproti 3. čtvrtletí lze sledovat nárůst počtu akcí u levicových extremistů (+20) a pokles akcí u pravicových extremistů (-8).