

# Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu ČR na roky 2025–2031

s výhledem do roku 2035

**Oddělení bezpečnostního výzkumu a vývoje**  
Odbor bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání  
Ministerstvo vnitra

## Obsah

<b>1</b>	<b>Systém veřejné podpory bezpečnostního výzkumu v ČR a jeho strategický rozvoj .....</b>	<b>2</b>
1.1	Vymezení a historický kontext veřejné podpory bezpečnostního výzkumu .....	2
1.2	Referenční koncept podpory bezpečnostního výzkumu v ČR .....	3
1.3	Analýza současného stavu veřejné podpory bezpečnostního výzkumu .....	12
1.3.1	Směr rozvoje 1 – nástroje podpory bezpečnostního výzkumu .....	13
1.3.2	Směr rozvoje 2 – partnerství .....	15
1.3.3	Směr rozvoje 3 – rozvoj systému podpory .....	17
1.3.4	Doporučení .....	19
1.4	Vazba na politiky a ostatní strategické dokumenty .....	20
1.5	Vize dalšího rozvoje veřejné podpory bezpečnostního výzkumu po roce 2025 .....	21
1.5.1	Strategické cíle podpory .....	21
1.5.2	Tematické vymezení podpory .....	21
<b>2</b>	<b>Specifické cíle rozvoje prostředí bezpečnostního výzkumu po roce 2025 .....</b>	<b>23</b>
2.1	Programy bezpečnostního výzkumu .....	23
2.2	Institucionální podpora .....	28
2.3	Efektivní partnerství, odpovědný výzkum, vývoj a inovace .....	31
2.4	Podpora mezinárodní spolupráce .....	34
2.5	Financování výzkumu, personální kapacity a efektivní administrativa .....	37
2.6	Prohlubování společenského přínosu bezpečnostního výzkumu .....	39
2.7	Monitoring, evaluace, zajištění kvality a efektivity podpory .....	42
<b>3</b>	<b>Výhled rozvoje systému podpory bezpečnostního výzkumu ČR po roce 2031 .....</b>	<b>45</b>
<b>4</b>	<b>Odkazy a datové zdroje .....</b>	<b>48</b>
<b>5</b>	<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>49</b>
<b>6</b>	<b>Seznam samostatných příloh .....</b>	<b>50</b>

# 1 Systém veřejné podpory bezpečnostního výzkumu v ČR a jeho strategický rozvoj

Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu (BV) poskytuje rámec pro systematický rozvoj státní podpory v oblasti bezpečnostního výzkumu, vývoje a inovací jakožto součásti politiky výzkumu, vývoje a inovací (VaVal), která je však cíleně zaměřena na podporu bezpečnostního systému ČR. V tomto kontextu obě dosavadní koncepce – Meziresortní koncepce bezpečnostního výzkumu a vývoje ČR do roku 2015 (MKBV09+) a Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu ČR 2017–2023 s výhledem do roku 2030 (MKBV17+) – reagovaly na dynamické změny v příslušných veřejných politikách i proměňující se vnější prostředí a jeho dlouhodobé trendy. Tyto dokumenty lze vnímat jako strategickou mapu aktivit Ministerstva vnitra (MV), bezpečnostních sborů a dalších ústředních orgánů státní správy, které prostřednictvím podpory VaVal usilují o rozvoj schopností bezpečnostního systému a posilování odolnosti české společnosti.

## 1.1 Vymezení a historický kontext veřejné podpory bezpečnostního výzkumu

Reforma systému vědy a výzkumu z roku 2008 (usnesení vlády č. 743/2008) si kladla za cíl snížit počet poskytovatelů a zvýšit efektivitu celého systému. MV bylo tehdy určeno jako gestor BV v ČR. Bezprostředně poté vznikl klíčový strategický dokument MKBV09+, který položil základy pro nový systém poskytování podpory a zároveň nastartoval procesy potřebné pro správu programů a kontrolu výzkumných projektů. MKBV09+ umožnila vytvoření transparentního systému podpory BV, zahrnujícího jak účelové, tak institucionální nástroje financování. Došlo k rozšíření programového portfolia – vznikl nový program veřejné zakázky a zcela nový program veřejné soutěže, zároveň se výrazně rozšířil počet institucí s institucionální podporou. V návaznosti na to byl navýšen i objem veřejné podpory, a to přibližně desetinásobně. Zásadní oporu systému tvořila nově vytvořená otevřená databáze expertů (asi 300 odborníků), Poradní komise pro BV jako strategický koordinační orgán, Rady programů a také nový informační systém pro administraci výzev, přihlášek a hodnocení. MV tím naplnilo cíle reformy a vytvořilo pevný základ pro dlouhodobý rozvoj BV v ČR.

Základní koncepce BV nadále vychází z **definice formulované Poradním sborem pro evropský bezpečnostní výzkum (ESRAB)**. Tato definice ukotvuje BV v průsečíku environmentálních, ekonomických a společenských aspektů udržitelného rozvoje a vymezuje jej jako soubor výzkumných, vývojových a inovačních aktivit, jejichž cílem je identifikovat, předcházet a čelit nezákonným nebo škodlivým jednáním vůči společnosti, jednotlivcům, organizacím, strukturám i infrastruktuře. Zahrnuje také zajištění kontinuity provozu po mimořádných událostech a zmírňování jejich dopadů – a to včetně případů přírodních katastrof či průmyslových havárií (ESRAB, 2006). BV je v tomto pojetí charakterizován **dvěma klíčovými prvky: orientací na dlouhodobé cíle se zřetelem k širokému spektru bezpečnostních přínosů a zaměřením na relevantní bezpečnostní hrozby** (viz kapitola 1.2).

BV při dostatečném institucionálním a finančním ukotvení posiluje jak rozvoj schopností bezpečnostních složek, tak i reakci na systémové potřeby společnosti. Z hlediska bezpečnostních složek je kladen důraz především na budování a zvyšování operačních schopností – včetně jejich vertikálního i horizontálního rozvoje – se zaměřením na oblasti, jako je ochrana sil, efektivní využívání zdrojů či rozvoj specializovaných technologií a metod. Společenské bezpečnostní potřeby se naopak týkají především zajištění stability, efektivity reakce na krizové situace a ochrany základních práv, jako je soukromí nebo přístup ke službám infrastruktury v případě ohrožení. Tyto dvě roviny se propojují v rámci bezpečnostního systému a jeho struktury, úkolů a kapacit. Inovační potenciál BV zároveň představuje nástroj pro posilování tohoto systému jako celku.

Ve vědeckém kontextu představuje podpora BV důležitý most mezi výzkumným a aplikačním prostředím. Aktivizace výzkumných kapacit směrem k potřebám bezpečnostního systému umožňuje výzkumným organizacím realizovat přímý společenský přínos, a zároveň jim poskytuje motivující přístup k finančním prostředkům na soutěžní bázi. Naopak zapojení do výzkumného prostoru

napomáhá bezpečnostním aktérům rozvíjet specifické schopnosti a zachovávat odborné know-how v domácím prostředí, včetně pozitivních sekundárních efektů.

MKBV17+ vycházela z obdobného konceptu BV jako předchozí MKBV09+ a navazovala na její úspěšnou implementaci. ČR disponuje rozsáhlou a odborně rozmanitou výzkumnou základnou, která se kontinuálně rozvíjí a posiluje své kapacity. K jejímu dalšímu rozvoji slouží i nástroje mimo rámec MV. Cílem MKBV17+ bylo připravit tuto základnu na nové výzvy spojené s obdobím po roce 2022, zejména pokud jde o efektivní využití jejích kapacit. Důraz byl kladen na vytváření synergií mezi BV a širší vědní politikou, přičemž se výslovně odmítala (a i nadále odmítá) jejich hierarchická podřízenost.

Stále více aktérů bezpečnostního systému si uvědomuje význam VaVal pro budování vlastních schopností, jak dokládají četné odkazy v řadě koncepčních a strategických dokumentů. Tito uživatelé výstupů BV se zároveň stále častěji aktivně zapojují do směřování výzkumné podpory. MV se díky této spolupráci řadí mezi poskytovatele s nejlépe rozvinutým systémem zapojení odborné veřejnosti do řízení výzkumu. Posilování stávajících i vznik nových partnerství představovalo jednu z hlavních ambicí MKBV17+.

BV se profiluje jako svébytná agenda na rozhraní vědní a bezpečnostní politiky. Z každého z těchto pohledů má svá omezení i příležitosti, přičemž výsledky BV se zpravidla projevují až ve střednědobém či dlouhodobém horizontu. Řízení tohoto portfolia vychází z logiky vědní politiky, zatímco klíčovou rolí MV je moderovat spolupráci mezi výzkumným a aplikačním prostředím. Tuto roli lze naplňovat pouze při zajištění specifických kompetencí a nástrojů, jejichž posílení patřilo mezi cíle MKBV17+.

Zahraniční zkušenosti potvrzují, že úspěšné využívání výsledků BV závisí také na podmínkách, které přesahují samotnou výzkumnou podporu. Patří mezi ně odpovědný výzkum a inovace, společenská akceptace bezpečnostních technologií, nebo rozvoj kultury bezpečnosti ve výzkumných organizacích. V českém prostředí, v kontextu snah o rozvoj znalostní ekonomiky a maximalizaci hospodářského přínosu z výzkumu, je navíc důležité i téma ochrany inovační sféry před riziky spojenými s ekonomickou soutěží. MKBV17+ proto navrhla základní opatření pro řešení některých těchto výzev a vyzvala k zahájení odborné debaty nad dalšími.

## 1.2 Referenční koncept podpory bezpečnostního výzkumu v ČR

### *System podpory bezpečnostního výzkumu v ČR*

#### **Co je bezpečnostní výzkum?**

Stále platná a funkční definice formulovaná Poradním sborem pro evropský bezpečnostní výzkum (ESRAB),<sup>1</sup> umísťuje BV na průsečík environmentálního, ekonomického a společenského kontextu udržitelného rozvoje. BV zahrnuje výzkumné, vývojové a inovační činnosti zaměřené na identifikaci, prevenci, přípravu a ochranu proti nezákonným jednáním nebo jednáním úmyslně poškozujícím (evropské) společenství, lidské bytosti, organizace nebo struktury, hmotné i nehmotné statky a infrastruktury. Zahrnuje také zajištění operační kontinuity po takovém jednání a zmírnění jeho následků, včetně případů přírodních katastrof a průmyslových havárií (ESRAB, 2006). Tato definice zahrnuje dva klíčové prvky, které bezpečnostní výzkum charakterizují: cíle definované širokým spektrem bezpečnostních přínosů a zaměření na bezpečnostní hrozby.

#### **Zaměření na bezpečnostní hrozby**

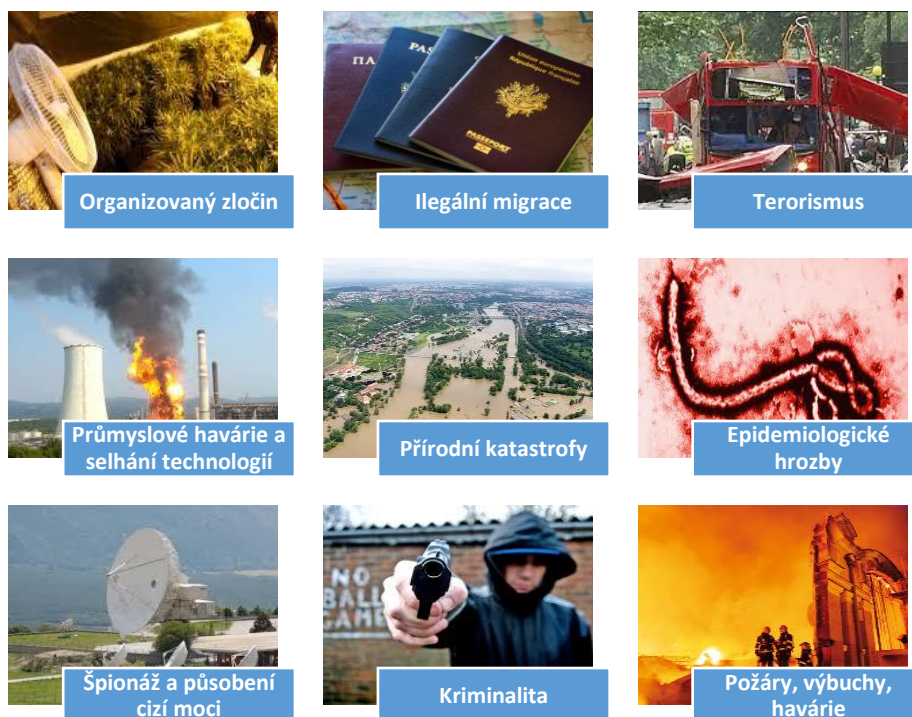
Katalog bezpečnostních hrozeb je vymezen strategickými a koncepčními dokumenty bezpečnostní politiky. Přestože tyto dokumenty zahrnují mnoho dílčích problematik, různé úrovně analýzy

---

<sup>1</sup> European Security Research Advisory Board.

a spektrum témat, která prochází různými hrozbami,<sup>2</sup> v zásadě je možné relevantní bezpečnostní hrozby rozčlenit do 9, resp. 10 kategorií. Kategorizaci bezpečnostních hrozeb reprezentuje obrázek 1. Desátou (neuvedenou) kategorií jsou hrozby vojenské povahy, které se pro účely vymezení BV nezohledňují. Přesto je třeba mít na paměti, že existuje úzká vazba mezi vojenskými a nevojenskými hrozbami, právě skrze některá horizontální témata, či skrze některé současné konceptualizace konfliktů.

**Obrázek 1: Referenční katalog bezpečnostních hrozeb**



Je zřejmé, že se jedná o rozsáhlou a komplexní oblast zájmu, která se vyznačuje složitou vnitřní dynamikou. To je mimo jiné klíčové z hlediska prioritizace, která je zásadní pro efektivní řízení podpory BV. Zároveň existuje zjevný problém s operacionalizací těchto témat pro účely programového a projektového zacílení BV<sup>3</sup>. Z tohoto důvodu je vhodné doplnit vymezení oblasti BV o další parametr, který vychází z hlediska bezpečnostních přínosů.

### **Zaměření výsledků na bezpečnostní přínosy**

V souladu s výše uvedenou definicí je třeba doplnit pohled na BV o **konkrétní přínosy s přímou relevancí ve vztahu ke katalogu hrozeb. Tyto přínosy umožňují systematické nastavení priorit a jejich stabilizaci v dlouhodobém horizontu.** Je-li bezpečnostní přínos definován jako zvýšení bezpečnosti při zachování zdrojové náročnosti, nebo snížení zdrojové náročnosti při zachování úrovně bezpečnosti, je především nutné operacionalizovat pojem „zvýšení bezpečnosti“. Očekávané přínosy jednotlivých

<sup>2</sup> Revize platných dokumentů v oblasti bezpečnostní politiky identifikovala přes 90 různých bezpečnostních problémů, které jsou tím pádem v rámci bezpečnostní politiky ČR relevantní, obrázek 1 prezentuje jejich kategorizaci kompatibilní s evropským členěním (Ecorys, 2015).

<sup>3</sup> Jde o problém v odpovědi na otázku, co by mělo být předmětem výzkumu za účelem např. „boje proti terorismu“, bez dalšího vstupu lze odpověď formulovat téměř jakkoliv.

podpořených aktivit a výsledků pro bezpečnost ve středně a dlouhodobém horizontu lze tedy chápat zejména jako:

- zefektivnění plánování, koordinace a regulace (tj. zefektivnění přípravy na krizové situace/incidenty);
- zvýšení dostupnosti služeb bezpečnostního systému (tj. rozšíření nebo zlepšení jejich kvality);
- snížení míry ohrožení (tj. snížení pravděpodobnosti vzniku negativních dopadů krizové situace/incidentu);
- zefektivnění včasného varování (zejména prodloužení doby na reakci a zvýšení spolehlivosti varovných mechanismů);
- zvýšení bezpečnosti zasahujících složek;
- zvýšení efektivity činnosti zasahujících;
- a zmírnění následků (tj. omezení intenzity a rozsahu dopadů krizové situace/incidentu/jevu<sup>4</sup>).

### *Bezpečnostní výzkum ČR: zaměřeno na klíčové schopnosti*

Jedním z nástrojů pro vymezení, zda dané téma spadá do zájmové oblasti BV, je tzv. **osa priorit podpory BV**. Ta umožňuje systematicky rozčlenit široké spektrum tematických oblastí veřejných politik podle jejich relevance k jednotlivým strategickým cílům bezpečnostního systému. Tento přístup zároveň slouží k vyhodnocení zaměření jednotlivých programů podpory VaV a napomáhá omezit riziko duplicitního nebo neefektivního financování.

**Priority BV vycházejí z požadavku na dlouhodobou stabilizaci témat a důraz na přímý bezpečnostní přínos.** Jsou navázány na strukturu a úkoly bezpečnostního systému ČR, který představuje klíčový nástroj státu pro zajišťování bezpečnosti jako veřejného statku. Představují rovněž základní rámeček pro tvorbu programů podpory VaV v působnosti MV i dalších poskytovatelů veřejné podpory, bez ohledu na jejich resortní příslušnost.

**Obrázek 2: Osa priorit BV**



**S ohledem na omezené zdroje určené na podporu BV je nezbytné tyto prostředky cíleně směřovat na rozvoj klíčových schopností a odstranění identifikovaných deficitů v rámci bezpečnostního systému.**<sup>5</sup> V rámci kompetencí MV spadají do výhradní odpovědnosti zejména priority:

- řešení bezpečnostních incidentů,
- rozvoj schopností bezpečnostního systému.

<sup>4</sup> Vzhledem k rozsahu témat a také s ohledem na odlišnosti v terminologii budou tyto termíny v textu užívány volněji, bez jinak obvyklé vazby na konkrétní kontexty uživatelských organizací nebo legislativu.

<sup>5</sup> Je zřejmé, že jen některé z nich je vhodné řešit v rámci aktivit VaV, jejich role navíc může být v jednotlivých případech velmi rozdílná.

Oblast „snižování rizik a zvyšování odolnosti“ představuje sféru sdílené odpovědnosti mezi více poskytovateli veřejné podpory. MV se v tomto případě soustředí pouze na vybraná dílčí témata, která spadají do jeho věcné působnosti.<sup>6</sup>

Témata související se zajištěním stability, spolehlivosti a udržitelnosti společenských, ekonomických a environmentálních systémů mohou mít bezpečnostní přesah, avšak MV jejich podporu nesměruje ani nerealizuje. Podpora těchto aktivit je věcí ostatních relevantních resortních poskytovatelů veřejné podpory.

**Obrázek 3: Prioritní cíle BV**



Na základě uvedených priorit lze definovat následující dlouhodobé prioritní cíle BV:

### **1) Efektivní zásah** (priorita: řešení bezpečnostních incidentů)

Cílem je posílení schopnosti bezpečnostního systému včas rozpoznat hrozící nebezpečí nebo probíhající incident, správně vyhodnotit situaci a v nejkratším možném čase adekvátně a koordinovaně reagovat – v průběhu incidentu i po jeho skončení v souladu se svou systémovou funkcí. Zasahující personál je k tomu odpovídajícím způsobem připraven a vybaven prostředky, které splňují nároky na funkčnost v náročných podmínkách a zároveň nesnižují úroveň pozornosti, či jinak nezatěžují fyzické či kognitivní kapacity jedince.

V rámci tohoto prioritního cíle jsou rozvíjeny následující zájmové oblasti:

- a) Včasná výstraha a situační přehled
- b) Efektivní intervence
- c) Vyšetřování incidentů

### **2) Adaptabilní bezpečnostní systém** (priorita: rozvoj bezpečnostního systému)

Cílem v rámci rozvoje bezpečnostního systému budoucnosti je, aby byl schopen systematicky využívat výstupy prediktivní analýzy, soustavného hodnocení rizik, modelování, simulací a evaluace. Tyto nástroje slouží k podpoře rozhodovacích, plánovacích a regulačních procesů na všech úrovních řízení.

<sup>6</sup> Cestou prioritního cíle „Resilientní komunity“, viz níže, a dále cestou programových priorit, ve kterých může vyčlenit další témata z jednotlivých rozhraní.

Jednotlivé bezpečnostní složky a součásti bezpečnostního systému se vnitřně rozvíjejí a optimalizují své plány, postupy, řídicí procesy a nákladové struktury tak, aby byly vždy schopné plnit své úkoly v požadované kvalitě a rozsahu. Tyto schopnosti aktivně posilují učením se ze zkušeností a vývoje v bezpečnostním prostředí. Jejich směřování probíhá proaktivně, na základě přesných, důvěryhodných a analyticky zpracovaných informací získaných z co nejširšího spektra relevantních zdrojů.

V rámci tohoto prioritního cíle jsou rozvíjeny následující zájmové oblasti:

- d) Bezpečnostní politika a krizové řízení
- e) Vnitřní schopnosti součástí bezpečnostního systému
- f) Management bezpečnostních informací

### 3) Resilientní komunity (priorita: snižování rizik a zvyšování odolnosti)

Cílem v rámci posilování odolnosti společnosti vůči bezpečnostním hrozbám je zajistit, aby se veřejné prostory, infrastruktura a klíčové podpůrné systémy aktivně zapojovaly do opatření ke snižování rizik katastrof a protispolečenských jevů, a zároveň si zachovávaly odpovídající míru tolerance rizika. Jejich návrh a fungování musí umožňovat zachování základních funkcí i během krizových situací nebo společenského tlaku, včetně kontinuity služeb a respektu k potřebám zranitelných skupin obyvatelstva. Infrastruktura a veřejný prostor jsou navrhovány tak, aby odolaly přírodním katastrofám, haváriím i projevům protispolečenského chování, a zároveň umožňovaly flexibilní využití v době krize a rychlou obnovu. Bezpečnostní kontrolní mechanismy musí být přizpůsobeny dynamice pohybu osob a zboží i požadavkům na ochranu lidské důstojnosti. Komunity zasažené závažným bezpečnostním incidentem musí být schopny reagovat efektivně a minimalizovat jeho okamžité i dlouhodobé důsledky.

V rámci tohoto prioritního cíle jsou rozvíjeny následující zájmové oblasti:

- g) Bezpečný veřejný prostor a společenská důvěra v bezpečnostní opatření
- h) Bezpečnost infrastruktur
- i) Environmentální bezpečnost

Širší otázky ekonomické, sociální i environmentální mohou být relevantní a mohou představovat v konkrétních případech zájmová témata BV, omezené zdroje a obecná šíře těchto témat však brání jejich detailnímu zahrnutí do tohoto modelu. Proto se pracuje s konceptem rozhraní – oblastí relevantní, ale nikoliv prioritně podporovanou nebo vyčleněnou do centra zájmu BV v souvislosti s rolí bezpečnostního systému. Naopak, tato témata jsou považována za oblast pokrytelnou v obecněji definovaných programech dalších poskytovatelů.

### *Shrnutí věcného vymezení BV v ČR*

Výše uvedené zaměření BV **vychází z relativně stabilního katalogu schopností bezpečnostního systému a jeho partnerů**, které jsou využívány k řešení většiny bezpečnostních problémů. Tento přístup umožňuje efektivně reagovat na katalog bezpečnostních hrozeb (obrázek 1) a zároveň vyhodnocovat dopady jeho případných změn na cílení a nástroje podpory BV. Koncept schopností také poskytuje základ pro prioritizaci témat. Schopnosti bezpečnostního systému jsou obvykle specializované, představují primární nástroj státu při zajišťování bezpečnosti a jsou více konkrétní než širší problematika snižování rizik. Ta zahrnuje širší okruh partnerů a opatření, která často přesahují rámec přímé působnosti bezpečnostního systému. I v této oblasti lze však identifikovat schopnosti, které mají klíčový význam vzhledem ke katalogu hrozeb, a proto jsou součástí prioritního zacílení BV.

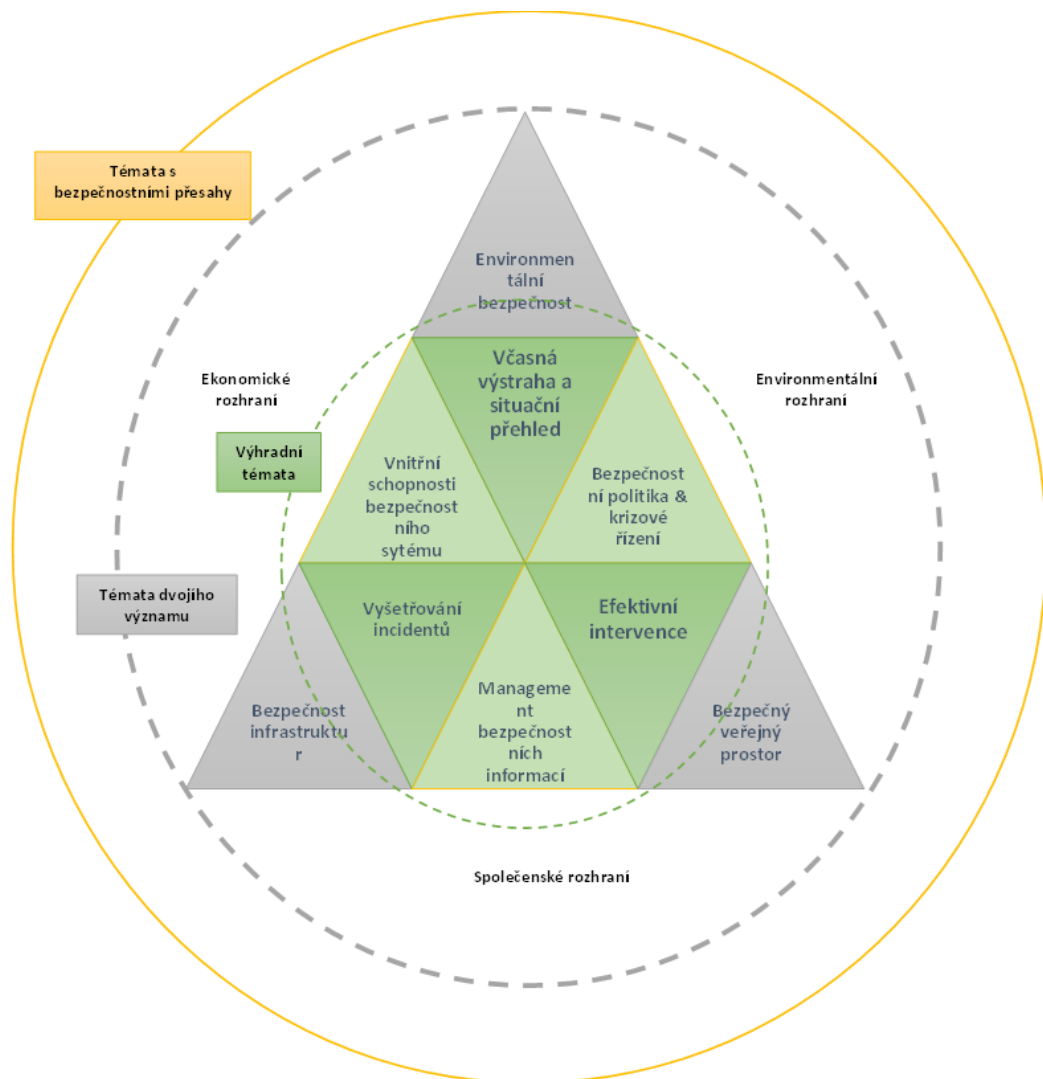
Diagram uvedený v obrázku 4 shrnuje celé věcné vymezení BV. Zobrazuje tematické členění výzkumu podle zájmových oblastí (znázorněných jako trojúhelníkové segmenty) a současně vyjadřuje hierarchii priorit pomocí soustředných kružnic, jejichž význam roste směrem ke středu.

Zájmové oblasti BV lze rozdělit do tří kategorií:

- Výhradní témata (zelená kružnice), která se zaměřují na prioritní cíle „Efektivní zásah“ a „Adaptabilní bezpečnostní systém“ (zelená pole), v nichž jako poskytovatel působí pouze MV a tato témata tvoří jádro priorit podpory BV.
- Témata dvojího významu (šedá kružnice), která odpovídají prioritnímu cíli „Snižování rizik a zvyšování odolnosti“. MV zde vymezuje pouze některé tematické okruhy jako svou doménu (šedá pole) a akceptuje zde potenciální překryv a synergie s aktivitami ostatních poskytovatelů.
- Témata s potenciálními bezpečnostními přesahy z dalších aktivit (oranžová kružnice), jejichž podporu ani směřování však MV neplánuje, neboť v českém veřejném prostoru existují jiné nástroje, které se jimi adekvátně zabývají.

Takto nastavený přístup ke věcnému vymezení BV zajišťuje jeho jasné ukotvení, dlouhodobou flexibilitu a zároveň umožňuje reagovat na nová relevantní témata, aniž by došlo k rozostření celkového rámce a ztrátě specifického zaměření výzkumu.

**Obrázek 4: Shrnutí věcného vymezení BV v ČR**



## Formální model systému podpory bezpečnostního výzkumu

### Definice

V podmínkách ČR je systém podpory BV<sup>7</sup> (v gesci MV) od počátku chápán jako **řízený mechanismus financování rozvoje a realizace vědeckého zkoumání a experimentování multidisciplinárního charakteru. Jeho cílem je dosáhnout takové poznatkové, technické a technologické úrovně, která ČR umožní získat, osvojit si, udržovat a dále rozvíjet specifické schopnosti nezbytné pro zajištění bezpečnosti státu a jeho obyvatel.**

Vstupní podněty do tohoto systému vycházejí z potenciálu cíleného výzkumu přispívat k naplňování konkrétních společenských potřeb. V souladu s uvedenou definicí se takové příležitosti identifikují zejména v oblasti, kde se protíná výzkumná a bezpečnostní politika. Klíčovými aspekty tohoto průniku jsou tematické zaměření, stanovení dlouhodobých cílů a zohlednění omezení, především finančního a administrativního charakteru.

Transformační proces, který přetváří vstupy systému do konkrétních nástrojů podpory a následně do zaměřených výzkumných projektů, lze členit do pěti funkčně vymezených subsystémů:

- 1) subsystém řízení, který MV spravuje a provozuje za účelem efektivního využívání veřejných prostředků na BV, a to prostřednictvím přípravy a nastavení podpůrných programů a jejich parametrů;
- 2) subsystém realizace podpory, rovněž ve správě MV, který zajišťuje vyhlásování výzev, výběr projektů a jejich realizaci – přičemž stanovuje jasná pravidla, limity a postupy a zabezpečuje jejich uplatnění ve standardizované podobě;
- 3) subsystém zaměřený na rozvoj výzkumných kapacit, spravovaný poskytovatelem, který podporuje růst výzkumného prostoru přímou i nepřímou formou, včetně nastavení udržitelných směrů rozvoje a parametrů podpory;
- 4) subsystém zpětné vazby, rovněž v gesci MV, který umožňuje sledovat a vyhodnocovat průběh i výstupy výzkumných projektů a na základě těchto poznatků směřovat další rozvoj portfolia výzkumu, včetně učení ze zkušeností na všech relevantních rozhodovacích úrovních;
- 5) subsystém nepřímé podpory, provozovaný MV ve spolupráci s externími partnery, který prostřednictvím informačních, programových a dalších aktivit podporuje zvyšování kvality, intenzity a přínosu bezpečnostního výzkumu – a to se zaměřením na klíčové skupiny aktérů.

Tento transformační proces je zároveň ústředním předmětem samotné koncepce BV. Jeho podoba i fungování jsou formovány s cílem dosahovat co nejvyšší kvality výstupů a zároveň je smysluplně směřovat podle aktuálních i očekávaných potřeb společnosti a bezpečnostního prostředí.

Hlavním výstupem systému podpory jsou samotné výzkumné projekty, případně jejich konkrétní výsledky. Tyto projekty realizuje výzkumná komunita na národní nebo mezinárodní úrovni a jejich cílem je přispět k posilování bezpečnosti. Klíčovou rolí zde hraje následné uplatnění výstupů v praxi, tedy jejich předání konečným uživatelům nebo jejich další rozvoj.

Rozhraní systému podpory BV je těsně propojeno s širším souborem navazujících systémů, které můžeme souhrnně označit jako inovační. Patří sem zejména:

- vybrané aspekty technologického transferu (ačkoli bývají častěji řazeny k samotné implementaci výsledků),
- produktizace, tedy dotvoření výsledků do podoby skutečných inovativních produktů a služeb,

---

<sup>7</sup> Zde je nutno poznamenat, že cokoliv jako „systém bezpečnostního výzkumu“ lze jen obtížně smysluplně definovat; naopak, je třeba explicitně oddělit systém podpory BV a systém řízení inovací v bezpečnostním systému (nebo jeho jednotlivých částech), pro který podpora BV může dodávat některé vstupy.

- řízení inovací na straně uživatele, tedy rozhodování o žádoucím směřování inovací, včetně definice potřeb, jejich výběru a rozhodování o jejich zavedení do praxe, včetně úplné integrace do existujících procesů, řízení inovací zahrnuje na straně uživatele také hodnocení efektivity a relevance inovací.

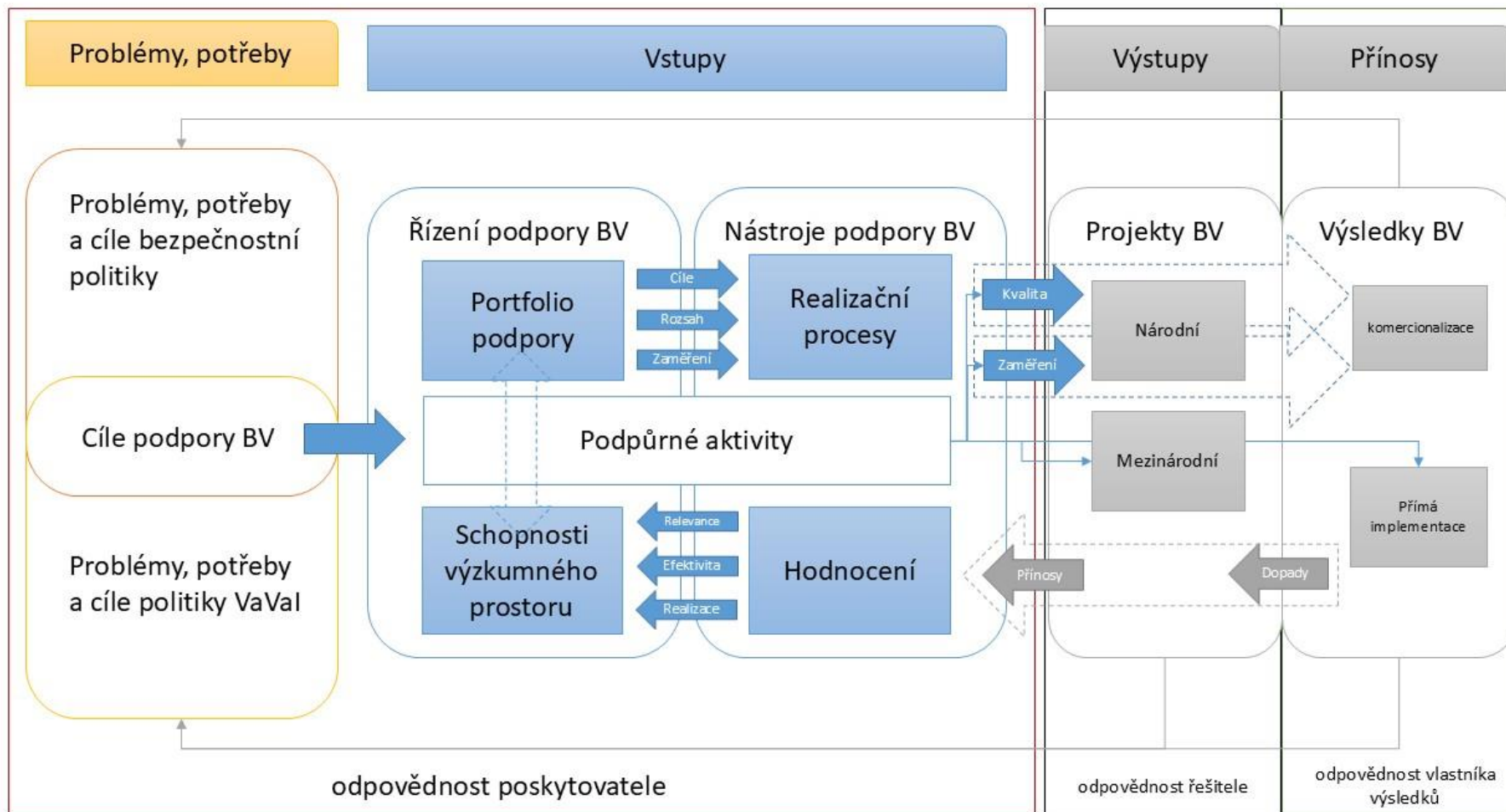
Podrobný analytický pohled na daný systém přináší tabulka 1.

**Tabulka 1: CATWOE analýza systému podpory BV**

Označení	Název	Obsah
<b>C</b>	zákazníci	příjemci podpory
<b>A</b>	aktéři	poskytovatel a další relevantní subjekty, které provozují podpůrné služby
<b>T</b>	transformační proces	problémy, potřeby a cíle vlastníků transformuje na efektivní projekty výzkumné podpory
<b>W</b>	racionalita	výzkumná kapacita prostředí VaVal je příležitostí, kterou lze s vysokou (nefinanční) přidanou hodnotou využít k posilování bezpečnosti v současném a budoucím kontextu
<b>O</b>	vlastníci	stát
<b>E</b>	vnější limity	organizační, procesní a finanční limity politiky VaVal, kapacity výzkumného prostředí, zákonné limity pro nástroje realizace podpory BV

Shrnující konceptuální model je znázorněn na obrázku 5. Tento model představuje nejvyšší smysluplnou úroveň analýzy systému: zahrnuje pět definovaných subsystémů, ale nezachycuje podrobnější struktury – jako jsou například jednotlivé programy – které již přesahují jeho rozlišovací úroveň.

Obrázek 5: Schéma systému podpory BV



## Měřítko výkonnosti

Každý systém založený na lidské činnosti obsahuje určité mechanismy, které umožňují sledovat jeho výkonnost a zavádět potřebná opatření tam, kde výkonnost zaostává. V konceptuální rovině jde o indikátory třech typů:

- Funkčnost – tedy zda v systému skutečně probíhá požadovaná transformace vstupů na výstupy,
- Efektivita – tedy poměr mezi náklady (ne vždy nutně finančními) a výsledky, a zda existuje přidaná hodnota plynoucí z jeho provozu,
- Relevance – tedy do jaké míry systém naplňuje své dlouhodobé cíle.

Související evaluační otázky jsou nedílnou součástí formálního modelu systému podpory BV. Přehledně je shrnuje tabulka 2. Uvedený model hodnocení výkonnosti je dále aplikovatelný i na jednotlivé subsystémy a tvoří tak východisko pro cílená hodnotící opatření v rámci nastavování celého systému. Nejčastěji se uplatňuje při hodnocení jednotlivých nástrojů podpory BV, ačkoli jeho využití není omezeno pouze na tuto oblast.

Tabulka 2: Měřítko výkonnosti systému podpory BV

Název	Obsah
Funkčnost	Jsou realizovány výzvy a projekty, s jakou intenzitou?
Efektivita	Jaká je kvalita výsledků a jejich potenciální dopad? Jaké jsou sekundární přínosy projektů? (ve srovnání s náklady) Existuje zřejmá koncentrace podpory v oborech a cílech?
Relevance	Jsou výstupy v souladu s potřebami a stanovenými cíli? Existují stále příležitosti z podpory BV?

### 1.3 Analýza současného stavu veřejné podpory bezpečnostního výzkumu

Strategické směry rozvoje BV, formulované v koncepci MKBV17+, představují dlouhodobé cíle, které přesahují horizont jedné koncepční periody. Plní funkci referenčního rámce pro vymezení a posuzování střednědobých cílů v rámci jednotlivých programových období. Hodnocení realizace MKBV17+ potvrdilo jejich trvalou relevanci i pro novou koncepci MKBV25+.

Strategické směry rozvoje jsou strukturovány do tří hlavních oblastí:

- **Nástroje podpory:** Směřování k efektivnímu využití inovačního a výzkumného potenciálu, včetně zapojení specifických komunit a odborných partnerů, za účelem posílení klíčových schopností bezpečnostního systému. Klíčovým předpokladem je existence flexibilního a cíleného systému podpory, který umožní orientovat výzkumnou činnost na zásadní bezpečnostní výzvy a iniciovat také mezinárodní spolupráci výzkumných týmů.
- **Partnerství:** Udržování dlouhodobě funkční spolupráce mezi aktéry bezpečnostní a výzkumné politiky. Systém podpory má i nadále usilovat o odpovědné fungování vůči společnosti a stavět na konzistentním důrazu na udržitelnost a postupný, promyšlený evoluční rozvoj celého rámce BV.
- **Rozvoj systému podpory:** Posilování stability, spolehlivosti a dostupnosti systému jako celku, s cílem maximalizovat dopad výzkumných výstupů na uživatelské prostředí. To zahrnuje zavedení principů

proaktivního směřování, realistického nastavování očekávání a schopnosti adaptivní revize jak priorit, tak samotného portfolia nástrojů.

### 1.3.1 Směr rozvoje 1 – nástroje podpory bezpečnostního výzkumu

Významný pokrok v rámci MKBV17+ byl dosažen zejména v následujících oblastech rozvoje nástrojů podpory:

- **Tvorba obsahu programů výzkumu a vývoje (VaV):** Základy nového přístupu byly položeny již v rámci přípravy MKBV17+ a dále rozvíjeny prostřednictvím programových dokumentů, zadávacích podmínek i interních aktů řízení. Cílem bylo zvýšit transparentnost, účelnost a adaptabilitu výzkumné podpory.
- **Rozšíření programového portfolia:** Došlo k navýšení počtu nástrojů podpory ze dvou na čtyři programy, čímž vzniklo komplexní prostředí komplementárních schémat umožňujících podporu širokého spektra typů projektů. Všechny programy jsou navrženy s ohledem na odlišné potřeby řešení, fáze vývoje i charakter výstupů – od koncepčního návrhu až po testování a evaluaci v reálném prostředí.
- **Rozvoj výzkumných organizací s institucionální podporou MV:** Implementace resortní metodiky hodnocení<sup>8</sup> umožnila dosažení souladu s požadavky metodiky Rady pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI)<sup>9</sup>, jak v procesní, tak obsahové rovině. Výsledkem jsou nové „Dlouhodobé koncepce rozvoje výzkumných organizací na období 2024–2028“ a schopnost MV vykonávat komplexní i průběžné hodnocení těchto organizací na odpovídající úrovni.
- **Iniciace mezinárodní spolupráce:** MV podpořilo specifické projekty zaměřené na posilování mezinárodních partnerství a zvýšilo své zapojení do evropské výzkumné politiky, zejména prostřednictvím programového výboru programu Horizon Europe zaměřeného na BV.
- **Posilování vazby mezi výzkumnou a aplikační sférou:** Tato zásada se stala nedílnou součástí výběrových řízení, hodnotících procesů i fáze implementace výzkumných výstupů. Cílem je propojit expertizu s reálnými potřebami uživatelů a zvýšit efektivitu praktického dopadu projektů.

Vývoj v těchto oblastech podrobně dokumentuje samostatná příloha Analýza pole bezpečnostního výzkumu (TC Praha, 12/2023). Ze studie vyplývá, že během realizace MKBV17+ došlo k rozšíření spektra příjemců podpory, a to jak mezi výzkumnými organizacemi, tak v podnikatelském sektoru. Zaznamenán byl rovněž nárůst a větší strukturovanost projektových partnerství, která jsou oproti předchozímu období tematicky cílenější a lépe reagují na konkrétní bezpečnostní hrozby a výzkumné priority.

Studie dále upozorňuje na pokrok v omezování duplicit mezi jednotlivými poskytovateli a na systematický posun ve výsledkovém mixu – od tradičně publikačně orientovaných výstupů směrem k výsledkům aplikovaného výzkumu.<sup>10</sup> Oblast mezinárodní spolupráce zatím nevykazuje výrazný trend, což může souviset se skutečností, že projekty s tímto zaměřením se začaly realizovat až v posledních letech, a jejich dopady proto nelze zatím plně hodnotit.

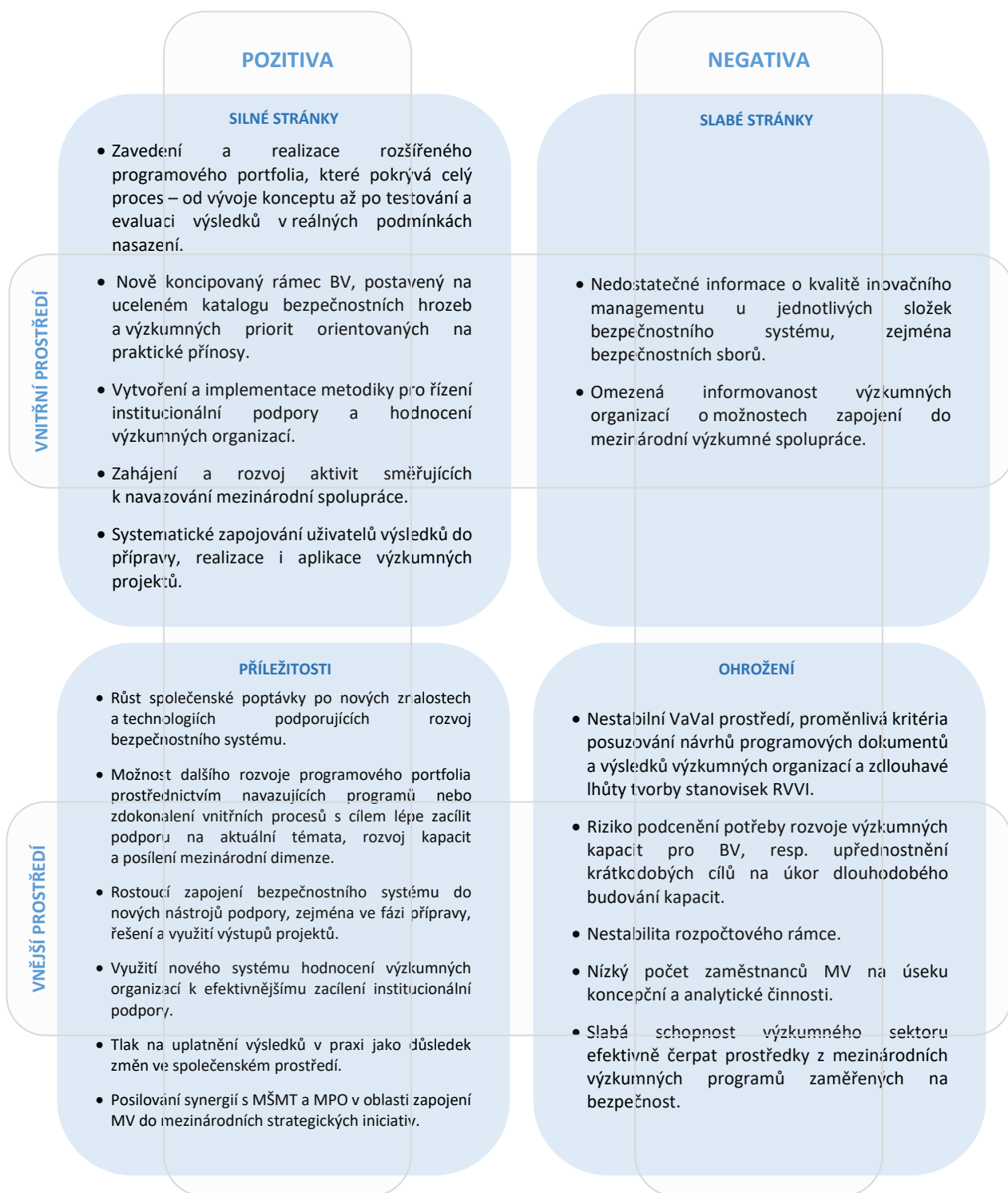
Za klíčový výsledek implementace MKBV17+ lze považovat prohloubení spolupráce mezi výzkumnými institucemi a aplikační sférou. Studie potvrzuje, že předchozí spolupráce mezi garantem a výzkumníkem výrazně usnadňuje definování výzkumného problému i následnou implementaci výstupů. Projekty s externím garantem zároveň vykazují vyšší míru informovanosti o praktickém využití dosažených výsledků.

<sup>8</sup> Metodika hodnocení výzkumných organizací podporovaných z institucionální podpory Ministerstva vnitra (pokyn ředitele OBVPV č. 1/2023).

<sup>9</sup> Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (schváleno usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107).

<sup>10</sup> I přes směřování BV od publikačně orientovaných výsledků směrem k aplikovaným výsledkům dochází v rámci poskytování podpory (a jak účelové, tak i institucionální) k druhotnému efektu z této podpory ve formě rozvoje základního výzkumu.

Závěry uvedené výše, spolu s dalšími poznatky získanými během realizace MKBV17+, jsou shrnuty v následující **SWOT analýze hodnotící současný stav systému podpory bezpečnostního výzkumu**:



### 1.3.2 Směr rozvoje 2 – partnerství

Rozvoj v oblasti partnerství se v období realizace MKBV17+ projevil zejména v následujících oblastech:

- **Zřízení a činnost expertních poradních orgánů založených na uživatelském principu** – činnost těchto orgánů navázala na aktivity z předchozího období a byla dále rozvíjena, mimo jiné prostřednictvím rozšíření okruhu zapojených odborníků a zástupců aplikační sféry.
- **Rozšíření spolupráce s dalšími poskytovateli** – došlo k posunu v obsahové i procesní dimenzi. Postupně byla upřesňována rozhraní mezi BV a dalšími výzkumnými oblastmi a rozvíjeny synergie s existujícími či nově vznikajícími aktivitami jiných poskytovatelů.
- **Intenzivnější spolupráce s Úřadem vlády a RVVI** – MV se aktivně podílelo na přípravě legislativních i metodických dokumentů v tematických oblastech se vztahem k bezpečnosti.
- **Rozvoj nástrojů pro informování odborné i laické veřejnosti** – portfolio komunikačních aktivit bylo dále rozšířeno, což přispělo ke zvýšení transparentnosti a šíření informací o výsledcích BV.
- **Citlivý výzkum a problematika chráněných informací** – MV v oblasti bezpečnosti disponuje rozsáhlými zkušenostmi s realizací projektů vyžadujících ochranu výsledků, zejména v rámci programu veřejných zakázek, i s podporou výzkumných organizací s institucionálním financováním.

Pokrok dosažený v uvedených oblastech dokládá řada dokumentů legislativní i nelegislativní povahy, a to jak na úrovni resortu, tak i v rámci vládní agendy. MV dokázalo pružně reagovat na nové požadavky spojené s tvorbou a hodnocením podpůrných nástrojů. Aktivita v této oblasti byla v období realizace MKBV17+ mimořádně vysoká vzhledem k zavádění nového programového portfolia. Každý nový program přitom vyžaduje následná opatření organizační a metodické povahy, která zajišťují kvalitní průběh všech procesů a kvalifikované rozhodování s cílem efektivního využití veřejných prostředků. Tato opatření jsou realizována v kontextu široké meziresortní spolupráce, jak na úrovni obligatorně ustavených struktur (např. rady programů), tak i v rámci dalších pracovních skupin zaměřených např. na mezinárodní spolupráci nebo hodnocení výzkumných organizací. Základním principem MV zůstává co nejširší zapojování uživatelů výstupů výzkumu do poradních struktur a rozhodovacích procesů, což vedlo k tomu, že se MV řadí mezi poskytovatele s nejrozvinutější praxí zapojení odborné veřejnosti do směřování výzkumné podpory.

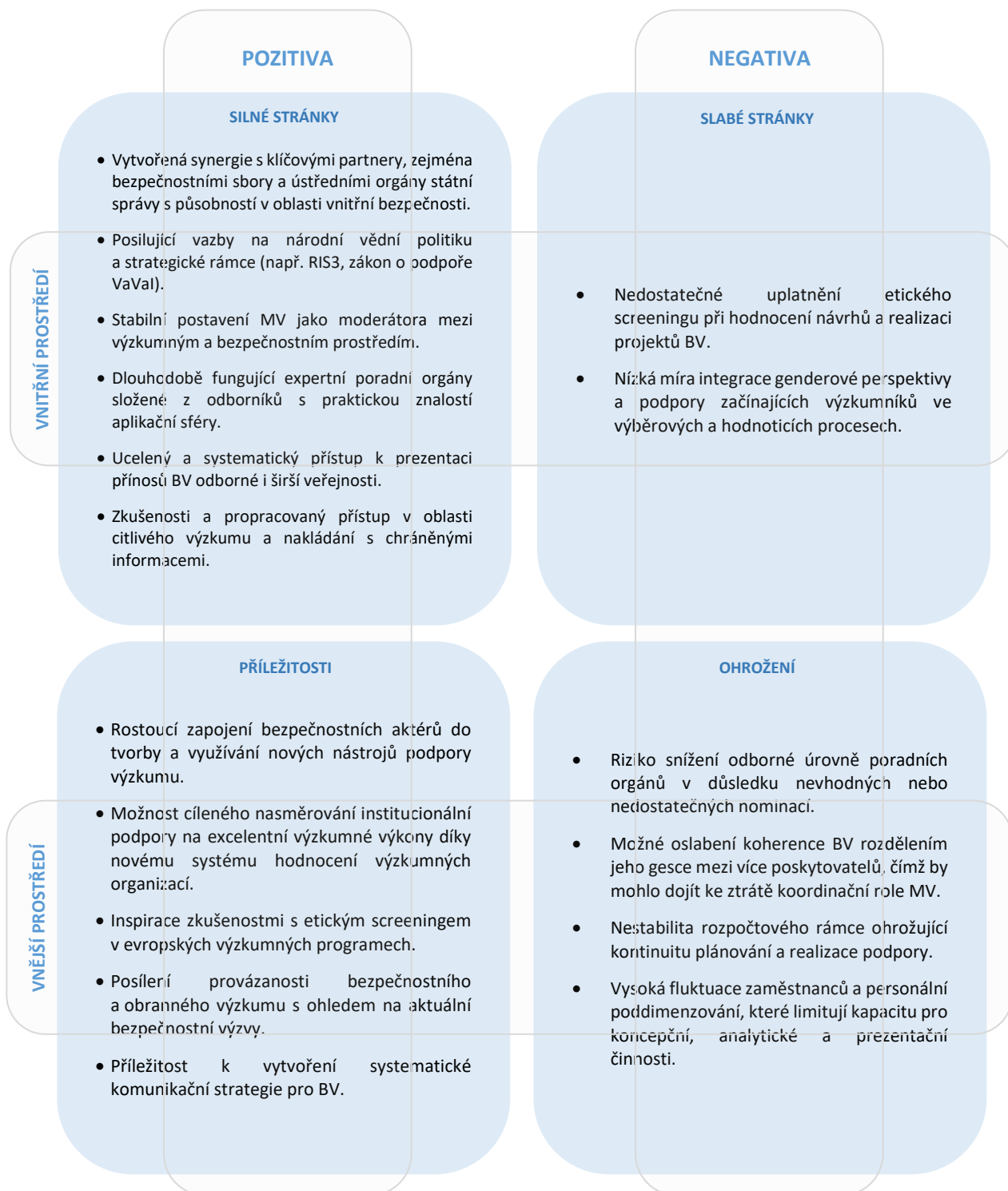
Příkladem dobré praxe z hlediska zvyšování společenského dopadu BV je zapojení do aktualizace národní RIS3 strategie prostřednictvím tzv. bezpečnostní mise. Celé období lze zároveň charakterizovat jako fázi systematického prohlubování informačních vazeb mezi jednotlivými aktéry systému – mimo jiné zavedením jednotného informačního portálu k BV na webových stránkách MV<sup>11</sup> a pořádáním odborných seminářů, konferencí a publikací.

V oblasti citlivého výzkumu a ochrany informací se MV aktivně zapojilo do přípravy návrhů a prosazování svých zkušeností v rámci systému podpory, včetně snahy o promítnutí relevantních ustanovení do zákona o podpoře VaVal. Tím přispělo k posílení úsilí Úřadu vlády o řešení této problematiky, jejíž důležitost se zvýšila v souvislosti se zhoršující se bezpečnostní situací.

---

<sup>11</sup> Dostupné z: <https://mv.gov.cz/vyzkum/>.

Výše uvedené závěry a skutečnosti, včetně dalších poznatků, jsou zohledněny ve **SWOT analýze současného stavu partnerství**:



### 1.3.3 Směr rozvoje 3 – rozvoj systému podpory

Významný posun lze zaznamenat zejména v následujících oblastech:

- **Postupné navyšování objemu státní podpory** – ačkoli se v daném období nepodařilo dosáhnout optimální výše financování, realizace MKBV17+ přinesla výrazné posílení finančního rámce, a to přibližně o 50 %.
- **Zavedení nového informačního systému pro BV** – namísto pokračování v dříve používaném systému Patriot byla navázána užší spolupráce s Technologickou agenturou ČR (TA ČR), která v rámci systému ISTA vytvořila samostatné aplikační prostředí přizpůsobené specifikům BV.
- **Rozvoj expertní databáze** – s přechodem na nový systém došlo k rozšíření databáze odborníků a ke zpřesnění tematických oblastí, což umožnilo kvalitnější a cílenější výběr hodnotitelů a přispělo ke zvýšení odborné úrovně posuzování projektů.
- **Zkvalitnění rozhodovacích procesů v rámci programů** – v průběhu hodnoceného období byly na základě principu zpětné vazby systematicky rozvíjeny rozhodovací postupy, přičemž důraz byl kladen na specifika BV, včetně jeho nadresortního charakteru a zapojení uživatelské sféry.
- **Zavedení jednotné struktury hodnoticích dokumentů** – tato změna reflektovala rozšiřující se programové portfolio i nové přístupy k evaluaci. Cílem bylo snížit administrativní zátěž při zachování vysoké vypovídací a analytické hodnoty dokumentů.

V oblasti **financování systému podpory** se jako zásadní problém ukázala **nestabilita rozpočtového rámce**, a to zejména v prostředí dlouhodobě plánovaných a vázaných výdajů. Zvládnutí rozpočtových výkyvů zejména u účelových programových výdajů v souvislosti s rostoucím počtem programů, veřejných soutěží a zakázek představovalo jednu z hlavních výzev celého období. Reakcí na tuto situaci byla průběžná analýza rizik a implementace odpovídajících opatření.

**Rozvoj informačního systému** jako klíčového nástroje poskytovatele byl další prioritou. Systém neslouží pouze k podávání přihlášek a evidenci projektů, ale také jako platforma pro spolupráci zapojených subjektů a jako zdroj relevantních informací. Přechod na prostředí ISTA s TA ČR umožnil využít osvědčené praxe obou poskytovatelů nejen v oblasti výběru, monitoringu a hodnocení projektů, ale i ve smluvním řízení, při práci s databází odborníků a ve vyšší efektivitě využívání shromažďovaných dat. Tento krok rovněž přinesl významné finanční úspory.

**Implementace principu „učení ze zkušeností“** byla další ambicí MKBV17+. Tento princip byl uplatňován především při tvorbě zadávací dokumentace jednotlivých veřejných soutěží, která byla přizpůsobována konkrétním programům a výzvám zejména ve fázi nastavování hodnoticích kritérií a vymezování rolí odborných poradních orgánů. Záměrem bylo maximálně využít odborný potenciál a zkušenosti Rad programů, které jsou složené na uživatelském principu, přičemž jsou důsledně dodržovány obecné zásady posuzování výzkumné činnosti a princip nepodjatosti. Uvedený princip se promítl i do postupného sjednocování formy hodnoticích dokumentů, čímž se zvýšila výtěžnost dat napříč celým programovým portfoliem. Výsledná podoba dokumentů reflektuje požadavky metodických materiálů RVVI i obecné zásady hodnocení.

**Dílčí pokrok byl zaznamenán v oblasti monitoringu implementace výsledků výzkumných projektů.** Tento proces byl postupně zaváděn u programů ukončených v období 2015–2022 a bude dále uplatňován u dalších končících programů.

Za **nejvýraznější nedostatek** realizace MKBV17+ lze považovat **personální kapacity poskytovatele**. MKBV17+ počítala s jejich postupným navýšením až na 28 systemizovaných míst, a to již od roku 2018. Navzdory značnému nárůstu objemu činností souvisejícímu s růstem počtu programů, projektů a objemu rozdělovaných prostředků, se stanoveného cíle nepodařilo dosáhnout. Naopak, v průběhu realizace MKBV17+ došlo ke snížení personální kapacity z původních 18 na 15 míst (stav k červnu 2025). Míra naplnění tohoto opatření přímo ovlivňuje kvalitu plnění řady dalších úkolů, zejména v oblasti rozvoje metodiky poskytování podpory a analytické či hodnoticí činnosti.

Výše uvedené závěry a skutečnosti, včetně dalších poznatků, jsou zohledněny ve **SWOT analýze současného stavu systémové podpory**:



### 1.3.4 Doporučení

Pozitivní dopad opatření realizovaných v rámci MKBV17+ dokládá řada hodnotících dokumentů (viz odkazy [1], [3], [8]). Na základě vyhodnocení realizace MKBV17+ lze pro **přípravu a implementaci navazující MKBV25+ formulovat následující doporučení:**

- **Koncepční rámec** MKBV17+ založený na definici Poradního sboru pro evropský bezpečnostní výzkum (ESRAB) vycházející ze dvou hlavních definičních prvků – zacílení na bezpečnostní hrozby a cíle spojené s širokým spektrem bezpečnostních přínosů – **se ukázal jako udržitelný a je vhodné jej i nadále uplatňovat jako základní rámec pro BV.**
- V průběhu realizace MKBV17+ byla **prokázána funkčnost formálního modelu podpory**, který reflektuje specifické podmínky ČR a efektivně propojuje bezpečnostní a výzkumnou politiku. Tento model se osvědčil při snaze maximalizovat kvalitu výstupů a směřovat je k potřebám vyplývajícím ze společenského vývoje a požadavků uživatelského prostředí. Je vhodné v nastaveném formálním modelu podpory pokračovat (popř. ho rozvíjet a pracovat s ním).
- Budoucí vývoj BV v ČR bude pravděpodobně ovlivněn **nárůstem bezpečnostních hrozeb** a současně **omezenými veřejnými prostředky**. Z hlediska strategického směřování je **klíčové zachovat dynamiku rozvoje zejména v oblastech, které tvoří jádro BV** – tedy v oblasti technologií a prostředků zvyšujících adaptabilitu a efektivnost Policie ČR a složek IZS, dále v oblasti kybernetické bezpečnosti a v oblasti ochrany před chemickými, biologickými, radiologickými a jadernými hrozbami (CBRN).
- **V procesu tvorby MKBV25+** je třeba cíleně navrhovat opatření eliminující výše identifikovaná rizika. Mnohá z nich vyžadují nadresortní spolupráci, politickou podporu a aktivní roli managementu MV při prosazování záměrů BV a vytváření vhodných podmínek pro jejich realizaci. Vhodným nástrojem může být **zřízení stálé nadresortní komise pro BV**, která by zároveň mohla plnit roli pracovní skupiny Výboru pro civilní nouzové plánování Bezpečnostní rady státu nebo – s ohledem na interdisciplinaritu – samostatného výboru Bezpečnostní rady státu pro bezpečnostní výzkum.
- Doporučuje se dále **posílit koordinaci a synergií mezi poskytovateli veřejné podpory**, kteří působí na průsečíku BV a dalších výzkumných oblastí – zejména TA ČR, MPO a MO.
- Je nezbytné **rozvíjet kapacity českých výzkumných institucí** pro aktivnější zapojení do mezinárodní výzkumné a inovační spolupráce, zejména v rámci programu Horizont Evropa a Digitální Evropa. Takové zapojení může přinést dodatečné prostředky a zároveň zlepšit kvalitu a konkurenceschopnost českého výzkumu, včetně řady sekundárních přínosů.
- K vyšší efektivitě systému přispívá také větší využívání aplikačního potenciálu výsledků, tedy důraz na sdílení dosažených výstupů a širší zapojení uživatelské komunity v roli stakeholderů. Je vhodné dále klást důraz na sdílení výsledků a zapojení uživatelské komunity v roli stakeholderů.
- Stejně jako v případě MKBV17+ je vhodné při tvorbě nové koncepce uplatnit **evoluční přístup**, jehož **cílem je postupné budování a posilování klíčových schopností poskytovatele**. Zacílením programových nástrojů a případným zavedením nových, již vymezených jako perspektivní v letech 2008 a 2017, může být činnost systému v nadcházejícím období výrazně zefektivněna. Ambicí nové koncepce by mělo být využití silných stránek systému k minimalizaci rizik, které vyplývají ze zjištěných slabín a z proměnlivého vnějšího prostředí.
- Je žádoucí **rozvíjet opatření vyhodnocená jako přínosná**, přičemž důraz by měl být kladen spíše na indikátory plnění než na striktní termíny či přímé vymezení odpovědnosti. Tento přístup by měl umožnit větší flexibilitu pro management poskytovatele, který by měl přizpůsobovat realizaci opatření aktuálním vnějším i vnitřním podmínkám.
- **Jedním z klíčových rizik**, které zásadně ovlivňuje kvalitu výkonu poskytovatele, je **snižování personálních kapacit**. Tento trend je v přímém rozporu se zvyšující se komplexitou nástrojů podpory, růstem objemu podpory i počtu projektů. Řešení této výzvy neznamena jen navýšení počtu

tabulkových míst, ale vyžaduje **komplexní přístup**, zahrnující mimo jiné další digitalizaci, větší využívání outsourcingu a rozšíření expertní podpory v oblasti monitoringu a kontroly.

#### 1.4 Vazba na politiky a ostatní strategické dokumenty

BV představuje svébytnou agendu na pomezí vědní a bezpečnostní politiky. Základními východisky jsou tedy dokumenty regulující a upravující oblast řízení VaVal v ČR i EU a koncepční a strategické dokumenty v oblasti bezpečnosti. V oblasti vědní politiky tvoří základní právní a koncepční rámec následující dokumenty:

##### a) národní právní rámec

- Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací)
- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů

##### b) právní rámec EU:

- Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem
- Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

##### c) národní strategické a koncepční dokumenty v oblasti výzkumu, vývoje a inovací:

- Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+ (schválena usnesením vlády ze dne 20. července 2020 č. 759)
- Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (schváleny usnesením vlády ČR ze dne 19. července 2012 č. 552)
- Hospodářská strategie České republiky: Česko do top 10 (schválena usnesením vlády ČR ze dne 10. října 2024 č. 695)
- Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021–2027 (schválena usnesením vlády ČR ze dne 25. ledna 2021 č. 66)

##### d) evropské strategické a koncepční dokumenty

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1291/2013 ze dne 11. prosince 2013, kterým se zavádí Horizont 2020 – rámcový program pro výzkum a inovace (2014–2020)
- Cestovní mapa Evropského výzkumného prostoru pro léta 2015–2020

V oblasti bezpečnostní strategie a politiky vychází koncepce zejména z následujících dokumentů:

- Usnesení vlády ČR ze dne 28. června 2023 č. 478 o Bezpečnostní strategii České republiky 2023
- Usnesení vlády ČR ze dne 21. června 2021 č. 560 ke Koncepci ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030
- Usnesení vlády ČR ze dne 8. března 2021 č. 262 o Koncepci rozvoje Policie ČR do roku 2027
- Usnesení vlády ČR ze dne 10. května 2023 č. 338 o revizi Koncepce vězeňství do roku 2025
- Usnesení vlády ČR ze dne 6. dubna 2022 č. 276 o Strategii prevence kriminality v České republice na léta 2022–2027

- Usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 2020 č. 1239 o Národní strategii kybernetické bezpečnosti České republiky
- Strategie Státního úřadu pro jadernou bezpečnost na roky 2024–2026, VDK 101, účinné od 1. ledna 2024, č.j. SÚJB/OS/24326/2023
- Usnesení vlády ČR ze dne 11. října 2017 č. 733 o Koncepci rozvoje probace a mediace do roku 2025
- Usnesení vlády ČR ze dne 4. června 2025 č. 410 k vládnímu programu Bezpečné dětství – cesta k prevenci násilí ve společnosti
- Usnesení vlády ČR ze dne 10. července 2017 č. 509 o Meziresortní koncepci podpory bezpečnostního výzkumu ČR 2017-2023 s výhledem do roku 2030

## 1.5 Vize dalšího rozvoje veřejné podpory bezpečnostního výzkumu po roce 2025

Vizi dalšího rozvoje veřejné podpory BV lze charakterizovat jako úsilí o dosažení **globálního cíle**, tj. stavu BV, který bude cíleně využívat kreativity a potenciálu výzkumné a inovační sféry, jejích jednotlivých součástí a komunit partnerů k rozvoji klíčových schopností bezpečnostního systému. Toto úsilí bude realizováno prostřednictvím flexibilního systému specializovaných nástrojů podpory, které umožní zaměřit výzkumnou činnost na nejpodstatnější bezpečnostní výzvy a vytvářet pro ně nová řešení, či iniciovat relevantní zapojení výzkumných týmů do mezinárodních aktivit v oblasti BV. To vše za podmínek udržování efektivního partnerství celé řady aktérů v oblasti bezpečnostní a výzkumné politiky a dosažení parametrů stability, dostupnosti, spolehlivosti a rozsahu, které umožní maximalizaci dopadu na cílové prostředí při efektivním využití dostupných prostředků.

Předkládaná meziresortní koncepce důsledně vychází z analýzy současného stavu veřejné podpory BV (viz kap. 1.2) a z Analýzy pole bezpečnostního výzkumu [1] (viz samostatná příloha) a reaguje na doporučení plynoucí z těchto analýz. **Nulová varianta** implementace MKBV25+ by v tomto smyslu vedla k zakonzervování stávajícího stavu v oblasti veřejné podpory BV a k rezignaci na její další rozvoj za účelem dosažení globálního cíle i níže uvedených strategických cílů podpory. Ztráta dynamiky, resp. v krajním případě úplné ukončení strategicky orientované veřejné podpory BV, by vedly k destabilizaci prostředí BV a v jejím důsledku k posílení bezpečnostních rizik.

### 1.5.1 Strategické cíle podpory

Strategické cíle MKBV25+ v tomto pojetí zahrnují:

- Udržování a rozvoj specifických schopností výzkumné podpory pro činnost státních orgánů v oblasti bezpečnosti.
- Rozvoj schopností výzkumné sféry potřebných k relevantnímu aktivnímu zapojení do řešení bezpečnostních otázek a v akademické sféře současně umožňujících výchovu vědců s kvalitní znalostní základnou pro průmysl.
- Podporu vytváření a sdílení fundovaných validních informací z oblasti bezpečnosti jako zájmového tématu s důrazem na využívání technologických příležitostí pro posilování bezpečnosti.
- Využití schopností inovační sféry k naplňování uživatelských potřeb.

### 1.5.2 Tematické vymezení podpory

Mezi klíčové tematické oblasti pro podporu výzkumu v prostoru výhradních témat BV patří:

- Podpora schopnosti vynucování práva – rozvoj znalostní, metodické a technologické báze pro prevenci, odhalování a potírání kriminality a terorismu.

- Kybernetická bezpečnost – rozvoj znalostní, metodické a technologické báze pro prevenci, odhalování a eliminaci bezpečnostních rizik v kyberprostoru.
- CBRN hrozby – rozvoj znalostní, metodické a technologické báze pro prevenci, odhalování a eliminaci bezpečnostních hrozeb v oblasti chemických, biologických, radiačních a nukleárních hrozeb.
- Krizová připravenost – rozvoj znalostní, metodické a technologické báze pro prevenci, řešení a eliminaci krizových situací ohrožujících bezpečnost obyvatelstva a kritických infrastruktur.

Témata dvojího významu s možností podpory ve specifických případech zahrnují:

- Ekonomické rozhraní – rozvoj znalostí, metodické a technologické báze pro zajištění bezpečnosti infrastruktur.
- Společenské rozhraní – rozvoj znalostí, metodické a technologické báze pro zajištění bezpečného veřejného prostoru a společenské důvěry v bezpečnostní opatření.
- Environmentální rozhraní – rozvoj znalostí, metodické a technologické báze pro odhalování a potírání kriminality v environmentální oblasti.

Specifickou oblast představují technologie dvojího použití na rozhraní mezi bezpečnostním a obranným výzkumem, které vyžadují úzkou koordinaci mezi MV a MO jako poskytovatelů veřejné podpory.

## 2 Specifické cíle rozvoje prostředí bezpečnostního výzkumu po roce 2025

Na strategické cíle MKBV25+ navazují specifické cíle rozvoje prostředí BV v jednotlivých dílčích oblastech, které rozvíjejí prostředí BV směrem k naplňování strategických cílů. Specifické cíle MKBV25+ jsou navrženy v následujících oblastech:

- Programy BV
- Institucionální podpora
- Efektivní partnerství, odpovědný VaVal
- Podpora mezinárodní spolupráce
- Financování výzkumu, personální kapacity a efektivní administrativa
- Prohlubování společenského přínosu BV
- Monitoring, evaluace, zajištění kvality a efektivity podpory

Na specifické cíle v jednotlivých oblastech navazují konkrétní opatření formulovaná s ohledem na stav prostředí BV dosažený v předchozí etapě. Ke každému specifickému cíli jsou dále přiřazeny adresné indikátory. Jejich plnění je zásadní informací o dosaženém pokroku a v souhrnu vypovídá o plnění jak specifických, tak i strategických cílů MKBV25+. Pro naplnění indikátorů je stanoven druh výstupu (např. výsledek výzkumu) a termín jeho dosažení anebo žádoucí vývojový trend v případě průběžného plnění cíle.

### 2.1 Programy bezpečnostního výzkumu

Efektivní využití veřejné podpory BV předpokládá existenci vzájemně propojeného systému nástrojů, který dokáže pružně reagovat na rozmanitost projektových aktivit a jejich specifických potřeb. Takový systém musí umožnit podporu různorodých typů projektů a současně být zasazen do prostředí s odpovídajícími mechanismy pro výběr, kontrolu a hodnocení, které reflektují rozdílné charakteristiky řešení a požadavky na jejich realizaci.

Přehled portfolia podpůrných nástrojů BV (podpora účelová i institucionální<sup>12</sup>) financovaných cestou státní podpory VaVal, včetně nástrojů plánovaných ve střednědobém horizontu, je uveden v tabulce 3.

---

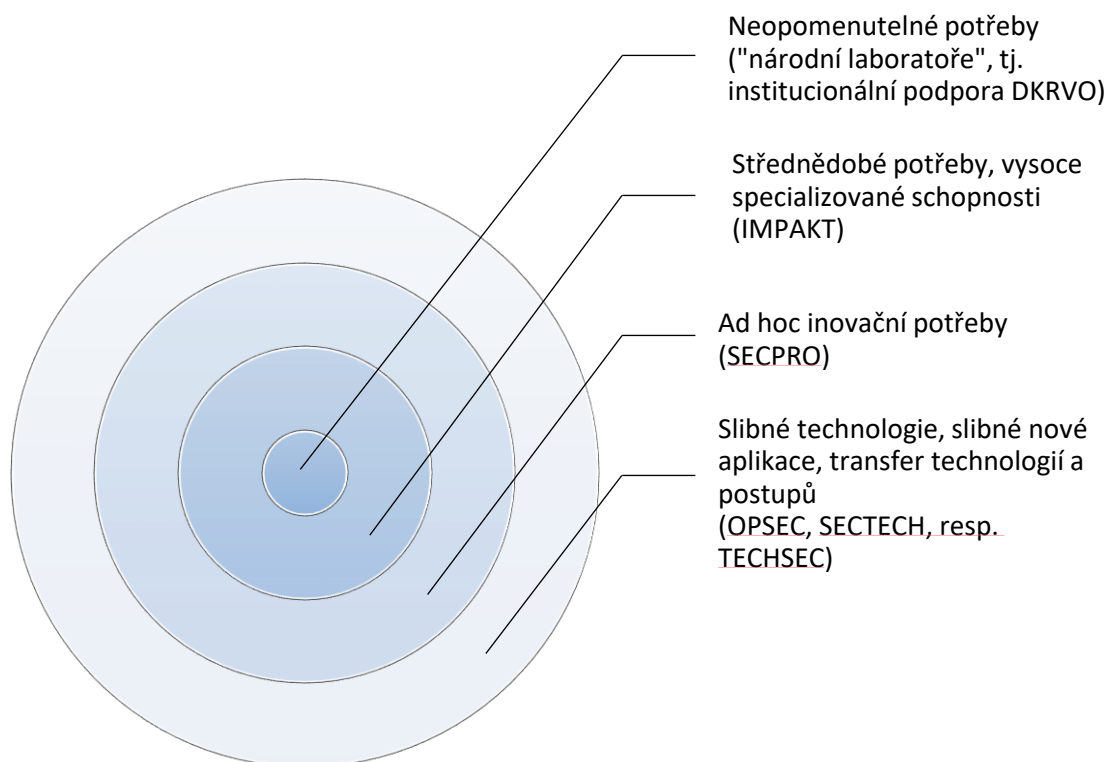
<sup>12</sup> V portfoliu BV jsou využívány 2 typy tradičních nástrojů podpory VaVal, tj. programy (účelová podpora) a podpora institucionální. V BV jsou tyto nástroje jak obsahově, tak i z hlediska příjemců, velmi úzce propojeny. Proto je do tohoto přehledu zařazena také institucionální podpora, nicméně z hlediska formulace specifických cílů a následných opatření je této části portfolia věnována samostatná kapitola.

**Tabulka 3: Portfolio programů BV**

<b>Nástroje státní podpory BV (institucionální podpora, účelová podpora)</b>	<b>Zahájení</b>	<b>Ukončení</b>
Institucionální podpora	průběžně	průběžně
Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019–2025 (IMPAKT 1)	2019	2025
Program bezpečnostního výzkumu ČR 2021–2026: vývoj, testování a evaluace nových bezpečnostních technologií (SECTECH)	2021	2026
Program bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2022–2027 (SECPRO)	2022	2027
Otevřené výzvy v bezpečnostním výzkumu 2023–2029 (OPSEC)	2023	2029
Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026–2031 (IMPAKT 2)	2026	2031
Technologické výzvy v bezpečnostním výzkumu (TECHSEC 1)	2027	2032
Program bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2028–2033 (SECPRO 2)	2028	2033

Pozice jednotlivých nástrojů v portfoliu z hlediska jejich významu je znázorněna na obrázku 6.

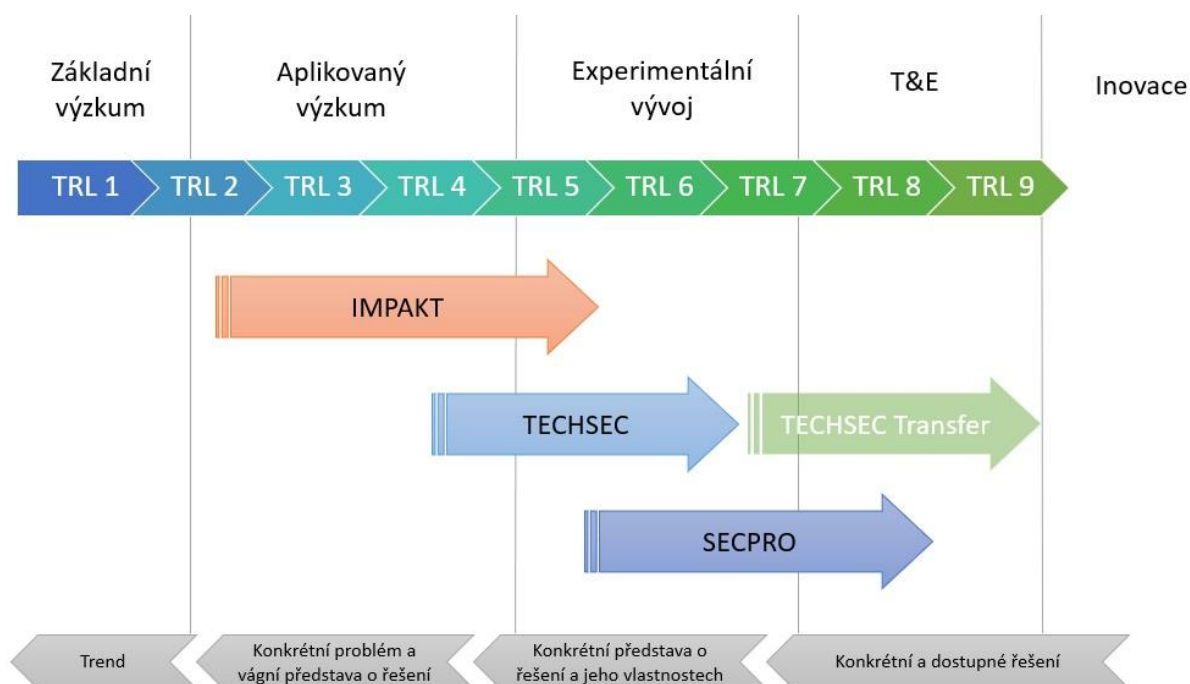
**Obrázek 6: Schématické znázornění aktuálního portfolia BV podle významu**



Programy v gesci MV pokrývají celé spektrum vývojových fází – od formulace koncepčních řešení až po jejich testování a ověřování výsledků v reálných podmínkách nasazení. Zahrnují rovněž fáze integrace těchto výsledků do širších funkčních celků pro specifické účely, případně i rozsáhlejší demonstrační aktivity, jejichž cílem je ověření komplexních řešení napříč celým rozsahem požadovaných schopností.

Zaměření jednotlivých programů v rámci stávajícího portfolia lze dále přehledně znázornit podle jejich umístění na škále úrovně technologické připravenosti (TRL z anglického Technology Readiness Level), viz obrázek 7.

**Obrázek 7: Schéma programového portfolia BV<sup>13</sup>**



Současná struktura programového portfolia BV odpovídá záměrům stanoveným v rámci MKBV17+, a to i ve smyslu cílené koncentrace podpory na různé kategorie projektů, jak je znázorněno v obrázku 8:

- Projekty strategického významu jsou podpořeny prostřednictvím dvou rozdílných programových nástrojů, které reprezentují odlišné typologie projektů, různé formy zapojení uživatelů a míru jejich dlouhodobé interakce s řešením. Tato diverzifikace umožňuje pružnější reakci na specifické požadavky jednotlivých typů strategických výzkumných aktivit.
- Srovnatelný přístup je uplatňován také u projektů s vysokým potenciálem budoucího přínosu, typicky rozvíjejících nové technologie nebo přístupy. I zde jsou využívány dva různé programové nástroje, což umožňuje pokrýt široké spektrum projektových formátů – od aplikovaného výzkumu přes pokročilý vývoj až po krátkodobé akce s možností šíření výsledků uvnitř i vně bezpečnostního systému.
- Projekty zaměřené na rozvoj klíčových schopností nezbytných pro základní fungování bezpečnostního systému jsou podporovány prostřednictvím dvou nástrojů – z nichž jedním je

<sup>13</sup> Obrázek 7 zahrnuje zvažovaný podprogram na podporu transferu, ten není zahrnutý v záměru programu TECHSEC 1 s ohledem na legislativní stav. Jak obrázek 7 naznačuje, jde o prostor, který by bylo z dlouhodobého hlediska vhodné vyplnit relevantním nástrojem.

institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací. Ta reflektuje skutečnost, že některé výzkumné organizace jsou přímo zřizovány bezpečnostními složkami s cílem zachovat specifické klíčové schopnosti. V tomto kontextu jsou rozvojové projekty považovány za stejně významné jako cíleně zaměřené účelové podpory.

- Analogický model podpory je uplatňován i u projektů plnících podpůrné funkce. Také v tomto případě je využívána kombinace dvou programových nástrojů včetně institucionální podpory.

**Obrázek 8: Role programů v portfoliu BV**



Jak vyplývá z předchozí analýzy, **v průběhu realizace MKBV17+ se podařilo dosáhnout vyváženého a funkčního stavu programového portfolia BV.** V návaznosti na tuto skutečnost se v rámci MKBV25+ nepředpokládají zásadní strukturální změny ve skladbě programů.

S ohledem na časové rozložení realizace jednotlivých programů však nabývá na významu potřeba posílení institucionálního rámce pro tvorbu programů, která dosud probíhala převážně ad hoc v návaznosti na aktuální podmínky a možnosti. Vzhledem k pokročilé míře odborných znalostí a zkušeností s přípravou programů existují předpoklady pro jejich formalizaci a standardizaci.

Při formulaci specifických cílů této klíčové části systému podpory BV je proto nezbytné zohlednit následující faktory:

- aktuální stav a fázi realizace stávajících programů včetně jejich předpokládaného časového vývoje,
- harmonogram přípravy a implementace navazujících programů,
- potřebu vytvořit standardizovaný proces tvorby programů, který umožní vyšší flexibilitu, efektivitu a zapojení všech klíčových aktérů,
- požadavek na přípravu nového, komplexního portfolia programů BV ve střednědobém horizontu (cca 5 let).

Z provedené analýzy rovněž vyplývá, že jednou z hlavních příležitostí pro zvýšení účinnosti a efektivity systému podpory BV, je zkvalitnění a standardizace výběrových, kontrolních a hodnotících procesů u jednotlivých nástrojů podpory (těmto aspektům se věnuje jedna z dalších částí MKBV25+).

#### Specifické cíle:

- a) Zavést standardizovaný proces tvorby programů BV založený na systematickém vyvažování tří klíčových hledisek: schopností bezpečnostního systému, aktuálních společenských potřeb (tj. bezpečnostních hrozeb) a výzkumného potenciálu vědního prostředí. Tvorba programových cílů a výzev se tak bude opírat o stabilní metodický rámec zohledňující všechny uvedené dimenze.
- b) Připravit, zavést a realizovat nové programy navazující na stávající programové portfolio, které i nadále zajistí podporu napříč celým inovačním cyklem – od vývoje konceptu řešení přes ověřování výsledků až po jejich testování a evaluaci v reálných podmínkách provozu.
- c) Zvýšit společenskou relevanci BV a efektivitu využívání veřejné podpory VaVal prostřednictvím nové generace programů, které budou stavět na širších formách spolupráce a posilovat společenskou odpovědnost všech klíčových aktérů systému.

#### Opatření:

1. Provedení analýzy dosavadního procesu tvorby programů BV a jeho následná standardizace. V rámci tohoto procesu bude určování cílů programů a zacílení programových výzev probíhat na základě vyváženého průniku bezpečnostních schopností, společenských potřeb a vědecko-výzkumného potenciálu.
2. Aktivní vyhledávání synergií s cíli strategických dokumentů v dalších oblastech a jejich přiměřené zohlednění při přípravě programů a výzev s ohledem na poslání a cíle BV.
3. Zavedení programu „Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026–2031 (IMPAKT 2)“.
4. Příprava a implementace programu „Technologické výzvy v bezpečnostním výzkumu (TECHSEC 1)“.
5. Příprava a implementace navazujícího „Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu (SECPRO 2)“.
6. Využití synergií s misí Národní výzkumné a inovační strategie pro inteligentní specializaci ČR 2021–2027 (RIS3), konkrétně s misí „Posílení odolnosti společnosti proti bezpečnostním hrozbám“ k podpoře témat s dvojitým významem.
7. Systematické shromažďování a analýza informací o vývoji nástrojů podpory VaVal, posuzování jejich využitelnosti v rámci BV a příprava návrhu nového komplexního portfolia programů po roce 2030.

#### Indikátory plnění:

Cíle	Indikátory plnění	Trend/cílová hodnota
Specifický cíl a)	Standardizovaný a zavedený proces tvorby cílů programů a zacílení programových výzev	Pilot, zavedení procesu
Specifický cíl b)	Schválený a realizovaný program IMPAKT 2	2025 – schválený program, viz harmonogram programů

	Schválený a realizovaný program TECHSEC 1	2026 – schválený program, viz harmonogram programů
	Schválený a realizovaný program SECPRO 2	2027 – schválený program pro zadávání, viz harmonogram programů
Specifický cíl c)	Návrh nového programového portfolia	2029 – dokument

## 2.2 Institucionální podpora

Institucionální podpora dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumných organizací, které se specializují na BV<sup>14</sup> představuje stabilizační prvek v rámci celkového portfolia nástrojů BV (viz obr. 6). Tyto tzv. specializované kapacity mají v systému nezastupitelnou úlohu.

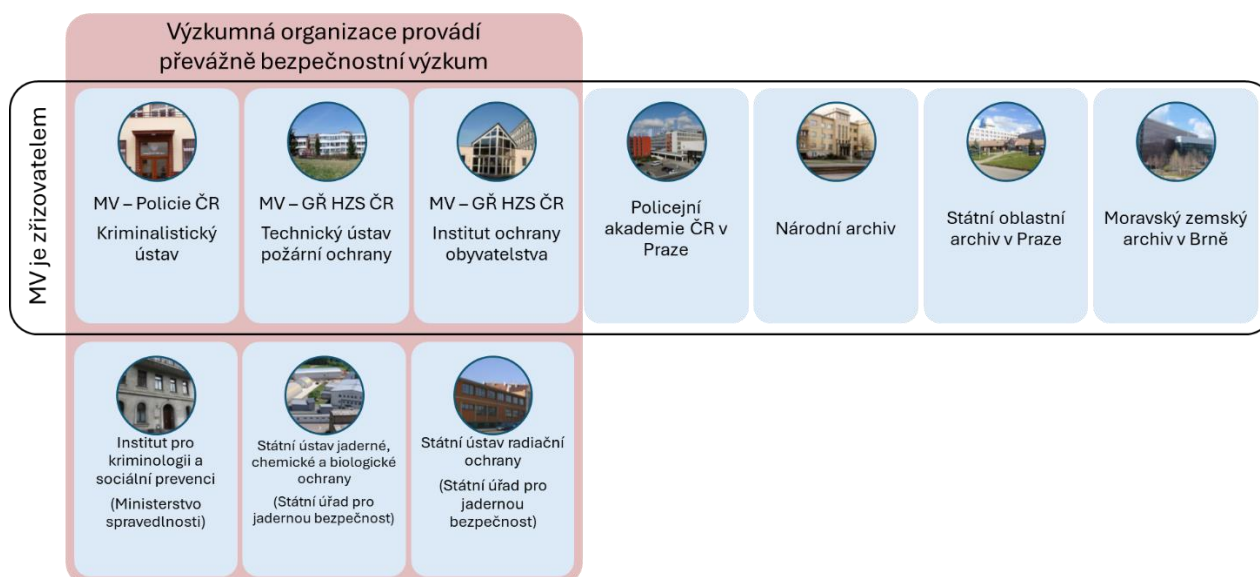
Tvoří je výzkumné organizace, které byly zřízeny primárně za účelem podpory konkrétních složek bezpečnostního systému. Slouží jako znalostní základna pro vybrané klíčové schopnosti, například v oblasti forenzních šetření, chemických, biologických, jaderných a radiačních hrozeb, nebo poskytují podpůrné výzkumné služby bezpečnostnímu systému jako celku.

Tyto organizace zastávají specifické postavení jak v praktickém zajištění bezpečnosti (např. při nasazení v terénu), tak v samotném systému BV, kde se jejich činnost soustředí na strategicky významné priority. Disponují jedinečnými kapacitami a infrastrukturami, jejichž výzkumný potenciál je v českém prostředí výjimečný. Tento status je navíc podpořen jejich stabilním propojením s uživatelskou komunitou.

Díky těmto vlastnostem hrají tyto subjekty klíčovou roli nejen při formulování výzkumné agendy BV, ale také jako poskytovatelé specializovaných znalostí a infrastruktury dalším výzkumným organizacím. Jejich význam překračuje rámec samotného bezpečnostního systému – jejich další rozvoj je otázkou bezpečnostní kontinuity, nikoli pouze vědecké kapacity.

<sup>14</sup> Tj. podpora podle § 4 odst. 2 písm. a), bod 3. zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací; MV dále poskytuje podporu jedné státní vysoké škole – Policejní akademii ČR v Praze, Národnímu archivu, Státnímu oblastnímu archivu v Praze a Moravskému zemskému archivu v Brně, tyto podpory však nepodléhají této koncepci a jsou realizovány podle § 4 odst. 2 písm. a), bod 1 zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací; styčným bodem je především celkový objem rozpočtu, který zahrnuje oba typy podpor.

**Obrázek 9: Výzkumné organizace, kterým MV poskytuje institucionální podporu**



Úlohou poskytovatele ve spolupráci se zřizovateli specializovaných kapacit je především navrhování a řízení systému institucionální podpory, včetně jeho kontrolních mechanismů. Tento subsystém plní funkci cíleného přerozdělování veřejných prostředků a je koncipován v souladu s celkovým rámcem nástrojů podpory BV.

Klíčovou součástí řízení tohoto subsystému je proces hodnocení výzkumných organizací, který je úzce propojen s tvorbou jejich dlouhodobé koncepce rozvoje výzkumné organizace. Tento přístup umožňuje efektivní rozvoj specializovaných kapacit prostřednictvím koordinované spolupráce mezi samotnými organizacemi, jejich zřizovateli a poskytovatelem podpory, přičemž důraz je kladen i na zpětnou vazbu od externích expertů.

V rámci realizace MKBV17+ došlo k významnému posunu v oblasti institucionální podpory, především k jejímu objemovému navýšení. Za zásadní milník lze považovat komplexní hodnocení výzkumných organizací v roce 2017 a 2024, na něž navázalo systematické vytváření dlouhodobých koncepcí rozvoje těchto subjektů.

Při formulaci specifických cílů této části systému podpory BV je nezbytné zohlednit zejména:

- potřeby výzkumných organizací při realizaci jejich dlouhodobých rozvojových strategií,
- poznatky získané z dosavadních hodnotících procesů, které přinesly řadu podnětů jak pro zlepšení samotné metodiky hodnocení, tak i pro řízení navazujících agend v oblasti institucionální podpory,
- požadavek na vyšší míru předvídatelnosti systému, a to jak z pohledu poskytovatele vůči RVVI, tak i z pohledu samotných výzkumných organizací.

#### **Specifické cíle:**

- a) Podporovat rozvoj jedinečných schopností a odborného zázemí výzkumných organizací, vycházejících z jejich statutární role jakožto specializovaných kapacit určených k podpoře klíčových složek bezpečnostního systému. Důraz bude kladen na tři hlavní oblasti: udržitelnost klíčových schopností a infrastruktury, internacionalizaci výzkumných a vývojových aktivit a systematickou komunikaci a prezentaci výsledků vůči veřejnosti. Tyto úkoly náleží do odpovědnosti jednotlivých organizací,

příčemž jejich plnění bude pravidelně zohledňováno v rámci hodnoticích procesů vedených poskytovatelem (MV).

- b) Rozvíjet systém hodnocení výzkumných organizací, a to prostřednictvím systematického sběru dat, návaznosti na již existující dokumenty, důsledného posuzování společenského přínosu dosažených výsledků a následné úpravy a schválení příslušných hodnoticích mechanismů.
- c) Zajistit vysokou míru předvídatelnosti a stability financování výzkumných organizací, založenou na jejich reálné absorpční kapacitě a dosažené výkonnosti.

#### Opatření:

1. Zajištění cyklického monitoringu plnění cílů stanovených v dlouhodobých koncepcích rozvoje jednotlivých výzkumných organizací, včetně poskytování zpětné vazby a podnětů k jejich dalšímu rozvoji.
2. Standardizace každoročního monitorovacího procesu naplňování dlouhodobých koncepcí rozvoje výzkumných organizací, a to v souladu s metodikou RVVI<sup>15</sup> – včetně sjednocení postupů a formátu předkládaných zpráv.
3. Zvýšení kvality vzájemné komunikace mezi výzkumnými organizacemi, jejich zřizovateli a poskytovatelem podpory.
4. Aktualizace Metodiky hodnocení výzkumných organizací podporovaných z institucionálních prostředků MV, vycházející z výsledků komplexního hodnocení uskutečněného v roce 2024 a formálně schválené interním pokynem ředitele odboru č. 1/2023.
5. Pravidelné přezkoumávání a rozvoj hodnoticích kritérií pro posuzování kvality výzkumných organizací.
6. Standardizace metodiky výpočtu přidělování finančních prostředků organizacím s ohledem na jejich absorpční schopnosti, výkonnost a metodická pravidla RVVI.

#### Indikátory plnění:

Cíle	Indikátory plnění	Trend/cílová hodnota
Specifický cíl a)	Cyklické hodnocení a rozvoj dlouhodobých koncepcí rozvoje výzkumných organizací	Podle stanoveného harmonogramu (tj. každoroční hodnocení plnění koncepcí výzkumné organizace a pravidelné hodnocení výzkumných organizací za daná období)
Specifický cíl b)	Aktualizovaná Metodika hodnocení výzkumných organizací, kterým MV poskytuje institucionální podporu	Aktualizace v souladu s novou Metodikou hodnocení výzkumných organizací (RVVI), nejpozději v roce 2027
	Aktualizovaná kritéria hodnocení výzkumných organizací	Postupné snížení počtu kritérií při zvýšení jejich kvality a relevance

<sup>15</sup> Usnesení vlády ČR ze dne 18. června 2025 č. 458 o metodice hodnocení výzkumných organizací.

	Rozvoj činnosti odborného poradního orgánu, pravidelná jednání odborného poradního orgánu	Nový statut v roce 2026, vedení zápisů a záznamů z jednání
	Zprávy z ročního hodnocení výzkumných organizací včetně zpětné vazby	Postupné zvyšování kvality hodnocení i reakce ze strany výzkumných organizací
Specifický cíl c)	Zavedený a zveřejněný způsob výpočtu přidělování finančních prostředků výzkumným organizacím	Transparentní model s oporou v příkladech dobré praxe, důraz na motivační prvky

### 2.3 Efektivní partnerství, odpovědný výzkum, vývoj a inovace

BV je charakteristický nadresortním zaměřením, širokou škálou tematických oblastí a různorodými výzkumnými aktivitami. K účinnému uplatňování jeho výsledků je nezbytné budovat a udržovat rozmanité formy partnerství s interními i externími aktéry, uživatelskou komunitou, výzkumnými i průmyslovými organizacemi či servisními institucemi. Klíčovou roli v efektivním fungování systému podpory BV sehrává přímá a pravidelná komunikace s odborníky přímo odpovědnými za zavádění nových technologií a postupů v praxi. Tato úzká vazba na koncové uživatele zásadně odlišuje BV od většiny ostatních výzkumných oblastí, s výjimkou výzkumu obranného.

MKBV17+ vychází z potřeby těsné koordinace bezpečnostního a obranného výzkumu. Tato vazba zůstává nadále klíčová a je třeba ji dále posilovat. Institucionální podpora výzkumných organizací s komplementárními schopnostmi mezi MV, MO a dalšími poskytovateli tyto resorty přirozeně motivuje k identifikaci společných témat a k hledání synergií nejen v oblasti účelové podpory. Důraz na spolupráci v rámci systému VaVal zvyšuje schopnost BV efektivně přenášet výsledky do praxe a zároveň vytváří prostor pro rozvoj dalších iniciativ včetně mezinárodní spolupráce a podpory technologického transferu, produktizace nebo tržního uplatnění výsledků. Do těchto procesů vstupují i další subjekty s odlišnými rolemi.

Zajištění koordinované spolupráce napříč takto širokým spektrem partnerů však předpokládá existenci jednotného informačního rozhraní. To by mělo být zároveň technicky kompatibilní a obsahově propojené s ostatními informačními a prezentačními platformami v rámci systému BV.

Agenda odpovědného výzkumu a inovací (RRI)<sup>16</sup> zůstává i nadále relevantním tématem, zejména ve světle evropských požadavků na financování výzkumu. BV přitom přináší v této oblasti jak limity, tak nové příležitosti. S ohledem na specifika oboru není cílem rozsáhlá aplikace všech komponent RRI, nicméně je žádoucí zajistit, aby rozvoj této agendy nebyl v rámci BV předem vyloučen. Výjimku představuje pouze oblast Open Access, která není s povahou BV slučitelná. Z hlediska konkrétních prvků RRI mají zvláštní význam dva aspekty: etické zakotvení výzkumných aktivit a participativní přístup k rozhodování o jejich směřování a podpoře. V těchto směrech je žádoucí rozvoj a systematické posilování odpovědného přístupu k výzkumu.

Analýza stávajícího stavu systému podpory BV v této oblasti ukazuje, že v období realizace MKBV17+ došlo k výraznému posílení vazeb s klíčovými partnery – bezpečnostními sbory a ústředními orgány státní správy odpovědnými za vnitřní bezpečnost. Zároveň byla prohloubena provázanost s vědní politikou (např. RIS3 strategie, zákon o podpoře VaVal, národní strategie). Pozice MV jako zprostředkovatele mezi

<sup>16</sup> Záměrem konceptu *Responsible research and innovation (RRI) – Odpovědný výzkum a inovace* je, aby výzkumníci, občané, politici, podnikatelé, nevládní organizace a další zúčastněné strany spolupracovali s cílem dokonaleji provázat výsledky VaVal s hodnotami, potřebami a očekáváním společnosti. Podrobněji viz např. Pavlína Pancová Šimková: Odpovědný výzkum a inovace, Akademický bulletin, <http://abicko.avcr.cz/2016/10/11/index.html>.

oblastí bezpečnosti a výzkumu byla upevněna také díky systematickému rozvoji prezentačních a komunikačních aktivit v oblasti BV. Prostor pro zlepšení však nadále existuje – zejména v otázkách nakládání s citlivým výzkumem a chráněnými informacemi.

Pro stanovení specifických cílů v této oblasti je třeba zohlednit zejména:

- současný stav formálních i neformálních meziresortních partnerství a potřebu jejich dalšího rozvoje v souladu s novými požadavky v oblasti podpory VaVal v kompetenci MV,
- dosavadní zapojení MV do oblasti vědní politiky jakožto partnera, který přispívá ke strategickému směřování systému VaVal a současně do něj přináší nové perspektivy vycházející z potřeb BV,
- úroveň a technické možnosti stávajícího jednotného informačního rozhraní, včetně potenciálu jeho dalšího rozvoje,
- příležitosti k posílení v oblastech jako je uplatňování genderové perspektivy, budování kultury bezpečnosti ve výzkumném sektoru a posilování odpovědného přístupu k výzkumu.

#### **Specifické cíle:**

- a) Systematicky budovat nástroje pro zapojení uživatelů výsledků BV na různých úrovních – od databází odborných oponentů a zapojení do hodnoticích procesů, přes účast v poradních orgánech programů a formulaci výzev, až po aktivní působení v širších koncepčních strukturách.
- b) Podporovat partnerství a hledat synergie ve VaVal a přenosu znalostí mezi veřejnou správou, podnikatelským sektorem a neziskovými organizacemi. Zajišťovat koordinaci s programy ostatních poskytovatelů a ošetřit případné tematické překryvy.
- c) Rozvíjet informační zdroje o BV a posilovat jednotnou koncepci jeho prezentace v souladu s Metodickým doporučením komunikace BV, včetně napojení na další informační a propagační platformy.
- d) Dále prohlubovat začleňování genderové perspektivy jak v institucionální, tak účelové podpoře.
- e) Vytvářet podmínky pro kariérní rozvoj mladých (začínajících) výzkumníků a výzkumnic v oblasti BV.
- f) Posilovat kulturu bezpečnosti v rámci výzkumného prostředí a podporovat odpovědný přístup k realizaci citlivého výzkumu a nakládání s jeho výstupy – na základě vědomého zvažování rizik a možných negativních dopadů.
- g) Podporovat rozvoj agendy odpovědného výzkumu s ohledem na specifika BV, zejména v oblasti etického zakotvení výzkumných aktivit a rozhodovacích procesů. Omezit širokou implementaci principů Open Science tam, kde je to odůvodněné povahou výzkumu.

#### **Opatření:**

1. Zřizovat odborné poradní orgány (rady programů BV) převážně na uživatelském principu, tedy s důrazem na zastoupení renomovaných expertů z řad bezpečnostních sborů a ústředních správních úřadů. Výjimky budou vyplývat pouze ze specifického zaměření jednotlivých programů, přičemž musí být zachována zásada nepodjatosti.
2. Aktivně zapojovat uživatelské organizace do formulace programových priorit a hodnocení projektů na všech úrovních, se zvláštním důrazem na odborné a výkonné složky. V této souvislosti dále udržovat a rozvíjet osvědčený systém uživatelského hodnocení.

3. Koordinovat přístupy s ostatními poskytovateli podpory ve vztahu k tematickým oblastem BV a předcházet duplicitám v rámci národního systému podpory VaVal.
4. Před zahájením nových strategických iniciativ systematicky vyhledávat synergie s existujícími aktivitami, přičemž bude preferováno využívání již dostupných nástrojů – zejména v oblastech mezinárodní a průmyslové spolupráce.
5. V souladu s Metodickým doporučením komunikace BV dále rozvíjet jednotný rámec aktivní prezentace BV, včetně ucelené vizuální identity pro celý systém i jednotlivé programy. Tato identita by měla být uplatňována ve všech relevantních veřejných aktivitách, zejména v jednotných informačních zdrojích.
6. Genderová rovnost bude i nadále zohledňována při hodnocení výzkumných organizací jako jedno z kritérií. Na úrovni programů bude přístup přizpůsoben jejich specifikům – s důrazem zejména na program IMPAKT 2. Zároveň bude podporováno vyšší zastoupení žen v poradních a rozhodovacích strukturách.
7. Podporovat aktivní zapojení mladých výzkumných pracovníků a pracovníc do projektů BV a vytvářet podmínky pro jejich odborný růst.
8. Zavést postupy etického screeningu projektů za účelem identifikace těch, u nichž hrozí riziko zneužití výsledků k protiprávnímu jednání nebo u nichž lze předpokládat závažné negativní dopady na společnost.
9. Podporovat zavádění interních postupů hodnocení rizik (risk assessment) ve výzkumných organizacích jako nástroje zajištění souladu s bezpečnostními a etickými standardy.
10. Vyhodnotit uplatňování výjimek v implementaci principů Open Science v podporovaných projektech v závislosti na charakteru a citlivosti prováděného výzkumu.

#### Indikátory plnění:

Cíle	Indikátory plnění	Trend/cílová hodnota
Specifický cíl a)	Zastoupení uživatelů výsledků v poradních orgánech programů a databázi hodnotitelů	Zajištění proporcionality
Specifický cíl b)	Rozvoj stávajících poradních orgánů	Posilování efektivity činnosti
	Účast zaměstnanců poskytovatele, případně jím nominovaných zástupců v poradních orgánech dalších poskytovatelů, odborných skupinách atd.	Posilování efektivity zastoupení
	Prezentace BV v rámci aktivit veřejné správy, akademického sektoru, výzkumných organizací, podnikateli a neziskovými organizacemi	Posilování efektivity prezentace BV
Specifický cíl c)	Rozvoj informačních zdrojů	Postupné zvyšování kvality

Specifický cíl d)	Gender jako kritérium hodnocení výzkumných organizací	Zavedení a aplikace schválené metodiky
	Gender jako kritérium hodnocení v rámci veřejných soutěží	Podle charakteru programu
	Podíl zastoupení žen v poradních orgánech	Postupné zvyšování podílu
Specifický cíl e)	Zapojení mladých (začínajících) výzkumníků a výzkumnic jako kritérium v rámci hodnocení veřejných soutěží	Podle charakteru programu
Specifický cíl f)	Metodika etického screeningu projektů	2028 - schválená metodika
Specifický cíl g)	Analytická zpráva k výjimkám z uplatňování principů Open Science	2028 - dokument

## 2.4 Podpora mezinárodní spolupráce

Mezinárodní dimenze BV představuje prostor s rostoucím strategickým významem. Díky silné podpoře na úrovni EU i dalších mezinárodních aktérů, stejně jako díky provázanosti s rozvíjejícím se trhem bezpečnostních technologií, se oblast mezinárodní spolupráce dynamicky rozvíjí. Tento trend nabízí řadu příležitostí pro české výzkumné organizace i inovativní podniky – od diverzifikace zdrojů přes rozšíření výzkumného portfolia až po posílení aplikačního potenciálu výsledků, a to zejména ve prospěch specializovaných bezpečnostních pracovišť. Zapojení do mezinárodní spolupráce navíc přináší přístup ke špičkovému know-how, novým typům zadání a neobvyklým partnerům, což výrazně přispívá ke zvyšování kvality celého výzkumného ekosystému. Tento pozitivní efekt je obzvláště patrný u vysoce specializovaných projektů realizovaných v rámci zahraničních programů.

MV se v této oblasti soustředí zejména na strategická jednání o budoucím směřování společně realizovaného BV – typicky v rámci nastavování tematických priorit rámcových programů EU. Zároveň v rámci svých kompetencí, společně s dalšími ústředními orgány státní správy, naplňuje závazky plynoucí z mezinárodních úmluv a z členství ČR v odborných pracovních skupinách a mezinárodních organizacích, které se zabývají vnitřní bezpečností a prevencí katastrof. Tyto závazky často zahrnují i požadavky na výzkumnou spolupráci či vývoj nových řešení.

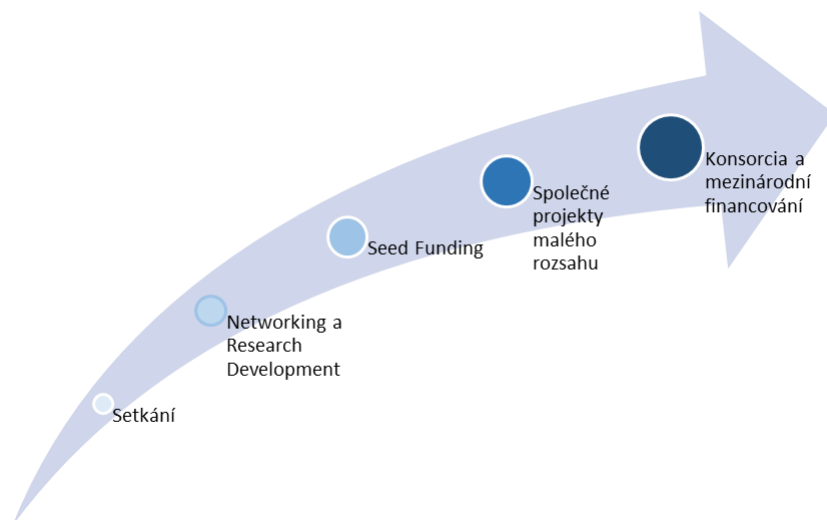
Přímá podpora mezinárodní spolupráce probíhá prostřednictvím programů BV (např. IMPAKT 1 a 2). Tyto programy umožňují financovat různé formy internacionalizačních aktivit, ať už se jedná o budování partnerství nebo přípravné a síťovací projekty (networking). V tomto smyslu MV pouze doplňuje nabídku možných podpor ve smyslu potenciálních modelů podpory (viz obrázek 10). Zatímco prvotní setkání se i v komunitě bezpečnostního výzkumu odehrávají především na odborných fórech a lze je dále realizovat s podporou nástrojů PROPED a CYBERVAC Ministerstva zahraničních věcí, velká mezinárodní konsorcia v BV potom relevantně podporuje Evropská komise v programu Horizont Evropa.

Možnosti podpory spolupráce nižší intenzity, vedoucí především k budování důvěry mezi partnery a plánování komplikovaných spoluprací, byly před uvedením programu IMPAKT 1 omezeny na soutěže v programu INTER EXCELENCE poskytovatele MŠMT. Tyto synergie MV nadále zachovává a soustředí se na kritický bod nastartování spolupráce a společných aktivit nízké intenzity.

Kromě přímé podpory využívá MV také nepřímé nástroje k posilování internacionalizace BV. Mezi ně patří především cílené aktivity zaměřené na rozvoj vztahů mezi českými a zahraničními výzkumnými

komunitami v oblasti BV. MV v tomto směru poskytuje informační podporu a zajišťuje roli ústředního kontaktního místa pro subjekty, které se mezinárodní spolupráci aktivně věnují.

**Obrázek 10: Dynamika internacionalizace a možné intervence**



V období realizace MKBV17+ se dařilo naplňovat opatření související s přímou gescí v oblasti mezinárodní spolupráce, a to zejména prostřednictvím aktivního zapojení do činnosti odborných poradních skupin a programového výboru EU. Realizaci některých dalších podpůrných aktivit však výrazně omezila pandemie COVID-19 a současné snižování personálních kapacit útvaru odpovědného za BV na MV. Za nejvýznamnější výsledek v této oblasti lze považovat úspěšnou podporu projektů realizovaných v rámci podprogramu 3 programu IMPAKT 1.

Při formulaci specifických cílů v oblasti mezinárodní spolupráce je nezbytné vycházet zejména z následujících skutečností:

- významu mezinárodní spolupráce v BV a příležitostí, které v tomto směru nabízí intenzivně podporované evropské a další zahraniční iniciativy; v návaznosti na aktivity MKBV17+ je žádoucí pokračovat v realizaci co nejširší škály podpůrných opatření – od rozšíření výzkumného portfolia přes diverzifikaci zdrojů až po posílení aplikačního potenciálu výsledků pro specializovaná bezpečnostní pracoviště,
- určení priorit mezi jednotlivými nástroji spolupráce, přičemž hlavním prostředkem internacionalizace zůstává účast v rámcových programech EU – ty se stále častěji zaměřují na témata, v nichž mohou české výzkumné subjekty uplatnit své silné stránky,
- aktuální úroveň zapojení českých subjektů do těchto nástrojů a jejich schopnosti plnit roli informačních a zprostředkovatelských aktérů.

#### **Specifické cíle:**

- a) Posílit účast českých výzkumných subjektů v rámcových programech EU, které se zaměřují na BV a tematické oblasti odpovídající silným stránkám českého výzkumného prostředí. Zároveň zajistit koordinaci této podpory s MŠMT.
- b) Zaměřit mezinárodní spolupráci na témata, která staví na konkurenceschopných národních výzkumných kapacitách nebo prokazatelném potenciálu jejich rozvoje. Výsledky těchto aktivit by

měly být uplatnitelné v ČR – ať už přímo u koncových uživatelů, v rámci jejich podpory, nebo v posilování domácí kapacity pro mezinárodně kvalitní BV.

- c) Podporovat zapojení partnerů na všech úrovních do poradních a podpůrných struktur mezinárodní spolupráce v oblasti BV a zároveň zajistit jasné a funkční vymezení jejich rolí.

#### Opatření:

1. Pravidelně vyhodnocovat stav mezinárodní spolupráce v oblasti BV a její informační zabezpečení. Na základě naplňování opatření MKBV25+ a dalších strategických dokumentů navrhovat potřebná doplnění či úpravy politik v rámci existujících platforem.
2. Zajistit dlouhodobou podporu činnosti delegáta v programovém výboru EU pro bezpečnostní výzkum, včetně vytvoření odpovídajícího odborného zázemí pro výkon této role.
3. Identifikovat a pravidelně aktualizovat priority a dílčí tematické okruhy mezinárodní výzkumné spolupráce v BV. Při jejich vymezení vycházet z evropských priorit, reálných kapacit českých výzkumných institucí a uplatnitelnosti výsledků v podmínkách ČR.
4. Aktivně rozvíjet další formy mezinárodní spolupráce – včetně vědecké diplomacie a bilaterálních aktivit – se zvláštním důrazem na navazování kontaktů v prioritních regionech a mezi klíčovými aktéry BV.
5. Podporovat zapojení koncových uživatelů do výzkumných projektů realizovaných v rámci rámcových programů EU. V rámci tohoto procesu vytvořit formalizovaný systém pro vyřizování žádostí o zapojení, včetně jasného vymezení kontaktní osoby či subjektu.
6. Zajistit účinnou koordinaci aktivit MV v oblasti mezinárodní spolupráce prostřednictvím účasti v Radě pro mezinárodní spolupráci ve VaVal.

#### Indikátory plnění:

Cíle	Indikátory plnění	Trend/cílová hodnota
Specifický cíl a)	Podíl českých subjektů zapojených do rámcových programů EU v oblasti BV	Zvyšování podílu
	Rozvoj podpůrných nástrojů a programů pro účast v mezinárodní spolupráci (např. podprogramy, institucionální podpora)	Zvyšování intenzity, efektivita
Specifický cíl b)	Podpora vymezených témat mezinárodní spolupráce prostřednictvím veřejných soutěží (primárně IMPAKT 2)	Finanční alokace směřující na podporu témat mezinárodní spolupráce
Specifický cíl c)	Aktivní účast delegáta ČR v programovém výboru EU	Dle standardů EU
	Rozvoj podpory pro posílení mezinárodní spolupráce na platformě odborné pracovní skupiny delegáta v programovém výboru, dle potřeby i na dalších platformách	Zvyšování efektivity

	Zavedení formalizovaného procesu zapojování konečných uživatelů do výzkumných projektů BV v rámcových programech EU	Určení kontaktních osob pro žádosti o zapojení do těchto aktivit a zpětná vazba od účastníků procesu
--	---	--

## 2.5 Financování výzkumu, personální kapacity a efektivní administrativa

BV se vyznačuje vysokou mírou specializace, zásadní rolí resortních výzkumných organizací (nejen v gesci MV) a výrazným zapojením jak výzkumných institucí, tak malých a středních podniků. Tato struktura předurčuje dvě klíčové charakteristiky systému financování: relativně nízkou míru finanční spoluúčasti a omezenou absorpční kapacitu. O to důležitější je zajištění **stability finančního výhledu** a schopnosti pružně reagovat na případné rozpočtové výkyvy, zejména na úrovni programových výzev a tematického zaměření. Účinnost podpory přitom nezáleží jen na její absolutní výši, ale zejména na **smysluplné a cílené alokaci prostředků**. Zachování alespoň mírně progresivního trendu ve financování je klíčové pro udržení zájmu kvalitních řešitelských týmů.

Personální zajištění BV je určující pro kvalitu jeho řízení. Efektivita činností závisí nejen na objemu vykonávané agendy, ale i na dostatečném počtu státních zaměstnanců vyčleněných k jejímu plnění a na **nastavení procesů**. Stávající rozsah povinných úkonů poskytovatele si vyžaduje silné administrativní i kontrolní kapacity, jejichž zátěž roste přímo úměrně počtu projektů a objemu financí. Paralelně se zvyšují nároky na analytickou a koncepční práci, zejména v souvislosti s hodnocením programů a institucí, což dále zvyšuje personální náročnost výkonu agendy.

Administrativní zajištění podpory je výsledkem potřeb a povinností jak ze strany poskytovatele, tak příjemců. Základní parametry procesu jsou jen obtížně měnitelné – musí být v souladu s rozpočtovými pravidly, požadavky politiky VaVal a kontrolními standardy. I přesto je klíčové hledat cesty, jak administrativní zátěž **systematicky snižovat**, a to zejména prostřednictvím technických a digitálních řešení. V tomto ohledu sehrává zásadní roli **informační systém bezpečnostního výzkumu** (ve kterém jsou realizovány všechny aktivity související s poskytováním podpory – ISTA/SISTA, Patriot), jehož další rozvoj by měl probíhat v souladu s politikou digitalizace a navazujícími národními iniciativami v oblasti VaVal.

Rozpočtový rámec navržený v rámci MKBV17+ vycházel z limitních možností státního rozpočtu, ale zároveň reflektoval nároky kladené na BV. Jako optimální byla stanovena roční výše účelové podpory 900 mil. Kč a institucionální podpory 135 mil. Kč, při tehdejší celkové výši rozpočtu VaVal. Cílový podíl BV na výdajích státního rozpočtu na podporu VaVal měl činit přibližně 2,74–3 % u celkové podpory a 4,53–4,99 % u podpory účelové. Těchto hodnot se však dosáhnout nepodařilo a opakované rozpočtové výkyvy nadále komplikují stabilní realizaci nástrojů podpory a vedou ke vzniku nespotřebovaných výdajů na straně jedné a zároveň k nepředvídatelnosti harmonogramů zadávání veřejných zakázek a vyhlášení veřejných soutěží na straně druhé.

Přestože MKBV17+ předpokládala postupné navýšování personálních kapacit až na 28 tabulkových míst již v roce 2018, skutečný stav se nejenže tomuto cíli nepřiblížil, ale došlo ke snížení z původních 18 na 15 pracovníků (stav k červnu 2025). Tento pokles nastal navzdory významnému nárůstu objemu vykonávaných činností v důsledku rostoucího počtu projektů, programů a s tím souvisejících povinností v oblasti hodnocení a reportingu. Záměr zajistit alespoň částečnou **externí odbornou podporu** nebyl naplněn, a to zejména z důvodu komplikací při zadávání veřejných zakázek.

Výrazným pozitivním krokem bylo rozhodnutí o využití systému ISTA od TA ČR. Tento krok umožnil přenos dobré praxe obou institucí nejen v oblasti výběru, monitoringu a hodnocení projektů, ale také při řízení smluvních vztahů, využívání širší databáze expertů a efektivnější práci s daty. V důsledku tohoto kroku došlo rovněž k významné **úspoře finančních prostředků**.

Pro vymezení specifických cílů v této oblasti systému podpory BV je proto nezbytné zohlednit následující skutečnosti:

- potřebu dlouhodobé stability finančního rámce, při zachování přiměřené dynamiky rozvoje,
- schopnost flexibilně reagovat na rozpočtové výkyvy a přizpůsobovat strukturu programového portfolia,
- nutnost sladění objemu vykonávané agendy s kapacitami lidských zdrojů, při využití externí odborné pomoci a zvyšování efektivity pracovních procesů,
- důraz na digitalizaci a technickou optimalizaci administrativních postupů a jejich propojení s relevantními systémy v rámci politiky VaVal.

#### Specifické cíle:

- a) Zajistit a dlouhodobě udržet rozpočtový rámec, který bude odpovídat reálným možnostem státního rozpočtu a zároveň reflektovat rozsah úkolů a tematických oblastí, jež systém podpory BV musí pokrývat.
- b) Stabilizovat a udržet adekvátní personální kapacity státních zaměstnanců pověřených plněním úkolů v oblasti koncepční, kontrolní a administrativní činnosti v rámci systému BV, s paralelním využitím udržitelné externí odborné podpory.
- c) Zvyšovat efektivitu systému podpory BV, zejména v oblasti poskytování veřejné podpory, prostřednictvím zavádění nástrojů procesního řízení, zvyšování kvality výkonu a systematického rozvoje digitalizace.

#### Opatření

1. Dosažení saturačních hladin financování bezpečnostního výzkumu a jejich stabilizace v dlouhodobém horizontu:

mil. Kč	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2035
<b>Rozpočet</b>	<b>773</b>	<b>773</b>	<b>900</b>	<b>1 000</b>	<b>1 100</b>	<b>1 200</b>	<b>1 200</b>	<b>1 300</b>
Institucionální podpora	125	125	153	170	195	215	230	255
<b>% institucionální podpory z rozpočtu</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
Účelová podpora	648	648	747	830	905	985	970	1 045
<b>% účelové podpory z rozpočtu</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>80</b>

2. Řízení rizik 1 (spouštěč: nižší rozpočtové zajištění celkové podpory BV). Hodnocení minulého období poukazuje na rozpočtovou nestabilitu, která představuje zásadní riziko i pro následující období. V návaznosti na to se stanovují tři hladiny celkového zajištění podpory BV a odpovídající režim podpory: při zajištění nad 130 % plánovaného rozpočtu se podpora realizuje v plném rozsahu včetně

spektra témat dvojího významu; při zajištění mezi 80–130 % se podpora zaměřuje na primární témata BV a část témat dvojího významu (například ochrana infrastruktur, bezpečný veřejný prostor nebo budoucnost bezpečnosti); při zajištění pod 80 % je podpora soustředěna výhradně na primární témata BV.

3. Řízení rizik 2 (spouštěč: nižší rozpočtové zajištění účelové podpory BV). Také v případě účelové podpory představuje rozpočtová nestabilita zásadní riziko. Stanovují se tři hladiny zajištění a odpovídající opatření: při zajištění nad 80 % požadované účelové podpory jsou programové nástroje implementovány v plném rozsahu; při zajištění v rozsahu 60–80 % se programové nástroje realizují v omezeném rozsahu a program TECHSEC není plně saturován; při zajištění pod 60 % jsou programové nástroje utlumeny na základní operační úroveň systému podpory BV, realizují se pouze programy IMPAKT a veřejné zakázky SECPRO a výzvy se vyhlášují podle dostupnosti prostředků.
4. Dosažení a udržení optimálního stavu státních zaměstnanců. Pro rok 2027 se předpokládá 17 systemizovaných míst, pro rok 2028 celkem 20 systemizovaných míst, pro rok 2029 celkem 21 systemizovaných míst, pro rok 2030 celkem 22 systemizovaných míst, pro rok 2031 celkem 23 systemizovaných míst a pro rok 2035 celkem 25 systemizovaných míst.
5. Stanovení rámce externí podpory a vypracování a realizace plánu jejího využití v průběhu implementace koncepce.
6. Rozvoj Informačního systému ISTA/SISTA ve spolupráci s TA ČR a dalšími partnery s cílem zjednodušení a usnadnění administrativních procesů pro všechny zúčastněné strany (při zachování specifických potřeb správy BV).
7. Rozšíření portfolia hodnotitelů a odborných expertů, včetně zavedení automatizovaného předvýběru oponentů pro jednotlivé návrhy projektů, zapracování algoritmu pro hodnocení klíčových výkonnostních indikátorů jejich činnosti a sledování spolehlivosti posudků.

#### Indikátory plnění:

Cíle	Indikátor plnění	Trend/cílová hodnota
Specifický cíl a)	Výše prostředků poskytovaných na BV v souladu s rozpočtovým rámcem dle stanovených parametrů	Zvyšování
Specifický cíl b)	Optimální početní stav zaměstnanců	Efektivita
Specifický cíl c)	Informační systém, kvalita podpory analytických, hodnotících a realizačních procesů	Rozšiřování služeb, efektivita

## 2.6 Prohlubování společenského přínosu bezpečnostního výzkumu

Jedním z klíčových aspektů efektivního uplatnění výsledků BV je inovační management na straně konečných uživatelů. Ačkoliv jeho realizace není přímo v kompetenci poskytovatele, představuje zásadní

faktor pro praktické využití výstupů. Do této oblasti spadá rovněž potřeba systematického sledování vývoje trhu bezpečnostních technologií a podpora přenosu znalostí mezi jednotlivými aktéry.

Samotný vznik a zavádění inovací je primárně v gesci bezpečnostních složek (z hlediska akvizice) a průmyslu (z hlediska produktizace). Systém podpory BV v tomto komplexním prostředí nemůže plnit dominantní nebo koordinační úlohu – mimo jiné i kvůli roztržitosti bezpečnostního trhu, který pokrývá širokou škálu technologií, zaměření i netechnologických řešení. Úlohou systému BV je proto zejména rozvíjet VaV aktivity a vytvářet podmínky pro efektivní komunikaci a přenos výsledků mezi koncovými uživateli, výzkumnými subjekty a potenciálními dodavateli inovací.

Prostředí, které umožňuje rychlé osvojování a implementaci nových poznatků, metod a technologií, je nezbytným předpokladem pro dlouhodobou efektivitu systému BV. Rozvoj tohoto prostředí by měl cílit především na silnější propojení výzkumu s praktickými potřebami konečných uživatelů, identifikaci překážek inovací a hledání cest k jejich odstranění, sledování vývoje bezpečnostního trhu a jeho trendů, a také na posilování spolupráce s průmyslem – s cílem co nejlépe využít stávající výsledky výzkumu.

Základem každého funkčního inovačního systému je kvalitní inovační management na straně uživatelů výsledků. Pouze promyšlený a strukturovaný přístup k identifikaci, prioritizaci, zajištění, implementaci a hodnocení inovací umožňuje dlouhodobý a systematický rozvoj schopností bezpečnostních složek. Takový přístup je také klíčovým předpokladem pro zavádění moderních forem podpory inovací – například akvizičních fondů pro malosériové produkty nebo nástrojů typu pre-commercial procurement (PCP), které lze uplatnit pouze tehdy, pokud existuje střednědobé a dlouhodobé akviziční plánování.

Transfer znalostí a technologií – tedy proces, jehož cílem je co nejrychlejší a nejefektivnější využití výsledků s aplikačním potenciálem – není v ČR dostatečně podporován. Systémová podpora transferu je fragmentovaná a naráží na řadu překážek<sup>17</sup>:

- Národní legislativa opomíjí význam transferu a často jej zatěžuje nadbytečnými byrokratickými a administrativními požadavky.
- Systém financování aplikovaného výzkumu často vytváří nerovnováhu mezi výzkumnými organizacemi a aplikační sférou.
- Podpora proof-of-concept projektů je nedostatečná, neexistuje efektivní pomoc při zakládání spin-off firem, jako je to běžné v zahraniční praxi.
- Chybí jednotná kritéria pro hodnocení kvality aplikovaného výzkumu a jeho společenského dopadu.

Odstranění těchto překážek si vyžádá meziinstitucionální koordinaci a legislativní změny na nejvyšší úrovni. V rámci své působnosti však může MV jako poskytovatel státní podpory uplatnit cílená opatření – například zakotvit požadavek na zajištění transferu jako jednu z podmínek pro poskytnutí podpory, nebo zařadit kvalitu transferu mezi hodnotící kritéria projektů. Specifickým případem je transfer znalostí uvnitř bezpečnostního systému ČR, který s sebou nese zvláštní požadavky a omezení.

Analýza plnění MKBV17+ ukazuje, že právě v oblasti transferu a podpory inovačního prostředí došlo k výraznému podcenění – a to jak z hlediska systémového přístupu, tak kvůli nedostatečnému využívání externí odborné podpory. Pro další období je proto nezbytné vytvořit ucelený rámec založený na standardizaci procesů, funkčním modelu spolupráce s externími odborníky a účelném využívání výstupů jednotlivých aktivit.

Z tohoto důvodu je třeba do specifických cílů systému podpory BV začlenit zejména:

- potřebu systematického rozvoje proinovačního prostředí jako podmínky pro dlouhodobou efektivitu systému,
- odstranění deficitů souvisejících s absencí strategického přístupu k monitoringu, analýze a využívání odborné expertizy,

---

<sup>17</sup> Zdroj: „TRANSFER ZNALOSTÍ A TECHNOLOGIÍ a jak ho podpořit v ČR“, expertní stanovisko AV ČR 02/2022.

- rozvoj a podporu transferu znalostí a technologií, motivovanou jak rostoucím portfoliem výsledků BV, tak rostoucí poptávkou ze strany uživatelů i politickými prioritami v této oblasti.

#### **Specifické cíle:**

- a) Provést systematické zmapování úrovně znalostí a dovedností v oblasti inovačního managementu u konečných uživatelů výsledků BV. Současně posilovat jejich povědomí o důležitosti zavedení inovačního řízení, včetně schopnosti identifikovat překážky bránící zavádění inovací a nacházet způsoby jejich odstranění.
- b) Zavést pravidelný a cílený monitoring trhu bezpečnostních technologií a jeho vývojových trendů s cílem lépe nasměrovat podporu VaVal. Podpora má zahrnovat i aktivity příjemců zaměřené na navazování průmyslové spolupráce a maximalizaci využití dostupných výzkumných výstupů.
- c) Posílit motivaci k transferu znalostí a technologií vzniklých v rámci BV – a to jak prostřednictvím podmínek spojených s poskytnutím podpory, tak zakotvením příslušných hodnoticích kritérií do systému hodnocení dosažených výsledků.

#### **Opatření:**

1. Vyhodnotit stav inovačního řízení u uživatelů výsledků BV po roce 2027, definovat jeho klíčové parametry a vytvořit nástroj pro jeho pravidelné sledování.
2. Zpracovat analytickou studii hlavních procesů, které ovlivňují využitelnost výsledků BV – zejména v oblasti identifikace potřeb uživatelů, promítání těchto potřeb do výzkumných zadání a následné implementace výstupů v praxi, a to jak z pohledu příjemců, tak uživatelů.
3. Realizovat komplexní studii českého trhu bezpečnostních technologií se zaměřením na malé a střední podniky a inovačně aktivní subjekty. Studie bude sloužit jako východisko pro směřování výzkumné podpory i navazující průmyslové spolupráce.
4. Vypracovat výhledové tematické studie pro klíčové oblasti BV a jejich podskupiny, které umožní strategické plánování a včasnou identifikaci technologických příležitostí.
5. Poskytovat podporu příjemcům při vyhledávání možností průmyslové spolupráce – a to buď za účelem zajištění výroby a zavedení výsledků do praxe, nebo za účelem jejich dalšího komerčního využití.
6. Zavést do podmínek poskytování podpory povinnost příjemce zajistit odpovídající formu transferu dosažených výsledků – např. prostřednictvím smluvních ustanovení nebo zadávací dokumentace.
7. Implementovat do systému BV cílené nástroje na podporu transferu strategických a technologicky nadějných výsledků – jako jsou programy proof-of-concept nebo akcelerační schémata podporující zakládání spin-off společností vázaných na přelomová výzkumná řešení.
8. Stanovit jednotná a stabilní kritéria pro hodnocení kvality transferu výsledků a jejich společenského dopadu. Tato kritéria začlenit do hodnoticích procesů na úrovni projektů, programů i výzkumných organizací.
9. Podporovat zavádění flexibilnějších pravidel pro nakládání s výsledky duševního vlastnictví, které vznikly v rámci výzkumných projektů, s cílem podpořit jejich praktické uplatnění.

## Indikátory plnění:

Cíle	Indikátory plnění	Trend/cílová hodnota
Specifický cíl a)	Zmapování znalostí o procesu identifikace potřeb uživatelů a stavu inovačního managementu u konečných uživatelů výsledků	Analytický dokument
	Analýza potřeb uživatelů a hlavních procesů směřujících k zajištění využitelnosti výsledků BV	Studie
Specifický cíl b)	Zavedení mechanismu pravidelného sběru dat o trhu bezpečnostních technologií a jeho trendech	Dokument
Specifický cíl c)	Zakotvení povinnosti transferu do smluvní dokumentace a zadávání zakázek	Standardizace/zadávací dokumentace, smlouvy
	Zavedení indikátorů pro hodnocení transferu v rámci hodnocení projektů a programů <sup>18</sup>	Implementace do hodnocení

## 2.7 Monitoring, evaluace, zajištění kvality a efektivity podpory

Vytváření kultury systematického monitoringu a evaluace představuje klíčový předpoklad pro dlouhodobou kvalitu a účinnost systému podpory BV. Rozvoj této oblasti zahrnuje především budování analytických kapacit pro ucelené zpracování celého spektra podpořených aktivit, formativní využívání získaných poznatků při tvorbě nových programů a cílenou podporu synergických vazeb mezi jednotlivými nástroji podpory.

S ohledem na nově koncipovanou podobu systému BV jako komplexního a vzájemně provázaného portfolia je nutné sladit hodnotící a reportingové procesy. Výstupy z jednotlivých aktivit by měly být propojeny s monitoringem vývojových trendů celého systému prostřednictvím souboru holisticky zaměřených indikátorů.

V průběhu realizace MKBV17+ došlo k dílčímu posunu v rozvoji analytických nástrojů, především v rámci příprav programových dokumentů či hodnotících zpráv. Struktura hodnotících výstupů se ustálila a umožňuje pravidelnou aktualizaci v návaznosti na vývoj vědní a bezpečnostní politiky. Tuto praxi je vhodné zachovat a dále rozvíjet prostřednictvím doplňování specifických datových výstupů podle aktuálních potřeb.

Monitoring a evaluace dopadů implementace výsledků výzkumu byly v rámci MKBV17+ zaváděny jako nové prvky při realizaci programů první generace (např. VG - Program bezpečnostního výzkumu České republiky 2010–2015, VF - Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu v letech 2010–2016). Toto období lze považovat za pilotní fázi, během níž se ověřovaly různé přístupy k evaluaci. V navazující koncepci MKBV25+ by mělo dojít ke standardizaci těchto procesů a k nastolení jejich stabilního a předvídatelného fungování ve střednědobém horizontu.

Zvláštní důraz je kladen na zajištění transparentnosti rozhodovacích procesů a dodržování zásad nezávislého rozhodování. Vzhledem k nadresortnímu a mezioborovému charakteru BV představují tyto

<sup>18</sup> Např.: Počet ohlášených vynálezů · Počet podaných přihlášek patentů / užitných vzorů · Počet podepsaných licenčních dohod (resp. opcí), včetně licenčních ujednání v rámci spoluprací · Počet a rozsah aplikačních partnerství · Výše inkasovaných licenčních příjmů · Počet založených spin-off společností · Výdaje na ochranu duševního vlastnictví.

aspekty klíčovou podmínku důvěryhodnosti celého systému. V této oblasti je vhodné přímo navázat na osvědčené mechanismy a praxi z minulého období a dále je systematicky rozvíjet.

Otázka využívání zkušeností a reflexe předchozích etap byla v rámci MKBV17+ sice uplatňována, nicméně přetrvávaly nedostatky v podobě nesystematického přístupu. Řada evaluačních aktivit byla realizována až retrospektivně při přípravách na nové výzvy či programy. V rámci MKBV25+ je proto nezbytné standardizovat proces učení se ze zkušeností a začlenit jej jako nedílnou součást všech etap řízení systému BV.

Pro stanovení specifických cílů v této oblasti systému podpory BV je proto nutné zohlednit zejména:

- potřebu standardizace procesů a dosažení stability ve střednědobém horizontu ve všech výše uvedených oblastech, včetně systematického zavádění postupů učení se ze zkušeností,
- nutnost navázat na dosažené výsledky v oblasti transparentnosti rozhodovacích procesů a dodržování zásad nezávislého rozhodování a dále je rozvíjet.

#### **Specifické cíle:**

- a) Dosáhnout schopnosti provádět důkladnou analytickou reflexi celého podpořeného pole BV a využívat získané poznatky k formování cílů a programů BV, včetně zavedení jednotného rámce pro monitoring.
- b) Stanovit jednotnou strukturu, periodicitu a rámcový obsah monitorovacích a hodnotících zpráv v oblasti BV.
- c) Rozvíjet systematické sledování implementace výsledků výzkumných projektů.
- d) Se záměrem průběžně zvyšovat efektivitu využívání veřejných prostředků při zachování důrazu na transparentnost rozhodovacích procesů posilovat nepodjatost poradních orgánů a uplatňovat nové přístupy pro efektivní prioritizaci podporovaných projektů.
- e) Posílit proces institucionálního učení, založený na systematickém vyhodnocování dosavadních zkušeností a jejich využití v budoucích rozhodovacích procesech.

#### **Opatření:**

1. Navázat na dosavadní zkušenosti se zpracováním podpůrných dokumentů k MKBV25+ a dále rozvíjet systém stálých absolutních a relativních indikátorů pro sledování vývoje BV.
2. Stanovit závaznou strukturu hodnotících zpráv o systému podpory BV a vypracovat Průběžnou hodnotící zprávu a Závěrečnou hodnotící zprávu o stavu systému podpory BV.
3. Vytvořit jednotný proces sledování implementace výsledků projektů napříč programy veřejných soutěží schválenými po přijetí MKBV25+.
4. Revidovat resortní regulatorní rámec MV, který slouží jako standard pro programy BV a jako doporučení pro širší komunitu relevantních uživatelů.
5. Usilovat o maximální zjednodušení smluvní dokumentace s využitím osvědčených praxí MV i ostatních poskytovatelů, s důrazem na digitalizaci celého smluvního procesu a sledování smluvního vztahu.
6. Přehodnotit proces nakládání s výsledky výzkumu a vývoje realizovaného formou veřejných zakázek, s ohledem na zájem příjemců podpory a minimalizaci byrokratické zátěže.

7. Identifikovat a sjednotit stávající nástroje pro proces institucionálního učení, tak aby byly funkčním rámcem pro identifikaci, analýzu a praktické využití informací o postupech, činnostech, zdrojích i rizicích, kterým organizace čelí.
8. Ve spolupráci s pracovními skupinami Národní RIS3 strategie systematicky využívat výstupy z monitoringu mise „Posílení odolnosti společnosti proti bezpečnostním hrozbám“ a dalších RIS3 projektů orientovaných na aplikovaný VaVal v ČR.

#### Indikátory plnění:

Cíle	Indikátor plnění	Trend/cílová hodnota
Specifický cíl a)	Zpracování jednotného hodnotícího rámce včetně seznamu indikátorů	Dokument
Specifický cíl b)	Zpracování monitorovacích a hodnotících zpráv dle požadavků a standardů hierarchicky nadřazených dokumentů	Průběžně 31. března 2028 předložení průběžného hodnocení RVVI 31. prosince 2032 předložení závěrečného hodnocení vládě (po projednání RVVI)
Specifický cíl c)	Pravidelné sledování a vyhodnocování procesu implementace výsledků	Průběžně
Specifický cíl d)	Transparentnost rozhodovacích procesů	Naplňování norem
Specifický cíl e)	Identifikace aktuálně využívaných nástrojů procesu učení se ze zkušeností	Zpráva

### 3 Výhled rozvoje systému podpory bezpečnostního výzkumu ČR po roce 2031

Zatímco období platnosti historicky první MKBV09+ charakterizovala potřeba zajistit základní schopnosti podpory BV na operativní, programové i koncepční úrovni, MKBV17+ představovala snahu o konsolidaci a rozvoj celého systému podpory v úzké vazbě na vlastnosti a potřeby jeho jednotlivých aktérů, tj. výzkumné a inovační sféry. Jakkoliv je možnost predikce požadavků na tento podpůrný systém pro období po roce 2031 problematická, lze předpokládat, že nové výzvy budou mít systémový charakter a budou vyžadovat zásadní inovace v pohledu na mechanismy podpory i formy jejich implementace.

Kromě trvajících potřeby hlubšího propojení podpory a inovačního řízení u konečných uživatelů vyvstanou znovu otázky dostupnosti adekvátní infrastruktury ve výzkumné a vývojové sféře, posílí význam problematiky spolupráce se startupy či obecněji tzv. netradičními dodavateli, a především pod tlakem rychle rostoucích výdajů na obranu (a konsekventně také na obranný VaV) vyvstane zásadní kompetenční otázka ohledně financování a řízení celého systému podpory. Bez výrazného posílení politické a organizační legitimacy poskytování podpory na BV může tento systém čelit existenčním výzvám, jakkoliv lze empiricky prokázat, že byl doposud ve vzájemném srovnání relativně efektivní, přínosný, a **především významně otevřenější širokému spektru aktérů, a to v plném souladu s požadavky vědní politiky.**

Formativní vliv na rozvoj BV budou mít nejen trendy ve vztahu bezpečnost/inovace/hrozby, které pravděpodobně čeká ještě dynamičtější vývoj, než byl patrný doposud, a které s velkou pravděpodobností zásadně ovlivní rozsah požadavků na zázemí celého systému podpory (administrativní, infrastrukturní a kapacitní ve výzkumných organizacích). Vedle toho budou mít zásadní vliv pravděpodobně také trendy ve zcela nesouvisejících oblastech podpory, jejichž parametry se budou pod vnějším tlakem měnit s pravděpodobnými významnými dopady napříč celým systémem podpor v rámci vědní politiky.

Pro období po roce 2031 bude naprosto klíčové udržení stability, přehlednosti a předvídatelnosti podpory během období platnosti MKBV25+, protože systém BV bude čelit výrazně lépe dotované konkurenci v pomyslném souboji o limitované kapacity výzkumné a inovační sféry (podobně jako tomu je u uživatelského segmentu).

Trendy pro nadcházející období a rozvojové výzvy pro období po roce 2031 se budou dotýkat zejména následujících oblastí, ve kterých bude zřejmě nutné odpovídajícím způsobem definovat nebo redefinovat roli poskytovatele.

#### Organizace

Systém resortně ukotvených podpor má své výhody i nevýhody, odložená debata o organizačním zakotvení specializovaných podpor bude pravděpodobně v centru rozhodování o podobě systému po roce 2031, a to zejména v kontextu některých snah v oblasti obranného, ale i kosmického VaVal.

Role celého podpůrného systému se bude pravděpodobně průběžně v následujícím období měnit a v období po roce 2031 lze očekávat nutnost změnit alespoň část celého modelu, který podporu BV dosud provádí. Zejména lze předpokládat tlak na posílení role poskytovatele jako zprostředkovatele transferu, resp. inovací. Při stále přetrvávající rozpočtové volatilitě půjde o zásadní výzvu. Lze také očekávat protichůdné snahy o emancipaci konečných uživatelů ve smyslu fragmentace nástrojů a přesunu části podpor mimo stávající model systému poskytování.

Organizační ukotvení systému podpory a redefinice jeho rozsahu proto budou s největší pravděpodobností hlavní výzvou pro koncepci 2032+.

V neposlední řadě bude pro období po roce 2031 zásadní také programové propojování a aktivní vytváření synergií s ostatními nástroji tam, kde systém BV sám nemůže naplnit cíle nebo ambice kvůli omezenému rozsahu (např. kosmické aktivity, ale i využívání kosmického průmyslu). Role poskytovatele se tak zásadně promění od toho, kdo implementuje programy (s velmi omezenou vlastní kapacitou) k tomu, kdo koordinuje a aktivně vyjednává ve jménu zájmů vlastní skupiny partnerů, formované napříč uživateli i řešiteli. Bude tedy potřeba přejít od striktně úředního výkonu ke svébytné tvorbě politiky BV jako samostatného nástroje inovací v bezpečnostní oblasti.

### **Podpora**

Stávající formáty programů naráží na své limity, a to v oblasti flexibility, ale také na limity hodnotících procesů, dané shlukováním podle nástrojů, nikoliv podle témat. Období 2025+ by měla charakterizovat snaha o překročení těchto limitů a přípravu na transformaci portfolia podpory z nástrojově orientovaného na tematicky orientované.

Zásadní výzvou v období 2031+ bude dostatečně pestrá, ale nekomplikovaná možnost zprostředkování transferu a inovací, a to nejen vůči primárním uživatelům, ale také v rámci synergií s dalšími politikami. Půjde o výzvu nejen organizační, ale i finanční.

Hlavní roli v systému bude nadále hrát veřejná výzkumná sféra, jakožto dodavatel specializovaných schopností do projektů, ale také jako správce specializované infrastruktury a zdroj specializovaných lidských zdrojů pro průmysl. Zachování vysoce specializovaných pracovišť (pravděpodobně více specializovaných než dnes) bude pokračující výzvou pro nástroje podpory i z hlediska stability rozpočtu. Samostatnou kapitolu bude tvořit podpora a rozvoj dedikované a specializované výzkumné, ale i testovací a vyhodnocovací infrastruktury pro BV, která v současnosti není nijak řešena (systém explicitně stojí na využití obecných investic). Její role při zachování kvality výstupů z podpory rychle poroste.

Specializovaná výzkumná pracoviště (součásti bezpečnostního systému) budou v nadcházejícím období čelit výzvě v podobě zachování kvalitativního standardu a plánování dalšího rozvoje. Jejich relevance je sice v celém systému podpory vysoká, zároveň se ale ukazuje, že může být velmi specifická. Do budoucna bude podmíněna zachováním alespoň relevantní rozvojové dynamiky, pokud ne nastartováním intenzivního rozvoje. Tomu stávající formát institucionální podpory neodpovídá a bude jej zřejmě potřeba nejpozději v rámci koncepce 2031+ významně redefinovat.

### **Mezinárodní aktivity**

Mezinárodní aktivity a zejména jejich aktivní rozvoj a podpora narostou v nadcházejícím období na významu a je třeba jim v úvaze o období po roce 2031 věnovat významnější prostor. Ukončení operačních programů ve stávající podobě a přechod do režimu plátce, namísto čistého příjemce v EU přinese významný tlak na financování širokého spektra schopností výzkumné sféry a šířeji, výzkumné politiky. Evropské programy se tak stanou daleko významnějším zdrojem prostředků pro domácí instituce, než je tomu doposud. V období do roku 2031 musí směřovat úsilí klíčových organizací k navázání stabilních partnerství s dlouhodobě úspěšnými evropskými subjekty. Po roce 2031 by se tato

partnerství měla proměnit v zásadní aktivitu na poli rámcových programů, včetně posilování role v evropském BV.

Zároveň, protože je veřejně financovaný aplikovaný VaV zdrojem řady výsledků, které by jinak komerční subjekty neměly zájem vytvářet nebo by je s ohledem na různé bariéry vytvářet nemohly, představují tyto výsledky specifickou oblast potenciálního přínosu dalším politikám. Synergie s těmito politikami by měla být do roku 2031 prověřena a v dalším plánovacím období systematicky implementována. Tomu může sloužit efektivně řada nástrojů, které již v současnosti existují, nicméně při jejich realizaci není k dispozici dostatek informací ve vztahu k potenciálu využití výsledků BV nebo jejich přenosu tímto směrem.

Třetí oblast příležitostí představuje nově legislativně otevíraný prostor pro dynamičtější mezinárodní spolupráci poskytovatele, resp. širší možnosti motivace klíčových výzkumných skupin/center v BV k vytváření dlouhodobých a stabilních strategických partnerství na bilaterální úrovni v zemích, kde existuje silně zakořeněná a efektivní kultura bezpečnosti a bezpečnostního VaV. Po roce 2031 budou taková partnerství klíčem ke konkurenceschopnosti zejména aplikovaného BV a nástrojem omezujícím zaostávání tam, kde selžou snahy o budování dostatečných domácích kapacit.

## 4 Odkazy a datové zdroje

- [1] Analýza pole bezpečnostního výzkumu. Technologické centrum Praha a FSV UK, 2023.
- [2] Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu ČR 2017–2023 s výhledem do roku 2030. Ministerstvo vnitra ČR (2017). <https://www.mvcr.cz/vyzkum/clanek/koncepce-meziresortni-koncepce-podpory-bezpecnostniho-vyzkumu-cr.aspx>
- [3] Souhrnná zpráva o realizaci Meziresortní koncepce bezpečnostního výzkumu ČR 2017–2023 s výhledem do roku 2030. Ministerstvo vnitra ČR (2024).
- [4] Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 2017+). Úřad vlády ČR, Odbor Rady pro výzkum, vývoj a inovace (2017). <https://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=799796>
- [5] Informační systém výzkumu, vývoje a inovací. Úřad vlády ČR, Rada pro výzkum, vývoj a inovace. <https://www.isvavai.cz/>
- [6] Databáze e-CORDA - External Common Research Data Warehouse. Directorate-General for Research and Innovation, European Commission.
- [7] Horizont Evropa. Technologické centrum Praha. <https://www.horizontevropa.cz/cs>
- [8] Sítě spolupráce v oblasti bezpečnostního výzkumu. Interaktivní vizualizace, Technologické centrum Praha. <https://svizualizace.tc.cas.cz/STRAT-SEC/>
- [9] COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS on the Global Approach to Research and Innovation Europe's strategy for international cooperation in a changing world (COM/2021/252 final/2). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex%3A52021DC0252R%2801%29>
- [10] TRANSFER ZNALOSTÍ A TECHNOLOGIÍ a jak ho podpořit v ČR, expertní stanovisko AV ČR 02/2022

## 5 Seznam zkratek

BV	bezpečnostní výzkum
CBRN	chemické, biologické, radiační a jaderné (hrozby)
IMPAKT 1	Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019–2025 (program)
IMPAKT 2	Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026–2031 (program)
IZS	Integrovaný záchranný systém
MKBV09+	Meziresortní koncepce bezpečnostního výzkumu a vývoje ČR do roku 2015
MKBV17+	Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu ČR 2017–2023 s výhledem do roku 2030
MKBV25+	Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu ČR na roky 2025–2031 s výhledem do roku 2035
MO	Ministerstvo obrany ČR
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
MV	Ministerstvo vnitra ČR
OPSEC	Otevřené výzvy v bezpečnostním výzkumu 2023-2029 (program)
PCP	zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi (pre-commercial procurement)
RIS3	Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci ČR 2021–2027
RRI	odpovědný výzkum a inovace (responsible research and innovation)
RVVI	Rada pro výzkum, vývoj a inovace
SECPRO	Program bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2022–2027
SECPRO 2	Program bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2028–2033
SECTECH	Program bezpečnostního výzkumu ČR 2021–2026: vývoj, testování a evaluace nových bezpečnostních technologií
TA ČR	Technologická agentura ČR
TECHSEC 1	Technologické výzvy v bezpečnostním výzkumu (program)
TRL	úroveň technologické připravenosti (technology readiness level)
VaV	výzkum a vývoj
VaVal	výzkum, vývoj a inovace

## 6 Seznam samostatných příloh

Analýza pole bezpečnostního výzkumu