

## Shrnutí:

Článek se zabývá otázkou, nakolik se dualismus soukromého a veřejného práva projevuje v oblasti regulace zadávání veřejných zakázek. Po stručném úvodu přibližujícím koncept dualismu soukromého a veřejného práva, jeho sporné otázky, ale zároveň i praktické dopady do práv a povinností jednotlivých osob se autor nejprve zabývá povahou právní úpravy zadávání veřejných zakázek. Dospívá k závěru, že právní úprava na tomto poli má hybridní povahu. Nejobsáhlejší část článku je pak věnována otázce, nakolik je pojmové instrumentarium použité ve veřejnoprávních normách, které však má svůj původ v právu soukromém, vykládáno v souladu s jeho chápáním v oblasti soukromého práva, nebo autonomně. Na pozadí rozsáhlé rozhodovací praxe správních soudů pak dovozuje, že navzdory ideální představě jednoty právního řádu je uplatňován výklad autonomní.

**Klíčová slova:** veřejné zakázky, soukromé a veřejné právo, jednota právního řádu, veřejnoprávní regulace smluvní kontraktace, dissimulované veřejné zakázky, smlouva o smlouvě budoucí, změna závazku ze smlouvy, autonomní výklad právních pojmů v oblasti veřejného práva, veřejný zájem.

## **Manifestations of the dualism of private and public law in the area of legal regulation of public procurement – summary:**

This article deals with the question to what extent the dualism of private and public law is reflected in the regulation of public procurement. After a brief introduction to the concept of dualism of private and public law, its controversial issues, but also its practical implications for the rights and obligations of individuals, the author first discusses the nature of public procurement regulation. He concludes that the legislation in this field is hybrid. The most comprehensive part of the article is devoted to the question to what extent the conceptual instrumentarium used in the public law norms, which, however, has its origin in private law, is interpreted in accordance with its understanding in the field of private law or autonomously. Against the background of the extensive case-law of the administrative courts, the author then concludes that, despite the ideal of the unity of the legal order, an autonomous interpretation is applied.

**Keywords:** public procurement, private and public law, unity of the legal order, public law regulation of contracting, dissimulated public contracts, contract on future contract, change in the obligation arising from a public contract, autonomous interpretation of legal concepts in the field of public law, public interest.