

odbor bezpečnostní politiky
Nad Štolou 3
17034 Praha 7

Č. j. MV-198261-3/OBP-2025

Praha 10. prosince 2025

Výkladové stanovisko k zasláným dotazům k problematice označování zbraní

K některým dříve Ministerstvu vnitra zasláným dotazům k problematice označování zbraní identifikačními údaji podle nové právní úpravy účinné od 1. ledna 2026 uvádíme:

1. Jaká je přesná definice pojmu „uvedení na trh“ ve smyslu zák.č. 90/2024 Sb. v kontextu právní úpravy EU a jak se liší od pojmu „dodání na trh“?

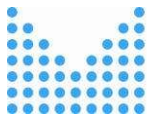
Odpověď MV: Nový zákon č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NZoZ“), je stejně jako dosavadní zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, normou implementující evropské předpisy vydávané podle čl. 114 Smlouvy o fungování EU, tj. předpisy, jejichž účelem je vytvoření a fungování vnitřního trhu. Pro interpretaci těchto předpisů se použije mj. metodický dokument vydávaný a aktualizovaný Evropskou komisí – „Modrá příručka“ k provádění pravidel EU pro výrobky (aktuální verze z roku 2022, viz Sdělení Komise 2022/C 247/01). Pojmy „uvedení na trh“ a „dodání na trh“ jsou definovány tímto dokumentem, nejedná se tedy o názor Ministerstva vnitra.

Dle „Modré příručky“ (str. 19) pak platí:

„Výrobek je dodán na trh, je-li dodáván na trh Unie za účelem distribuce, spotřeby nebo použití v rámci obchodní činnosti, a to buď za úplatu, nebo bezplatně.“

„Výrobek je uveden na trh, když je poprvé dodán na trh Unie. Podle harmonizačních právních předpisů Unie může být každý jednotlivý výrobek uveden na trh Unie pouze jednou.“

2. Je nutno zbraně vyrobené nebo vzniklé úpravou zbraní jiných kategorií (přestavba) do 31.12.2025 a označené podle původní úpravy před prvním



uvedením na trh v době po 1.1.2026 dooznačovat na všech jejich hlavních částech podle zák.č. 90/2024 Sb. (např. u Sa 58 tedy myšleno jak na závorníku tak jeho nosiči?)?

Odpověď MV: V případě, že je zbraň uváděna na trh po 1. lednu 2026, musí bez ohledu na dobu své výroby splňovat již požadavky NZoZ a podzákoných předpisů vydaných k jeho provedení. Pokud jde ale o zbraň, která byla před nabytím účinnosti NZoZ uvedena a na trh a byla platně ověřena, pak nutnost „dooznačení“ nevzniká.

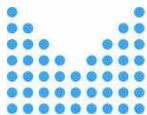
3. Je nutno u zbraní, jež byly v minulosti v ČR nebo jinde uvedeny na trh ale nejsou označeny podle platné úpravy, po jejich opakovaném dodání na trh držitelem ZL po 1.1.2026 v rámci obchodní činnosti dooznačovat všechny jejich hlavní části?

Odpověď MV: Ustanovení § 86 NZoZ upravující požadavky na označení zbraně identifikačními údaji se s ohledem na § 150 odst. 19 NZoZ nepoužije na zbraně, které byly přede dnem nabytí účinnosti nové právní úpravy uvedeny na trh a platně ověřeny, pokud v době svého uvedení na trh ověřování podléhaly. Samotný fakt, že byla zbraň na trh uvedena tedy nestačí pro vyloučení povinnosti označení identifikačními údaji dle § 86 NZoZ, pokud se jednalo o zbraň, která není ověřena, ač v době svého uvedení na (civilní trh) ověřování podléhala; taková situace může nastat zejména v případě zbraní uvedených na trh přede dnem nabytí účinnosti nové právní úpravy v jiném členském státu EU, který současně ale není členem CIP.

4. Jak definovat „zvláštní historickou hodnotu“ zbraně? Je to objektivní kategorie nebo záleží na subjektivním hodnocení vlastníka. Pokud se jedná o objektivní kategorii, která autorita určí, která zbraň má „zvláštní historickou hodnotu“?

Odpověď MV: „Zvláštní historická hodnota“ musí být podle názoru Ministerstva vnitra dána určitými objektivními historickými skutečnostmi, které se týkají dané konkrétní zbraně a ve kterých se navíc odráží určitý širší společenský zájem na zachování původního stavu dané konkrétní zbraně.

5. Je nutno u zbraní dovezených do ČR před 1.1.2026, které již byly v minulosti uvedeny na trh v cizině před dalším dodáním na trh po 1.1.2026 držitelem ZL v



rámci jeho obchodní činnosti dooznačovat všechny jejich hlavní části dle zák.č. 90/2024 Sb.?

Odpověď MV: Viz odpověď ad 3. V případě zbraní, které byly (1) uvedeny na trh v rámci vnitřního trhu EU a které (2) byly platně ověřeny (tj. dle CIP) se označení dle § 86 NZoZ nevyžaduje, v ostatních případech nicméně ano.

6. Je nutno u zbraní, jež jsou vyváženy z ČR na licenci dle zák.č. 38/1994 Sb. jako vojenský materiál, jsou označeny dle původní úpravy a nebyly do 1.1.2026 uvedeny na trh, dooznačovat všechny jejich hlavní části podle zák.č. 90/2024 Sb.?

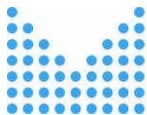
Odpověď MV: V případě zbraní vyrobených nebo dovezených před nabytím účinnosti nové právní úpravy, které nebudou na území ČR uváděny na trh platí:

- v rámci vývozu mimo území EU postačuje označení odpovídající požadavkům čl. 8 Protokolu proti nedovolené výrobě střelných zbraní, jejich součástí a dílů a střeliva a proti obchodování s nimi doplňujícím Úmluvu Organizace spojených národů proti nadnárodnímu organizovanému zločinu (sdělení č. 76/2013 Sb. m. s),
- v rámci přepravy do jiného členského státu EU se s ohledem na unijní charakter takového transferu uplatní plně požadavky NZoZ.

7. Jak postupovat při označování zbraní, které nemají zvláštní historickou hodnotu, byly vyrobeny před 1.1.2026, označeny podle původní právní úpravy a jsou držitelem ZL po tomto datu znovu dodávány na trh? Je nutno dooznačovat všechny jejich hlavní části?

Odpověď MV: V případě pouhého dodání na trh není nové (dodatečné) označení zbraně ustanovením § 86 NZoZ vyžadováno, pokud daná zbraň jako taková s ohledem na § 150 odst. 19 NZoZ označena dle tohoto nového standardu být nemusí (viz výše).

8. Lze stanovit jednoduché pravidlo, podle něhož by bylo možno určit, které zbraně vyrobené či předělané před 1.1.2026 a označené podle původní právní úpravy je nutno při prvním uvedení na trh či opakovaném dodání na trh držitelem ZL v rámci jeho obchodní činnosti dooznačit na všech hlavních částech podle zák.č. 90/2024 Sb.?



Odpověď MV: Takové vodítko vyplývá z § 150 odst. 19 NZoZ: „*Povinnost označení zbraně identifikačními údaji podle § 86 nebo postup podle § 87 se nepoužijí na zbraň, která byla přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona uvedena na trh a platně ověřena, podléhala-li taková zbraň v době svého uvedení na trh ověřování. Věta první se nepoužije na hlavní část zbraně nebo tlumič hluku výstřelu, které jsou po vyjmutí ze zbraně uváděny na trh samostatně.*“. A contrario jiné zbraně označeny dle nové právní úpravy být musí.

9. Postačí ke splnění požadavku zák.č. 90/2024 Sb. na označení zbraní, pokud na drobných hlavních částech (např. závorník) bude uvedeno pouze zkrácené výrobní číslo?

Odpověď MV: Pro takové hlavní části se použije nařízení vlády č. 187/2025 Sb., o technických požadavcích a dalších specifikacích pro některé zbraně, střelivo a střelnice a pro zabezpečení zbraní a střeliva, konkrétně pak Příloha 2., bod 6., který stanoví: „*U příliš malé hlavní části stanovené střelné zbraně, která je označena pouze výrobním číslem nebo alfanumerickým nebo digitálním kódem, lze rozměr písmen, číslic nebo digitálního nebo alfanumerického kódu zmenšit na velikost, která je nezbytně nutná k provedení tohoto označení.*“. S ohledem na § 86 odst. 1 NZoZ obecně platí, že jednotlivé identifikační údaje mohou být zahrnuta do příslušného alfanumerického kódu nebo digitálního kódu (např. QR kód).