

Zápis z konzultačního dne konaného odborem všeobecné správy Ministerstva vnitra pro zpracovatele agendy veřejných sbírek dne 2. 12. 2025

Dne 2. 12. 2025 se od 10.00 hod. uskutečnil na Ministerstvu vnitra konzultační den (dále jen „KD“) pro zástupce krajských úřadů a Magistrátu hl. města Prahy (dále též „KÚ“) k agendě veřejných sbírek, náležící do působnosti odboru všeobecné správy (dále jen „OVS MV“). KD se za OVS MV zúčastnili Mgr. Lucie Mlsnová Bryxová, Mgr. Stanislav Pšenička, Mgr. Romana Bezděková, Mgr. Kateřina Marková a Mgr. Christina Soukupová a dále zástupci KÚ dle prezenční listiny. Na úvod všechny přítomné přivítala Mgr. Lucie Mlsnová Bryxová, která z účasti na KD omluvila ředitele OVS MV JUDr. Petra Voříška, Ph.D. z důvodu kolize s jiným služebním jednáním. Následně představila program KD, jehož prvním bodem byl příspěvek Mgr. Kláry Šplíchalové, výkonné ředitelky Fóra dárců, druhým pak zodpovězení dotazů vznesených KÚ. Poslední bod byl vyhrazen diskusi.

I. Příspěvek Mgr. Kláry Šplíchalové, výkonné ředitelky Fóra dárců

Mgr. Klára Šplíchalová, výkonná ředitelka Fóra dárců, přednesla svůj příspěvek na téma Dárcovství v roce 2025 – data, trendy, praxe. Prezentace k příspěvku je přílohou tohoto zápisu.

V příspěvku Mgr. Klára Šplíchalová uvedla statistické údaje týkající se dárcovství v roce 2025, tedy v prvním roce účinnosti zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách, ve znění zákona č. 239/2024 Sb. (dále jen „zákon o veřejných sbírkách“). Data vycházela z údajů z daňových přiznání fyzických i právnických osob od Generálního finančního ředitelství a také z vlastní analýzy výročních zpráv provedené Fórem dárců.

Co se týká hodnocení dopadů novely zákona o veřejných sbírkách, 24 % respondentů uvedlo, že v posledním roce zaznamenali nějakou sbírku, která podle nich byla nedůvěryhodná či netransparentní. Tento údaj byl totožný jako v minulém roce, lze tedy konstatovat, že novela neměla vliv na podíl sbírek, které jsou subjektivně vnímány jako nedůvěryhodné. Pro 10 % respondentů byla v posledním roce špatná zkušenost s konkrétní sbírkou či sbírkovou platformou důvodem k omezení darování.

Z průzkumu Fóra dárců provedeného v září 2025 dále vyplynulo, že celkový počet veřejných sbírek v posledním roce klesl o pouhých 4 %, novela tedy měla na jejich počet jen minimální vliv. Novela zákona o veřejných sbírkách je dle Fóra dárců v neziskovém sektoru vnímána velmi pozitivně. Jako nejčastější zmíněné výhody bylo uváděno snížení administrativy a lepší práce s dárci, zejména dlouhodobými. Ačkoliv více než

polovina dotázaných organizací zahájila testovací bezhotovostní sbírky a pořádá je mimo režim zákona o veřejných sbírkách, současně registrované sbírky nebyly ukončeny, neboť organizace tímto způsobem chtějí vyjít vstříc těm dárcům, pro které je institut veřejné sbírky při rozhodnutí přispět klíčový. Více než třetina dotázaných uvedla, že na hodnocení dopadů novely je příliš brzy nebo že změny zatím nepociťují.

II. Dotazy krajských úřadů a diskuse

V tomto bodu programu byly OVS MV zodpovězeny došlé dotazy. Dotazy a odpovědi na ně jsou uvedeny v příloze k tomuto zápisu.

U dotazu ohledně toho, zda má být veřejná sbírka konaná formou aukce posouzena jako prodej předmětů podle § 9 odst. 1 písm. d) nebo jako jiný způsob konání sbírky dle § 9 odst. 2 zákona o veřejných sbírkách, sdíleli zástupci krajských úřadů své zkušenosti, kdy po otázce, jak často se s aukcemi setkávají, někteří uvedli, že tento způsob konání sbírky je poměrně častý a není ani neobvyklé, že se jedná o velkou společenskou akci, která má vlastní předem stanovená pravidla, která se na dražení předmětů vztahují. Výsledkem této diskuse byla shoda na tom, že aukci lze obecně považovat za prodej předmětů, může však dojít i k situaci, kdy bude vhodnější osvědčit ji jako jiný způsob dle § 9 odst. 2 zákona o veřejných sbírkách.

Dále proběhla diskuse u dotazu ke konání veřejné sbírky za použití pokladniček, kdy se někteří pořadatelé následkem uzavírání bankovních pokladen pro příjem hotovosti setkávají s problémy při vkladu výtěžku na zvláštní bankovní účet. Byla diskutována možnost převést odpovídající částku z provozního účtu pořadatele na zvláštní účet zřízený pro veřejnou sbírku s tím, že vybraná hotovost je následně pořadatelem využita jiným způsobem. Tato možnost byla označena jako přijatelná, ovšem pouze za předpokladu, že se jedná o převod z jiného účtu pořadatele (nelze tedy pro převody finančních prostředků z veřejné sbírky použít účet jakékoliv jiné fyzické či právnické osoby).

V této souvislosti byla rovněž krátce diskutována i výše poplatků za vedení účtu u některých bank, přičemž jedna ze zástupkyň krajských úřadů uvedla, že u veřejných sbírek existuje možnost požádat banku o osvobození od těchto poplatků. O tuto výjimku musí pořadatel banku výslovně požádat, obecně je však povědomí o této možnosti mezi pořadateli veřejných sbírek velmi nízké.

Na závěr KD informoval Mgr. Stanislav Pšenička zástupce krajských úřadů o probíhající aktualizaci metodické příručky Ministerstva vnitra, kdy hlavním záměrem je zpřehlednění textu a vypuštění informací o předchozí právní úpravě. Aktualizovaná

verze metodické příručky bude zveřejněna na webových stránkách Ministerstva vnitra začátkem roku 2026.

III. Závěr

Další konzultační den k veřejným sbírkám se bude konat podle potřeby.

V Praze dne 12. prosince 2025

JUDr. Petr Voříšek, Ph.D.
ředitel odboru všeobecné správy