



Spolufinancováno
Evropskou unií



Ministerstvo
vnitra

Č. j.: MV- 25400-8/SFV-2026

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy	12_26_042
Název výzvy	42. výzva OP AMIF – Specifická akce 2025/10: Výuka českého jazyka pro držitele mezinárodní ochrany
Datum zasedání	11. 8. 2026 13:00 – 14:00
Místo konání	Online prostřednictvím nástroje Webex
Alokace na výzvu	15 000 000,00 Kč (z AMIF 13 500 000 Kč)

II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

Funkce	Jméno, příjmení
Předseda	
Člen – místopředseda	
Člen	
Člen	
Člen	
Člen	
Člen	
Tajemník	

III. INFORMACE O PROCESNÍM POSTUPU A ZÁSOBNÍKU PROJEKTŮ

Předseda HK na úvod uvedl, že v souladu s celkovou alokací výzvy a minimální a maximální přípustnou alokací na projekt bude podpořen pouze jeden projekt, který splnil podmínky věcného hodnocení, a to ten s nejvyšším výsledným počtem bodů. HK nejprve provede hodnocení jednotlivých žádostí a na závěr dle výsledného počtu bodů projekty seřadí, provede výběr projektů a stanoví případné podmínky realizace.

Pro zajištění přehlednosti hlasování předseda HK uvedl, že se v případě hlasování o výsledném bodovém hodnocení pro jednotlivé projekty se vždy bude hlasovat o souhlasu či nesouhlasu (Pro/Proti/Zdrželo se) s návrhem uvedeným v sekci „Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení“.

V souladu s kapitolou 8.1 výzvy HK stanovila bodovou hranici, od které budou projekty zařazeny do zásobníku, na 80 bodů.

Pro projekty zařazené do zásobníku projektů mohou být stanoveny podmínky realizace. Pro projekty nedoporučené k financování se podmínky realizace nestanovují.

Pro hlasovali všichni přítomní členové, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

IV. SEZNAM PROJEDNÁVANÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU (seřazeno dle RČ)

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/26_042/0000124
Žadatel:	Asociace učitelů češtiny jako cizího jazyka, z.s.
Název projektu:	Čeština pro život a práci
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	87,50 bodů/vyhověl
Doporučení hodnotící komise:	Neschváleno/Žádost o podporu zařazena do zásobníku
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	14 999 944,23 Kč
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
Jednání hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex. HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v ISKP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem. Počet přítomných členů HK: 5. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná. Na úvod předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO. HK se shodla, že žádost odpovídá zaměření výzvy a adekvátně reaguje na stanovený problém. HK diskutovala především hodnocení indikátorů, cílové skupiny, a zejména klíčových aktivit, kde se hodnotitelé v posudcích neshodovali. HK na úvod diskutovala, zda je hodnota podpořených osob podhodnocena s ohledem na údaj v materiálu, že dle statistik MV je CS v rozsahu 1 500 až 2 000 osob.	

Dále diskutovala hodnotu indikátoru 028306 „Počet zakoupených kusů vybavení“, kde je uvedena cílová hodnota 250 kusů, přičemž není v popisu jakkoliv zdůvodněn postup takto nastavené hodnoty, je pouze zmíněna u KA2. Již z popisu KA lze usoudit, že nastavená hodnota 250 kusů je chybně – uvádí se v KA2, že každý účastník dostane minimálně 1 učebnici, každý lektor dostane všechny učebnice, které bude potřebovat k výuce, další IKT je zahrnuto v KA4 a KA5.

Statistické indikátory slouží k vyhodnocení např. porovnání testování účastníků kurzů před a po skončení kurzů či evaluačních dotazníků. Zde u indikátoru 026510 „Počet účastníků, kteří uvedli, že danou aktivitu vnímají jako užitečnou pro svou integraci“ není uvedena cílová hodnota, ovšem v popisu se uvádí cílová hodnota 200 z celkových 250 účastníků bez dalšího zdůvodnění této hodnoty.

HK věcně s výtkami k indikátorům souhlasila, nicméně s ohledem na to, že cílová hodnota podpořených osob odpovídá minimálním požadavkům výzvy, nesprávně nastavená cílová hodnota počtu zakoupeného vybavení je spíše drobný nedostatek a indikátor užitečnosti integračních aktivit je správně bez cílové hodnoty a jedná se o čistě subjektivní indikátor, u kterého je pro žadatele obtížné cílovou hodnotu odhadovat, se HK rozhodla deskriptor u kritéria 3.2 nesnižovat. HK zejména diskutovala, že sice cílová skupina dosahuje 1500-2000, nicméně jedná se o vysoce specifickou cílovou skupinu a nelze předpokládat zájem každého o daný kurz. Hodnota 250 je tedy dle HK odpovídající.

Dále HK diskutovala, zda s ohledem na celostátní rozsah projektu je zvolená forma oslovení CS dostatečná, protože adresné oslovování klientů může narazit na překážky ve formě nepřijetí hovorů či nereagování na e-mail např. z důvodu přehlédnutí. Dle názoru jednoho z hodnotitelů jsou zvolené informační kanály časově náročné a těžko lze garantovat jejich úspěšnost. S ohledem na celorepublikové zaměření projektu se forma oslovení CS jeví jako omezená pouze na klienty, kteří prošli některou z uvedených partnerských neziskových organizací a dali souhlas s využitím svých kontaktních údajů.

HK se po diskuzi shodla, že CS je v dané výzvě specifická a způsob oslovování je obdobný u všech předložených žádostí. Z důvodu zachování rovného přístupu ke všem žádostem tak HK rozhodla deskriptor u kritéria 4.1 nesnižovat.

Následně se HK zaměřila na zásadní výtky hodnotitele k popisu klíčových aktivit. Hodnotitel v posudku uvedl, že v případě KA3, KA4 a KA5 není uveden časový rozsah těchto činností. Především u KA4 „Organizace a realizace kurzů“ chybí bližší popis realizace jazykových kurzů. Nejsou zde dodrženy podmínky stanovené výzvou např. celkový rozsah kurzu v min. délce 80 hodin, realizace výuky preferenčně ve večerních hodinách a ve dnech volna či zaměření výuky prakticky. Stěžejní činnost projektu spočívající v realizaci jazykových kurzů v prezenční, online nebo kombinované formě je nedostatečně specifikována.

HK se po diskuzi shodla, že výtky ke KA jsou oprávněné a nedostatky jsou zásadního charakteru. Pro upřesnění však HK konstatovala, že požadovaný rozsah 80 hodin nicméně lze implicitně odvodit z části „Co je cílem projektu?“. Flexibilita výuky je pak popsána pouze velmi obecně v části „Jaká existují rizika projektu?“. Na opodstatněnosti uváděných výhrad to však nic nemění. Jelikož se jedná o podstatné výhrady směřující především ke KA 4, která popisuje samotnou realizaci kurzů, a je tak pro projekt naprosto zásadní, souhlasila HK s navrhovaným snížením deskriptoru u kritéria 4.2 o dva stupně na „Dostatečné“. Na základě hodnocení HK souhlasila s návrhem ŘO na stanovení dvou podmínek realizace, bude-li to relevantní (vizte část V zápisu).

K projednávané žádosti o podporu neměl nikdo žádné dodatečné připomínky.

Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr hodnoticí komise je uveden v hodnoticím posudku.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na výsledném hodnocení 87,50 bodů:**

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/26_042/0000125
Žadatel:	InBáze, z. s.
Název projektu:	Čeština pro život v ČR
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	92,50 bodů/vyhověl
Doporučení hodnoticí komise:	Neschváleno/Žádost o podporu zařazena do zásobníku
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	14 305 923,85 Kč
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
Jednání hodnoticí komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex. HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v ISKP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem. Počet přítomných členů HK: 5. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná. Na úvod předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO. HK konstatovala, že žádost odpovídá zaměření výzvy a adekvátně reaguje na stanovený problém. Hodnotitelé se v hodnocení většiny kritérií shodovali, rozdílné závěry se týkaly zejména efektivity rozpočtu a adekvátnosti indikátorů. HK nejprve diskutovala výhradu k časové dotaci lektorů českého jazyka. Projekt počítá s realizací 63 jazykových kurzů v rozsahu 80 hodin, tedy celkem 5 040 hodin přímé výuky. V rozpočtu je však pro lektory českého jazyka stanovena celková časová dotace 10 199 hodin, což představuje 5 159 hodin nad rámec přímé výuky. Žadatel uvádí, že tento čas bude využit rovněž na přípravu výuky, úpravu výukových materiálů, vstupní a výstupní testování, sledování pokroku účastníků, poskytování zpětné vazby, spolupráci s metodikem a související administrativní činnosti. Z žádosti však není dostatečně patrné, jak byla časová náročnost těchto činností stanovena a jaký podíl z uvedených 5 159 hodin připadá na jednotlivé činnosti. HK se rozhodla nepřistoupit ke krácení počtu hodin ani	

rozpočtu, neboť takové krácení by mohlo negativně ovlivnit plánovaný způsob realizace projektu. HK tedy považuje za nedostatek chybějící odůvodnění. Identifikovaný nedostatek však HK zohlednila v bodovém hodnocení a stanovila deskriptor u kritéria 3.1 „Efektivita projektu, rozpočet“ na „Dobré“. V souvislosti s touto výhradou HK nestanovila podmínku realizace.

Dále HK diskutovala nastavení indikátoru 028306 „Počet zakoupených kusů vybavení“, u něhož žadatel stanovil cílovou hodnotu 0. Žadatel přitom v žádosti uvádí, že výukové materiály budou zajišťovány mimo jiné formou učebních a metodických pomůcek a případně učebnic. Návod na vyplnění žádosti o podporu v části 7.7.2 uvádí nezbytnost stanovení cílové hodnoty v případě indikátoru s povinně stanovenou cílovou hodnotou.

HK se po diskuzi shodla, že nulová cílová hodnota není dostatečně odůvodněna, což představuje nedostatek žádosti, který je s ohledem na pravidla pro stanovení cílových hodnot indikátorů namísto zohlednit také v bodovém hodnocení. HK proto stanovila deskriptor u kritéria 3.2 „Adekvátnost indikátorů“ na „Dobré“. Současně HK rozhodla o stanovení podmínky realizace, jejímž prostřednictvím bude zajištěna oprava cílové hodnoty a popisu indikátoru, bude-li to relevantní (vizte část V zápisu).

V dalších oblastech HK neshledala důvody ke snížení bodového hodnocení. Projekt podle HK relevantně reaguje na potřeby cílové skupiny, cíle a klíčové aktivity jsou vzájemně provázány, způsob ověření dosažení cílů je nastaven vhodně a způsob zapojení cílové skupiny i realizace aktivit odpovídá zaměření projektu. HK proto u ostatních kritérií ponechala navržené deskriptory beze změny.

K projednávané žádosti o podporu neměl nikdo žádné dodatečné připomínky.

Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr hodnotící komise je uveden v hodnoticím posudku.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na výsledném hodnocení 92,50 bodů:**

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/26_042/0000126
Žadatel:	Educa Socio House z.s.
Název projektu:	Češtinou k úspěšné integraci na trh práce
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	68,75 bodů/vyhověl
Doporučení hodnotící komise:	Neschváleno/Žádost o podporu nedoporučena k financování
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	Není stanovena
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
Jednání hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex. HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v ISKP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem. Počet přítomných členů HK: 5. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná. Na úvod předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO. HK konstatovala, že projekt reaguje na relevantní potřebu cílové skupiny a jeho cíle jsou v souladu se zaměřením výzvy. Současně však HK diskutovala nedostatky v kvalitě zpracování projektové žádosti, zejména obecnost popisu plánovaných aktivit a nedostatek informací o jejich konkrétní realizaci. HK se nejprve zabývala vymezením problému a cílové skupiny. Žadatel sice popisuje potíže cílové skupiny, na které projekt reaguje, avšak situaci blíže neanalyzuje a svá tvrzení a závěry nedokládá relevantními podklady. V žádosti rovněž chybí informace o tom, zda a jak byl problém dosud řešen, a podrobnější informace o struktuře, potřebách a lokalizaci cílové skupiny s ohledem na předpokládané celorepublikové zajištění služeb. HK se s uvedenými výhradami ztotožnila a rozhodla o snížení deskriptoru o jeden stupeň u kritéria 1.1. Vzhledem k charakteru nedostatků HK nestanovila podmínku realizace. Dále HK diskutovala cíle projektu a jejich vazbu na klíčové aktivity. Cíle projektu jsou formulovány jasně a v souladu se zaměřením výzvy, žádost však obsahuje pouze omezené informace o konkrétních postupech a činnostech, jejichž prostřednictvím mají být plánované cíle naplněny. Nedostatečné rozpracování klíčových aktivit tak omezuje možnost posoudit, jakým způsobem povedou jednotlivé intervence k naplnění stanovených cílů. Podmínku realizace HK nestanovila a snížením bodového ohodnocení za nedostatečné rozpracování klíčových aktivit se zabývala u relevantního kritéria 4.2.	

HK se rovněž zabývala způsobem ověření dosažení cíle projektu. Přestože se promítl nedostatečný popis indikátorů také do tohoto kritéria, HK se shodla, že zdrojem informací pro toto kritérium nemají být indikátory a jejich nedostatky jsou již samostatně zohledněny v kritériu 3.2. Z žádosti je zároveň zřejmé, jak bude porovnáván výchozí a cílový stav, zejména prostřednictvím vstupního a výstupního testování jazykové úrovně.

Následně HK diskutovala efektivitu a hospodárnost rozpočtu. Výhrady směřovaly zejména k nedostatečnému zdůvodnění způsobu stanovení počtu hodin u pracovních pozic financovaných formou DPČ, výše úvazků projektového manažera a metodika a k chybějícímu alespoň orientačnímu popisu využití paušálních výdajů. HK se zabývala také návrhem na krácení úvazku projektového manažera z 0,3 na 0,2 a metodika z 0,3 na 0,2. HK se po diskuzi shodla, že identifikované nedostatky jsou zásadního charakteru a odůvodňují snížení deskriptoru u kritéria 3.1 na „Dostatečné“, avšak nejsou dostatečným důvodem pro krácení rozpočtu. HK proto krácení rozpočtu ani podmínku realizace nestanoví.

Dále HK projednala nastavení indikátorů. U všech indikátorů chybí popis výchozí a cílové hodnoty a tato část tak neposkytuje informace o způsobu stanovení jednotlivých cílových hodnot ani o jejich dokládání. Přestože lze některé cílové hodnoty dovodit z jiných částí žádosti, jejich chybějící popis ztěžuje posouzení jejich ověřitelnosti a budoucího způsobu dokládání naplňování cílových hodnot u všech indikátorů. HK se s výhradami ztotožnila a rozhodla o snížení deskriptoru u kritéria 3.2 na „Dobré“. HK stanoví podmínku realizace týkající se doplnění popisu indikátorů, bude-li to relevantní (vizte část V zápisu).

HK následně diskutovala způsob zapojení cílové skupiny. Způsob jejího oslovení, motivace k účasti a následné práce s účastníky není v žádosti dostatečně rozpracován. Nedostatečně je popsán rovněž způsob udržení účastníků v projektu a jejich průběžné motivace k dosažení plánovaného zvýšení jazykové úrovně. HK se s výhradami ztotožnila a stanovila deskriptor u kritéria 4.1 na „Dobré“. Podmínku realizace HK nestanovila.

V závěru se HK podrobněji zabývala způsobem realizace klíčových aktivit a jejich vzájemnou návazností. HK konstatovala, že aktivity jsou věcně nastaveny v logické návaznosti, jejich popis je však příliš obecný. Zejména u KA 2 a KA 3 není dostatečně popsán konkrétní postup náboru cílové skupiny a realizace kurzů, včetně jejich přípravy, organizace výuky a evidence docházky. U KA 4 nejsou dostatečně konkretizovány postupy monitoringu a evaluace a u KA 5 není zřejmý konkrétní obsah plánovaných činností. U všech aktivit tak nejsou dostatečně zřejmé jejich konkrétní výstupy, časové rozvržení a návaznost jednotlivých činností. HK se s výhradami ztotožnila a po diskuzi rozhodla o snížení deskriptoru u kritéria 4.2 na „Dostatečné“. Vzhledem k charakteru nedostatků HK nestanovila podmínku realizace.

K projednávané žádosti o podporu neměl nikdo žádné dodatečné připomínky.

Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr hodnotící komise je uveden v hodnoticím posudku.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na výsledném hodnocení 68,75 bodů:**

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/26_042/0000127
Žadatel:	Integrační centrum Praha o.p.s.
Název projektu:	Výuka češtiny pro držitele mezinárodní ochrany
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	98,75 bodů/vyhověl
Doporučení hodnoticí komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	13 867 191,21 Kč
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
Jednání hodnoticí komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex. HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v ISKP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem. Počet přítomných členů HK: 5. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná. Na úvod předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO. HK se shodla, že žádost je kvalitně napsaná, obsahuje podrobné informace, jak budou klíčové aktivity realizovány. Hlavní výtku HK směřovala k popisu indikátoru s předem stanovenou cílovou hodnotou 028306 „Počet kusů vybavení, včetně počtu zakoupených nebo aktualizovaných systémů IKT (SC2)“, přičemž výzva stanovila, že kusem vybavení se rozumí též zakoupené učebnice. U indikátoru 028306 stanovil žadatel cílovou hodnotu 0 a v popisu uvedl pouze „nerelevantní“. Žádost však neobsahuje věcné odůvodnění této hodnoty. Současně komentář k rozpočtu mezi výdaji krytými z paušální sazby žadatel uvádí „učební pomůcky a podklady, další materiál potřebný k výuce“. Samotná skutečnost, že některé výukové materiály budou hrazeny z paušálních nákladů, sice automaticky neznamená naplnění indikátoru, žadatel však měl vysvětlit, zda a které plánované výdaje do tohoto indikátoru spadají, případně z jakého důvodu nikoli. HK následně diskutovala nulovou cílovou hodnotu u indikátoru 026110 týkající se zlepšení úrovně znalosti jazyka o jednu úroveň. Žadatel v popisu uvedl, že vzhledem k povaze kurzu a specifické cílové skupině se nepočítá s překročením jedné úrovně, který stanoví Společný evropský referenční rámec pro jazyky. HK akceptovala vysvětlení nulové hodnoty a nenavrhla žádnou úpravu. HK diskutovala též rozsah úvazků metodiků. HK se po diskusi shodla na tom, že objem metodických rolí je dostatečně popsán a odůvodněn. Ocenila změnu výše úvazku v čase i koncentraci metodické podpory pro lektory v jedné pozici. Dále HK shledala drobné nedostatky v absenci přehledu nákladů v KA2, neuvedení položky 1.1.2.1 v přehledu nákladů obou KA a neuvedení externího evaluátora v paušálních nákladech.	

K projednávané žádosti o podporu neměl nikdo žádné dodatečné připomínky.

Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr hodnoticí komise je uveden v hodnoticím posudku.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na výsledném hodnocení 98,75 bodů:**

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

V. Závěry hodnoticí komise

Po projednání všech žádostí HK seřadila projekty sestupně dle výsledného bodového zisku:

Reg. č. projektu	Výsledný počet bodů
CZ.12.01.02/00/26_042/0000127	98,75
CZ.12.01.02/00/26_042/0000125	92,50
CZ.12.01.02/00/26_042/0000124	87,50
CZ.12.01.02/00/26_042/0000126	68,75

Poté přešla k výběru projektů. V souladu s procesním postupem uvedeným v části III zápisu a na základě výsledku věcného hodnocení HK rozhodla o:

a) **doporučení žádosti CZ.12.01.02/00/26_042/0000127 k financování s následujícími podmínkami realizace:**

1. Do komentáře k rozpočtu doplnit mezi náklady kryté z paušálních nákladů pozici externího evaluátora, která je uvedena v KA1.
2. Doplnit přehled nákladů v KA2.
3. Doplnit položku 1.1.2.1 Lektor kurzů ČJ (DPČ) do přehledu nákladů jak v KA1, tak v KA2.
4. Stanovit nenulovou cílovou hodnotu indikátoru 028306 a v popisu výchozí a cílové hodnoty podrobně odůvodnit způsob jejího stanovení, včetně vazby na plánované projektové aktivity, pořizované učebnice a další relevantní výukové materiály.

b) **zařazení žádosti CZ.12.01.02/00/26_042/0000125 do zásobníku projektů jako první v pořadí s následujícími podmínkami realizace:**

1. Stanovit nenulovou cílovou hodnotu indikátoru 028306 a v popisu výchozí a cílové hodnoty podrobně odůvodnit způsob jejího stanovení, včetně vazby na plánované projektové aktivity, pořizované učebnice a další relevantní výukové materiály.

c) **zařazení žádosti CZ.12.01.02/00/26_042/0000124 do zásobníku projektů jako druhou v pořadí s následujícími podmínkami realizace:**

1. V popisu KA 3, KA 4 a KA 5 explicitně doplnit harmonogram aktivit.
2. Opravit cílovou hodnotu a její popis u indikátoru 028306 tak, aby odpovídala informacím v žádosti.

d) **nedoporučení žádosti CZ.12.01.02/00/26_042/0000126 k financování.**

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Postup schválení zápisu: Zápis byl pořízen během jednání HK a účastníkům byl přímo na jednání předložen k připomínkám prostřednictvím aplikace Webex. Nikdo z účastníků připomínky k zápisu neměl.

Přílohy:

- Prezenční listina vygenerovaná z aplikace Webex
- Výsledná hodnocení
- Protokoly o hlasování členů HK

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnoticí komise	
Jméno a příjmení	
Datum a podpis	

Předseda hodnoticí komise	
Jméno a příjmení	
Datum a podpis	