

IČO:

DIČ:

se sídlem:

spisová značka:

ID datové schránky:

zastoupená:

Ministerstvo vnitra České republiky

Odbor azylové a migrační politiky

Nad Štolou 3

poštovní schránka 21

170 34 Praha 7

ID datové schránky: 6bnaawp

V  dne 05.06.2026

Žádost o metodické vyjádření k praxi zajišťování bankovních potvrzení třetími osobami pro účely vízových a pobytových řízení

Vážení,

obracíme se na Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, se žádostí o metodické vyjádření a stanovisko k obecně popsané praxi, která se podle dostupných informací objevuje v rámci služeb poskytovaných cizincům v České republice.

Tato žádost není směřována vůči konkrétní osobě ani konkrétnímu subjektu. Záměrně k ní v této fázi nepřikládáme konkrétní videa, přepisy komunikace, snímky obrazovky ani identifikaci jednotlivých poskytovatelů služeb, aby podání nebylo vnímáno jako individuální stížnost nebo obvinění konkrétního subjektu. Žádáme výlučně o obecné metodické vyjádření k právní a správní praxi, která může mít dopad na cizince v pobytových řízeních.

I. Popis obecné situace

V prostředí cizinců žijících v České republice se objevují veřejná tvrzení, že služba spočívající v „zajištění bankovního potvrzení“ pro účely vízového nebo pobytového řízení je zcela legální. Pod touto službou může být cizincům prezentována pomoc třetí osoby nebo zprostředkovatele se zajištěním požadované částky na bankovním účtu, aby bylo možné získat bankovní potvrzení nebo výpis z účtu, který je následně předložen Ministerstvu vnitra jako doklad o zajištění prostředků k pobytu.

Z veřejně šířených informací lze dovozovat, že v některých případech může jít o situaci, kdy jsou peněžní prostředky na účet cizince vloženy pouze krátkodobě za účelem vystavení bankovního potvrzení, následně jsou z účtu odebrány nebo vráceny třetí osobě, přičemž cizinec s nimi fakticky nemá možnost reálně disponovat během svého pobytu na území České republiky.

Současně se v praxi objevuje argument, že pokud za takovou službu není účtována samostatná cena a je poskytována například jako doplňkový benefit k jiné komerční službě, nemůže být právně problematická. Tuto otázku považujeme za důležitou zejména proto, že cizinci mohou taková tvrzení vnímat jako právně spolehlivou informaci a mohou podle nich jednat v rámci svých vízových nebo pobytových řízení.

II. Důvod žádosti a požadovaný rozsah vyjádření

Naším cílem není činit kategorické závěry o protiprávnosti jakékoli konkrétní osoby, společnosti nebo služby. Cílem této žádosti je získat odborné a metodické stanovisko Ministerstva vnitra k tomu, zda obecně popsaná praxe může být v souladu s účelem zákonné podmínky zajištění prostředků k pobytu, případně zda může v pobytovém řízení vyvolat pochybnosti o splnění této podmínky.

O stanovisko žádáme proto, abychom mohli cizince informovat věcně, přesně a v souladu s postojem Ministerstva vnitra, a aby cizinci nebyli vystaveni riziku, že se budou řídit veřejně šířenými informacemi, které nemusí odpovídat správní praxi nebo právním požadavkům pobytových řízení.

III. Relevantní právní rámec

Za relevantní pro posouzení uvedené obecné praxe považujeme zejména následující právní ustanovení:

- **§ 13 zákona č. 326/1999 Sb.**, o pobytu cizinců, podle kterého má doklad o zajištění prostředků k pobytu prokazovat, že cizinec může během pobytu na území disponovat peněžními prostředky v požadované výši;
- **§ 55 zákona č. 326/1999 Sb.**, týkající se náležitostí, ověřování dokladů a požadavků na předkládání dokladů;
- **§ 56 zákona č. 326/1999 Sb.**, zejména ve vztahu k situacím, kdy předložený doklad nebo podstatné údaje v něm neodpovídají skutečnému stavu věci;
- **§ 42d, § 44a a případně § 46 zákona č. 326/1999 Sb.**, pokud se jedná o dlouhodobý pobyt za účelem studia nebo prodloužení platnosti povolení k dlouhodobému pobytu;
- **§ 3 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, podle kterého má správní orgán zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti;
- **§ 36 správního řádu**, ve vztahu k právu účastníka řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí;
- **§ 341 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník**, který upravuje trestný čin napomáhání k neoprávněnému pobytu na území republiky;
- **§ 8 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád**, ve vztahu k oznamovací povinnosti státních orgánů, pokud zjistí skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin.

Jsmo si vědomi, že Ministerstvo vnitra není orgánem příslušným k rozhodování o trestněprávní odpovědnosti konkrétních osob. Přesto považujeme za důležité zeptat se na § 341 trestního zákoníku z pohledu správní praxe Ministerstva vnitra, tedy nikoli ve smyslu trestněprávní kvalifikace konkrétního jednání, ale ve smyslu toho, zda obdobná praxe může být pro Ministerstvo vnitra relevantní v pobytovém řízení a zda Ministerstvo vnitra v případě zjištění skutečností nasvědčujících možnému protiprávnímu jednání postupuje věc orgánům činným v trestním řízení.

IV. Otázky k metodickému vyjádření

Dovolujeme si požádat Ministerstvo vnitra, aby se v rámci možností vyjádřilo samostatně k níže uvedeným otázkám:

1. Považuje Ministerstvo vnitra za dostačující doklad o zajištění prostředků k pobytu situaci, kdy jsou peněžní prostředky na účet cizince vloženy pouze krátkodobě třetí osobou za účelem vystavení bankovního potvrzení?
2. Je z hlediska § 13 zákona č. 326/1999 Sb. rozhodující, zda cizinec mohl s uvedenými peněžními prostředky reálně disponovat během svého pobytu na území České republiky?
3. Může být z pohledu pobytového řízení problematické, pokud byly peněžní prostředky po vystavení bankovního potvrzení bezprostředně odebrány z účtu nebo vráceny třetí osobě?
4. Může taková praxe vyvolat pochybnost o splnění podmínky zajištění prostředků k pobytu podle § 13 zákona č. 326/1999 Sb.?
5. Může Ministerstvo vnitra v obdobných případech požadovat po cizinci doplnění výpisu z účtu za určité období, vysvětlení původu peněžních prostředků, sdělení, kdo prostředky na účet vložil nebo převedl, a doklady prokazující, že cizinec mohl s těmito prostředky reálně disponovat?
6. Může být bankovní potvrzení nebo výpis z účtu získaný za výše popsaných okolností posouzen jako doklad, jehož podstatné údaje neodpovídají skutečnému stavu věci, přestože samotné potvrzení bylo formálně vystaveno bankou?

7. Může mít použití takového dokladu dopad na posouzení žádosti podle § 56 zákona č. 326/1999 Sb., případně podle jiných ustanovení zákona č. 326/1999 Sb., pokud by Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že cizinec ve skutečnosti nemohl s uvedenými prostředky disponovat?
8. Může mít popsaná praxe dopad také na osobu nebo subjekt, který takovou službu cizinci nabízí, zprostředkovává nebo organizuje, zejména pokud je služba nabízena systematicky v rámci podnikatelské činnosti?
9. Má z pohledu Ministerstva vnitra význam, zda je taková služba účtována samostatně, nebo zda je poskytována „zdarma“ jako doplňkový benefit k jiné komerční službě, například ke sjednání pojištění?
10. Považuje Ministerstvo vnitra z pohledu pobytového řízení za relevantní okolnost, pokud je služba zajištění bankovního potvrzení prezentována jako marketingový nástroj k získání klientů pro jinou komerční službu?
11. Doporučuje Ministerstvo vnitra cizincům, aby se vyhýbali službám, jejichž podstatou je krátkodobé zajištění peněžních prostředků třetí osobou pouze za účelem získání bankovního potvrzení pro pobytové řízení?
12. Jaké doklady by měl naopak cizinec předložit v situaci, kdy mu peněžní prostředky na pobyt poskytují rodiče, partner, rodinný příslušník nebo jiná osoba legálním a skutečným způsobem, aby bylo zřejmé, že nejde o formální či dočasné vytvoření zůstatku na účtu pouze pro účely řízení?
13. Jaký je obecný postup Ministerstva vnitra v případě, kdy v rámci pobytového řízení vznikne podezření, že doklad o zajištění prostředků k pobytu byl získán za pomoci třetí osoby pouze formálně a neodpovídá skutečné možnosti cizince disponovat prostředky během pobytu na území České republiky?
14. Pokud Ministerstvo vnitra v rámci pobytového řízení zjistí skutečnosti, které mohou nasvědčovat tomu, že třetí osoba nebo podnikatelský subjekt systematicky napomáhá cizincům vytvářet pouze formální finanční zajištění pro účely pobytových řízení, postupuje Ministerstvo vnitra takovou informací Policii České republiky nebo státnímu zastupitelství?
15. V případě, že Ministerstvo vnitra není příslušné k posouzení případné trestněprávní kvalifikace, žádáme alespoň o sdělení, zda může popsaná praxe z pohledu Ministerstva vnitra představovat okolnost nasvědčující možnému obcházení zákona o pobytu cizinců, případně zda Ministerstvo vnitra v takových případech postupuje podle § 8 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, a informuje orgány činné v trestním řízení.

V. Vymezení ve vztahu k § 341 trestního zákoníku

Pro úplnost uvádíme, že § 341 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, upravuje trestný čin napomáhání k neoprávněnému pobytu na území republiky. Podle tohoto ustanovení se může trestného činu dopustit ten, kdo v úmyslu získat neoprávněný majetkový nebo jiný prospěch pomáhá jinému k neoprávněnému pobytu na území České republiky.

Nežádáme Ministerstvo vnitra o trestněprávní kvalifikaci jednání konkrétní osoby ani o nahrazení postupu Policie České republiky nebo státního zastupitelství. Žádáme však o stanovisko, zda může být z pohledu pobytového řízení relevantní situace, kdy třetí osoba nebo komerční subjekt systematicky zajišťuje cizincům peněžní prostředky nebo bankovní potvrzení tak, aby tito cizinci formálně doložili splnění podmínky zajištění prostředků k pobytu, ačkoli s těmito prostředky ve skutečnosti nemají možnost reálně disponovat.

Zároveň žádáme o sdělení, zda Ministerstvo vnitra v případě zjištění takové obecné praxe v rámci své správní činnosti postupuje věc příslušným orgánům činným v trestním řízení, pokud zjištěné skutečnosti mohou nasvědčovat možnému protiprávnímu jednání.

VI. Závěr

Důvodem této žádosti je potřeba právní jistoty pro cizince, kteří mohou být vystaveni veřejně šířeným tvrzením, že krátkodobé vytvoření zůstatku na bankovním účtu prostřednictvím třetí osoby pro účely bankovního potvrzení je bezpečným a legálním postupem bez rizika pro vízové nebo pobytové řízení.

Rádi bychom cizince informovali věcně, přesně a v souladu s postojem Ministerstva vnitra, aby se vyhnuli jednání, které by mohlo vést k pochybnostem o splnění zákonných podmínek pobytu nebo k negativním důsledkům v jejich řízení.

Současně si dovoluujeme uvést, že na základě případného metodického vyjádření Ministerstva vnitra bychom rádi připravili informační materiál pro cizince, ve kterém bude tato problematika vysvětlena věcně, přesně a v souladu se stanoviskem Ministerstva vnitra.

Cílem takového materiálu nebude hodnotit konkrétní subjekty ani nahrazovat individuální právní posouzení jednotlivých případů, ale předejít tomu, aby cizinci vycházeli z neúplných nebo nepřesných informací a v důsledku toho se vystavovali riziku v rámci vízového nebo pobytového řízení.

Z tohoto důvodu žádáme, pokud je to možné, o odpověď k jednotlivým otázkám uvedeným výše, aby bylo možné veřejnosti předat srozumitelné a přesné informace odpovídající správní praxi Ministerstva vnitra.

Žádáme proto o metodické vyjádření k výše uvedené obecné praxi a o odpověď na položené otázky v rozsahu, v jakém je to v kompetenci Ministerstva vnitra České republiky.

Toto podání je v této fázi činěno bez příloh a bez identifikace konkrétních subjektů. V případě, že Ministerstvo vnitra bude považovat za potřebné doložit konkrétní veřejné materiály nebo další podklady, jsme připraveni je na vyžádání poskytnout.

Děkujeme za posouzení a za sdělení stanoviska k výše uvedené obecné praxi.

S pozdravem



IČO: 

ID datové schránky: 



Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Nepodařilo se získat informace o podpisu.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: CA730332BA2E4D6E0B6D3CF566A9CFFFE65274E09068B2279B56A3D2E042DB5
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 17034 Praha 7

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

10.6.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

