



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-119315-2/ODK-2026
Vyřizuje Mgr. Gregor Dušička, DiS.
Telefon +420 974 816 413
E-mail posta@mv.gov.cz
Místo, datum Praha 29. července 2026

Odpověď na žádost o poskytnutí informace

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly (dále jen „Ministerstvo vnitra“) obdrželo dne 26. července 2026 žádost o poskytnutí informací týkajících se kontroly a přezkumu majetkoprávního úkonu obce Pernink.

Jedná se o prodej zasíťovaných stavebních parcel v lokalitě „Nádražní“ v obci Pernink, který schválilo zastupitelstvo obce v červnu roku 2022 za cenu 420 Kč/m² (vazba na mediální výstupy z podzimu 2022, kdy mluvčí Ministerstva vnitra Ondřej Krátoška potvrdil, že resort tuto majetkoprávní dispozici komplexně přezkoumá).

V souvislosti s tímto případem žádám o odpovědi na následující otázky:

- 1. Zda Ministerstvo vnitra (resp. Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly) dokončilo přezkum/kontrolu výše uvedeného prodeje pozemků obcí Pernink.*
- 2. S jakým konkrétním výsledkem byl tento přezkum ukončen (zda bylo zjištěno porušení zákona o obcích či jiných právních předpisů a jaká nápravná opatření byla případně uplatněna).*
- 3. Zda Ministerstvo vnitra podalo v této věci podnět orgánům činným v trestním řízení či jiným orgánům.*

K dotazu č. 1.

Ministerstvo vnitra sděluje, že přezkum předmětné záležitosti ukončilo již v roce 2022.

K dotazu č. 2.

Ministerstvo vnitra obdrželo dne 30. srpna 2022 podnět k prověření zákonnosti postupu obce Pernink při prodeji stavebních pozemků specifikovaných podatelem (dále jen



„Pozemky“). Následně obdržel zdejší odbor žádost Krajského ředitelství policie pro Karlovarský kraj o stanovisko k téže věci z důvodu prošetření důvodného podezření ze spáchání trestného činu v oblasti hospodářské kriminality. Za účelem objektivního posouzení předložené věci si Ministerstvo vnitra vyžádalo od obce Pernink veškeré relevantní podklady včetně vlastního vyjádření ke všem uplatňovaným námitkám. Po pečlivém prostudování těchto materiálů dospělo Ministerstvo vnitra k níže uvedeným závěrům.

Obec Pernink se prostřednictvím svého zastupitelstva rozhodla nabízet stavební Pozemky za jednotnou cenu 420,- Kč za m². Tato nabídková cena byla přitom evidentně nižší než standardní tržní cena. Obec Pernink však tuto skutečnost velmi racionálně odůvodnila již v samotném prvotním záměru předmětné majetkové dispozice, v němž označila nabídkovou cenu za „zvýhodněnou“ z legitimně definovaného důvodu (podpora mladých rodin s tendencí zůstat trvale obyvateli obce), a zároveň stanovila celou řadu omezujících a sankčních opatření, jež budou nedílnou součástí později uzavíraných kupních smluv na jednotlivé pozemky, a uplatní se v případech, kdy finální kupci ve stanovených lhůtách nenaplní smluvní podmínky pro trvalou platnost zvýhodněné kupní ceny.

Ustanovení § 39 odst. 2 zákona o obcích ukládá obcím povinnost sjednávat kupní cenu za prodej nemovitého majetku zpravidla ve výši odpovídající ceně v místě a čase obvyklé, nejde-li o cenu regulovanou státem. Slovo „zpravidla“ pak v tomto ustanovení pokrývá situace, kdy je odchylka od ceny obvyklé zdůvodněna (jde-li o cenu nižší než obvyklou). Odůvodnění obce Pernink je přitom z pohledu kontrolních a dozorových pravomocí Ministerstva vnitra v tomto smyslu nepochybně jedním z akceptovatelných příkladů takového legitimního/legálního zdůvodnění výše zmíněné odchylky.

Obec Pernink opakovaně, veřejně a zcela transparentně definovala nabídkovou cenu jako záměrně (vědomě) zvýhodněnou. A to pro všechny eventuální uchazeče. Důvodem je dlouhodobá cílevědomá podpora mladých rodin s potenciálem rozšířit řady obyvatel obce, respektive v ní trvale zůstat. Tato tendence je v relevantních souvislostech posuzovaného případu zcela ospravedlnitelná.

Ustanovení § 38 odst. 1 zákona o obcích stanovuje obcím povinnost spravovat obecní majetek s péčí řádného hospodáře. Porušením této povinnosti však není takové nakládání s majetkem obce, které sleduje jiný důležitý zájem obce, který je řádně odůvodněn. Rovněž tato podmínka byla dle právního názoru Ministerstva vnitra ve sledovaném případě naplněna v souladu se zákonem.

V průběhu všech hlasování o jednotlivých obchodních případech při realizaci prodeje nabízených Pozemků bylo na příslušném zasedání Zastupitelstva obce Pernink přítomno osm členů zastupitelstva z celkových devíti. Zastupitelstvo tak bylo usnášeníschopné. Rovněž všechna relevantní usnesení zastupitelstva jsou z hlediska procesního i hmotněprávního v souladu se zákonem a jsou tedy z pohledu zákona o obcích platná.

Ministerstvo vnitra tak po pečlivém posouzení předložené věci neshledalo objektivní důvody pro uplatnění dozorových opatření dle § 124 zákona o obcích, když v postupu obce



Pernink (při prodeji dotčených Pozemků) nespátřuje v rozsahu vlastní zákonné pravomoci rozpor se zákonem.

K dotazu č. 3.

Ministerstvo vnitra, s přihlédnutím k jeho kontrolním a dozorovým kompetencím, nevytvářelo jakékoliv závěry vypovídající o eventuálním (ne)naplnění té které skutkové podstaty v trestněprávním slova smyslu. Tuto oblast vyšetřování naopak Ministerstvo vnitra ponechalo v souladu s právním řádem plně na orgánech činných již v probíhajícím trestním řízení. V otázkách konkrétních závěrů trestního řízení je tedy třeba se obracet na Krajské ředitelství policie pro Karlovarský kraj, které celou záležitost šetřilo a zároveň spolu iniciovalo šetření Ministerstva vnitra. V tomto konkrétním případě Ministerstvo vnitra neiniciovalo trestní řízení a k informování jiných orgánů z jeho strany nedošlo.

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru

v z. Mgr. Jan Roneš
vedoucí oddělení vzdělávání
a samosprávných agend
územních samosprávných
celků