



odbor legislativy a koordinace předpisů
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-120822-2/LG-2026
E-mail posta@mv.gov.cz
Místo, datum Praha, 5. srpna 2026
Počet příloh 1

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Ministerstvo vnitra obdrželo Vaši žádost o poskytnutí informace ze dne 27. 7. 2026 podle zákona č. 106/1999 Sb. týkající se doručování rozhodnutí správního orgánu prostřednictvím Informačního systému datových schránek. K Vaší žádosti sdělujeme z hlediska naší působnosti následující:

K bodům 1 a 2

1. Disponuje Ministerstvo vnitra metodickým výkladem, stanoviskem nebo jiným dokumentem, který řeší, zda lze správní rozhodnutí považovat za vydané ve smyslu § 72 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jestliže správní orgán učiní pokus o jeho vypravení do datové schránky, která byla v době aktu předání k odeslání znepřístupněna?

2. Pokud takový dokument existuje, žádám a prosím o jeho poskytnutí.

Ministerstvo vnitra disponuje metodickým dokumentem „**Datové schránky a činnost správních orgánů**“, který Vám zasíláme v příloze. Tento dokument se na str. 30 vyjadřuje k otázce doručení dokumentu do znepřístupněné datové schránky, když uvádí, že: „Podle § 20 odst. 1 písm. g) zákona č. 300/2008 Sb. Ministerstvo vnitra oznámí odesílateli, že datová schránka, do které odeslal datovou zprávu, je znepřístupněna, a to i zpětně. Toto oznámení je odesíláno ke každé konkrétní datové zprávě, která byla odesílatelem dodána do adresátovy datové schránky (oznámení nebude tedy paušální a u každé odeslané datové zprávy se oznámí údaj o znepřístupnění datové schránky adresáta). Datové zprávy, které nebyly doručeny (přihlášením, uplatněním fikce) před datem, ke kterému byla datová schránka znepřístupněna, nelze považovat za doručené. Další postup bude záviset na důvodu znepřístupnění datové schránky. V případě úmrtí fyzické osoby nebo zániku právnické osoby nebude přicházet v úvahu doručení dokumentu jiným způsobem.“

K tomu je nutno dodat, že namísto Ministerstva vnitra, které bylo v minulosti správcem Informačního systému datových schránek, je v současnosti správcem tohoto systému Digitální a informační agentura (dále jen „DIA“)¹, která je rovněž věcným gestorem zákona

¹ <https://www.dia.gov.cz/cs/nase-cinnosti/na-cem-pracujeme/datove-schranky>.



č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, jenž mj. upravuje problematiku doručování dokumentů prostřednictvím datových schránek.

K bodům 3, 4 a 6

3. Pokud takový dokument neexistuje, žádám o sdělení, zda podle právního názoru Ministerstva vnitra může být rozhodnutí považováno za vydané podle § 72 správního řádu v případě, že bylo vypraveno do datové schránky, která byla již před vlastním aktem předání k odeslání znepřístupněna.

4. Žádám dále o sdělení, zda informační systém datových schránek technicky umožňuje vypravit datovou zprávu do znepřístupněné datové schránky, případně jaká informace nebo chybové hlášení je v takovém případě vráceno odesílateli.

6. Považuje Ministerstvo vnitra za splnění podmínky vydání rozhodnutí podle § 72 správního řádu již samotný pokus o vypravení do informačního systému datových schránek, nebo je nezbytné, aby vypravení proběhlo vůči způsobilému elektronickému adresátu, kterému lze prostřednictvím informačního systému datových schránek doručovat?

Obecně platí, že umožňuje-li to povaha dokumentu a má-li fyzická osoba, podnikající fyzická osoba nebo právnická osoba zpřístupněnu svou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje dokument této osobě prostřednictvím datové schránky, pokud se nedoručuje veřejnou vyhláškou nebo na místě (§ 19 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 17 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb.).

Je přitom žádoucí rozlišit okamžik „dodání“ dokumentu do datové schránky a okamžik jeho „doručení“. Dokument, který byl dodán správním orgánem do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí fyzická osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu². Nepřihlásí-li se fyzická osoba, pro niž byla datová schránka zřízena, nebo jí pověřená osoba, do datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument správním orgánem dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty (§ 17 odst. 3 a 4 zákona č. 300/2008 Sb.).

Dále považujeme za žádoucí vyjasnit pojmy „vydání“ (§ 71 odst. 2 správního řádu) a „oznámení“ (§ 72 odst. 1 správního řádu) rozhodnutí. Vydáním rozhodnutí se rozumí předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení podle § 19 správního řádu, resp. jeho odeslání do datové schránky. Vydáním rozhodnutí se stává rozhodnutí platné a pro správní orgán závazné a mohlo by být změněno nebo doplněno již jen zákonem stanoveným způsobem. Rozhodnutí se pak účastníkům oznamuje doručením stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí do vlastních rukou³. Doručení dokumentu (rozhodnutí) do datové schránky má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou (§ 17 odst. 6 zákona

² K přístupu do datové schránky fyzické osoby je oprávněna fyzická osoba, pro niž byla datová schránka zřízena, a dále fyzická osoba, kterou k přístupu do datové schránky ve stanoveném rozsahu pověří fyzická osoba, pro niž byla datová schránka zřízena. Takto pověřená osoba je oprávněna k přístupu k dokumentům určeným do vlastních rukou adresáta pouze, stanoví-li tak fyzická osoba, pro niž byla datová schránka zřízena (§ 8 odst. 1, 6 písm. a) a 8 zákona č. 300/2008 Sb.).

³ Ode dne oznámení rozhodnutí začíná běžet patnáctidenní lhůta pro podání odvolání; rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání, je v právní moci (§ 73 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu).



č. 300/2008 Sb.). Odesílatel (správní orgán) u dokumentu (rozhodnutí) určeného do vlastních rukou tuto skutečnost v datové zprávě vyznačí (§ 19 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb.).

Z hlediska technických aspektů znepřístupnění datové schránky a dalších funkcionalit Vám doporučujeme obrátit se na DIA, která by Vám měla poskytnout podrobné relevantní informace. Z veřejně dostupných zdrojů⁴ vyplývá, že technicky je datová schránka po znepřístupnění vyřazena z běžného doručování. To dle našeho názoru znamená, že pokud je datová schránka znepřístupněna před pokusem o odeslání datové zprávy správního orgánu – rozhodnutí, Informační systém datových schránek zpravidla technicky neumožní zprávu odeslat a oznámí odesílateli, že datová schránka není zpřístupněna – viz § 20 odst. 1 písm. g) zákona č. 300/2008 Sb., podle kterého DIA oznámí odesílateli, že datová schránka, do které odeslal datovou zprávu, je znepřístupněna, a to i zpětně. K úspěšnému vytvoření dodací obálky ani doručení tedy nedojde.

Z výše uvedeného lze vyvodit, že rozhodnutí, u kterého správní orgán učinil neúspěšný pokus o odeslání do znepřístupněné datové schránky adresáta, nelze považovat za vydané a následně ani za dodané a doručené (oznámené). Správní orgán v takovém případě musí učinit nový pokus o vydání rozhodnutí, resp. o předání rozhodnutí k vypravení (doručení), a to některým z jiných způsobů doručování podle § 19 a násl. správního řádu (zpravidla prostřednictvím provozovatele poštovních služeb).

Je však současně nezbytné upozornit na to, že tento závěr neplatí automaticky ve všech eventuálně nastalých případech. Je totiž nutno vždy přihlídnout ke konkrétní situaci a individuálním okolnostem, které mohou spočívat například v tom, že rozhodnutí je adresováno více účastníkům řízení a k pokusu správního orgánu o odeslání rozhodnutí do znepřístupněné datové schránky dojde pouze u jednoho z nich, anebo systém správnímu orgánu odeslání rozhodnutí umožní, ačkoli byla datová schránka znepřístupněna.

Pokud jde o jiný případ, kdy nastane **zpětné** znepřístupnění datové schránky, důsledky ve vztahu k rozhodnutím odeslaným správním orgánem a dodaným v období mezi okamžikem, k němuž je datová schránka zpětně znepřístupněna, a okamžikem, kdy ke znepřístupnění datové schránky fakticky dojde (předpokládáme přitom, že odesláním rozhodnutí správního orgánu do zpětně znepřístupněné datové schránky došlo k vydání i dodání rozhodnutí), se posuzují podle toho, zda se adresát s rozhodnutím seznámil (tzv. materiální funkce doručení). Nejvyšší správní soud k tomu v rozsudku ze dne 26. 8. 2015 č. j. 3 Ads 21/2015-44 uvedl, že: **„Zprávy, které jsou do zpětně znepřístupněné datové schránky dodány, ale nejsou do dne faktického znepřístupnění doručeny (v mezidobí nedošlo k přihlášení osoby oprávněné k přístupu k dokumentu) se považují za nedoručené a nedoručitelné. Stejně je tomu u zpráv, které byly doručeny fikcí. O nedoručitelnosti by přitom odesílatel měl obdržet informaci. Naopak zprávy, které byly dodány a přihlášením příslušné osoby i doručeny, se považují za doručené. Nacházejí se tedy prakticky ve stejném stavu, jako by datová schránka zpětně znepřístupněna nebyla (blíže k fungování datových schránek např. v oficiální nápovědě dostupné na www.mojedatovaschranka.cz).“**

⁴ Po zadání přihlašovacích údajů se v oknech Přijaté zprávy i Odeslané zprávy objeví následující informace: vaše datová schránka byla znepřístupněna, do schránky nebudou dodány nové zprávy, ani nelze zprávy odesílat. Můžete jen pracovat se zprávami, které již ve schránce jsou (<https://share.google/oPs0Lt4XavqmCPWGR>).



K bodu 5

5. Žádám rovněž o sdělení, zda je možné prostřednictvím informačního systému datových schránek vypravit (předat k doručení) správní rozhodnutí osobě, která není držitelem žádné datové schránky, prostřednictvím datové schránky jiné fyzické osoby, která není jejím zástupcem ani zmocněncem.

Datová schránka je určena k doručování dokumentů (rozhodnutí) adresovaných osobě, pro kterou byla schránka zřízena. Rozhodnutí se doručuje do vlastních rukou adresátovi, kterým je účastník řízení, jeho zákonný zástupce, zmocněnec nebo opatrovník (ti pak mohou pověřit k přístupu k rozhodnutí též jinou fyzickou osobu, viz pozn. pod čarou č. 2). Rozhodnutí proto nelze doručit do datové schránky jiné fyzické osoby než té, která je adresátem rozhodnutí (ať už se nachází v postavení účastníka řízení nebo jeho zákonného zástupce, zmocněnce či opatrovníka).

Výše uvedené sdělení představuje nezávazný právní názor Ministerstva vnitra, které jako ústřední správní úřad není příslušné provádět závazný výklad právních předpisů; k tomu je příslušný toliko soud.

Mgr. Klára Štěpánková
ředitelka odboru