OUKZ3LJL9ON

Obec Kobylá nad Vidnavkou

Kobylá nad Vidnavkou 53 , 790 65 Kobylá nad Vidnavkou

Váš dopis s čj.: MV-126325-2/ODK-2026
Ze dne:
Číslo jednací: OUK-1762/2026
Spisová značka: OUK/0082/2026/101/3

Vyřizuje: Miroslava Rybáriková
Tel:
E-mail: starosta@oukobyla.cz
Datová schránka: 5qhbvrr
Datum: 31.08.2026

Ministerstvo vnitra

Nad štolou 936/3
170 00 PRAHA

Žádost o podklady

Vážení,

v návaznosti na Vaši žádost o vyjádření a předložení podkladů si Vám dovoluji zaslat stanovisko Obce Kobylá nad Vidnavkou k tvrzením uvedeným ve stížnosti , která se týkají zejména projednávání pasportu místních komunikací a údajného zapracování požadavku Správy silnic do tohoto dokumentu.

1. Poskytnutí podkladů zastupitelům

Podklady potřebné pro rozhodování zastupitelstva obce byly zastupitelům zaslány dne 30. 7. 2026, tedy v souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva obce Kobylá nad Vidnavkou.

Ani ani žádný jiný člen zastupitelstva si před konáním zasedání nevyžádal doplnění podkladů, další informace ani opětovné zaslání dokumentace.

Samotný pasport místních komunikací byl zastupitelům zaslán již dne 25. 7. 2025. Nebyl ze strany ani jiného zastupitele vznesen požadavek na jeho opětovné zaslání či doplnění.

Za této situace obec považuje za důležité uvést, že zastupitelé měli možnost se s předmětným dokumentem seznámit s dostatečným předstihem a v případě nejasností nebo potřeby doplnění podkladů mohli o jejich doplnění požádat.

2. Průběh projednávání na zasedání zastupitelstva

Na samotném zasedání zastupitelstva obce, na kterém byla pasportizace projednávána, k tomuto bodu nevznesla žádný dotaz ani požadavek na doplnění informací.

Rovněž nebyla vznesena námitka, že by zastupitelé neměli k projednávanému bodu dostatečné podklady nebo že by jim některé informace nebyly poskytnuty.

Obec proto nerozumí následnému tvrzení, že zastupitelé neměli k projednávanému bodu dostatek informací, když žádný takový požadavek nebyl před jednáním ani v jeho průběhu vznesen.

3. Požadavek Správy železnic

Součástí předkládaných podkladů je rovněž žádost Správy železnic týkající se změny pasportu.

K této věci však považuji za nutné jednoznačně uvést, že tento požadavek nebyl do pasportu tajně ani dodatečně zapracován, jak ve svém podání uvádí.

Žádost Správy železnic nebyla v době projednávání pasportu vyřízena a její řešení bylo odloženo. Obec v současné době vede jednání s Povodím Odry, které zahajuje projektování obnovy vodního toku Vidnavky.

V rámci těchto jednání obec usiluje o nalezení takového řešení úpravy vodního toku, které by umožnilo zachovat předmětnou cestu v daném místě, pokud to bude z technického a právního hlediska možné.

Z tohoto důvodu obec považovala za předčasné přijímat konečné rozhodnutí o změně či zrušení předmětné cesty v pasportu silnic, před dokončením jednání s dotčenými orgány a vlastníky pozemků.

4. Snaha obce o zachování komunikace

Jako starostka obce považuji za důležité zdůraznit, že mým zájmem je zachování předmětné komunikace, pokud to bude možné s ohledem na připravovanou obnovu vodního toku Vidnavky a stanoviska všech dotčených subjektů.

Obec proto v této věci aktivně jedná s příslušnými orgány a snaží se nalézt řešení, které by umožnilo cestu zachovat.

Nelze však jednostranně rozhodnout o zachování cesty bez projednání s orgány, které budou rozhodovat o budoucí podobě vodního toku, a bez jednání s vlastníky dotčených pozemků.

Za nepřesné proto považuji tvrzení, že by obec nebo starosta usilovali o odstranění či zrušení této komunikace. Naopak obec podniká kroky k tomu, aby byla komunikace, pokud to okolnosti umožní, zachována.

5. Způsob komunikace se

má samozřejmě právo požadovat informace a uplatňovat svá práva prostřednictvím zákonných prostředků.

Současně však uvádím, že komunikace s obecním úřadem v posledním období probíhá převážně písemnou formou, zejména prostřednictvím stížností, podnětů a žádostí o informace.

se naopak osobních jednání, při kterých by bylo možné jednotlivé otázky přímo vysvětlit a projednat, zpravidla neúčastní. Obec přitom opakovaně deklarovala svou připravenost potřebné skutečnosti osobně vysvětlit a předložit příslušné podklady.

6. Referendum

K otázce referenda se již Ministerstvo vnitra vyjádřilo ve svém předchozím stanovisku.

Obec se tímto stanoviskem řídí. Pokud závěry Ministerstva vnitra nepovažuje za správné nebo s nimi nesouhlasí, nemůže obec tuto skutečnost změnit a musí vycházet z právního názoru příslušného orgánu veřejné správy.

Obec Kobylá nad Vidnavkou je přesvědčena, že veškeré kroky týkající se pasportu místních komunikací byly činěny transparentně a v souladu s platnými pravidly.

Zastupitelům byly podklady poskytnuty, nebyl vznesen požadavek na jejich doplnění a při samotném

projednávání pasportu nebyly ze strany vzneseny žádné dotazy ani námitky týkající se nedostatku podkladů.

Současně obec neprovedla žádné tajné zapracování požadavku Správy silnic do pasportu, jak ve svém podání uvádí. Předmětná záležitost je naopak předmětem dalšího jednání a obec se snaží najít řešení, které by umožnilo zachování komunikace.

K tomuto vyjádření přikládáme příslušné dokumenty a podklady, které uvedené skutečnosti dokládají.

S pozdravem

Miroslava Rybáriková

Digitálně podepsal Miroslava Rybáriková
Datum: 31.08.2026 16:16:45 SELČ

Miroslava Rybáriková
Starosta

Telefon:584437604
Fax:
Url: www.oukobyla.cz
Bankovní spojení:
E-mail:podatelna@oukobyla.cz
č.ú.:
DS: 5qhbvrr
IČO: 70599971