OBEC KOBYLÁ NAD VIDNAVKOU

Kobylá nad Vidnavkou 53, 790 65 Kobylá nad Vidnavkou, IČO: 70599971

Vyjádření obce a analýza postupu při pasportizaci místních komunikací

reakce na Výsledek prověření Ministerstva vnitra č. j. MV-77089-6/ODK-2026 ze dne 20. 7. 2026

Tento materiál je určen jednak jako podklad pro odpověď obce Kobylá nad Vidnavkou (dále jen „obec“) Ministerstvu vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly (dále jen „MV“) na jeho výzvu ke sdělení dalších kroků obce ve věci pasportizace místních komunikací, jednak jako podklad pro projednání této záležitosti Zastupitelstvem obce Kobylá nad Vidnavkou (dále jen „ZO“ nebo „zastupitelstvo“), a to za účelem doložení, že se starostka obce touto problematikou důkladně a s náležitou péčí zabývala.

Materiál shrnuje skutkový stav, právní rámec věci, vyhodnocení dosavadního postupu obce (včetně okolností svědčících v jeho prospěch i identifikovaných nedostatků) a návrh dalších kroků.

1. Předmět a účel materiálu

Ministerstvu vnitra byl doručen podnět upozorňující na možný rozpor postupu obce s § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), spočívající v tom, že nový pasport místních komunikací měl být vydán toliko rozhodnutím starostky obce, ačkoli si zastupitelstvo obce usnesením č. I/4/2014 ze dne 24. 2. 2014 mělo vyhradit pravomoc v této věci rozhodovat. Na základě žádosti MV o vyjádření (č. j. MV-77089-4/ODK-2026) obec podala vyjádření (č. j. OUK-1281/2026), které MV posoudil jako nedostatečné z hlediska právní argumentace, a na jeho základě vydal Výsledek prověření (č. j. MV-77089-6/ODK-2026), v němž dospěl k závěru o nicotnosti pasportu vydaného dne 1. 7. 2025 a požádal obec o sdělení dalšího postupu.

Cílem tohoto materiálu je proto:

i. přehledně rekapitulovat skutkový stav,
ii. předložit právní argumentaci, která co nejlépe hájí dosavadní postup obce v mezích, které skutkový stav a platná právní úprava umožňují,
iii. čestně identifikovat případná pochybení a jejich možné důsledky, a
iv. navrhnout konkrétní nápravná opatření k předložení zastupitelstvu a ke sdělení Ministerstvu vnitra.

2. Přehled skutkového stavu

Datum	Událost
24. 2. 2014	34. zasedání Zastupitelstva obce (dále jen „ZO“) – usnesení č. I/4/2014: schválení revize pasportu místních a účelových komunikací (revize k 31. 12. 2013), zpracovatel Petr Šagát.
1. 7. 2025	Vyhotoven nový pasport místních komunikací zpracovatelem ENVIPARTNER, s.r.o. (vybraným v řádném výběrovém řízení). Návrh byl před vydáním zaslán všem členům zastupitelstva k připomínkování; žádné námitky nebyly vzneseny. Zhotovitel obec informoval, že schválení pasportu zastupitelstvem není nutné, neboť jde o pravomoc starostky. Starostka si tuto informaci telefonicky ověřila přímo na Ministerstvu vnitra, kde jí byla potvrzena (bez písemného záznamu).
jaro/léto 2026	Zastupitelka Z. Jochmannová vznesla dodatečné námitky vůči platnosti nového pasportu a kompetenci k jeho vydání.

2. 6. 2026	28. zasedání ZO – usnesení bodu 6: „Zastupitelstvo obce pověřuje starostku Miroslavu Rybárikovou řešit pasportizaci v obci Kobylá nad Vidnavkou.“ Schváleno poměrem 5 pro – 0 proti – 2 zdrželi se (Z. Jochmannová, H. Kurková).
5. 6. 2026	Žádost Ministerstva vnitra (dále jen „MV“), odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, o vyjádření a poskytnutí podkladů, č. j. MV-77089-4/ODK-2026.
24. 6. 2026	Vyjádření obce Kobylá nad Vidnavkou, č. j. OUK-1281/2026, včetně zaslání vyžádaných podkladů.
20. 7. 2026	Výsledek prověření MV, č. j. MV-77089-6/ODK-2026: závěr o nicotnosti pasportu ze dne 1. 7. 2025 pro nedostatek pravomoci starostky k jeho vydání; doporučení vycházet z pasportu schváleného usnesením č. I/4/2014; žádost o sdělení, jaké kroky obec přijme.

3. Právní rámec

Klíčovým ustanovením je § 84 odst. 4 zákona o obcích, dle kterého si zastupitelstvo obce může vyhradit další pravomoci v samostatné působnosti obce nad rámec pravomocí vyhrazených mu zákonem, a to i mimo pravomoci vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2 zákona o obcích. Podle § 102 odst. 3 věty první zákona o obcích rada obce (resp. v obcích, kde se rada nevolí, dle § 99 odst. 2 zákona o obcích starosta vykonávající její pravomoci) zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu nebo pokud si je zastupitelstvo nevyhradilo.

MV ve svém Výsledku prověření dovodil, že za vyhrazení pravomoci ve smyslu § 84 odst. 4 zákona o obcích je třeba považovat nejen výslovné usnesení zastupitelstva, které tak stanoví, ale i samotné meritorní rozhodnutí zastupitelstva ve věci, které má založit trvalé (nikoli pouze jednorázové) rozhodování zastupitelstva v dané oblasti.

Na tomto základě MV posoudil usnesení č. I/4/2014 (schválení revize pasportu na zasedání ZO) jako akt, jímž si zastupitelstvo vyhradilo pravomoc rozhodovat o pasportizaci komunikací i do budoucna, a následné vydání nového pasportu toliko rozhodnutím starostky proto shledal jako překročení jejích pravomocí, s důsledkem nicotnosti takto vydaného dokumentu. Usnesení ZO ze dne 2. 6. 2026, kterým bylo řešení pasportizace svěřeno starostce, podle MV nemůže tento nedostatek zhojit zpětně, neboť usnesení zastupitelstva nemají retroaktivní účinky.

Tento výklad § 84 odst. 4 zákona o obcích představuje jedno z možných – byť MV jako dozorovým orgánem zastávané a odůvodněné – posouzení. Jak je rozvedeno v části 4 tohoto materiálu, ustanovení nevylučuje ani alternativní výklad, dle kterého schválení konkrétní revize existující technické evidence ke stanovenému datu nemusí bez dalšího zakládat trvalé (do budoucna působící) vyhrazení pravomoci zastupitelstvem. Obec nicméně bere stanovisko MV jako dozorového a kontrolního orgánu na vědomí a v duchu součinnosti s ním dále postupuje v souladu s tímto výkladem, jak je popsáno v části 6.

4. Vyhodnocení dosavadního postupu obce

Níže uvedené skutečnosti dle názoru obce svědčí o tom, že postup starostky obce, byť se v konečném důsledku ukázal jako formálně nesprávný, nebyl svévolný, netransparentní ani veden v nedobré víře:

- **Transparentnost vůči zastupitelstvu.** Návrh nového pasportu byl před jeho vydáním zaslán všem členům zastupitelstva k seznámení a k případným námitkám. Žádný ze zastupitelů v tehdejší době námitky nevznesl. Obec tedy nepostupovala skrytě, naopak umožnila kontrolu ze strany volených zástupců obce ještě před vydáním dokumentu.

- **Odborná opora rozhodnutí.** Rozhodnutí starostky nebylo přijato bez opory v odborném doporučení. Zhotovitel pasportu, společnost ENVIPARTNER, s.r.o., vybraná v řádném výběrovém řízení, starostku informovala, že schválení nového pasportu zastupitelstvem není z její strany nutné, neboť jde o věc spadající do zbytkové pravomoci (tj. pravomoci rady obce, kterou v obci Kobylá nad Vidnavkou vykonává starosta).
- **Ověření u dozorového orgánu.** Starostka se navíc nespolehla pouze na stanovisko zhotovitele, ale informaci si telefonicky ověřovala přímo na Ministerstvu vnitra, kde jí byla dle jejího vyjádření potvrzena. Šlo tedy o postup vykazující přiměřenou míru opatrnosti a snahy o soulad se zákonem, byť bez písemného zachycení tohoto ověření (viz část 5).
- **Interpretační otevřenost usnesení č. I/4/2014.** Usnesení z 24. 2. 2014 bylo svým obsahem formulováno jako schválení revize existující technické evidence komunikací k datu 31. 12. 2013, nikoli jako výslovné a otevřeně formulované vyhrazení si další pravomoci zastupitelstvem do budoucna ve smyslu § 84 odst. 4 zákona o obcích. Právní kvalifikace takového usnesení jako trvalého vyhrazení pravomoci je věcí výkladu, nikoliv nespornou skutečností, a starostka ani zhotovitel pasportu k závěru o nutnosti schválení zastupitelstvem nemuseli s ohledem na znění usnesení a jeho dobový kontext bez dalšího dospět.
- **Neprodlená procesní náprava po zpochybnění.** Poté, co byla otázka kompetence zpochybněna (námitky zastupitelky Z. Jochmannové), obec věc neprodleně předložila zastupitelstvu, které usnesením ze dne 2. 6. 2026 postavilo najisto, že řešení pasportizace do budoucna náleží starostce. Obec tak na vzniklou pochybnost aktivně reagovala, aniž by čekala na výzvu MV.
- **Součinnost s Ministerstvem vnitra.** Obec na žádost MV o vyjádření reagovala v požadovaném termínu a poskytla veškeré vyžádané podklady. Nedostatečnost vyjádření spočívala především v míře právní argumentace, nikoli v nesoučinnosti nebo zatajování informací.

5. Identifikovaná pochybení a jejich možné důsledky

V zájmu vyváženosti a věrohodnosti tohoto materiálu vůči MV i zastupitelstvu je nutné otevřeně pojmenovat i slabá místa dosavadního postupu:

- Konzultace se zhotovitelskou firmou i telefonické ověření u MV proběhly pouze ústní formou, bez jakéhokoli písemného záznamu (e-mailu, úředního záznamu apod.). To obci ztěžuje důkazní pozici, neboť tato tvrzení nelze zpětně doložit.
- Před vydáním nového pasportu nebylo vyžádáno nezávislé právní posouzení otázky kompetence (např. od advokáta specializujícího se na právo územní samosprávy), které by riziko nesprávného výkladu § 84 odst. 4 zákona o obcích mohlo odhalit předem.
- Dle závěru MV je pasport ze dne 1. 7. 2025 nicotný, tedy nepůsobí právní účinky jako platně schválený dokument obce; do doby řádného odstranění tohoto nedostatku je nutné vycházet z pasportu schváleného usnesením č. I/4/2014, který ovšem neodráží aktuální stav komunikací a jejich revizi provedenou v roce 2025.
- Z uvedeného plyne riziko právní nejistoty ve vztahu k úkonům, které se o nový pasport případně opíraly nebo by se o něj mohly opírat (např. v silničně-správních řízeních, při jednáních s vlastníky sousedních pozemků apod.).
- Nelze zcela vyloučit, že MV bude v návaznosti na svůj závěr sledovat, zda a jak obec zjištěný nedostatek napravila, případně že věc bude předmětem další komunikace v rámci kontrolní a dozorové činnosti MV podle zákona o obcích a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád). Jde o pochybení kompetenčně-procesní povahy, nikoli o zpochybnění hospodárnosti či účelnosti samotné pasportizace.

6. Návrh nápravných opatření

S ohledem na výše uvedené doporučujeme zastupitelstvu obce zvážit následující varianty nápravy nedostatku, spočívajícího v absenci schválení nového pasportu zastupitelstvem, spolu se souborem doprovodných opatření k předcházení obdobným situacím v budoucnu.

6.1 Náprava pasportu ze dne 1. 7. 2025

Dodatečná ratifikace pasportu zastupitelstvem. Zastupitelstvo na svém nejbližším zasedání výslovným usnesením schválí (ratifikuje) pasport místních komunikací zpracovaný společností ENVIPARTNER, s.r.o., ke dni 1. 7. 2025, s tím, že takto schválený dokument nabývá platnosti okamžikem přijetí tohoto usnesení. Výhodou je nejvyšší míra právní jistoty, neboť rozhodnutí je přijato orgánem, jehož pravomoc k rozhodnutí v této věci MV nezpochybňuje. Nevýhodou je, že tento krok nemůže zhojit právní stav v mezidobí od 1. 7. 2025 do data ratifikace.

6.2 Doprovodná systémová opatření

- Přijmout vnitřní směrnici či metodický pokyn, který jasně vymezí rozdělení pravomocí mezi zastupitelstvem obce a starostkou (v postavení vykonávajícím pravomoci rady obce), zejména ve vztahu k technickým evidencím, pasportizacím a obdobným úkonům, aby se předešlo obdobným kompetenčním nejasnostem v budoucnu.
- Zavést pravidlo písemného zaznamenávání (e-mailem, úředním záznamem, zápisem) veškerých konzultací s dozorovými a kontrolními orgány (MV, krajský úřad) i s externími dodavateli v otázkách týkajících se pravomocí orgánů obce.
- U obdobných kompetenčně sporných otázek do budoucna zvážit předchozí konzultaci s advokátem nebo jinou osobou s odbornou způsobilostí v oblasti práva územní samosprávy, a to ještě před přijetím rozhodnutí.
- Připravit a Ministerstvu vnitra zaslat písemnou odpověď informující o přijatých opatřeních a zvolené variantě nápravy, v souladu s jeho žádostí o sdělení dalšího postupu obce.
- Předložit tento materiál k projednání zastupitelstvu obce, a to i za účelem doložení, že se starostka obce záležitostí zabývala s náležitou péčí a v součinnosti s dozorovým orgánem.

7. Závěr

Dosavadní postup starostky obce při pasportizaci místních komunikací vykazoval znaky dobré víry, transparentnosti vůči zastupitelstvu a snahy o soulad se zákonem, včetně ověření u zhotovitelské firmy i telefonicky u samotného Ministerstva vnitra. Ministerstvo vnitra nicméně ve svém Výsledku prověření dospělo k závěru, že pravomoc rozhodnout o vydání nového pasportu k rozhodnému datu náležela zastupitelstvu obce, a nový pasport vydaný toliko rozhodnutím starostky proto posoudilo jako nicotný.

Obec toto zjištění bere na vědomí a navrhuje přijetí nápravných opatření popsaných v části 6, včetně dodatečného formálního vypořádání otázky platnosti pasportu a přijetí systémových opatření k předcházení obdobným situacím do budoucna.