



odbor azylové a migrační politiky
17034 Praha 7



Č. j. MV-126721-2/OAM-2026
Datum, místo 14. srpna 2026, Praha

Informace k žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 2. srpna 2026 byla Ministerstvu vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky (dále jen „Ministerstvo vnitra“), doručena prostřednictvím datové schránky žádost, kterou podala společnost [REDACTED], IČO [REDACTED], se sídlem [REDACTED], o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Prostřednictvím svého dotazu žádala o informace, zda Ministerstvo vnitra posuzuje povolení k pobytu udělené jiným členským státem Evropské unie v režimu kapitoly III směrnice Rady 2003/109/ES (volný pohyb dlouhodobě pobývajících rezidentů do druhého členského státu, čl. 14 až 22 směrnice) jako „přiznání právního postavení dlouhodobě pobývajících rezidentů v Evropském společenství jiným členským státem Evropské unie“ ve smyslu § 76 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb.

[...] 1. Posuzuje Ministerstvo vnitra povolení k pobytu udělené jiným členským státem Evropské unie v režimu kapitoly III směrnice Rady 2003/109/ES (volný pohyb dlouhodobě pobývajících rezidentů do druhého členského státu, čl. 14 až 22 směrnice) jako „přiznání právního postavení dlouhodobě pobývajících rezidentů v Evropském společenství jiným členským státem Evropské unie“ ve smyslu § 76 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky? Žádost směřuje k odlišení dvou situací:

a) pobytové oprávnění udělené druhým členským státem podle kapitoly III směrnice, aniž by jím bylo přiznáno právní postavení podle článku 23 směrnice;

b) přiznání právního postavení dlouhodobě pobývajících rezidentů druhým členským státem podle článku 23 směrnice.

2. Disponuje Ministerstvo vnitra vnitřním pokynem, metodikou, stanoviskem nebo obdobným dokumentem upravujícím postup při posuzování pobytových oprávnění udělených jinými členskými státy v režimu kapitoly III směrnice 2003/109/ES? Pokud ano, žádáme o poskytnutí jeho kopie.

3. Na základě jakého podnětu, notifikace nebo jiného zdroje informací zahajuje Ministerstvo vnitra úkony podle § 76 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., tj. jakým způsobem se dozví, že jiný členský stát přiznal cizinci právní postavení dlouhodobě pobývajících rezidentů?

4. Jak Ministerstvo vnitra vykládá pojem „pobýval mimo území nepřetržitě“ v § 77 odst. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb.? Konkrétně: přerušuje běh šestileté doby jakákoli fyzická přítomnost cizince na území České republiky, obdobně jako u pojmu „nepřítomnost“ podle článku 9 odst. 1 písm. c) směrnice 2003/109/ES vyloženého rozsudkem Soudního dvora Evropské unie ze dne 20. ledna 2022 ve věci C 432/20 (ZK proti Landeshauptmann von Wien)? Vyžaduje ministerstvo pro přerušení běhu doby minimální délku pobytu na území?

5. Jakými důkazními prostředky se v řízení podle § 77 odst. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb. prokazuje přítomnost cizince na území České republiky a které z nich ministerstvo považuje za dostatečné?

6. Kolik řízení o zrušení platnosti povolení k trvalému pobytu podle § 77 odst. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb. ministerstvo zahájilo v letech 2023, 2024 a 2025 a v kolika z nich bylo povolení k trvalému pobytu zrušeno? [...]

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, tímto Ministerstvo vnitra poskytuje dotazované informace, a to níže uvedeným způsobem:

Ad 2) Ministerstvo vnitra nedisponuje vnitřním pokynem, metodikou, stanoviskem ani obdobným dokumentem upravujícím postup při posuzování pobytových oprávnění udělených jinými členskými státy v režimu kapitoly III směrnice Rady 2003/109/ES.

Ad 3) Informace o přiznání právního postavení dlouhodobě pobývajícího rezidenta v jiném členském státě jsou Ministerstvu vnitra poskytovány na základě podnětu tohoto jiného členského státu.

Ad 6) V Cizineckém informačním systému nejsou evidovány konkrétní důvody, pro které byla platnost povolení k pobytu zrušena. Z tohoto důvodu nelze z dostupných evidovaných údajů zjistit a poskytnout požadované počty řízení zahájených podle § 77 odst. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb. ani počty případů, v nichž bylo z tohoto důvodu povolení k trvalému pobytu zrušeno.

Podle kvalifikovaného odhadu se jedná o důvod, který vede ke zrušení platnosti povolení k trvalému pobytu v řádu desítek případů ročně.

Žádost v bodech 1, 4 a 5 vyřizuje povinný subjekt v samostatném dokumentu.

Mgr. et Mgr. Pavla Novotná
ředitelka

v zastoupení Ing. Jana Pintová