



odbor veřejných zakázek
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4



č. j. MV-129891-5/VZ-2026
místo, datum Praha 25. srpna 2026
počet listů
počet příloh 2

Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle z. č. 106/ 1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 12.8.2026 byla Ministerstvu vnitra jako povinnému subjektu ve smyslu § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný“ a „SvInf“), a v souladu s § 13, § 14 SvInf prostřednictvím e-mailu doručena žádost o poskytnutí informací tohoto znění:

„Dobrý den,

já, 
 žádám o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti se zakázkou „Rámcová dohoda na pořízení vrtulníků pro letecké hašení a plnění úkolů v oblasti IZS“, v níž byla vybrána společnost Česká letecká servisní a.s. ze skupiny Helicopter Alliance, prosím o odpovědi na následující otázky:

1. *Nechal ministr vnitra Lubomír Metnar provést interní audit nebo jiné interní prověření uvedené zakázky? Pokud ano, kdy jej zadal, kdo jej zpracoval a kdy byl dokončen?*
2. *Jaký byl výsledek tohoto prvního auditu? Žádám zároveň o poskytnutí jeho závěrečné zprávy, případně jiného dokumentu zachycujícího jeho zjištění a závěry.*
3. *Je pravda, že první audit dospěl k závěru, že v souvislosti se zakázkou nedošlo k porušení zákona ani k jinému nezákonnému jednání? Pokud ne, k jakým závěrům audit dospěl a jaká případná pochybení zjistil?*
4. *Zadal ministr vnitra následně druhý audit nebo jiné prověření stejné zakázky? Pokud ano, kdy a z jakého důvodu byl druhý audit zadán? Jaké skutečnosti nebo pochybnosti vedly k jeho zahájení?*



5. *Byl druhý audit již dokončen? Pokud ano, jaký je jeho výsledek? Žádám zároveň o poskytnutí jeho závěrečné zprávy, případně jiného dokumentu zachycujícího jeho zjištění a závěry.*
6. *Pokud druhý audit dosud dokončen nebyl, v jaké fázi se nachází a kdy se předpokládá jeho dokončení?*

Pro vyloučení pochybností uvádím, že se žádost vztahuje také na případ, kdy ministerstvo některé z uvedených prověření formálně neoznačuje jako „audit“, ale jako kontrolu, analýzu, právní či ekonomický rozbor nebo jiný druh interního prověření.

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány.“

(dále jen „Žádost“)

Z obsahu Žádosti vyplývá, že o poskytnutí informací žadatelka žádá v souladu s § 4a odst. 2 písm. a) Svlnf formou sdělení informací a formou poskytnutí kopií dokumentů, které by měly obsahovat všechny požadované informace.

Požadované informace a dokumenty žadatelka požaduje poskytnout v elektronické podobě na elektronickou adresu pro doručování [REDACTED]

Podaná Žádost se vztahuje k veřejné zakázce s názvem „Rámcová dohoda na pořízení vrtulníků pro letecké hašení a plnění úkolů v oblasti IZS“, která byla rozdělena na část A a na část B (dále jen „předmětná VZ“).

Odbor veřejných zakázek, který dostal Žádost k vyřízení, se s ohledem na to, že nebyl příslušný k provedení interního přezkumu předmětné VZ (zahrnující např. audit, kontrolu, analýzu, právní či ekonomický rozbor, popř. jiná interní prověření), za účelem řádného a včasného vyřízení Žádosti obrátil na v dané věci příslušné útvary povinného a požádal o součinnost při zodpovězení vznesených otázek.

Na základě součinnosti a informací poskytnutých jinými odbornými útvary povinného k jednotlivým otázkám uvádíme následující skutečnosti:

1. Nechal ministr vnitra Lubomír Metnar provést interní audit nebo jiné interní prověření uvedené zakázky? Pokud ano, kdy jej zadal, kdo jej zpracoval a kdy byl dokončen?

Ano, ministr vnitra Mgr. Lubomír Metnar dne 28.1.2026 rozhodl o realizaci mimořádné supervize. Tuto mimořádnou supervizi provedli zaměstnanci samostatného oddělení výkonu supervize MV.

Termín zahájení mimořádné supervize byl 28.1.2026 a ukončena byla dne 12.2. 2026.



2. Jaký byl výsledek tohoto prvního auditu? Žádám zároveň o poskytnutí jeho závěrečné zprávy, případně jiného dokumentu zachycujícího jeho zjištění a závěry.

Výsledkem mimořádné supervize byl dokument – Informace pro ministra vnitra ze dne 10.2.2026, včetně jeho Přílohy č.1 - Manažerské shrnutí pro ministra vnitra. V jeho závěru je zkonstatováno, že: „Supervizí nebylo zjištěno porušení obecně platných právních předpisů ani IAŘ u jejího předmětu.“

Kopie těchto dokumentů povinný poskytuje jako přílohu č. 1 a přílohu č. 2 tohoto vyjádření.

3. Je pravda, že první audit dospěl k závěru, že v souvislosti se zakázkou nedošlo k porušení zákona ani k jinému nezákonnému jednání? Pokud ne, k jakým závěrům audit dospěl a jaká případná pochybení zjistil?

Mimořádnou supervizí nebylo zjištěno žádné porušení obecně závazných právních předpisů ani IAŘ (interních aktů řízení) v rámci Ministerstva vnitra, resp. jeho organizačních součástí.

4. Zadal ministr vnitra následně druhý audit nebo jiné prověření stejné zakázky? Pokud ano, kdy a z jakého důvodu byl druhý audit zadán? Jaké skutečnosti nebo pochybnosti vedly k jeho zahájení?

Ne. Informace o žádném jiném realizovaném auditu, supervizi atd. s identickým předmětem nejsou k dispozici.

5. Byl druhý audit již dokončen? Pokud ano, jaký je jeho výsledek? Žádám zároveň o poskytnutí jeho závěrečné zprávy, případně jiného dokumentu zachycujícího jeho zjištění a závěry.

Viz odpověď na otázku č. 4.

6. Pokud druhý audit dosud dokončen nebyl, v jaké fázi se nachází a kdy se předpokládá jeho dokončení?

Viz odpověď na předchozí otázku.

Oba výše uvedené dokumenty povinný poskytuje žadatelce v souladu s SvInř; dokumenty tvoří přílohy č.1 a č. 2 tohoto sdělení.

Mgr. Lenka Příbová
ředitelka odboru

Přílohy:

- Příloha č. 1 - Informace o výsledku mimořádné supervize
- Příloha č. 2 - Manažerské shrnutí pro ministra vnitra