Ministerstvo vnitra

MVCRX09FFOLD
prvotní identifikátor

odbor správy majetku
stavební úřad
P. O. Box 155/OSM
140 21 Praha 4

Č.j. MV-138104-8/OSM-2026

Praha 25. září 2026
Počet listů: 2
Přílohy: 1/el

Dle rozdělovníku

Věc: Vyřízení žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. – Projektová dokumentace pro provádění stavby (VZT Kongresová 1666/2) - *sdělení*

Dne 10. 9. 2026 obdrželo Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, oddělení stavební úřad (dále jen „SÚ MV“), jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), Vaši žádost o poskytnutí informací týkající se poskytnutí části projektové dokumentace pro provádění stavby (DPS) vztahující se k posouzení hluku a měření venkovní vzduchotechnické jednotky (VZT) u objektu Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy na adrese Kongresová 1666/2, Praha 4.

K Vaší žádosti SÚ MV v zákonné lhůtě **s d ě l u j e** následující:

I. Sdělení k požadované dokumentaci pro provádění stavby (DPS)

SÚ MV konstatuje, že **požadovanou dokumentací pro provádění stavby (DPS) nedisponuje**.

Podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), stavební úřad v rámci povolovacích a kolaudačních postupů nedisponuje detailní prováděcí dokumentací stavby, neboť tato dokumentace slouží výhradně pro potřeby zhotovitele a stavebníka a nepředkládá se stavebnímu úřadu k archivaci ve správním spisu. Jelikož požadovaný dokument SÚ MV nemá a není povinen v rozsahu vyžadovaném stavebním zákonem jím disponovat, nelze Vám tuto dokumentaci v režimu zákona č. 106/1999 Sb. poskytnout. SÚ MV však disponuje dokumentací skutečného provedení stavby, z níž Vám v příloze tohoto sdělení poskytuje požadovanou část technické zprávy.

II. Vysvětlení k postupu SÚ MV a OZZ MV

K Vašemu poukazu na údajný rozpor mezi vyjádřeními SÚ MV a Odboru zdravotnického zabezpečení MV (dále jen „OZZ MV“) stavební úřad zdůrazňuje, že **stanoviska obou orgánů si neprotiřečí, nevylučují se, ale naopak se věcně a časově doplňují**. SÚ MV ve stavebním i kolaudačním řízení vzal plně na vědomí fakt, že přesný teoretický výpočet v akustické studii nelze ve fázi zpracování projektové dokumentace spolehlivě provést. Důvodem jsou podle

projektanta specifické prostory atria objektu s akusticky tvrdými a odrazivými plochami, kde teoretické matematické modely vykazují značnou odchylku od reality.

SÚ MV proto při posuzování stavby vyslovil souhlas s řešením na základě **deklarovaných parametrů udávaných výrobcem VZT zařízení** (technické štítky a certifikované listy). V rámci (závěrečných) kontrolních prohlídek bylo navíc provedeno **orientační a informační měření hluku**, které potvrdilo předpokládané provozní hodnoty. Na základě těchto podkladů a provedeného orientačního měření SÚ MV souhlasil s tím, že **přesné certifikované (akreditované) měření hluku proběhne až po úplném dokončení, uvedení zařízení do trvalého provozu a jeho provozním záběhu za reprezentativních provozních podmínek zohledňujících reálnou vytíženost VZT technologie a obsazenost cel.** Případná následná protihluková opatření budou realizována na základě výsledků tohoto reálného měření v provozu, o čemž jste už byl, ať už ze strany SÚ MV, OZZ MV nebo KŘP hl. m. Prahy, několikrát vyrozuměn.

Obě tvrzení tedy popisují logický a zákonný řetězec schvalovacího procesu. Absence teoretické studie ve fázi projektu byla nahrazena deklarovanými parametry výrobce a orientačním měřením při prohlídce, s tím, že **finální ověření probíhá certifikovaným měřením v reálném provozu.**

Vaší žádosti bylo vyhověno.

Ing. Miroslav Konopecký
ředitel odboru

Vyřizuje: XXXXXXXXXXXXX
tel.: XXXXXXXXXX
e-mail: XXXXXXXXXXXX

R o z d ě l o v n í k

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX *(žadatel)*

Na vědomí:

1) Ministerstvo vnitra ČR, odbor komunikace, odd. podání
2) Ministerstvo vnitra ČR, kancelář vrchního ředitele sekce ekonomiky a provozu