



MVCRX08RF2PY
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-139487-3/ODK-2025

Praha 14. října 2025

Počet listů: 9

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Dobrovíz
na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Dobrovíz

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Eva Váňová**
člen kontrolní skupiny **Ing. Tomáš Tříška**

**Datum kontroly
na místě:** 18. září 2025

Kontrolované období: 1. září 2024–18. září 2025

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 39, § 41, § 43, § 84, § 85,
§ 87, § 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb.,
o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon o obcích“), § 2–3 zákona
č. 35/2001 Sb., o Sbírce právních předpisů územních
samosprávných celků a některých správních úřadů (dále
jen „zákon o Sbírce právních předpisů ÚSC“), § 5–6,
§ 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále
jen „InfZ“), a § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

* * *



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Dobrovíz (dále též jen „kontrola“) byla zahájena dne 18. září 2025 předložením pověření ke kontrole ze dne 8. září 2025, č. j. MV-139487-2/ODK-2025, paní Janě Krupíčkové, starostce obce Dobrovíz (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

V obci Dobrovíz bylo zvoleno 7členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“), které z důvodu uprázdnění mandátu funguje jako 6členné.

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozdvánka“).

V kontrolovaném období se konala níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
10. 10. 2024 ^{*)}	02. 10. 2024 – 10. 10. 2024	5/7
21. 11. 2024	13. 11. 2024 – 22. 11. 2024	6-7/7
27. 12. 2024	18. 12. 2024 – 27. 12. 2024	7/7
19. 02. 2025	11. 02. 2025 – 19. 02. 2025	6/6
12. 03. 2025	05. 03. 2025 – 13. 03. 2025	6/6
09. 04. 2025	03. 04. 2025 – 10. 04. 2025	6/6
29. 05. 2025	21. 05. 2025 – 29. 05. 2025	6/6
27. 08. 2025	20. 08. 2025 – 28. 08. 2025	5/6

^{*)} Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 28. srpna 2024.



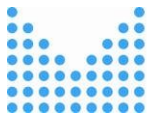
Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání **bylo zjištěno, že obec splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího.
2. Prověřovaná zasedání ZO se vždy konala v prostorách Obecního úřadu Dobrovíz, **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce*.

Doporučení:

*Obec na pozvánkách neuvádí konkrétní adresu, na kterou se mohou zájemci o účast na zasedání dostavit, toliko pouze označení objektu, kde se zasedání koná. Je nutné mít na zřeteli, že zájem o účast nemusí projevit jen občané obce Dobrovíz, znalí místních poměrů, ale i široká veřejnost. Ministerstvo vnitra proto obec upozorňuje na nutnost na pozvánkách uvádět **konkrétní adresu místa konání zasedání**.*

3. Nebylo zjištěno, že by v kontrolovaném období nastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup podle **§ 92 odst. 1 vět čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn*.
4. V prověřovaných případech se zasedání ZO konala za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce. Do 21 dnů se koná jeho náhradní zasedání*.
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu*



nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.

6. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a sejmutí z ní. Pozvánky dokládají jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO, a to při započítání data vyvěšení na úřední desce a data konání samotného zasedání¹. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*

Doporučení:

*Kontrolní skupina obci doporučuje dbát zvýšené pozornosti při zveřejňování dokumentů na úřední desce a připomíná ustanovení § 65 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, platí, že „má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu **opatřeného datem vyvěšení. Po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce**“.*

7. Ze zápisů ze zasedání ZO a související dokumentace (prezenční listiny) je patrná účast občanů obce na zasedáních ZO. Na základě předložených pozvánek a účasti veřejnosti na zasedáních ZO lze konstatovat, že princip veřejnosti formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
8. Prověřované zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starostky a dvou určených ověřovatelů. Obec tedy **plní povinnost** danou **§ 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle které

¹ Z judikatury Nejvyššího správního soudu vyplývá, že do doby zveřejnění informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích bude možné započítat i den zveřejnění a den sejmutí daného dokumentu z úřední desky obecního úřadu (srov. odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 26. května 2010, č. j. 8 Ao 1/2007-94).



se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.

9. Zápisy ze zasedání ZO za kontrolované období obsahují počet přítomných členů ZO, schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Obec **splnila požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.
10. Kontrolou bylo ověřeno, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tedy plní, v části dostupnosti zápisů, povinnost danou **§ 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, podle které *zápis, který je nutno pořádit do 15 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí*. Samotné zápisy ze zasedání ZO jsou opatřeny jen daty jejich sepsání zapisovatelkou. Datum podpisu starosty a určených ověřovatelů uvedeno není, proto dodržení zákonem stanovené 15denní lhůty pro pořizování zápisu **nebylo možné ověřit**

Doporučení:

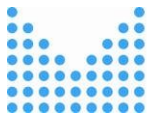
*Kontrolní orgán doporučuje, aby v případě, kdy by se datum sepsání zápisu lišilo od data, kdy je tento zápis opatřen podpisem starosty nebo místostarosty a určených ověřovatelů, **uvádět datum podpisu jednotlivých osob**, nebo naopak uvádět pouze datum, kdy je zápis pořízen včetně všech náležitostí (vč. podpisů určených osob).*

11. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce*.
12. ZO vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce*, jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 18. listopadu 2014.

2.2 Dodržování postupu při naplňování § 117 až 119 zákona o obcích (zřízení a složení výborů ZO)

Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2022-2026 ZO na svém ustavujícím zasedání zřídilo, mimo jiné, finanční výbor a kontrolní výbor s tím, že oba výbory budou 3členné. Na témže zasedání ZO zvolilo předsedy a další členy těchto výborů. Členy kontrolního a



finančního výboru nejsou starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce není zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce.

Tímto obec postupovala **v souladu s:**

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
 - **§ 118 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle níž *počet členů výboru je vždy lichý,*
 - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*
2. Předsedové výborů jsou členy ZO, **vyjma kulturního výboru, jehož předseda není členem ZO.** Tím obec **porušila § 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru.*

Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje na zákonem stanovenou povinnost, kdy předseda výboru ZO musí vždy být člen ZO. Uvedená povinnost platí pro všechny výbory zřizované ZO, s jedinou zákonem výslovně stanovenou výjimkou, kterou je osadní výbor.

3. NAKLÁDÁNÍ HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

1. Byly prověřeny níže uvedené dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období, vše v k. ú. Dobrovíz:



Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
pronájem	část pozemku parc. č. 31/8 o velikosti 3x1 m	25. 09. 2024 - 10. 10. 2024	ZO 10. 10. 2024	13. 11. 2024
pronájem	část pozemku parc. č. 31/8 o velikosti 7 m ²	27. 01. 2025 - 12. 02. 2025	ZO 19. 02. 2025	02. 03. 2025
nabytí	pozemek parc. č. 341	není povinností	ZO 29. 05. 2025	04. 07. 2025
prodej	část pozemku parc. č. 489/3 o výměře 33 m ² (nově dle GP parc. č. 489/26), část pozemku parc. č. 541/1 o výměře 20 m ² (nově dle GP parc. č. 541/19), část pozemku parc. č. 561/2 o výměře 11 m ² (nově dle GP parc. č. 561/11)	02. 07. 2024 - 21. 07. 2024	ZO 27. 08. 2025	08. 09. 2025

2. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnít, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*
3. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o nabytí a prodeji nemovitého majetku rozhodoval příslušný orgán obce. V kontrolovaných případech proto **obec postupovala v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého



zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce.

Z předložených podkladů vyplývá, že v případě pronájmu obec využila **§ 84 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoce vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.*

4. Prověřované smlouvy, konkrétně nájemní smlouva uzavřená dne 13. listopadu 2024, nájemní smlouva uzavřená dne 2. března 2025 a kupní smlouva uzavřená dne 8. září 2025 jsou opatřeny toliko doložkou potvrzující splnění podmínky rozhodnutí příslušného orgánu obce, nikoliv však už doložkou potvrzující splnění podmínky řádného zveřejnění záměru. Tímto obec **porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

4.1 Právní předpisy obce

1. Obec Dobrovíz v kontrolovaném období vydala níže uvedené obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“):

OZV č.	Označení OZV	Schválena ZO dne	Oznámení o vyhlášení ve Sbírce právních předpisů ²	
			Datum doručení	Datum zveřejnění na úřední desce
1/2025	o nočním klidu	29. 05. 2025	30. 05. 2025	31. 05. 2025 - 17. 06. 2025
2/2025	kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 1/2021, o stanovení místního koeficientu	29. 05. 2025	30. 05. 2025	31. 05. 2025 - 17. 06. 2025

² [Sbírka právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů](#) (dále jen „Sbírka právních předpisů“).



	pro výpočet daně z nemovitých věcí, ze dne 14. 9. 2021			
3/2025	kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 1/1999, o zákazu vypalování porostu a o zákazu spalování různých materiálů, ze dne 5. 10. 1999	29. 05. 2025	30. 05. 2025	31. 05. 2025 - 17. 06. 2025
4/2025	o místním poplatku za užívání veřejného prostranství	29. 05. 2025	30. 05. 2025	31. 05. 2025 - 17. 06. 2025
5/2025	o stanovení koeficientu daně z nemovitosti věcí	27. 08. 2025	28. 08. 2025	28. 08. 2025 - 16. 09. 2025

2. O vydání OZV (viz tabulka) rozhodlo ZO, čímž obec **postupovala v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky obce*.
3. Výše uvedené OZV vydané v kontrolovaném období byly řádně vyhlášené ve Sbírce právních předpisů tak, jak **požaduje § 2 odst. 1 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *právní předpis územního samosprávného celku a právní předpis správního úřadu se vyhláší jejich zveřejněním ve Sbírce právních předpisů*.
4. Oznámení o vyhlášení OZV vydaných v kontrolovaném období bylo vždy po dobu 15 dnů zveřejněno na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. V případě OZV č. 1/2025 – č. 4/2025 byla předmětná oznámení zveřejněna na úřední desce v den následující po dni, kdy správce Sbírky obec vyrozuměl o vyhlášení té, které OZV ve Sbírce právních předpisů. V případě OZV č. 5/2025 bylo předmětné oznámení zveřejněno na úřední desce v den, kdy správce Sbírky obec vyrozuměl o vyhlášení této OZV ve Sbírce právních předpisů. Současně bylo ověřeno, že oznámení o vyhlášení výše uvedených OZV obsahuje zákonem předpokládané náležitosti. Tímto obec postupovala **v souladu s § 3 odst. 2 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1. V oznámení územní samosprávný celek nebo správní úřad uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata*.



4.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2024, včetně zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2024, byl projednán na zasedání ZO konaném dne 29. května 2025. Obec tedy postupovala **v souladu s § 43 zákona o obcích**, dle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

4.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byly z oblasti předmětu kontroly na úřední desce Obecního úřadu Dobrovíz zveřejněny některé dokumenty. Bylo ověřeno, že totožné dokumenty byly zveřejněny i způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž obec **splnila povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

4.4 Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích

Kontrolní zjištění:

1. Dne 9. září 2024 uzavřela obec se členem ZO dohodu o provedení práce. Vzniku tomuto pracovněprávnímu vztahu však nepředcházel souhlas ZO, čímž obec **porušila § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.*



Upozornění:

*Se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZO, bez ohledu na to, zda je uvolněný či neuvolněný, musí vyslovit souhlas ZO. Zároveň je třeba uvést, že „v případě již existujícího pracovněprávního vztahu by mělo zastupitelstvo vyslovovat souhlas i tehdy, jestliže by mělo dojít ke změně či rozšíření druhu práce nebo sjednané doby, neboť smyslem pravomoci zastupitelstva je kontrolovat pracovněprávní vztahy se zastupiteli a jejich podstatou je právě druh práce i trvání tohoto vztahu“³. Z citovaného ustanovení zákona o obcích plyne, že ZO je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem **konkrétního** pracovněprávního vztahu. Takovýto souhlas musí předcházet uzavření pracovněprávního vztahu.*

*Pokud obec uzavřela pracovněprávní vztah se členem ZO bez předchozího souhlasu ZO, potom je takové právní jednání **absolutně neplatné**. Tento závěr je možno dovodit zejména z § 41 odst. 2 zákona o obcích, dle kterého platí, že „právní jednání, která vyžadují schválení zastupitelstva obce, popřípadě rady obce, jsou bez tohoto schválení neplatná“ a § 19 odst. 1 zákoníku práce⁴, dle kterého „soud přihlédne i bez návrhu k neplatnosti právního jednání, k němuž nebyl udělen předepsaný souhlas příslušného orgánu, v případech, kdy to stanoví výslovně tento zákon anebo zvláštní zákon“.*

Je třeba upozornit, že dodatečný souhlas ZO nemůže uvedeně porušení zákona zhojit. Dále upozorňujeme na nutnost opatřit každou smlouvu doložkou dle § 41 odst. 1 zákona o obcích, jenž stanoví, že podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny. Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 6/2019⁵.

5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace podle InfZ byl ověřen u níže uvedených žádostí, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce, které obec obdržela v kontrolovaném období. Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování

³ Potěšil, L., Furek, A., Hejč, D., Chmelík, V. Rigel, F., Škop, J. Zákon o obcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019, 531 s.

⁴ Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

⁵ Dostupné na internetové adrese <https://mv.gov.cz/odk> v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru.



procesních povinností plynoucích z InfZ s tím, že věcná správnost způsobu vyřízení žádosti o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Zveřejněno
		Datum	Způsob	
22. 10. 2024	124/2024	13. 11. 2024	poskytnutí informace DS	ano
06. 02. 2025	3/2025	17. 02. 2025	poskytnutí informace e-mailem	ano

2. V případě žádosti doručené obci dne 22. října 2024 vedené pod č. j. 124/2024 obec požadované informace neposkytla v 15denní lhůtě, čímž **porušila § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku*. V případě žádosti doručené obci dne 6. února 2025 obec poskytla požadované **informace v 15denní lhůtě stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**.

Upozornění:

Při vyřizování žádostí podle InfZ je třeba důsledně dodržovat zákonné lhůty uvedené v § 14 a násl. InfZ, a to zejména 15denní lhůtu pro poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d). V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení prodloužit až o 10 dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

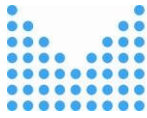
Pokud obec obdrží žádost o informaci prostřednictvím informačního systému datových schránek, je třeba v intencích rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. července 2010, č. j. 9 Afs 28/2010-79, upozornit, že „podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci (§ 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů) je učiněno okamžikem dodání datové zprávy do schránky orgánu veřejné moci“.



*Pro počátek běhu lhůty pro vyřízení žádosti je tedy v případě obdržení žádosti prostřednictvím systému datových schránek rozhodný okamžik **dodání datové zprávy**, nikoli okamžik přihlášení osoby, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Obdobné závěry lze aplikovat i v případě obdržení žádosti prostřednictvím elektronické pošty, tj. lhůta pro vyřízení žádosti počíná běžet okamžikem přijetí elektronickou podatelnou.*

*Pro zachování lhůty k vyřízení žádosti o informace je pak rozhodný okamžik odeslání (**vypravení**) informace žadateli. Pro účely ověření dodržení zákonné lhůty pro vyřízení žádosti se proto doporučuje mít k dispozici dokument, který bude danou informaci dokládat (např. doručenkou datové zprávy, odeslání e-mailu, podací lístek apod.).*

3. Kontrolní skupina ověřila, že obec ve výše uvedených případech informace poskytnuté na žádost zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup **v souladu s § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah; poskytnutá nebo doprovodná informace musí být zveřejněna nejméně po dobu 6 let.*
4. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2024, jež byla zveřejněna dne 10. února 2025, přičemž lze konstatovat, že obsahuje zákonem požadované náležitosti. Obec tak **splnila povinnost** vyplývající z **§ 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
 - a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto*



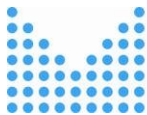
- zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
 - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
 - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

* * *

6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) Obec porušila § 117 odst. 4 zákona o obcích** (*předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru (§ 120), tím, že předseda kulturního výboru není členem ZO (doloženo kopií zápisu ze zasedání ZO konaného dne 19. února 2025).*
- 2) Obec porušila § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích** (*zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce) tím, že ZO nevyslovalo souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZO (doloženo kopií dohody o provedení práce ze dne 9. září 2024 a přehledem podkladů a dalších skutečností zjištěných při kontrole dne 18. září 2025, potvrzeným starostkou obce).*
- 3) Obec porušila § 14 odst. 5 písm. d) InfZ** (*povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku) tím, že žádost vedenou pod č. j. 124/2024 nevyřídila v zákonné 15denní lhůtě (doloženo kopiemi doručky DS a přehledem podkladů a dalších skutečností zjištěných při kontrole dne 18. září 2025, potvrzeným starostkou obce).*



7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starostka požádala o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění. Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce, který je uveden pod bodem 1):

k odstranění důsledku nezákonného postupu obce je třeba neprodleně zařadit na program nejbližšího zasedání ZO volbu předsedy kulturního výboru a na jeho místo zvolit člena ZO.

Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce, který je uveden pod bodem 2):

s ohledem na dobu platnosti smlouvy, a to od 11. září 2024 do 17. září 2024, zpětně nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce a obec předložila Dohodu o finančním vypořádání ze dne 21. listopadu 2024.

Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce, který je uveden pod bodem 3):

zpětně nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce uvedeného pod body 1)-3):

k jednotlivému porušení zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC a InfZ případně stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování nezákonných postupů obce.

* * *



8. POUČENÍ

1. Starostka obce byla poučena o:

- a) možnosti obce podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),
- b) povinnostech dle § 129a zákona o obcích:
 - **seznámit** po ukončení kontroly na jeho nejbližším zasedání zastupitelstvo obce s protokolem o kontrole,
 - přijmout **opatření k nápravě** kontrolou zjištěných nedostatků **a k zamezení** jejich opakování,
 - **zveřejnit** informaci o obcích přijatých nápravných opatřeních a preventivních opatřeních **na úřední desce obecního úřadu** po dobu nejméně 15 dnů,
 - **zajistit nápravu** nedostatků zjištěných kontrolou,
 - **informovat** Ministerstvo vnitra o splnění uvedených povinností.
- c) povinnosti obce podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, **nejpozději do 6 měsíců** od procesního ukončení provedené kontroly.

2. Starostka obce se tímto žádá, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra do datové schránky IDDS: 6bnaawp poskytla ke sp. zn. MV-139487/ODK-2025 kopie:

- a) **informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO**, na němž bylo ZO seznámeno s protokolem o kontrole,
- b) **zápisu ze zasedání ZO** v jehož průběhu bylo ZO seznámeno s protokolem o kontrole a na kterém byla přijata nápravná a preventivní opatření,
- c) **dokumentu zveřejněného na úřední desce Obecního úřadu Dobrovíz** po dobu nejméně 15 dnů, dokládající řádné zveřejnění informace o obcích přijatých nápravných opatřeních a preventivních opatřeních, a dále
- d) **zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole** dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to **nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly**.



9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Poté byla kontrola na místě ukončena dne 18. září 2025 podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních starostce obce Dobrovíz (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Eva Váňová, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Tomáš Tříška, v. r.
člen kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl,
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra