Ministerstvo vnitra

MVCRX09EPXDL
prvotní identifikátor

odbor zdravotnického zabezpečení
Lhotecká 559/7
143 01 Praha 4

Vážený pan

Č. j. MV-139876-7/OZZ-2026
Vyřizuje Mgr. Eliška Melzerová
Telefon
E-mail
Místo, datum Praha, 16. září 2026

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo vnitra, odbor zdravotnického zabezpečení, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb."), a orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 písm. c) a odst. 2 a § 83 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb."), posoudilo žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. v části bodu 2 písm. g), kterou podal pan (dále jen „žadatel") dne 15. 8. 2026, a která se týká posouzení venkovní vzduchotechnické jednotky, jejího projektovaného a skutečného umístění a místního šetření na adrese Kongresová 1666/2, Praha 4, a rozhodlo takto:

Žádost žadatele o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., která se týká posouzení venkovní vzduchotechnické jednotky, jejího projektovaného a skutečného umístění a místního šetření na adrese Kongresová 1666/2, Praha 4, se v souladu s § 15 odst. 1 a § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 11b tohoto zákona

o d m í t á

v části bodu 2 písm. g),

neboť Ministerstvo vnitra, odbor zdravotnického zabezpečení (dále jen „povinný subjekt"), požadovanou informaci nemá a povinnost ji mít mu nevyplývá ze zákona.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 15. 8. 2026 žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., ve které žadatel požaduje informace a dokumentaci, týkající se posouzení venkovní vzduchotechnické jednotky, jejího projektovaného a skutečného umístění a místního šetření

na adrese Kongresová 1666/2, Praha 4. Jedná se o vzduchotechnickou jednotku, jež je umístěná ve dvoře objektu provozovatele Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy na adrese Kongresová 1666/2, Praha 4 (dále jen „provozovatel"). Žadatel v bodu 2 žádosti o informace požaduje označení a poskytnutí kopií všech dokumentů nebo jejich částí, které měl povinný subjekt při vydání závazných stanovisek ve věci stavebního řízení výše uvedené vzduchotechnické jednotky k dispozici a které se týkají této venkovní vzduchotechnické jednotky nebo její hlučnosti, konkrétně pak v písm. g) požaduje označení a poskytnutí kopie podkladu, z něhož vyplývá závěr, že provoz jednotky splní hygienické požadavky na hluk. Žádost o informace byla povinným subjektem vyřízena dne 7. 9. 2026 rozhodnutím o částečném odmítnutí žádosti, č. j. MV-139876-2/OZZ-2026, a sdělením, č. j. MV-139876-3/OZZ-2026.

Povinný subjekt obdržel dne 11. 9. 2026 stížnost žadatele podle § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen „stížnost") na postup při vyřizování bodu 2 písm. g) shora uvedené žádosti o informace. Žadatel v uvedené stížnosti nesouhlasí s vyřízením jeho žádosti o informace v bodu 2 písm. g) a uvádí, že požadovaná informace poskytnuta nebyla a o neposkytnuté části požadavku současně nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Povinný subjekt stížnost posoudil a shledal ji důvodnou.

Podle § 11b zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Povinný subjekt v rámci posouzení žádosti prověřil spisové materiály vztahující se k dané věci, a zjistil, že informaci požadovanou žadatelem v části bodu 2 písm. g) žádosti o informace nemá; touto informací fyzicky ani v elektronické podobě nedisponuje. Požadovanou informaci povinný subjekt v rámci své činnosti nevytvořil. Povinný subjekt dále poukazuje na skutečnost, že žádný právní předpis mu neukládá povinnost danou informaci mít, zpracovávat ji nebo jí disponovat. Požadovanou informaci nelze rovněž získat na základě jednoduchých úkonů (např. mechanickým vyexportováním či jednoduchým sloučením) z jiných informací, které má povinný subjekt k dispozici. Jednalo by se o vytváření zcela nové informace, k čemuž povinný subjekt není podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinen.

Pokud se jedná o konkrétní požadovanou informaci (bod 2 písm. g), povinný subjekt uvádí následující. V rámci stavebního i kolaudačního řízení byla posouzena předložená projektová dokumentace pro provedení stavby a projektová dokumentace skutečného provedení stavby. Tyto projektové dokumentace byly předloženy v analogové podobě a po posouzení byly vráceny žadateli o závazná stanoviska, tj. provozovateli. V projektové dokumentaci byl uveden údaj o hlučnosti vzduchotechnické jednotky v 1 m od zařízení, přičemž tento údaj byl použit pro výpočet předpokládané hlučnosti ve vzdálenosti nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb. Výpočet nebyl nijak zaevidován, jeho výsledek byl však brán v úvahu při vydávání souhlasného závazného stanoviska k realizaci stavby. V rámci kolaudační prohlídky bylo provedeno ověření skutečného provedení stavby. Při této prohlídce a při posouzení projektové dokumentace skutečného provedení stavby bylo zjištěno, že vzduchotechnická jednotka je umístěna v souladu s projektovou dokumentací. S ohledem na deklarované hodnoty hluku, vzdálenost nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb a skutečnost, že osazení vzduchotechnické jednotky bylo provedeno v souladu

s projektovou dokumentací, bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko ke kolaudaci stavby. Povinný subjekt ve spise č. j. MV-73178/OZZ-2022 eviduje žádosti provozovatele o vydání závazných stanovisek, závazná stanoviska a oznámení o zahájení stavebního řízení na stavbu „KŘP hl. m. Prahy – COVID 19 – Praha 4, Kongresová 1666/2 – cely pro infikované osoby". Žádný z těchto dokumentů neobsahuje přílohy ani jiné informace či podklady, jež žadatel požaduje.

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou kumulativně splněny podmínky stanovené v § 11b zákona č. 106/1999 Sb., rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 152 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád"), rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Rozklad se podává u povinného subjektu a rozhoduje o něm ve smyslu § 152 odst. 2 správního řádu ministr vnitra. Včas podaný a přípustný rozklad má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Mgr. Jiří Toman
ředitel

Ministerstvo vnitra
Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
IČ: 00007064, posta@mv.gov.cz, T: +420 974 811 111
ID DS: 6bnaawp, mv.gov.cz

Elektronický podpis: 16.9.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Jiří Toman
Vydal: NCA SubCA1/RSA 10/2023
Platnost do: 2.9.2028 13:36 +02:00