Ministerstvo vnitra

MVCRX09F5XRE
prvotní identifikátor

odbor zdravotnického zabezpečení
Lhotecká 559/7
143 01 Praha 4

Vážený pan

Č. j. MV-148417-2/OZZ-2026
Vyřizuje Mgr. Eliška Melzerová
Telefon
E-mail
Místo, datum Praha, 22. září 2026

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo vnitra, odbor zdravotnického zabezpečení, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb."), a orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 písm. c) a odst. 2 a § 83 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb."), posoudilo žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou podal pan (dále jen „žadatel"), dne 10. 9. 2026 v rámci podání „Doplnění podnětu ve věci hluku venkovní VZT jednotky u objektu Kongresová 1666/2 – absence ověřitelného dokladu o kolaudačním měření a pochybnosti o jeho reprezentativnosti" (dále jen „podnět"), a rozhodlo takto:

Žádost žadatele o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. se v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 11b tohoto zákona

o d m í t á

neboť Ministerstvo vnitra, odbor zdravotnického zabezpečení (dále jen „povinný subjekt"), požadované informace nemá a povinnost je mít mu nevyplývá ze zákona.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 10. 9. 2026 žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., ve které žadatel požaduje poskytnutí kopií dokumentů a technických záznamů, u kterých v rámci podnětu požaduje, aby si je povinný subjekt vyžádal od Stavebního úřadu Ministerstva vnitra, stavebníka, vlastníka, provozovatele nebo jiného subjektu (dále jen „třetí osoby"), který jimi disponuje. Žádost o informace je součástí podnětu žadatele, ve kterém požaduje

prošetření podnětu konkrétními postupy, které jsou uvedeny v části IV. pod písm. a) až p). Obsahem podnětu je zejména prověření dřívějšího postupu povinného subjektu v rámci stavebního řízení, kterého se účastnil jako dotčený orgán podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. Podnět navazuje na další podněty žadatele, jenž povinný subjekt eviduje ve spise č. j. MV-102644/OZZ-2026. Hlavním důvodem podnětů je podezření na nevyhovující hlučnost vzduchotechnické jednotky, která je umístěná ve dvoře objektu provozovatele Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy na adrese Kongresová 1666/2, Praha 4.

Podle § 11b zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Povinný subjekt v rámci posouzení žádosti o informace prověřil spisové materiály vztahující se k dané věci, a zjistil, že informace požadované žadatelem v žádosti o informace nemá; těmito informacemi fyzicky ani v elektronické podobě nedisponuje. Povinný subjekt dále poukazuje na skutečnost, že žádný právní předpis mu neukládá povinnost dané informace mít, zpracovávat je nebo jimi disponovat. Pokud žadatel požaduje, aby si povinný subjekt tyto informace pro účely poskytnutí nejprve vyžádal od třetích osob, povinný subjekt konstatuje, že takový požadavek přesahuje rámec povinnosti poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb., neboť právo na informace se vztahuje pouze na informace, které má povinný subjekt v momentě podání žádosti k dispozici. Požadované obstarávání podkladů od jiných subjektů a jejich následná analýza a kompletace pro účely vyhovění této žádosti o informace by navíc fakticky znamenalo obcházení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., podle něhož se povinnost poskytovat informace nevztahuje na vytváření nových informací. Pokud by povinný subjekt musel na základě požadavku žadatele iniciovat prověřování dokumentů a technických záznamů externích subjektů a z takto získaných materiálů teprve sestavovat soubor informací, jednalo by se o vytváření zcela nového informačního celku, k němuž není povinný subjekt ze zákona č. 106/1999 Sb. povinen. Požadované informace nelze získat ani na základě jednoduchých technických úkonů z jiných dat či informací, které má povinný subjekt k dispozici.

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou kumulativně splněny podmínky stanovené v § 11b zákona č. 106/1999 Sb., rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 152 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád"), rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Rozklad se podává u povinného subjektu a rozhoduje o něm ve smyslu § 152 odst. 2 správního řádu ministr vnitra. Včas podaný a přípustný rozklad má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Mgr. Jiří Toman
ředitel

Ministerstvo vnitra
Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
IČ: 00007064, posta@mv.gov.cz, T: +420 974 811 111
ID DS: 6bnaawp, mv.gov.cz

Elektronický podpis: 23.9.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Jiří Toman
Vydal: NCA SubCA1/RSA 10/2023
Platnost do: 2.9.2028 13:36 +02:00