Ministerstvo
vnitra

MVCRX09GTZ9D
prvotní identifikátor

odbor zdravotnického zabezpečení
Lhotecká 559/7
143 01 Praha 4

Vážený pan

Č. j. MV-158600-2/OZZ-2026
Vyřizuje Mgr. Eliška Melzerová
Telefon
E-mail
Místo, datum Praha, 16. října 2026

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI O INFORMACE

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo vnitra, odbor zdravotnického zabezpečení, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), a orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle § 78 odst. 1 písm. c) a odst. 2 a § 83 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), posoudilo žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou dne 3. 10. 2026 podal pan
(dále jen „žadatel“), a která se týká provozních opatření, kolaudační prohlídky a tvrzené závady VZT jednotky – Kongresová 1666/2, a rozhodlo takto:

Žádost žadatele o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., která se týká provozních opatření, kolaudační prohlídky a tvrzené závady VZT jednotky – Kongresová 1666/2, se v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 11b tohoto zákona

č á s t e č n ě o d m í t á,

a to v části:

- **bod 1 – požadavek na kopii dalšího rozhodnutí či jiného závazného aktu, kterým Ministerstvo vnitra, odbor zdravotnického zabezpečení (dále jen „povinný subjekt“), provozovateli uložilo vypnutí vzduchotechnické jednotky nebo stanovilo podmínky jejího výjimečného zapnutí,**

neboť povinný subjekt požadované informace nemá a povinnost je mít mu nevyplývá ze zákona.

Ve zbývající části žádosti, které je povinným subjektem vyhověno, jsou informace žadateli současně poskytnuty samostatným podáním.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel žádost o informace, ve které žadatel požaduje dokumenty a zaznamenané informace týkající se provozních opatření, kolaudační prohlídky a tvrzené závady VZT jednotky – Kongresová 1666/2. Jedná se o vzduchotechnickou jednotku, jež je umístěná ve dvoře objektu provozovatele Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy na adrese Kongresová 1666/2, Praha 4 (dále jen „provozovatel"). Tato vzduchotechnická jednotka slouží k přívodu a odvodu vzduchu na režimovém pracovišti provozovatele, konkrétně zajišťuje větrání ve 4 celách určených pro osoby, jež jsou podezřelé z infekční nákazy (umísťovány jsou především osoby s podezřením na onemocnění šířící se kapénkovou cestou, např. běžné respirační nákazy, nejsou zde umisťovány osoby s podezřením na vysoce nebezpečnou nákazu).

Povinný subjekt, jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 písm. c) a odst. 2 a § 83 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., byl v rámci stavebního řízení dotčeným orgánem podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a v rámci tohoto řízení vydal závazná stanoviska k povolení stavby (č. j. MV-73178-2/OZZ-2022 ze dne 26. 4. 2022) a ke kolaudaci stavby (č. j. MV-73178-5/OZZ-2022 ze dne 19. 2. 2024). Dále je povinný subjekt příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, který šetří podnět na nevyhovující hlučnost dotčené vzduchotechnické jednotky provozovatele (dále jen „podnět"). Žadatel požaduje informace a dokumenty týkající se právě šetření podnětu a dále kolaudační prohlídky, kterou povinný subjekt provedl před 19. 2. 2024.

Podle § 11b zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Povinný subjekt v rámci posouzení žádosti prověřil spisové materiály vztahující se k dané věci, a zjistil, že informaci požadovanou žadatelem v části žádosti, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí (tj. bod 1 – požadavek na kopii dalšího rozhodnutí či jiného závazného aktu, kterým povinný subjekt provozovateli uložil vypnutí vzduchotechnické jednotky nebo stanovil podmínky jejího výjimečného zapnutí), nemá; touto informací fyzicky ani v elektronické podobě nedisponuje.

Požadovanou informaci povinný subjekt v rámci své činnosti nevytvořil a z povahy věci ji vůbec neeviduje. Povinný subjekt dále poukazuje na skutečnost, že žádný právní předpis mu neukládá povinnost danou informaci mít, zpracovávat ji nebo jí disponovat. Požadovanou informaci nelze rovněž získat na základě jednoduchých úkonů (např. mechanickým vyexportováním či jednoduchým sloučením) z jiných informací, které má povinný subjekt k dispozici. Jednalo by se o vytváření zcela nové informace, k čemuž povinný subjekt není podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinen.

Pokud se jedná o konkrétní požadovanou informaci, povinný subjekt uvádí následující.

K bodu 1 – požadavek na kopii dalšího rozhodnutí či jiného závazného aktu, kterým povinný subjekt provozovateli uložil vypnutí vzduchotechnické jednotky nebo stanovil podmínky jejího výjimečného zapnutí

Žadatel požaduje kopii dalšího rozhodnutí či jiného závazného aktu, kterým povinný subjekt uložil provozovateli vypnutí vzduchotechnické jednotky nebo stanovil podmínky jejího výjimečného zapnutí. Žádný takový dokument povinný subjekt v rámci své činnosti nevytvořil. Vypnutí vzduchotechnické jednotky a stanovení podmínek k jejímu výjimečnému zapnutí bylo nastaveno na základě vzájemné dohody s provozovatelem.

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou kumulativně splněny podmínky stanovené v § 11b zákona č. 106/1999 Sb., rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Ve zbytku žádosti bylo žadateli vyhověno a informace mu jsou současně poskytnuty.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 152 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád"), **rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Rozklad se podává u povinného subjektu a rozhoduje o něm ve smyslu § 152 odst. 2 správního řádu ministr vnitra.** Včas podaný a přípustný rozklad má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Mgr. Jiří Toman
ředitel

Ministerstvo vnitra
Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
IČ: 00007064, posta@mv.gov.cz, T: +420 974 811 111
ID DS: 6bnaawp, mv.gov.cz

Elektronický podpis: 16.10.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Jiří Toman
Vydal: NCA SubCA1/RSA 10/2023
Platnost do: 2.9.2028 13:36 +02:00