

Od:

Odesláno:čtvrtek 12. února 2026 18:06
Komu:odbordk
Předmět:Žádost o dohled nad usnesením ZO Kněžpole
Přílohy:Žádost o dohled-Kněžpole 12.2.26.jpeg; Zápis ZO 11.12.25 S22C-826020417110 (1).pdf;
CENTRUM pro RR-krácení dotace.pdf; RO Kn.-usnesení (11.2.26).docx; ZO Kn.-usnesení (11.2.26).docx

Kategorie:This message has been archived by Retain on February 13 2026 03:30

Zasílám text podání, v příloze uveden naskenovaný text žádosti s podpisy žadatelů.
Doloženy elektronické přílohy uvedené v textu žádosti.
S pozdravem za podatele

Ministerstvu vnitra ČR, Nad Štolou 3, Poštovní schránka 21
Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
PSČ 170 34, Praha 7
v Kněžpoli dne 12.2.2026

Žádost o dohled nad usnesení Zastupitelstva obce Kněžpole ze dne 11.12.2025, konkrétně zejména nad usnesením č. 20Z/1/2025 (str. 5/13 zápisu) a taktéž posouzení dalších žádostí a poukazů uvedených v textu.

My, níže podepsaní občané obce Kněžpole žádáme o dohled nad výše uvedeným usnesením. Tímto usnesením bylo schváleno udělení mimořádné odměny starostovi obce Ing. Petru Jakšíkovi. Návrh schváleného usnesení:
Zastupitelstvo obce Kněžpole schvaluje udělení mimořádné odměny starostovi obce Ing. Petru Jakšíkovi ve výši dvou měsíčních odměn za dlouholetou a obzvláště obětavou práci pro obec Kněžpole.
Toto usnesení považujeme za vadné.

Dále uvádíme, že v rámci jednání proběhla diskuze nad správným zněním usnesení o udělení odměny tak, aby bylo v souladu s platnými právními předpisy. Před hlasováním upozornil občan na velmi obecné formulace, které neuspějí a udělení odměny by mělo být za konkrétní příklad.
Přes toto upozornění bylo usnesení schváleno.
Nutno ale dodat, že usnesení bylo schváleno na základě až dodatečně schváleného bodu jednání na návrh radního
... ..

Dále s věcí kontrastuje situace, že nebyl schválen dodatečně navržený bod jednání, který by měl zajistit prověření postupu Rady obce (kontrolním výborem) ve věci schvalování prodloužení termínu plnění (dodatku č. 1) ve věci veřejné zakázky (viz. str. 3/13 zápisu), kdy dodatek předložil starosta obce ke schválení RO bez upozornění na dopady. Došlo tak ke krácení dotace o 25% (téměř 500 tis. Kč) a obec se připravila i o možnost (zde by šlo o povinnost) vymáhat smluvní pokutu (asi 100 tis. Kč) - Viz. příloha. Zastupitelstvo obce bylo navíc navrhovatelem upozorněno na povinnost vymáhat škodu dle ustanovení §38 zákona č. 128/2000 Sb.
Žádáme zde MV o vyjádření ve věci ustanovení §38 zákona č. 128/2000 Sb. (vymáhání škody) a stanovení správného postupu.
Dále poukazujeme na nesprávné zveřejňování dokumentů (např. viz bod 3. Přílohy).