



odbor správních činností
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Vážený pan

Č. j. MV- 82935-12/SC-2026
Vyřizuje Mgr. Veronika Zalomová
Telefon +420974849782
E-mail veronika.zalomova@mv.gov.cz
Místo, datum Praha 8. září 2026
Počet stran

Poskytnutí informací

Ministerstvo vnitra, odbor správních činností, oddělení občanských průkazů a cestovních dokladů občanů, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdrželo dne 24. srpna 2026 žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů navazující na poskytnutí informace č.j. MV-82935-6/SC-2026 ze dne 25. června 2026 a informace č.j. MV-82935-10/SC-2026 ze dne 17. srpna 2026. K níže uvedeným bodům žádáte o poskytnutí následujících informací.

„I. Vnitřní rozpor v označení směrnice

Ve sdělení č. j. MV-82935-10/SC-2026 Ministerstvo uvedlo, že směrnice ani jiný dokument s číslem jednacím MV-222718/SC-2025 neexistuje a správným dokumentem je směrnice č. j. MV-195905-25/SC-2025 ze dne 24. 3. 2026, přičemž nesprávné označení charakterizovalo jako písařskou chybu.

Na jiném místě téhož sdělení však Ministerstvo znovu použilo označení MV-222718/SC-2025 jako označení podkladu svého závěru.

Žadatel proto žádá:

1. o sdělení, zda tento další odkaz na dokument č. j. MV-222718/SC-2025 představuje rovněž písařskou chybu;
2. o přesné označení čísla jedacího, verze a konkrétního článku dokumentu, který byl skutečným podkladem příslušného závěru Ministerstva;
3. o poskytnutí kopie tohoto dokumentu, pokud již nebyla žadateli poskytnuta,
4. zda byl po zjištění nesprávné identifikace dokumentu vytvořen opravný, spisový, evidenční nebo jiný úřední záznam; pokud ano, žádá se o jeho kopii, a pokud ne, o výslovné sdělení této skutečnosti.

II. Právní a metodický režim zpracování žádostí o občanský průkaz v roce 2018 a 2021



Ministerstvo ve svém předchozím sdělení vymezilo časovou působnost směrnic tak, že směrnice č. j. MV-108001-48/SC-2011 byla účinná do 30. 6. 2018 a směrnice č. j. MV-27690-25/SC-2018 od 1. 7. 2018 do 15. 1.2022.

...

Žadatel žádá:

5. označení konkrétních ustanovení směrnice č. j. MV-108001-48/SC-2011, ve znění účinném do 30. 6.2018, včetně změny č. j. MV-1802-28/SC-2016, která upravovala:
 - získávání údajů z informačního systému evidence obyvatel;
 - získávání nebo ověřování údajů v registru obyvatel;
 - kontrolu údajů v evidenci občanských průkazů;
 - porovnávání údajů informačních systémů s údaji v předložených dokladech;
 - zápis názvů dokladů do rubriky „Úřední záznamy“;
 - rubriku „Totožnost ověřena podle“;
 - postup při rozporu údajů;
 - potvrzení správnosti a úplnosti zpracované žádosti podpisem žadatele;
6. o stejné označení rozhodných ustanovení směrnice č. j. MV-27690-25/SC-2018 ze dne 13. 6. 2018 pro žádosti zpracovávané v době její účinnosti od 1. 7. 2018, zejména v roce 2021;
7. o označení existujícího právního, metodického nebo technického podkladu určujícího, zda bylo při předložení konkrétního dokladu evidováno také, zda šlo o originál, ověřený opis, ověřenou kopii nebo jinou formu dokumentu. Pokud forma předloženého exempláře evidována nebyla, žádá se o výslovné sdělení této skutečnosti.

III. Právní a technický základ použití ICAO Doc 9303 a souvisejících technických norem

Ministerstvo vnitra ve sdělení č. j. MV-82935-6/SC-2026 výslovně odkázalo v souvislosti s vydáváním občanských průkazů, způsobem zápisu jména a příjmení a strojově čitelnou zónou dokladu na ICAO Doc 9303 a současně odkázalo na právní předpisy Evropské unie, Úmluvu o mezinárodním civilním letectví a její přílohu 9. V témže sdělení Ministerstvo při odůvodnění způsobu zápisu a pořadí jména a příjmení odkázalo také na ČSN ISO 690:2022 a ČSN 01 6910:2014.

...

Žadatel žádá o.

8. o označení existujícího právního, metodického nebo technického podkladu, na jehož základě byl ICAO Doc 9303 používán při vydávání občanských průkazů České republiky, a to samostatně pro tato rozhodná období:
 - a) v roce 2018, pokud byl ICAO Doc 9303 při vydávání občanských průkazů v tomto období používán;
 - b) v roce 2021 do 1. 8. 2021, pokud byl ICAO Doc 9303 při vydávání občanských průkazů v tomto období používán;
 - c) od 2. 8. 2021 do 9. 7. 2025;
 - d) od 10. 7. 2025.

U každého období se žádá o označení konkrétního právního předpisu nebo jiného existujícího podkladu, konkrétního ustanovení, data jeho použitelnosti a rozsahu,



- v němž se vztahoval na vizuální část občanského průkazu, strojově čitelnou zónu (MRZ) nebo elektronickou část dokladu;
9. o označení konkrétní edice, verze, části, kapitoly a ustanovení ICAO Doc 9303, které Ministerstvo v jednotlivých rozhodných obdobích používalo, pokud ICAO Doc 9303 v daném období při vydávání občanských průkazů skutečně aplikovalo, pro:
 - a) zápis jména a příjmení ve vizuální části občanského průkazu;
 - b) zápis jména a příjmení ve strojově čitelné zóně (MRZ);
 - c) případné uložení údaje v elektronické části dokladu;a o označení existujícího podkladu určujícího, která konkrétní verze ICAO Doc 9303 byla pro příslušné období rozhodná;
 10. pokud Ministerstvo odvozuje použití ICAO Doc 9303 rovněž z Úmluvy o mezinárodním civilním letectví a její přílohy 9, o označení:
 - a) konkrétního ustanovení Annex 9, které v rozhodné době odkazovalo na ICAO Doc 9303;
 - a) tehdy účinné verze tohoto ustanovení;
 - b) zda bylo příslušné ustanovení podle terminologie ICAO vedeno jako „Standard“, nebo „Recommended Practice“;
 - c) existujícího vnitrostátního nebo metodického podkladu, z něhož Ministerstvo dovozovalo použití tohoto ustanovení při vydávání českého občanského průkazu;
 - d) existujícího právního nebo metodického podkladu, který vymezuje, z jakého důvodu a v jakém rozsahu se příslušné ustanovení přílohy 9, pokud bylo Ministerstvem použito jako podklad pro pravidla týkající se cestovních nebo strojově čitelných dokladů, uplatní rovněž při vydávání občanského průkazu České republiky;
 11. o sdělení, zda označení „ICAO 9309“, použité ve sdělení č. j. MV-82935-6/SC-2026 v odpovědi k bodu 11 písm. c), představuje písařskou chybu a správně mělo být uvedeno ICAO Doc 9303. Pokud nikoli, žádá se o přesnou identifikaci dokumentu označeného jako ICAO 9309 a o označení části, z níž Ministerstvo vycházelo. Pokud šlo o písařskou chybu, žádá se o sdělení, zda byla následně zaznamenána nebo opravena v existujícím spisovém, evidenčním či jiném záznamu; pokud ano, o jeho označení nebo kopii;
 12. o označení existujícího právního, metodického nebo technického podkladu, který upravuje transformaci údaje o jménu nebo příjmení při vytváření občanského průkazu, zejména převod na velká písmena, transliteraci, nahrazení nebo vypuštění znaků, zkrácení, změnu pořadí jména a příjmení, použití oddělovačů nebo vytvoření podoby pro MRZ, a který současně určuje, ve které konkrétní datové nebo výstupní vrstvě se taková transformace použije, zejména zda jde o vizuální část dokladu, MRZ, elektronickou část dokladu nebo hodnotu vedenou v některé evidenci;
 13. o označení existujícího technického, metodického nebo evidenčního podkladu určujícího: a) zda při vytvoření technicky transformované podoby jména zůstává zachována původní úplná zdrojová hodnota; b) jak je zachována vazba mezi zdrojovou hodnotou a její transformovanou podobou; c) zda je zaznamenáno pravidlo nebo způsob, kterým byla transformace provedena; d) zda existuje pravidlo umožňující nebo zakazující použít technicky transformovanou podobu z vizuální části dokladu, MRZ nebo jiného výstupu zpětně jako novou zdrojovou nebo referenční hodnotu v registru obyvatel, informačním systému evidence obyvatel nebo evidenci občanských průkazů. Pokud žádný podklad umožňující takové zpětné použití neexistuje nebo jím Ministerstvo nedisponuje, žádá se o výslovné sdělení této skutečnosti;



14. Ministerstvo ve sdělení č. j. MV-82935-6/SC-2026 uvedlo, že nedisponuje dokumentem posuzujícím dopad použití ICAO Doc 9303 na způsob zápisu osobního jména v občanském průkazu oproti podobě vedené v matričním zápisu nebo rodném listu a že nedisponuje dokumentem výslovně řešícím vztah mezi matričním zápisem osobního jména, údajem vedeným v registru obyvatel, údajem v občanském průkazu a údajem v MRZ; současně však ve svém sdělení formulovalo závěr, že změna grafické podoby jména nemá vliv na identifikaci osoby ani na její právní postavení. Žadatel proto žádá o označení a poskytnutí právního, metodického, odborného nebo jiného zaznamenaného podkladu, který ke dni vyhotovení sdělení existoval a z něhož Ministerstvo tento konkrétní závěr převzalo nebo při jeho formulaci vycházelo. Pokud Ministerstvo při formulaci uvedeného závěru nevycházelo z žádného takového existujícího zaznamenaného podkladu, žádá se o výslovné sdělení této skutečnosti;
15. v souvislosti s odkazy Ministerstva na ČSN ISO 690:2022 a ČSN 01 6910:2014 se žádá:
 - a) o označení existujícího právního nebo metodického podkladu, na jehož základě byly uvedené technické normy použity při formulaci závěru o pořadí, grafické podobě nebo identifikaci jména a příjmení v občanském průkazu nebo veřejných evidencích;
 - b) o sdělení, zda Ministerstvo uvedené normy použilo pouze jako podpůrné typografické nebo dokumentační pravidlo, nebo zda jim v dané souvislosti přisuzovalo právně závazný nebo jiný normativní účinek;
 - c) pokud jim byl přisuzován právně závazný účinek, o označení konkrétního právního předpisu nebo jiného právního aktu, který takovou závaznost v dané oblasti zakládal;
 - d) pokud byly uvedené normy použity k hodnocení nebo vysvětlení postupu uskutečněného před jejich vydáním, zejména v roce 2018 nebo před vydáním ČSN ISO 690:2022, o označení existujícího podkladu, z něhož vyplývá, že byly použity pouze jako následné vysvětlení, nebo že byly v rozhodné době použitelné na základě jiného tehdy účinného pravidla.

IV. Zdroje údajů a jejich funkce při zpracování žádosti

Z podkladů poskytnutých Ministerstvem vyplývá, že při zpracování žádosti o občanský průkaz mohly být využívány údaje z více zdrojů, zejména z registru obyvatel, informačního systému evidence obyvatel, evidence občanských průkazů, dokladů předložených žadatelem a aplikace používané ke zpracování žádosti.

Žadatel proto nežádá Ministerstvo, aby vytvořilo nový model systému ani aby určilo jediný „autoritativní systém“, ale žádá o existující dokumenty popisující skutečnou funkci jednotlivých zdrojů.

Žadatel žádá:

16. o označení a poskytnutí existujícího metodického, technického, architektonického nebo provozního dokumentu, který popisuje tok údajů při zpracování žádosti mezi uvedenými informačními systémy, aplikací a předloženými listinami;
17. o označení existujícího podkladu určujícího pro údaje jméno, popřípadě jména; příjmení; datum narození; státní občanství; a rodné číslo, který zdroj sloužil k převzetí hodnoty, který k jejímu ověření nebo porovnání a do kterého systému byla výsledná hodnota následně ukládána;



18. pokud používaná dokumentace rozlišuje pojmy „zdrojový údaj“, „referenční údaj“, „ověřovací údaj“ nebo jinak označené funkce zdrojů, o označení dokumentu, který toto rozlišení stanoví;
19. o přesné rozlišení funkce informačního systému evidence obyvatel a evidence občanských průkazů ve vztahu ke strukturovaným datům historických žádostí. Zejména se žádá o sdělení, zda formulace „údaje ze žádosti vedené v informačním systému evidence obyvatel“, použitá ve sdělení č. j. MV-82935-10/SC-2026 v návaznosti na předchozí sdělení o strukturovaných datech vedených v informačním systému evidence občanských průkazů, označuje skutečně odlišný informační systém, nebo jde o terminologickou či písařskou nepřesnost. Pokud jde o nepřesnost, žádá se o uvedení správného označení systému a existujícího podkladu, z něhož správné určení vyplývá; současně se žádá o označení správce a orgánu, subjektu nebo jiné osoby oprávněné v příslušném období údaje do každého z relevantních systémů zapisovat nebo měnit.

V. Postup při vzájemném rozporu údajů

Žadatel žádá:

20. o označení existujícího pravidla účinného v rozhodné době, které určovalo postup, pokud se hodnota téhož údaje v registru obyvatel, informačním systému evidence obyvatel, evidenci občanských průkazů nebo v předložené veřejné listině vzájemně neshodovala;
21. o označení existujícího podkladu určujícího, zda mohla být žádost definitivně zpracována před odstraněním takto zjištěného rozporu;
22. o označení existujícího podkladu určujícího, zda a jak měl být zaznamenán vznik rozporu, výzva k doložení sporného údaje, výsledek jeho doložení, původní hodnota údaje, následná nebo opravená hodnota, dokument nebo jiný zdroj opravy a orgán nebo úřední osoba, která příslušný úkon provedla;
23. o označení existujícího pravidla určujícího, který orgán byl v příslušném informačním systému nebo evidenci oprávněn provést změnu hodnoty údaje o jménu nebo příjmení, z jakého podkladu taková změna mohla vycházet a jak měla být tato skutečnost zaznamenána;
24. o označení a poskytnutí existujícího právního, metodického nebo evidenčního podkladu, který výslovně vymezuje právní následky změny nebo opravy údaje o jménu nebo příjmení v informačních systémech nebo evidencích používaných Ministerstvem vnitra. Pokud takový podklad rozlišuje mezi změnou nebo opravou údaje, která sama vyvolává určitý právní následek, a změnou nebo opravou, která pouze evidenčně zachycuje skutečnost založenou jiným právním, správním, matričním nebo evidenčním podkladem, žádá se o označení konkrétního ustanovení nebo části tohoto podkladu. Pokud žádný takový podklad neexistuje nebo jím Ministerstvo nedisponuje, žádá se o výslovné sdělení této skutečnosti.

VI. Strukturovaná data historických žádostí

Ministerstvo ve sdělení č. j. MV-82935-10/SC-2026 uvedlo, že u žádostí podaných před srpnem 2021 existují vedle listinného vyhotovení také strukturovaná data vedená v informačním systému.



Žadatel žádá:

25. označení a poskytnutí existujícího datového slovníku, technické specifikace, popisu datové struktury nebo jiného dokumentu, z něhož je zjistitelné, které položky žádostí podaných před srpnem 2021 byly uchovávány jako strukturovaná data; zejména zda mezi nimi byly vedeny údaje rubrik „Úřední záznamy“ a „Totožnost ověřena podle“, jméno, popřípadě jména, nezkrácená nebo zkrácená podoba jména, příjmení, nezkrácená nebo zkrácená podoba příjmení, identifikace předložených dokladů, čísla nebo data předložených dokladů, údaj o zdroji konkrétní hodnoty a identifikace osoby, která zpracování provedla nebo ukončila;
26. o označení existujícího technického nebo metodického podkladu určujícího, jakým identifikátorem byla konkrétní listinná žádost uložená u příslušného úřadu propojena s odpovídajícím strukturovaným záznamem vedeným v informačním systému evidence občanských průkazů;
27. o označení existujícího technického, metodického nebo migračního podkladu popisujícího zachování nebo převod datových položek původního informačního systému evidence občanských průkazů do evidence občanských průkazů podle zákona č. 269/2021 Sb.;
28. v rámci bodu 27 zejména o označení podkladu, pokud upravuje zachování vazby na konkrétní žádost, historických hodnot, zdroje údaje, data změny nebo identifikace provedeného úkonu.

VII. Vztah listinné žádosti a strukturovaných dat

Žadatel žádá:

29. o označení existujícího metodického nebo technického pravidla upravujícího postup v případě zjištění rozdílu mezi obsahem dochované listinné žádosti a odpovídajícími strukturovanými daty vedenými v informačním systému;
30. o označení existujícího pravidla určujícího, který z těchto záznamů je podkladem pro opravu druhého záznamu nebo jakým jiným způsobem se takový rozpor odstraňuje;
31. o označení existujícího podkladu upravujícího, zda je při opravě strukturovaného údaje zachována původní hodnota, datum změny a zdroj nové hodnoty.
32. o označení existujícího technického nebo datového podkladu určujícího, zda údaje z rubriky „Úřední záznamy“, včetně názvů dokladů zaznamenaných podle čl. 9 odst. 4 příslušné tehdy účinné směrnice, tvořily součást strukturovaných dat historické žádosti vedených v informačním systému evidence občanských průkazů; pokud ano, o označení názvu příslušného datového pole, jeho technického označení nebo jiného identifikátoru tohoto údaje.

VIII: Podpis žadatele a stav žádosti v okamžiku podpisu

Žadatel žádá:

33. o označení existujícího právního nebo metodického podkladu vymezujícího přesný rozsah skutečností, které žadatel podpisem potvrzujícím správnost a úplnost zpracované žádosti potvrzoval;
34. o označení existujícího podkladu určujícího, které rubriky a údaje měly být vyplněny před tím, než žadatel správnost a úplnost žádosti podpisem potvrdil, zejména zda v tomto okamžiku již měly být vyplněny rubriky „Úřední záznamy“, „Totožnost ověřena podle“ a úplná nebo zkrácená podoba jména;



35. o označení existujícího pravidla upravujícího případné doplnění, změnu nebo opravu údajů v žádosti po podpisu žadatele, včetně způsobu zaznamenání takového následného zásahu.

IX. Obecné pravidlo versus individuálně doložený skutkový děj

Žadatel důsledně rozlišuje mezi obecným pravidlem určujícím, jak měl správní orgán postupovat, a individuálním evidenčním podkladem prokazujícím, jak bylo skutečně postupováno v konkrétním případě. Existence obecného pravidla sama o sobě neprokazuje, že konkrétní skutkový děj skutečně nastal.

Žadatel proto žádá:

36. sdělení, zda tvrzení Ministerstva v předchozích odpovědích, podle něhož jsou předložené dohady následně vráceny, představovalo pouze popis obecného normativního postupu, nebo rovněž individuální skutkový závěr o skutečném zacházení s konkrétními listinami žadatele;
37. pokud šlo rovněž o individuální skutkový závěr, o označení a evidenčního, spisového nebo jiného individuálního podkladu listiny vyplývá; poskytnutí existujícího z něhož faktické vrácení konkrétní
38. pokud Ministerstvo žádným individuálním podkladem dokazujícím vrácení konkrétní listiny nedisponuje, o výslovné sdělení, že předchozí vyjádření v této části popisovalo pouze obecný postup;
39. o sdělení, zda tvrzení ve sdělení č. j. MV-82935-10/SC-2026, že konkrétní listinné žádosti žadatele jsou „k dispozici fyzicky“ u Úřadu městské části Praha 17, vycházelo z individuálního ověření jejich skutečné fyzické existence, nebo pouze z údaje o jejich podání a z právní úpravy doby jejich uchovávání. Pokud byla jejich fyzická existence individuálně ověřena, žádá se o označení data, způsobu ověření a existujícího záznamu, který tuto skutečnost zachycuje.

X. Evidenční význam rubriky „Úřední záznamy“ a faktické převzetí listiny

Žadatel žádá:

40. o označení existujícího určitého právního, metodického nebo technického podkladu vymezujícího evidenční význam rubriky „Úřední záznamy“, zejména zda tato rubrika zachycovala předložení určitého dokladu, jeho použití k prokázání konkrétního údaje, jeho následné fyzické vrácení nebo pouze některou z uvedených skutečností;
41. pokud žádný evidenční prvek zaznamenávající následné fyzické vrácení konkrétní listiny nebyl veden, o výslovné sdělení této skutečnosti;
42. o označení existujícího právního, spisového nebo metodického pravidla účinného v rozhodné době, které upravovalo evidenční a spisový režim originálu listiny v případě, kdy listina nebyla pouze předložena žadatelem k nahlédnutí, ale byla správnímu orgánu doručena jiným orgánem, předána jako příloha jiného podání nebo zásilky, převzata úřední osobou, založena do spisu nebo jiným způsobem fakticky přešla do dispozice správního orgánu; současně se žádá o označení pravidla určujícího, zda a jak měla být taková listina evidována, například jako příloha podání, součást spisu, samostatné převzatá listina nebo jiným evidenčně zachytitelným způsobem.“

V souladu s § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím k předmětné žádosti sdělujeme následující.



1. Chybné číslo jednací MV-222718/SC-2025 bylo ve sdělení č.j. MV-82935-10/SC-2026 zmíněno pouze v rámci citace, pomocí které Ministerstvo vnitra vyvracelo výrok žadatele z jeho žádosti ze dne 3. srpna 2026, bodu III., že Ministerstvo vnitra v odpovědi č.j. MV-82935-6/SC-2026 tvrdilo, že „neexistuje žádný seznam předložených ani vrácených listin“, což netvrdilo. Jelikož se jednalo o citaci, tedy doslovné uvedení výroku, bylo v této citaci ponecháno i chybné označení směrnice s tím, že v předcházejícím bodě I. bylo žadateli jasně vysvětleno, že se jedná o neexistující číslo jednací, jehož uvedení vzniklo písařskou chybou, a že jediným podkladem pro sdělení MV-82935-6/SC-2026 byla směrnice č.j. MV-195905-25/SC-2025.
2. Směrnice Ministerstva vnitra MV-195905-25/SC-2025 ze dne 24. března 2026, článek 5.
3. Kopie již byla poskytnuta přílohou ke sdělení č.j. MV-82935-6/SC-2026.
4. Nesprávná informace ohledně identifikace dokumentu, vzniklá písařskou chybou, byla opravena sdělením č.j. MV-82935-10/SC-2026, které žadatel obdržel a které je součástí spisové dokumentace k žadatelově žádostem podle zákona o svobodném přístupu k informacím a odpovědím na ně vedeným pod spisovou značkou MV- 82935/SC-2026.
5. Směrnice Ministerstva vnitra č.j. MV- 108001-48/SC-2011 požadovaná ustanovení se nezměnila ani po novelizaci směrnice v roce 2016) – část k zákonu o občanských průkazech
 - získávání údajů z informačního systému evidence obyvatel: čl. 9 odst. 2; čl. 34
 - získávání nebo ověřování údajů v registru obyvatel: čl. 9 odst. 2; čl. 34
 - kontrolu údajů v evidenci občanských průkazů: čl. 9 odst. 2; čl. 34
 - porovnávání údajů informačních systémů s údaji v předložených dokladech: čl. 9 odst. 2; čl. 34
 - zápis názvů dokladů do rubriky „Úřední záznamy“: čl. 8 odst. 2; čl. 9 odst. 4
 - rubriku „Totožnost ověřena podle“: směrnice č.j. MV- 108001-48/SC-2011 ani její novela č.j. MV-1802-28/SC-2016 tuto rubriku neupravovala
 - postup při rozporu údajů: čl. 34
 - potvrzení správnosti a úplnosti zpracované žádosti podpisem žadatele: čl. 11
6. Směrnice Ministerstva vnitra č.j. MV- 27690-25/SC-2018 – část k zákonu o občanských průkazech
 - získávání údajů z informačního systému evidence obyvatel: čl. 5 odst. 2; čl. 32
 - získávání nebo ověřování údajů v registru obyvatel: čl. 5 odst. 2; čl. 32
 - kontrolu údajů v evidenci občanských průkazů: čl. 5 odst. 2; čl. 32
 - porovnávání údajů informačních systémů s údaji v předložených dokladech: čl. 5 odst. 2; čl. 32
 - zápis názvů dokladů do rubriky „Úřední záznamy“: čl. 5 odst. 5;
 - rubriku „Totožnost ověřena podle“: čl. 5 odst. 4
 - postup při rozporu údajů: čl. 32
 - potvrzení správnosti a úplnosti zpracované žádosti podpisem žadatele: čl. 8
7. Žádný předpis nestanoví povinnost evidovat, zda šlo o originál, ověřený opis, ověřenou kopii nebo jinou formu dokumentu.
8.
 - a) V roce 2018 neobsahoval samotný zákon č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, přímý textový odkaz na mezinárodní standard ICAO Doc 9303. Použití tohoto standardu pro strukturu a zápis dat v občanských průkazech České republiky vyplývalo z následujících prováděcích předpisů:



- Vyhláška č. 400/2011 Sb. (použitelná do 1. srpna 2021):
 - o § 1 odst. 1 a 3 Vyhlášky, Příloha č. 1: Stanovovala přesné textové a grafické rozmístění položek na lícové a rubové straně karty. Určovala polohu fotografie, státního znaku, názvů datových polí v češtině a angličtině.
Vztah k ICAO Doc 9303: Rozvržení odpovídalo formátu karty TD1 (velikost ID-1 / platební karta) podle standardů ICAO. To zahrnovalo povinné prvky, jako je umístění podpisu držitele na přední straně, definované písmo a minimální kontrast textu vůči bezpečnostnímu podtisku z důvodu čitelnosti.
 - o § 1 odst. 2 Vyhlášky definoval, že „strojově čitelné údaje se zapisují ve stanovené zóně v dolní části zadní strany občanského průkazu“.
Vztah k ICAO Doc 9303: Rozsah a struktura dat v MRZ byly kompletně převzaty z ICAO Doc 9303. Zóna musela sestávat z 3 řádků po 30 znacích (standard TD1 MRTD). Předpis striktně diktoval strukturu: typ dokladu (I), kód státu (CZE), číslo dokladu, kontrolní číslice, datum narození, pohlaví, konec platnosti a přepis specifických českých znaků s diakritikou do standardní znakové sady OCR-B (bez diakritiky).
- Ačkoliv v tehdejší vnitrostátní právu chyběl explicitní textový odkaz na ICAO Doc 9303, Česká republika jako členský stát Mezinárodní organizace pro civilní letectví (ICAO) a Evropské unie aplikovala standardy pro strojově čitelné cestovní doklady (MRTD) i na občanské průkazy, neboť ty v rámci EU slouží jako platný cestovní doklad. Technická specifikace výroby a personalizace karet (zajišťovaná Státní tiskárnou cenin) byla přímo podřízena dokumentu ICAO Doc 9303, Part 5 (Specifikace pro úřední cestovní doklady velikosti TD1) a Part 3 (Specifikace společné pro všechny MRTD).
- V letech 2018 – 2020 byla účinná 7. edice ICAO Doc 9303.
- b) V roce 2021 do 1. 8. 2021 – odpověď viz předchozí bod a); od 1. ledna 2021 dosud je účinná 8. edice ICAO Doc 9303.
- c) Od 2. 8. 2021 do 9. 7. 2025 byl právním a technickým podkladem, na jehož základě byl standard ICAO Doc 9303 používán při vydávání občanských průkazů České republiky nový zákon č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech, a jeho prováděcí vyhláška č. 281/2021 Sb.
 - Nadřazené evropské právo - nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1157 o posílení zabezpečení průkazů totožnosti – čl. 3.
 - Zákonný podklad ČR - zákon č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech - v § 1 odst. 1 výslovně uvádí, že „navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie“ (čímž integruje povinnosti z výše uvedeného Nařízení včetně norem ICAO).
 - Prováděcí podklad ČR: Vyhláška č. 281/2021 Sb., k provedení zákona o občanských průkazech a některých ustanovení zákona o cestovních dokladech a zákona o základních registrech
 - o § 2 (údaje ve strojově čitelné podobě) - ICAO Doc 9303, část 5 a část 3.
 - o Příloha č. 1 (vzor občanského průkazu) - ICAO Doc 9303, část 5 a část 3.
 - Od 1. ledna 2021 je účinná 8. edice ICAO Doc 9303.



- d) Stejná odpověď jako u předchozího bodu c) s tím rozdílem, že s účinností od 10. července 2025 nařízení 2019/1157 bylo nahrazeno novým nařízením Rady (EU) 2025/1208 ze dne 12. června 2025 o posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům Unie a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohybu – téměř totožný obsah, čl. 3.

9. Označení kapitol je pro daná období totožné, ať už jde o 7. anebo 8. edici ICAO Doc 9303.
- a) zápis jména a příjmení ve vizuální části občanského průkazu – část 5, kap. 3 a 4; část 3, kap. 3 a 6
 - b) zápis jména a příjmení ve strojově čitelné zóně (MRZ) – část 5, kap. 5; část 3, kap. 4 a 6
 - c) případné uložení údaje v elektronické části dokladu – část 9 a 10.

Pro aplikaci konkrétní edice ICAO Doc 9303 v příslušném období je určující, která edice je v daném období právě účinná. Níže zasíláme přehled jednotlivých edicí a doby jejich účinnosti.

Edice / Verze	Období účinnosti (přibližné)
1. edice	1980 – cca 1990
2. edice	cca 1990 – 1997
3. edice	1997 – 2002
4. edice	2002 – 2006
5. edice	2003 – 2008
6. edice	2006 – 2015
7. edice	2015 – 2021
8. edice	2021 – současnost

10.

- a) Hlava 3 (Kapitola A – Všeobecně)
 - Ustanovení 3.4: Zde je zakotvena obecná povinnost smluvních států zajistit, aby jimi vydávané strojově čitelné cestovní doklady (MRTD) striktně splňovaly technické specifikace uvedené v příslušných částech dokumentu ICAO Doc 9303.
 - Ustanovení 3.9 (případně 3.9.1 dle edice): Výslovně nařizuje státům, které vydávají jiné oficiální doklady využívané k cestování (např. identifikační karty / občanské průkazy), aby tyto doklady odpovídaly formátu TD1 nebo TD2 podle specifikací v ICAO Doc 9303.
- b) V období platnosti 7. edice standardu ICAO Doc 9303 (2015–2021) byla pro smluvní státy rozhodná 15. edice Annexu 9 (vydaná v roce 2017 s účinností od 23. února 2018). V období platnosti 8. edice standardu ICAO Doc 9303 je rozhodná 16. edice Annexu 9 účinná od 18. listopadu 2022
- c) Standard.



- d) Vnitrostátním základem, kterým Česká republika jako smluvní stát formálně převzala závazky z Chicagské úmluvy a její Přílohy 9 do svého právního řádu, je vyhláška ministra zahraničních věcí č. 147/1947 Sb. o Úmluvě o mezinárodním civilním letectví. Příloha 9 (Facilitation) Chicagské úmluvy je v České republice implementována primárně prostřednictvím zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. Konkrétní technické a administrativní standardy ICAO jsou pak do českého právního řádu formálně přeneseny jako národní letecký předpis Letecký předpis L 9 – Zjednodušení formalit, jehož vydávání a závaznost tento letecký zákon zastřešuje. Letecký předpis L 9 – Zjednodušení formalit je formálně přenesen do českého právního prostředí specifickým schvalovacím procesem, který je zakotven přímo v zákoně č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. Zákon o civilním letectví v § 102 odst. 2 dává Ministerstvu dopravy ČR přímou pravomoc vydávat a aktualizovat letecké předpisy. Tento paragraf slouží jako právní most, který umožňuje přebírat mezinárodní standardy zapsané v Přílohách Chicagské úmluvy a transformovat je do českého prostředí. Ačkoliv předpis L 9 sám o sobě neurčuje vnitřní administrativní procesy českých úřadů (ty řídí národní v tomto konkrétním případě např. zákon o občanských průkazech), definuje přísné mezinárodní technické a bezpečnostní standardy, které musí české cestovní doklady, tj. i občanské průkazy splňovat, aby byly celosvětově akceptovatelné v letecké dopravě. V Hlavě 1 a Hlavě 3 předpisu L 9 jsou definice eMRTD i povinnost shody s ICAO Doc 9303 plně inkorporovány.
- e) Hlavním důvodem je členství ČR v Evropské unii a dále zavedení nařízení 2019/1157, později nařízení 2025/1208. Protože Evropská unie garantuje právo na volný pohyb osob a český občanský průkaz slouží jako cestovní doklad v rámci EU a schengenského prostoru. Možnost volně cestovat po Evropské unii pouze s průkazem totožnosti (občanským průkazem) anebo s cestovním pasem vyplývá z článků 4 a 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38/ES.

11. Obě označení odkazují na tentýž dokument ICAO Doc 9303. Vypuštění zkratky „Doc.“ nebo „Doc“ a použití zkráceného označení „ICAO 9303“ se nepovažuje za písařskou chybu. Jedná se o běžně používanou zkrácenou citační formu dokumentu ICAO Doc 9303. Mezinárodní organizace pro civilní letectví (ICAO) přiděluje svým oficiálním dokumentům a řadám publikací (*Doc Series*) zcela jedinečná čtyřciferná čísla. Číslo 9303 je celosvětově vyhrazeno výhradně pro standard *Machine Readable Travel Documents* (Strojově čitelné cestovní doklady). Neexistuje žádný jiný předpis, norma ani doporučení ICAO s tímto číslem. Samotné spojení „ICAO 9303“ proto nenechává nikoho na pochybách, o jaký dokument se jedná.

12.

- ICAO Doc 9303 - Part 3, Part 5
- zákon č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech (§ 7 odst. 2 ve spojení s § 5 odst. 1 písm. b) – zkrácení příliš dlouhého jména/příjmení)
- nařízení vlády č. 594/2006 Sb., o přepisu znaků, ve které se zobrazují v informačních systémech veřejné správy



13. Odpovědi na jednotlivé body vyplývají ze zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, zákona č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech a z mezinárodního standardu ICAO Doc 9303.

- a) Zachování původní úplné zdrojové hodnoty
- Ano, původní zdrojová hodnota zůstává vždy plně zachována v nezměněné podobě.
 - Základním evidenčním podkladem je registr obyvatel (ROB), který podle § 26 zákona o základních registrech vede referenční údaje o jménu a příjmení v tzv. matriční (zdrojové) podobě (s malými/velkými písmeny a kompletní národní diakritikou).
 - Jakákoliv technická transformace (např. do MRZ zóny nebo zkrácení jména) se děje pouze pro účely konkrétního výstupu (výroby průkazu).
 - Zdrojová hodnota v registru se tím nikdy nepřepisuje ani nemodifikuje. Pokud se jméno ve vizuální části dokladu muselo zkrátit, plná zdrojová hodnota se podle § 5 odst. 1 písm. b) zákona o občanských průkazech povinně vytiskne do pole „úřední záznamy“ na zadní straně karty.
- b) Vazba mezi zdrojovou hodnotou a transformovanou podobou
- Vazba není udržována na úrovni textových řetězců (že by systém v databázi propojoval slovo „ČERNÝ“ se slovem „CERNY“), ale je zajištěna architekturou systémů a jedinečnými identifikátory (viz sdělení č.j. MV- 82935-6/SC-2026).
 - Přímo na čipu občanského průkazu je v datové skupině DG1 uložen přesný textový řetězec z MRZ (bez diakritiky).

c) Záznam o pravidle nebo způsobu provedení transformace

Pravidla jsou pevně a staticky definována v právních a technických předpisech, nezaznamenávají se dynamicky u každé osoby zvlášť.

- Systém neprovádí zápis typu „u občana X bylo použito pravidlo Y“. Místo toho programové vybavení personifikačního centra (Státní tiskárna cenin) povinně a plošně implementuje algoritmy z:
 1. [Nařízení vlády č. 594/2006 Sb., o přepisu znaků](#) (pro cizojazyčné znaky a azbuku).
 2. ICAO Doc 9303, Part 3 (obecná pravidla pro transliteraci).
- Výsledný řetězec v MRZ je výsledkem exaktního matematicko-technického algoritmu, který je zpětně auditovatelný, protože přepisová tabulka je veřejná a neměnná.

d) Zákaz zpětného použití transformované podoby jako referenční hodnoty

Ano, existuje striktní pravidlo, které to zakazuje. Zpětný tok dat z transformovaného výstupu (např. z MRZ) do primárního registru je z legislativní i logické podstaty vyloučen.

- Zásada referenčnosti (§ 4 zákona o základních registrech): Údaje vedené v základních registrech jsou pro všechny orgány veřejné moci závazné a považují se za správné, dokud se neprokáže opak. Jediným legálním podkladem pro změnu nebo zápis jména do registru obyvatel je matriční doklad (rodný list, oddací list) nebo rozhodnutí o nabytí občanství, nikoliv technický řetězec z pasu či občanského průkazu.
- Jednosměrný tok dat: Informační systémy veřejné správy jsou striktně hierarchické. Data tečou ze směru Matrika -> Registr obyvatel (ROB) -> Evidence dokladů -> Výroba karty (MRZ). Technické nastavení systémů neumožňuje, aby se zjednodušená, ořezaná nebo transliterovaná data z MRZ



- zóny zapsala zpět do ROB jako nová referenční hodnota, neboť by tím došlo k nevratné ztrátě diakritiky a poškození identity občana.
14. Viz odpověď k bodu 5 sdělení č.j. MV- 82935-6/SC-2026.
 15. Zmíněné normy byly použity jako podpůrné typografické pravidlo.
 16. Ministerstvo vnitra nedisponuje takovým dokumentem.
 17. Ministerstvo vnitra nedisponuje takovým dokumentem.
 18. Z dotazu není zřejmé, co je myšleno „používanou dokumentací“?
 19. Jedná se o písarskou nepřesnost. Správně mělo být uvedeno „údaje ze žádosti vedené v informačním systému evidence občanských průkazů“.
 20. § 4 odst. 4 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech
§ 7 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel
směrnice č.j. MV- 108001-48/SC-2011
směrnice č.j. MV- 27690-25/SC-2018
 21. Podle § 17 odst. 2 zákona č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech (účinného od 2. srpna 2021) „zjistí-li podací místo při vyhotovování žádosti o vydání občanského průkazu rozpory mezi údaji uvedenými v žádosti a údaji vedenými v informačních systémech veřejné správy, vyzve žadatele o vydání občanského průkazu, aby předložil doklady osvědčující skutečnosti potřebné k odstranění těchto rozporů, a žádost do jejich předložení neumožní podat.“ Podle předchozí právní úpravy (účinné po dobu zmiňovaného období – do 1. srpna 2021), konkrétně podle § 4a odst. 2 zákona č. 328/1999 Sb. „zjistí-li obecní úřad obce s rozšířenou působností, u kterého byla žádost podána, při zpracování žádosti rozpory s údaji vedenými v registru obyvatel, v evidenci obyvatel, v evidenci občanských průkazů nebo v evidenci cestovních dokladů, vyzve občana, aby sporné údaje doložil.“
 22. Neexistuje podklad, který by toto upravoval.
 23. § 4 odst. 4 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech
§ 7 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel
 24. Ke změně jména nebo příjmení dochází na základě právní skutečnosti podle zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů (např. uzavřením manželství podle občanského zákoníku nebo pravomocným správním rozhodnutím o povolení změny jména podle zákona o matrikách). Následně se provede zápis této změny do informačního systému evidence obyvatel v souladu s § 4a zákona č. 133/2000 sb., o evidenci obyvatel.

Podle § 34 odst. 2 písm. b) zákona č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech, skončí platnost občanského průkazu uplynutím 45 dnů od změny jména nebo příjmení. Dále podle § 34 odst. 4 a § 35 příslušný správní orgán rozhodne z moci úřední o skončení platnosti občanského průkazu, mimo jiné, pokud občanský průkaz obsahuje nesprávné údaje.

Opravování údajů v informačních systémech upravuje § 4 odst. 4 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech a § 7 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel.

25. Podle § 17 odst. 2 písm. a) zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, účinného do 1. srpna 2021, je v informačním systému evidence občanských průkazů vedena zkrácená podoba jména, popřípadě jmen a příjmení, pokud jsou zapsané v občanském průkazu.



Ministerstvo vnitra nemá k dispozici dokument, z něhož je zjištělné, které položky žádostí podaných před srpnem 2021 byly uchovávány v informačním systému evidence občanských průkazů jako strukturovaná data.

26. Podle současného zákona o občanských průkazech (č. 269/2021 Sb.), i podle předchozí výše zmiňované právní úpravy občanských průkazů (328/1999 Sb.) je v informačním systému evidence občanských průkazů vedeno mj. číslo žádosti o vydání občanského průkazu. Zároveň ze vzoru žádosti o vydání občanského průkazu uvedeného v příloze k vyhlášce č. 400/2011 Sb., která provázela předchozí právní úpravu, za jejíž účinnosti byly ještě uchovávány listinné žádosti, vyplývá, že na listinné žádosti je též uvedeno její číslo.
27. Podle § 72 odst. 2 zákona č. 269/2021 Sb., „informační systém evidence občanských průkazů podle zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za evidenci občanských průkazů podle tohoto zákona.“
28. Viz předchozí bod. Takovým podkladem Ministerstvo vnitra nedisponuje.
29. Takové pravidlo neexistuje. Údaje z listinné žádosti a strukturovaná data ze žádosti vedená v informačním systému evidence občanských průkazů jsou vždy dtto. S těmito údaji byl v daném čase vydán občanský průkaz. Údaje ze žádosti se dodatečně neopravují. Případně se opravují údaje vedené v informačním systému evidence obyvatel, potažmo v základním registru obyvatel a v informačním systému evidence občanských průkazů tak, aby nový občanský průkaz byl vydán se správnými údaji. Do dřívější žádosti se však zpětně již nezasahuje.
30. Viz odpověď k předchozímu bodu.
31. Viz odpověď k bodům 29. a 30.
32. Ministerstvo vnitra nemá takový podklad k dispozici.
33. Zákon č. 328/1999 Sb. v § 4a odst. 2 stanovil, že zpracovaná žádost se předloží občanovi, jenž svým podpisem potvrdí její správnost a úplnost. Dále ve vzoru žádosti o vydání občanského průkazu uvedeného v Příloze 6 k vyhlášce č. 400/2011 Sb., provádějící zákon č. 328/1999 Sb., je patrné, že žádost obsahuje text informující žadatele, jaké skutečnosti svým podpisem potvrzuje a stvrzuje. Obdobná úprava je v novém zákoně o občanských průkazech (§ 20 zákona č. 269/2021 Sb.) a v Příloze 3 jeho prováděcí vyhlášky č. 281/2021 Sb.
34. Z dříve zaslaných směrnic (č.j. MV- 108001-48/SC-2011, MV-195905-25/SC-2025, MV- 27690-25/SC-2018) vyplývá, že v okamžiku potvrzení správnosti žádosti podpisem žadatele již mají být vyplněny rubriky „Úřední záznamy“, „Totožnost ověřena podle“ a úplná nebo zkrácená podoba jména.
35. Podle čl. 9 směrnice č.j. MV- 27690-25/SC-2018 „poté, co žadatel o občanský průkaz stvrdí svým podpisem správnost a úplnost elektronicky zpracované žádosti a souhlasí s podobou svého podpisu, obecní úřad obce s rozšířenou působností ukončí zpracování žádosti tak, že ji oprávněná úřední osoba uzavře bezpečnostním kódem a podepíše kvalifikovaným elektronickým podpisem identifikujícím tuto oprávněnou úřední osobu. Po tomto úkonu nelze provádět v žádosti o občanský průkaz žádné úpravy.“
36. Sdělení představovalo popis obecného normativního postupu. Žadatel nepodal své konkrétní žádosti na Ministerstvu vnitra.
37. Viz předchozí odpověď.
38. Předchozí vyjádření popisovalo obecný postup.



39. Sdělení v č. j. MV-82935-10/SC-2026, že konkrétní listinné žádosti žadatele jsou „k dispozici fyzicky“ u Úřadu městské části Praha 17, vycházelo z údaje o místu jejich podání a z právní úpravy doby jejich uchovávání.
40. Význam rubriky „Úřední záznamy“, resp. co je do ní zapisováno, vymezují pouze dříve zaslané směrnice Ministerstva vnitra ((č.j. MV- 108001-48/SC-2011, MV- 27690-25/SC-2018, MV-195905-25/SC-2025). Již odpovězeno v rámci sdělení č.j. MV- 82935-10/SC-2026 ze dne 17. srpna 2026 v bodě II. e). Nejnovější směrnice č.j. MV-195905-25/SC-2025 v čl. 5 odst. 5 stanoví, že „do rubriky „Úřední záznamy“ v žádosti zapíše obecní úřad obce s rozšířenou působností názvy všech dokladů, kterými žadatel o občanský průkaz prokázal údaje uváděné v žádosti, např. rodný list nebo oddací list. Jedná-li se o občanský průkaz nebo cestovní pas, uvede také čísla těchto dokladů. U osvědčení o státním občanství uvede datum vydání.“
41. Žádný evidenční prvek zaznamenávající následné fyzické vrácení konkrétní listiny není veden.
42. Hlavním pravidlem určujícím, zda a jak má být listina zaevidována, je § 64 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě v kombinaci s vyhláškou č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby. Pokud se listina vztahuje ke konkrétní věci (správnímu řízení), uplatňuje se § 17 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Mgr. Milan Čigáš

ředitel odboru