

Shrnutí:

V případě řízení před ÚOHS o návrhu na zákaz plnění smlouvy hrozí u smluv s krátkou lhůtou realizace jejich předmětu, že dojde k jejich konzumaci před právní mocí uloženého zákazu plnění. Přesto ÚOHS v podobných případech opakovaně odmítl návrh na vyloučení odkladného účinku rozkladu proti prvostupňovému rozhodnutí o uložení zákazu. Ve svém článku se zamýšlím nad tím, nakolik tento přístup ÚOHS odpovídá širší rozhodovací praxi a zda jsou pro takové vyloučení odkladného účinku splněny zákonné podmínky a případně jak. Jakkoli se téma týká značně marginálního druhu správních řízení, dotýká se práva na spravedlivý proces a efektivního fungování přezkumu obecně.

Klíčová slova: zákaz plnění smlouvy, veřejný zájem, újma účastníka řízení, vyloučení odkladného účinku odvolání.

Exclusion of the suspensive effect of dissolution in the practice of the Office for the Protection of Trade Marks – summary:

In the case of proceedings before the OPEC on a motion to prohibit the performance of a contract, even contracts with a short period of time for the implementation of their subject matter are at risk of being consummated before the imposed prohibition of performance becomes legally binding. Nevertheless, in similar cases, the OPEC has repeatedly rejected a motion to exclude the suspensive effect of an appeal against a first-instance decision imposing a prohibition. In my article, I reflect on the extent to which this approach of the OPEC corresponds to broader decision-making practice and whether the legal conditions for such exclusion of suspensive effect are met and, if applicable, how. Although the topic concerns a rather marginal type of administrative proceedings, it touches on the right to a fair trial and the effective functioning of review in general.

Keywords: prohibition of performance of contract, public interest, harm to the party to the proceedings, exclusion of the suspensive effect of an appeal.