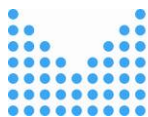




MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

PROTOKOL II

HODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL V ROCE 2020



NÁZEV VYSOKÉ ŠKOLY: Policejní akademie České republiky v Praze

NÁZEV SKUPINY VYSOKÝCH ŠKOL: Státní vysoké školy

ÚVOD

Hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2020 probíhalo v souladu s *Metodikou hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací*¹ a její přílohou č. 5, *Metodikou hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol*². Výsledky hodnocení byly projednány v rámci společného jednání mezi Ministerstvem vnitra, Radou pro vědu, výzkum a inovace a Policejní akademií České republiky v Praze.

Předložený Protokol II obsahuje výsledky komplexního hodnocení vysoké školy ve všech pěti modulech:

1. Modul 1 (dále též M1): Kvalita vybraných výsledků
2. Modul 2 (dále též M2): Výkonnost výzkumu
3. Společenská relevance
4. Viabilita
5. Strategie a koncepce

včetně odůvodnění a doporučení.

V první části jsou uvedeny informace o hodnocení v Modulech 1 a 2, které bylo realizováno Radou pro výzkum, vývoj a inovace na národní úrovni. Ve druhé části jsou uvedeny informace o hodnocení v Modulech 3 až 5, které bylo realizováno na úrovni poskytovatele prostřednictvím mezinárodního evaluačního panelu sestaveného za účelem hodnocení vysoké školy.

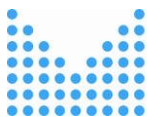
Výsledky hodnocení v Modulech 1 a 2, jakož i doporučení mezinárodního evaluačního panelu v Modulech 3 až 5 vysoká škola rovněž využije k úpravě vnitřního systému výzkumu a vývoje a zapracuje je do koncepčních dokumentů, např. strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti vysoké školy, resp. do každoročního plánu realizace strategického záměru.

V závěrečné části je uvedeno agregované hodnocení vysoké školy ve všech pěti Modulech a postup pro stanovení jejího agregovaného hodnocení na škále A až D³.

¹ Schválena usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107.

² Schválena usnesením vlády ČR ze dne 30. července č. 563.

³ Část 4.1 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací.



1. HODNOCENÍ VŠ V MODULECH 1+2

SHRNUTÍ OBOROVÉHO HODNOCENÍ

Jednotlivě po oborových skupinách FORD

VŠ dosahuje významnějšího počtu výsledků pouze v oborové skupině 5.

1. Natural Sciences (n/a)

V této oborové skupině nevykazuje VŠ dostatečný počet výsledků pro hodnocení. Vzhledem k oborové (a fakultní) struktuře VŠ je to logické.

2. Engineering and Technology (n/a)

V této oborové skupině nevykazuje VŠ dostatečný počet výsledků pro hodnocení. Vzhledem k oborové (a fakultní) struktuře VŠ je to logické.

3. Medical and Health Sciences (n/a)

V této oborové skupině nevykazuje VŠ dostatečný počet výsledků pro hodnocení. Vzhledem k oborové (a fakultní) struktuře VŠ je to logické.

4. Agricultural and Veterinary Sciences (n/a)

V této oborové skupině nevykazuje VŠ dostatečný počet výsledků pro hodnocení. Vzhledem k oborové (a fakultní) struktuře VŠ je to logické.

5. Social sciences (d)

Pro VŠ jsou významné především FORDy: 5.5 Law, 5.6 Political Science.

Kromě výsledků v M1 (kumulativní počet 12) nemá v žádném FORDU dostatečný počet výsledků k hodnocení (celkem 2-3 výsledky).

Za společenské vědy navržena známka d.

6. Humanities and the Arts (n/a)

V této oborové skupině nevykazuje VŠ dostatečný počet výsledků pro hodnocení. Vzhledem k oborové (a fakultní) struktuře VŠ je to logické.

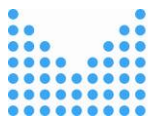
SPECIFICKÉ KOMENTÁŘE PRO VYSOKOU ŠKOLU

Silné stránky:

-

Slabé stránky:

- Nulové výsledky ve společenských vědách v M2, nízká úroveň v M1 (c-d).



AGREGOVANÉ HODNOCENÍ V M1 a M2

S ohledem na jednotlivá hodnocení za oborové skupiny byla podle typu vysoké školy a profilových oborů tripartitou pro Policejní akademie České republiky v Praze (dále jen „PA ČR“ nebo „vysoká škola“) navržena agregovaná známka

D - podprůměrné.

Principy hodnocení výzkumných organizací a jejich oborů podle metodiky 2017+ ve 3. roce implementace a Postup agregace a stanovení výsledného hodnocení vysokých škol v modulech 1 a 2 pro rok 2021 jsou nedílnou součástí odůvodnění agregovaného hodnocení v Modulu 1 a Modulu 2.

2. HODNOCENÍ VŠ V MODULECH 3-5⁴

PRŮBĚH HODNOCENÍ VYSOKÉ ŠKOLY

SHRNUTÍ PROCESU HODNOCENÍ

Hodnocení:

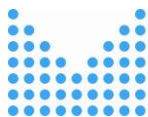
Vysoká škola předložila poskytovateli v řádném termínu úplnou dokumentaci se všemi potřebnými náležitostmi. První on-line jednání členů MEP proběhlo dne 12. října 2020. Dne 18. listopadu 2020 se uskutečnila videokonference v PA ČR namísto on-site visit z důvodu nepříznivé epidemiologické situace. Za účelem finalizace Evaluační zprávy probíhala diskuze a komunikace členů MEP ještě několikrát v on-line podobě.

Formální náležitosti procesu hodnocení byly dodrženy.

MODUL 3 SPOLEČENSKÁ RELEVANCE

MODUL 3 – SOUHRNNÉ HODNOCENÍ

⁴ Hodnocení v Modulech 3 až 5 je stanoveno pro segment vysokých škol na šestistupňové škále: vynikající-A, velmi dobrý-B, dobrý-C, průměrný-C, podprůměrný-D a nedostatečný-D.



Název hodnocené jednotky: Policejní akademie České republiky v Praze	Celkový stupeň hodnocení: B - velmi dobrý
Souhrnné hodnocení MEP: PA ČR je státní univerzita, jejímž úkolem je provádět aplikovaný výzkum, který řeší otázky bezpečnosti a ochrany ve prospěch zejména českého národa, ale i dalších zemí zapojených do této oblasti. Není pochyb o tom, že jedinečnost univerzity vyplývá z národních potřeb stanovených vládou a ze zvláštních potřeb souvisejících s problémy nebo výzvami v oblasti bezpečnosti a ochrany. PA ČR na otázky, kterým se má věnovat, odpovídá velmi dobře. V zásadě se zaměřuje na problémy, které vyplývají z „auditů národní bezpečnosti“ - snižování kriminality, zvyšování bezpečnosti, potlačování extremismu atd. Všechny tyto problémy musí souviset se společenskou relevancí. Výsledky uvedené ve „vlastním hodnocení“ jsou velmi dobré. Panel doporučuje následující: 1. Údaje získané analýzou dat mají být dále prozkoumány za účelem identifikace vzorců a postupů souvisejících s osvědčenými postupy zajišťování bezpečnosti. 2. Kromě rozšíření analýzy dat je důležité, aby byla data použita k vytvoření „analýzy mezer ve vzdělávání“. To by mohlo být užitečné při identifikaci budoucích témat výuky mezi všemi účastníky akademie. 3. Dále by to umožnilo pracovníkům PA ČR udržovat se v obraze v oblasti vzdělávání a výzkumu, týkajícího se prosazování mezinárodního práva.	

MODUL 4 VIABILITA & MODUL 5 STRATEGIE A KONCEPCE

MODUL 4 A 5 – SOUHRNNÉ HODNOCENÍ	
MODUL 4	Celkový stupeň hodnocení: C - dobrý
MODUL 5	Celkový stupeň hodnocení: B - velmi dobrý
Souhrnné hodnocení MEP: PA ČR má jedinečnou vlastnost, která by zde měla být zahrnuta. Nabízí totiž perspektivu jak teoretickou, tak i praktickou, což je vzácné. Tím poskytuje jednotlivým účastníkům kurzů unikátní perspektivu a vhled do akademických i praktických aspektů. Vzhledem k zaměření školy na vnitřní bezpečnost státu je bezpodmínečně nutné, aby se věnovala této misi, která kombinuje teorii s praxí. Díky publikování dvou významných časopisů má schopnost do nich zahrnout výzkumné projekty se záměrem prokázat na fakt, že akademická a policejní oblast jdou ruku v ruce. To je doplněno mezinárodní spoluprací a zaměřením PA ČR.	



Panel doporučuje následující:

1. Zvýšit financování pro PA ČR, zejména v kontextu policejní práce v současné době, kdy má veřejnost od veřejných zaměstnanců větší očekávání.
2. Diverzifikování finančních zdrojů doplněním institucionálního financování o projektově zaměřené financování na národní a mezinárodní úrovni.
3. Usilovat o zastoupení zahraničních pracovníků i žen, které jsou jednoznačně nedostatečně zastoupeny.
4. Rozšíření mezinárodního partnerství s univerzitami a akademickými institucemi, které sdílejí podobnou filozofii a cíle jako PA ČR.

VYJÁDŘENÍ POSKYTOVATELE K HODNOCENÍ V MODULECH 3-5

VYJÁDŘENÍ POSKYTOVATELE K HODNOCENÍ V MODULECH 3-5

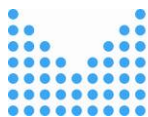
Vyjádření:

K financování formou poskytování institucionální podpory PA ČR ze strany Ministerstva vnitra uvádíme následující. Vysoká škola bohužel dlouhodobě dostatečně nečerpá finanční prostředky poskytované touto formou. MV v minulosti již nabízelo PA ČR metodickou pomoc ohledně této záležitosti a je i nadále připraveno ji poskytnout potřebnou součinnost v případě, že o toto bude projevem z jejich strany zájem.

MV dále navrhuje, aby si PA ČR nechala zpracovat auditorskou nezávislou společností hloubkovou analýzu ohledně jejich pozitiv, negativ, příležitostí a rizik rozvoje instituce v oblasti VAVAI, aby byla jasně rozklíčována její výchozí pozice a možné směřování.

Ohledně financování ze strany MV má PA ČR dostatek finančních zdrojů nejen pro své stávající výzkumné pracovníky, ale i k dostatečnému obnovení své výzkumné infrastruktury. K propojování výzkumné činnosti s policejní praxí MV uvádí, že PA ČR by měla sama a lépe navazovat spolupráci v oblasti bezpečnosti, a to zejména s jednotlivými útvary Policie ČR, např. s Kriminalistickým ústavem. Je to právě PA ČR, která by měla být klíčovým partnerem pro řešení projektů v oblasti bezpečnostního výzkumu. Dále by měla posílit spolupráci nejen s tuzemskými, ale i mezinárodními výzkumnými institucemi, kterými jsou např. zahraniční vysoké školy. Měla by zvyšovat konkurenceschopnost svých projektů v oblasti bezpečnosti i tím, že se bude ucházet o finanční prostředky z externích zdrojů ve vyhlašovaných veřejných soutěžích či zakázkách, ať už sama či ve spolupráci s řešiteli jiných výzkumných pracovišť univerzit či ústavů.

Ve světle aktuálních potřeb v oblasti vzdělávání a výzkumu, které se týkají bezpečnosti v nadnárodním kontextu uvádíme, že PA ČR je již nekolikátým rokem rámcovým partnerem agentury CEPOL, která se zabývá vzdělávacími potřebami u pracovníků prosazujících právo v Evropské unii. PA ČR má tedy aktuální obraz o tom, jaká témata nejvíce rezonují v oblasti vzdělávání napříč Evropskou unií. Od letošního roku má navíc své zastoupení v agentuře CEPOL na pozici Research and Science Correspondent za Českou



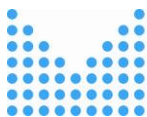
republiku. Může tedy spolupracovat a navazovat mezinárodní partnerství s akademickými či dalšími výzkumnými institucemi v rámci Evropské unie v oblasti vědy a výzkumu, může uveřejňovat své články ve věstníku vydávaném agenturou CEPOL (European Law Enforcement Research Bulletin) a také se účastnit aktivně vědecko-výzkumných konferencí pořádaných agenturou CEPOL. Může tedy v této oblasti oslovovat i další tuzemské univerzity uskutečňující své studijní programy v oblasti bezpečnostních oborů či podílející se aktivně na bezpečnostním výzkumu. Tímto by mělo docházet k propojování a navazování partnerství PA ČR s dalšími univerzitami v tuzemsku, ale i v rámci mezinárodního prostředí.

Ministerstvo vnitra se bude spolupodílet na tom, aby proces v rámci navyšování počtu výzkumných pracovníků v PA ČR fungoval lépe a efektivněji. Dále je potřeba nastavit transparentní systém hodnocení akademických a výzkumných pracovníků v oblasti VAVAI. V návaznosti na toto je potřeba zároveň vytvořit závazný postup, který by jasně řešil odměňování v rámci VAVAI. Jednalo by se o motivační prvek zacílený na výzkumné pracovníky z hlediska jejich výkonnosti v oblasti vědeckovýzkumné činnosti. V této souvislosti byly již ze strany PA ČR učiněny kroky v podobě zaslání návrhu v podobě Motivačního programu rozvoje PA ČR, kdy se tento návrh zabýval motivací výzkumných pracovníků ke zvýšení počtu úspěšných vědeckých projektů a dále zkvalitněním publikačních výstupů. MV tento návrh v podobě finanční motivace pro výzkumné pracovníky vzalo na vědomí.

Dále je potřeba zvýšit mobilitu akademických pracovníků, a to oboustranným směrem (jak výjezdy, tak i přijetí), kdy by se nejen zvýšily jejich jazykové dovednosti, ale zároveň by došlo i k posílení spolupráce a výměně aktuálních vědeckých poznatků a jejich následné diseminaci mezi akademickými pracovníky a studenty v rámci jejich dalších aktivit. V této souvislosti bude PA ČR požádána ze strany MV o předložení aktualizované Dlouhodobé koncepce rozvoje výzkumné organizace na období min. 5 let.

3. HODNOCENÍ VŠ V MODULECH 1-5

STANOVENÍ AGREGOVANÉ ZNÁMKY Z HODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL V ROCE 2020	
Celkové hodnocení vysoké školy³⁾	C - dobrý
Odůvodnění stanoveného agregovaného hodnocení: PA ČR je výzkumnou organizací se zaměřením na společenské vědy s menším počtem výsledků, kdy byl počet výsledků hodnocených v Modulu 2 činil ve 3. roce hodnocení 11. Agregovaná kvalitativní úroveň se proto stanovila jak podle výsledku hodnocení v Modulech 1 a 2, tak podle výsledku hodnocení Modulů 3 až 5, kdy bylo přihlédnuto ke specifickému postavení vysoké školy – pro potřeby bezpečnostních sborů, obecné policie a pro oblast bezpečnosti České republiky. V rámci Modulů 1 a 2 vysoká škola získala	



známku D a za Moduly 3 až 5 se jednalo o výslednou známku B. Při stanovení agregované známky bylo PA ČR uděleno výsledné hodnocení na stupni C, tedy na úrovni dobrý.

Kompletní hodnocení bylo projednáno na společném jednání Ministerstva vnitra, Rady pro výzkum, vývoj a inovace a Policejní akademie ČR v Praze, konaného dne 28. dubna 2021.

Na zmíněném jednání se tripartita shodla na tom, že PA ČR má potřebný potenciál vedoucí ke zlepšení, a proto je třeba ji motivovat a zařadila ji jako výzkumnou organizaci na indikativní škále na stupeň C, jak je uvedeno výše.

PŘÍLOHY

1. Principy hodnocení výzkumných organizací a jejich oborů podle metodiky 2017+ ve 3. roce implementace
2. Postup agregace a stanovení výsledného hodnocení vysokých škol v modulech 1 a 2 pro rok 2021
3. Postup stanovení kompletní kvalitativní úrovně vysoké školy z hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v působnosti Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy provedeného v roce 2020

Praha, května 2021

JUDr. Ing. Jiří Nováček
první náměstek ministra vnitra
pro řízení sekce vnitřní bezpečnosti a
policejního vzdělávání