



Ministerstvo
vnitra

PROTOKOL II

HODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL V ROCE 2025



NÁZEV VYSOKÉ ŠKOLY: Policejní akademie České republiky v Praze

NÁZEV SKUPINY VYSOKÝCH ŠKOL: Státní vysoké školy

ÚVOD

Hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2025 probíhalo v souladu s Metodikou hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 2025+) a Metodikou hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol (Metodika VŠ2025+). Výsledky hodnocení byly projednány v rámci procesu hodnocení realizovaného Ministerstvem vnitra ve spolupráci s Radou pro výzkum, vývoj a inovace a Policejní akademií České republiky v Praze.

Předložený Protokol II obsahuje výsledky komplexního hodnocení vysoké školy ve všech pěti modulech:

- a) Modul 1: Kvalita vybraných výsledků,
- b) Modul 2: Výkonnost výzkumu,
- c) Modul 3: Společenská relevance,
- d) Modul 4: Viabilita,
- e) Modul 5: Strategie a koncepce,

včetně souhrnného hodnocení, odůvodnění a doporučení pro další rozvoj výzkumné, vývojové a inovační činnosti.

V první části jsou uvedeny informace o hodnocení v Modulech 1 a 2, které bylo realizováno Radou pro výzkum, vývoj a inovace na národní úrovni v rámci hodnocení podle Metodiky 2025+. Ve druhé části jsou uvedeny výsledky hodnocení v Modulech 3 až 5, které bylo realizováno na úrovni poskytovatele prostřednictvím mezinárodního evaluačního panelu složeného z domácích a zahraničních expertů podle Metodiky VŠ2025+.

Výsledky hodnocení v Modulech 1 a 2, stejně jako závěry a doporučení mezinárodního evaluačního panelu v Modulech 3 až 5, budou Policejní akademií České republiky v Praze využity k dalšímu rozvoji vnitřního systému řízení výzkumu, vývoje a inovací a promítnuty do strategických a koncepčních dokumentů vysoké školy, zejména do Rozvojového programu pro dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace a Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti a jeho každoročních plánů realizace.

V závěrečné části Protokolu II je uvedeno agregované hodnocení vysoké školy ve všech pěti modulech a výsledné hodnocení instituce na škále A až D. Toto hodnocení reflektuje celkovou úroveň výzkumné, vývojové a inovační činnosti vysoké školy, její společenskou relevanci, institucionální stabilitu, kvalitu řízení a strategickou orientaci v národním i mezinárodním kontextu.



1. HODNOCENÍ VŠ V MODULECH 1+2

SHRNUTÍ OBOROVÉHO HODNOCENÍ

Jednotlivě po oborových skupinách FORD

VŠ dosahuje významnějšího počtu výsledků pouze v oborové skupině 5.

1. Natural Sciences (n/a)

V této oborové skupině nevykazuje VŠ dostatečný počet výsledků pro hodnocení. Vzhledem k oborové (a fakultní) struktuře VŠ je to logické.

2. Engineering and Technology (n/a)

V této oborové skupině nevykazuje VŠ dostatečný počet výsledků pro hodnocení. Vzhledem k oborové (a fakultní) struktuře VŠ je to logické.

3. Medical and Health Sciences (n/a)

V této oborové skupině nevykazuje VŠ dostatečný počet výsledků pro hodnocení. Vzhledem k oborové (a fakultní) struktuře VŠ je to logické.

4. Agricultural and Veterinary Sciences (n/a)

V této oborové skupině nevykazuje VŠ dostatečný počet výsledků pro hodnocení. Vzhledem k oborové (a fakultní) struktuře VŠ je to logické.

5. Social sciences (D)

Pro Policejní akademii České republiky v Praze jsou klíčové zejména obory 5.5 Law a 5.6 Political Science. V Modulu 1 bylo hodnoceno celkem 16 výsledků, mezi nimiž převažovala hodnocení stupněm 4 a 5. V Modulu 2 nebyl dosažen dostatečný počet výsledků pro bibliometrickou analýzu.

6. Humanities and the Arts (n/a)

V této oborové skupině nevykazuje VŠ dostatečný počet výsledků pro hodnocení. Vzhledem k oborové (a fakultní) struktuře VŠ je to logické.

Poskytovatel si je vědom nedostatků v Modulech 1 a 2, přičemž současně konstatuje postupné zlepšování kvality výsledků v Modulu 1. Specifické zaměření vysoké školy se odráží i ve skutečnosti, že část výsledků výzkumné a vývojové činnosti má neveřejný charakter a nemůže být v rámci hodnocení plně zohledněna.

Modul 1 a 2 byl hodnocen Radou pro výzkum, vývoj a inovace celkovou známkou D.



SPECIFICKÉ KOMENTÁŘE PRO VYSOKOU ŠKOLU

Silné stránky:

- Jasně profilovaný aplikovaný výzkum v oblasti bezpečnostních věd.
- Úzká vazba výzkumných aktivit na potřeby bezpečnostní praxe.

Slabé stránky:

- Nízký počet výsledků evidovaných v Modulu 2 neumožňující provedení bibliometrické analýzy.

AGREGOVANÉ HODNOCENÍ V M1 a M2

S ohledem na výsledky hodnocení v jednotlivých oborových skupinách a s přihlédnutím k typu vysoké školy a jejímu oborovému profilu byla pro Policejní akademii České republiky v Praze (dále jen „PA ČR“ nebo „vysoká škola“) navržena agregovaná známka

D – podprůměrná.

Agregované hodnocení vychází z principů Metodiky 2025+ a z postupu agregace výsledků hodnocení vysokých škol v Modulech 1 a 2. Při jeho stanovení byly zohledněny výsledky dosažené v jednotlivých oborových skupinách, charakter a poslání vysoké školy i struktura jejích oborových kapacit.

2. HODNOCENÍ VŠ V MODULECH 3-5¹

PRŮBĚH HODNOCENÍ VYSOKÉ ŠKOLY

SHRNUTÍ PROCESU HODNOCENÍ

Hodnocení:

Vysoká škola předložila poskytovateli v řádném termínu sebehodnotící zprávu a související podkladové materiály. Poskytovatel ustanovil Mezinárodní evaluační panel (MEP), jehož složení bylo schváleno dne 15. ledna 2025. Členové MEP byli seznámeni s Metodikou VŠ2025+ a po provedení formální kontroly byla sebehodnotící zpráva předána k hodnocení.

Součástí procesu hodnocení byla návštěva vysoké školy (on-site visit), která se

¹ Hodnocení v Modulech 3 až 5 je stanoveno pro segment vysokých škol na šestistupňové škále: vynikající-A, velmi dobrý-B, dobrý-C, průměrný-C, podprůměrný-D a nedostatečný-D.



uskutečnila dne 16. září 2025 za účasti zástupců poskytovatele. Na základě předložené dokumentace, jednání se zástupci vysoké školy a výsledků hodnocení vypracoval MEP evaluační zprávu, která byla následně projednána odborným poradním orgánem.

Kompletní podklady pro hodnocení byly předloženy Radě pro výzkum, vývoj a inovace a výsledné hodnocení bylo projednáno v rámci tripartitního jednání zástupců poskytovatele, Rady pro výzkum, vývoj a inovace a České konference rektorů.

Formální náležitosti procesu hodnocení byly dodrženy.

MODUL 3 SPOLEČENSKÁ RELEVANCE

MODUL 3 – SOUHRNNÉ HODNOCENÍ	
Název hodnocené jednotky: Policejní akademie České republiky v Praze	Celkový stupeň hodnocení: A – vynikající
Souhrnné hodnocení MEP: PA ČR vykazuje jasnou vazbu mezi svým posláním a výzkumnou a vývojovou činností. Orientace na aplikovaný bezpečnostní výzkum odpovídá jejímu specifickému postavení a potřebám bezpečnostního systému České republiky. Výzkumné aktivity jsou zaměřeny na podporu vnitřní bezpečnosti, veřejného pořádku a rozvoj prakticky využitelných řešení pro bezpečnostní sbory a veřejnou správu. PA ČR dosáhla pokroku v posilování výzkumného prostředí, zejména prostřednictvím rozvoje Oddělení vědy a výzkumu, zavedení motivačních nástrojů a zlepšení podpory projektové činnosti. Akademičtí pracovníci jsou aktivně zapojeni do mezinárodní vědecké spolupráce, podílejí se na činnosti redakčních rad odborných časopisů, vystupují na zahraničních konferencích a účastní se hodnocení národních i evropských výzkumných programů. Výzkumné projekty PA ČR jsou charakteristické vysokou mírou interdisciplinarity a orientací na praktické využití výsledků. Přímá spolupráce s Ministerstvem vnitra, Policií České republiky, Generální inspekcí bezpečnostních sborů, Hasičským záchranným sborem a dalšími institucemi přispívá k efektivnímu přenosu poznatků do praxe a posilování vnitřní bezpečnosti. PA ČR současně rozvíjí popularizaci výsledků výzkumu, celoživotní vzdělávání a mezinárodní spolupráci a vytváří předpoklady pro další rozvoj výzkumné kapacity a zvyšování společenského přínosu své činnosti. MEP doporučuje: • Dále posilovat zapojení do mezinárodních výzkumných projektů a usilovat o koordinaci rozsáhlejších projektových konsorcií. Podporovat publikační činnost v	



mezinárodně uznávaných časopisech a zvyšovat mezinárodní viditelnost výsledků výzkumu.

- Rozvíjet mezinárodní mobilitu akademických pracovníků, zejména začínajících výzkumníků, a dále posilovat spolupráci s předními zahraničními univerzitami a výzkumnými institucemi.

MODUL 4 VIABILITA & MODUL 5 STRATEGIE A KONCEPCE

MODUL 4 A 5 – SOUHRNNÉ HODNOCENÍ

MODUL 4	Celkový stupeň hodnocení: B – velmi dobrý
MODUL 5	Celkový stupeň hodnocení: A – vynikající

Souhrnné hodnocení MEP:

PA ČR prokazuje robustní a účelně nastavený systém řízení výzkumu, vývoje a inovací, který odpovídá jejímu specifickému poslání v oblasti bezpečnostních věd. Organizační struktura, systém podpory kvality, etické standardy a rozvoj výzkumné infrastruktury vytvářejí stabilní prostředí pro realizaci aplikovaného výzkumu s vysokou společenskou relevancí.

Silnou stránkou PA ČR je propojení vzdělávací, výzkumné a praktické činnosti, které umožňuje efektivní přenos poznatků do bezpečnostní praxe. Pozitivně je hodnocena rovněž rostoucí míra internacionalizace, zapojení do mezinárodních výzkumných projektů a systematická podpora profesního rozvoje akademických pracovníků a doktorandů.

PA ČR disponuje kvalitní výzkumnou infrastrukturou a funkčním systémem řízení kvality, který je doplněn jasně definovanými etickými principy a mechanismy zajišťujícími integritu výzkumu. Strategické cíle instituce pro období 2025–2030 jsou v souladu s národními i evropskými prioritami v oblasti vnitřní bezpečnosti a reflektují potřebu rozvoje interdisciplinárního a mezinárodně orientovaného výzkumu.

MEP doporučuje:

- Dále posilovat zapojení do mezinárodních výzkumných programů a zvýšit podíl projektů s mezinárodní účastí, zejména v programech Horizon Europe a dalších evropských iniciativách.
- Podporovat dlouhodobou mobilitu akademických a výzkumných pracovníků a rozvíjet strategická partnerství s předními zahraničními univerzitami a výzkumnými institucemi.
- Věnovat zvýšenou pozornost generační obměně akademických pracovníků a podporovat kariérní rozvoj mladých výzkumníků, včetně posilování zastoupení žen ve vyšších akademických pozicích.



- Rozvíjet mechanismy transferu znalostí a výsledků výzkumu a dále posilovat mezinárodní viditelnost a publikační činnost instituce.

VYJÁDŘENÍ POSKYTOVATELE K HODNOCENÍ V MODULECH 3-5

VYJÁDŘENÍ POSKYTOVATELE K HODNOCENÍ V MODULECH 3-5

Vyjádření:

Ministerstvo vnitra se ztotožňuje se závěry Mezinárodního evaluačního panelu v Modulech 3–5, v nichž byla PA ČR hodnocena souhrnně stupni A a B. Poskytovatel vnímá PA ČR jako výzkumnou organizaci se specifickým postavením v systému vysokých škol, která dlouhodobě plní svou misi v oblasti bezpečnostního výzkumu a zajišťuje vazbu mezi výzkumnou činností a potřebami bezpečnostní praxe.

V modulech 3–5 došlo oproti předchozímu hodnocení k výraznému kvalitativnímu posunu, který se projevil zejména v oblasti společenské relevance, institucionálního rozvoje, internacionalizace a získávání národních i mezinárodních výzkumných projektů.



3. HODNOCENÍ VŠ V MODULECH 1-5

STANOVENÍ AGREGOVANÉ ZNÁMKY Z HODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL V ROCE 2025	
Celkové hodnocení vysoké školy³⁾	Dvš/Cposk – podprůměrný/dobry
Odůvodnění stanoveného agregovaného hodnocení:	
Dne 25. května 2026 proběhlo jednání tripartity za účasti zástupců poskytovatele, Rady pro výzkum, vývoj a inovace a České konference rektorů. Zástupci odborných panelů a Rady pro výzkum, vývoj a inovace navrhli celkové hodnocení „D – podprůměrná“, zatímco poskytovatel zastával názor, že celkové hodnocení vysoké školy by mělo více reflektovat vynikající a velmi dobré výsledky dosažené v Modulech 3–5 a specifické poslání PA ČR. Poskytovatel proto obhajoval hodnocení odpovídající pásnu „C – průměrná“. Zástupci Odborných panelů a Rady pro výzkum, vývoj a inovace navrhli po diskusi celkové hodnocení D. Poskytovatel obhajoval návrh na celkové hodnocení CVŠ. Nakonec bylo jednání tripartity uzavřeno na základě debaty konsensem všech tří stran na DVŠ. Toto hodnocení ovšem poskytovatel v rámci následné debaty s MPO a RVVI rozporoval a svůj konsensus odvolal (viz. také písemná stanoviska č.j. MV-177570–51/OBVV-2024; č.j. MV-177570-51/OBVV-2024). Ostatní účastníci jednání ale svá stanoviska nerevokovali. Poskytovatel zastává názor, že při stanovení výsledného hodnocení je nezbytné zohlednit nejen výsledky dosažené v Modulech 1 a 2, ale rovněž vynikající a velmi dobré výsledky v Modulech 3–5, a to při respektování vah jednotlivých modulů stanovených Metodikou VŠ2025+. Současně je třeba přihlídnout ke specifickému poslání a oborovému zaměření PA ČR, jak předpokládá Metodika VŠ2025+, která ukládá zohlednit misi a postavení výzkumné organizace v systému výzkumu, vývoje a inovací. Vzhledem k tomu, že tripartita nedospěla ke konsensu o výsledném zařazení PA ČR na škále A–D, byla vysoká škola v souladu s postupem uplatňovaným v obdobných případech zařazena do kategorie Dvš/Cposk.	

PŘÍLOHY

1. List výzkumné organizace: Policejní akademie České republiky v Praze

Praha, 17. červenec 2026