

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Odbor bezpečnostní politiky

Praha 24. února 2021

Počet listů: 13

Projevy extremismu a předsudečné nenávisti

Souhrnná situační zpráva 2. pololetí roku 2020

Obsah

1. Informace k vývoji extremistické scény ve 2. pololetí roku 2020	3
1.1. Shrnutí	3
1.2. Pravicoví extremisté	3
1.3. Projevy předsudečné nenávisti	5
1.4. Paramilitární a domobranecké skupiny	6
1.5. Anarchistické hnutí	6
1.6. Ortodoxní komunisté	7
1.7. Média šířící nenávistné předsudky	7
1.8. Nábožensky motivovaný extremismus	8
1.9. Další relevantní události související s extremismem a terorismem	9
2. Statistiky	10
2.1. Nenávistně motivovaná kriminalita ve 2. pololetí roku 2020	10
2.2. Nenávistně motivovaná kriminalita ve 2. pololetí roku 2020 podle krajů	12
2.3. Akce extremistů ve 2. pololetí roku 2020	13

1. Informace k vývoji extremistické scény ve 2. pololetí roku 2020

1.1. Shrnutí

Protipandemická opatření výrazně utlumila veřejné aktivity extremistických a xenofobních uskupení i ve druhé polovině roku 2020. Za výjimku lze označit nepokoje, do kterých se výrazně zapojili chuligáni a militantní neonacisté během říjnového shromáždění na pražském Staroměstském náměstí. Tzv. „vlastenecká setkání“ potvrdila trend navazování nových politických kontaktů čistě na bázi vyhroceného nacionalismu. Ostravskými detektivy byl obviněn šéfredaktor Vlasteneckých novin, které trvale šířily nenávistné zprávy. Obžalován byl občan Iráku, který z Prahy odletěl do své vlasti, aby tam bojoval za Islámský stát. Pokračovaly soudy s dobrovolníky, kteří se zapojili do konfliktu na východě Ukrajiny.

1.2. Pravicoví extremisté

Hlavní událostí byly nepochybně **výtržnosti, do kterých se zapojili chuligáni a militantní neonacisté, dne 18. října na pražském Staroměstském náměstí**. Jako záminku pro střet s policií si vybrali extremisté protestní shromáždění svolané Hnutím Občanské Nespokojenosti, vymezujícím se proti epidemiologickým opatřením. Shodou okolností dne 18. října 2008 proběhl první pokus o protiromský pogrom na litvínovském sídlišti Janov a někteří starší neonacisté a chuligáni si na sociálních sítích připomínali tehdejší mnohahodinové potyčky s policisty. Tentokrát však dobře připravená policie již dopředu zadržela některým výtržníkům zbraně a pyrotechniku a speciální pořádkové jednotky pak namísto nedopustily, aby násilnosti přerostly únosnou míru. Z přibližně dvou tisíc účastníků se shromáždění zúčastnilo cca 500 hooligans a neonacistických militantů. Celkem 130 osob bylo zajištěno pro přestupkové jednání, 14 osob bylo zadrženo pro trestnou činnost. Výtržníci zranili 29 policistů a poškodili policejní techniku. Náklady na bezpečnostní opatření se vyšplhaly do výše několika milionů korun. Jednání neonacistů a chuligánů zároveň podnítilo dezinformátory k šíření nejrůznějších konspirací.

Několik neonacistů a chuligánů mělo ambici zneužít k násilnostem i výročí 17. listopadu, ale nepodařilo se jim už napodruhé nashromáždit dostatečnou „bojovou sílu.“ Řadě militantů nestačilo vyběít se v České republice, proto se zúčastnili i protestních shromáždění s potenciálem konfliktu s policií v Bratislavě či ve Varšavě.¹ Chuligáni se rovněž mezi sebou několikrát poprali. Rvaček se zúčastňovali i zkušení zápasníci MMA.² Trend účasti těchto osob v pouličních rvačkách je vysoce rizikový. Nikoli tak ani pro samotné chuligány, kteří jsou na bitky zvyklí a připravení, ale pro nezúčastněné osoby, které mohou tyto trénování bojovníci zle ohrozit na zdraví.

Představitelé **Dělnické strany sociální spravedlnosti i Národní demokracie** vyjádřili podporu protestům na Staroměstském náměstí a ochotně opakovali domněnky a lži o policejních provokacích. Obě strany však nedisponují názorovými autoritami, které by dokázaly mobilizovat

¹ Čeští neonacisté si oblíbili účast na zahraničních shromážděních, zejména v Polsku či v Maďarsku. Již v červenci se zúčastnili nacionalistické akce v Katovicích, v srpnu ve Varšavě a v září pak pochodu v Gdaňsku.

² MMA – Mixed Martial Arts – smíšená bojová umění. Plnokontaktní bojový sport kombinující techniky různých bojových sportů a umění.

českou veřejnost. Dobře to ilustrovaly říjnové krajské volby, ve kterých jejich kandidáti naprosto neuspěli. Předsednictvo obou stran však již poněkolidkaté z nedobrych výsledků nevyvodilo žádnou odpovědnost. Předseda „dělníků“ Tomáš Vandas nicméně naznal, že není v silách jím řízené strany se stát relevantním politickým subjektem, a začal proto vyjadřovat podporu progresivnějšímu hnutí Svoboda a přímá demokracie. Představitelé obou stran na internetu tradičně komentovali různé události (např. protipandemická opatření, prezidentské volby v USA, teroristické útoky v zahraničí), vesměs ale pouze opakovali myšlenky, které už před nimi vyslovil někdo jiný. Určité oživení se na pravicově extremistickou scénu snažila přinést Dělnická mládež. Vyznění aktivit tohoto nepočetného tělesa, které už většina progresivních neonacistů dávno opustila, však bylo často křečovitě. Nezřídka se dokonce stali „mládežníci“ terčem posměchu starších aktivistů, kteří už v minulosti přestali důvěřovat Dělnické straně sociální spravedlnosti.

Městský soud v Praze vrátil Obvodnímu soudu pro Prahu 2 kauzu dívčí neonacistické skupiny Resistance Women Unity.³ Dne 1. července byl nepravomocně odsouzen Obvodním soudem pro Prahu 4 ke dvacetiměsíčnímu podmíněnému trestu se čtyřletou zkušební dobou Martin Landecký, představitel Národní fašistické akce, který pořádal pietní a vzpomínkové akce s cílem připomínat si nacistické zločince. Okresní soud v Písku nepravomocně odsoudil za trestný čin popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia dvě osoby za urážlivé protiromské nápisy v areálu památníku v Letech. Matouš Bulíř dostal dvanáctiměsíční podmíněný trest s dvouletou zkušební dobou a Pavel Kozák osmiměsíční podmíněný trest s dvouletou zkušební dobou.

Pražští detektivové obvinili z podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka a z výtržnictví jednoho člověka a právnickou osobu v souvislosti s produkcí nakladatelství Naše Vojsko.

Detektivové Národní centrály proti organizovanému zločinu se zapojili do razie svých slovenských kolegů z Národní kriminální agentury zaměřené proti osobám spojeným s neonacistickou hudební produkcí.

Obvodní soud pro Prahu 1 začal projednávat případ známého neonacistického recidivisty a bývalého chuligána Sparty Michala Sýkory, který v roce 2019 při průvodu Prague Pride zapálil duhovou vlajku a vystřeloval pyrotechniku na účastníky akce.⁴ Krajský soud v Plzni poslal na půl roku do vězení již dříve soudně trestaného Petra Kindla za trestné činy projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod a za výtržnictví, kterých se dopustil tím, že měl na sobě při protestech proti LGBT průvodu v Plzni tričko s vyobrazením Rudolfa Hesse.⁵

Obvodní soud pro Prahu 10 napotřetí a posléze i napočtvrté zprostil obžaloby z trestných činů ublížení na zdraví, hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob a výtržnictví tři fanoušky Sigmy Olomouc. Trestných činů se měli dopustit napadením muže z Afriky v pražské tramvaji. Státní zástupkyně se napočtvrté odvolala. Jeden z Olomoučanů, Tomáš Satora, už byl nicméně v souvislosti s jinými případy pravomocně odsouzen za nebezpečné vyhrožování, výtržnictví a ublížení na zdraví.

³ Stejně tak se Obvodní soud pro Prahu 1 bude muset na základě březnového rozhodnutí Nejvyššího soudu zabývat případem osmi osob spojených s organizací Národní odpor.

⁴ Pražští detektivové začali v souvislosti s Prague Pride 2019, po vyhodnocení kamerových záznamů, stíhat i další dva pravicové extremisty, kteří provolávali na účastníky průvodu nenávistná hesla. Oba byli obžalováni z trestných činů hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob a výtržnictví.

⁵ Kindl tragicky zahynul v cele Věznice Plzeň na následky popálení, kdy pravděpodobně usnul při kouření cigarety. Případ si převzali kriminalisté městského ředitelství policie Plzeň.

Krajský soud v Ústí nad Labem v odvolacím řízení potvrdil šestnáctiměsíční podmíněný trest s tříletou zkušební dobou Vítězslavovi Kroupovi za trestné činy projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka a podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod. Těch se Kroupa dopustil napsáním nenávistných komentářů na Facebooku na adresu prvňáčků tmavé barvy pleti z teplické ZŠ Plynárenská a za zveřejňování příspěvků s nacistickou tematikou.

Policisté v rámci celé republiky museli řešit i další incidenty spojené se sympatiemi k neonacismu. V Praze např. dva opilí muži obtěžovali manželský pár s dítětem v kočárku a k tomu hajlovali, v Uherském Hradišti recidivista v baru hajloval a napadl jeho obsluhu, v Olomouci na ulici jiný recidivista hajloval a napadl policistu, němečtí občané zpívali v letadle nacistické písně ad.

1.3. Projevy předsudečné nenávisti⁶

Vedle neonacistických a jiných pravicově extremistických subjektů vyvíjelo ve sledovaném období aktivity i několik dalších xenofobně zaměřených populistických skupin. Tyto subjekty se však nedokázaly sjednotit, křehká spojení vzniklá v prostředí sociálních sítí se rozpadala.

Jednoznačně dominantní úlohu hrálo hnutí **Svoboda a přímá demokracie** (dále jen „SPD“).⁷ To se před krajskými volbami vymezilo vůči jiným subjektům, které rovněž akcentovaly „vlastenecká“ témata. Hnutí Tomia Okamury si vůdčí pozici ve volbách uhájilo, získalo 6,13 % hlasů a celkem 35 mandátů. Ostatní podobně laděné subjekty neuspěly.

Příznivci a členové některých méně významných xenofobních subjektů, kteří dříve SPD příliš nedůvěřovali a v čele „pronárodní opozice“ si přáli „etnicky vhodnějšího“ politika, začali postupem času měnit názor.

V sledovaném období se uskutečnilo několik „**vlasteneckých setkání**“, kterých se zúčastnili vyhraněně nacionalisticky orientovaní politici a aktivisté. Tyto akce potvrdily trend rozměňování ideologických dogmat, kdy se ve jménu „ochrany národních zájmů“ potkávají politici z různých částí politického spektra. V některých případech se těchto setkání zúčastnili představitelé SPD. Dostalo se jim zpravidla i publicity ze strany alternativních médií.

V prostředí internetu se nadále objevovala řada agresivních nenávistných obsahů. Kromě tradičních útoků proti migrantům, muslimům či Romům se policisté věnovali i výhrůžkám politikům pro jejich politické postoje. Pražští detektivové se zabývali i nenávistnými obsahy namířenými proti zástupcům lidskoprávních organizací.⁸

Okresní soud Praha – západ potrestal asistenta poslance Jaroslava Foldyny Milana Krafa peněžitým trestem za texty zveřejněné na internetu namířené proti migrantům. Okresní soud

⁶ Pojem předsudečná nenávist, jak ho chápe MV, je vysvětlen ve Zprávě o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území ČR v roce 2018, dostupné na: <https://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>; str. 5 a 6.

⁷ Předseda hnutí se v rozhovoru pro komerční televizi např. opětovně vyslovil pro zákaz islámu. Cílem má být znemožnit muslimům pobývat v České republice, pokud chtějí provozovat svou víru a řídit se Koránem.

⁸ Jednalo se např. o osoby, které pomáhají obětem trestných činů.

v Chomutově uložil peněžitý trest kulturistovi Filipovi Grznárovi za protiromské výroky.⁹ Obě rozhodnutí jsou nepravomocná. Soudní dohru měly také protimuslimské komentáře dvou policistů z Orlickoústecka.¹⁰ Detektivové obvinili z trestného činu násilí proti skupině obyvatel a jednotlivci dvě osoby z Opavska a Havlíčkobrodsko, které po teroristickém útoku ve Vídni na sociálních sítích vyhrožovaly smrtí muslimům.

Podmíněné tresty si od okresního soudu v Přerově odnesl manželský pár za napadení skupiny romských dětí v Lipníku nad Bečvou v dubnu 2019.¹¹ Krajský soud v Ostravě nepravomocně odsoudil muže k pěti letům vězení za rasově motivované napadení Roma v baru v Ostravě – Zábřehu v roce 2019. Odsouzený musí vyplatit 50.000,- Kč oběti v rámci dohody o narovnání.

1.4. Paramilitární a domobranecké skupiny

Xenofobní domobranecké skupiny byly i ve druhém pololetí roku 2020 v útlumu. Domobranci, z nichž někteří před rokem 1989 byli členy bezpečnostních složek, nyní pociťovali obavy z reakce těch současných. Dále je zřejmě zřejmá nová zbraňová legislativa, konkrétně nadstavbový zákon, který zakazuje a trestá vznik ozbrojených skupin, jako jsou domobrany, milice nebo obdobné ozbrojené složky, které by chtěly své politické, náboženské nebo jiné obdobné cíle prosazovat ozbrojeným způsobem. Obdobně zapůsobila i skutečnost, že tuto legislativu podpořili i politici, o kterých se domnívali, že v nich mají zastání.

Členové xenofobních domobran se pravidelně zúčastňovali protestů reagujících na vládní protipandemická opatření.

1.5. Anarchistické hnutí

Nepočtená anarchistická subkultura se věnovala tradičním tématům, zejména solidárním akcím s vězněnými či stíhanými kolegy či podpoře squattingu. Anarchisté nadále vyjadřovali sympatie komunitám v některých zahraničních regionech, o kterých panují představy, že se organizují podle anarchistických principů. Ve snaze získat nové příznivce se anarchisté stále častěji zapojují do ekologických shromáždění a happeningů. Tato snaha oslovit případné další sympatizanty se ovšem nesečkávala s úspěchem.

Z bezpečnostního hlediska byly ve sledovaném období relevantní zejména texty zveřejňované českými militantními anarchisty, kteří převzali rétoriku zahraničních kolegů vybízejících k násilným přímým akcím.

⁹ Grznár ve videu zveřejněném na Instagramu schvaloval vraždu Roma v Chomutově v roce 2017. Dále pak vyhrožoval chomutovským Romům. Soud mu nejprve trestním příkazem uložil pokutu 15.000,- Kč za trestné činy násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci a za schvalování trestného činu. Grznár proti rozhodnutí podal odpor a soud pak řešil případ v hlavním líčení.

¹⁰ Generální inspekce bezpečnostních sborů oba muže v roce 2019 obvinila, podle okresního soudu v Ústí nad Orlicí, a následně i odvolacího soudu v Pardubicích, se ale trestného činu nedopustili. Policie s nimi vede kárné řízení.

¹¹ Muž dostal za trestné činy výtržnictví, ublížení na zdraví a hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob čtrnáctiměsíční podmíněný trest s tříletým odkladem, žena pak roční podmíněný trest s dvouletým odkladem. Poškozeným navíc musí zaplatit nemajetkovou újmu.

Česká Antifašistická akce přestala podnikat akce proti neonacistům a ustal i její monitoring těchto pravicových extremistů.¹²

Soudní líčení v kauze Fénix II bylo kvůli pandemii odročeno. Obvodní soud pro Prahu 2 vyhověl zčásti žalobám na náhradu nemajetkové újmy anarchistům dříve stíhaným v případě Fénix I.¹³

Okresní soud v Karviné znovu rozhodoval v případě Markéty Juřicové, která nesla v průvodu Prague Pride v roce 2018 transparent s nápisem „Fuck gender. Take a molotov, burn the police“ a shledal, že tento skutek nebyl trestným činem.¹⁴

1.6. Ortodoxní komunisté

V rétorice ortodoxních komunistů lze nadále vysledovat obraty připomínající propagandu 80. let minulého století. Přízeň jim zachovávají zejména osoby vyššího věku. Ortodoxně zaměřené organizace jsou dlouhodobě neúspěšné při získávání nových mladých příznivců. Vinu za to nezřídka svalují na některé politiky Komunistické strany Čech a Moravy (dále jen „KSČM“), kterým vyčítají zrazení páteřních myšlenek a nízkou radikalitu. Údajná rezignace na komunistické principy měla, podle jejich názoru, zapříčinit relativní neúspěch této strany v krajských volbách.¹⁵

Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1 **zastavilo trestní stíhání** bývalého generálního tajemníka Komunistické strany Československa **Miloše Jakeše**, bývalého předsedy vlády **Lubomíra Štrougala** a exministra vnitra **Vratislava Vajnara** pro údajné zneužití pravomoci v souvislosti s používáním střelných zbraní na československých hranicích. Jakeš v červenci 2020 zemřel, u Štrougala a Vajnara znalecké posudky prokázaly duševní chorobu.

Obvodní soud pro Prahu 1 začal projednávat **obžaloby** ze zneužití pravomoci úřední osoby bývalých příslušníků Státní bezpečnosti **v souvislosti s operací Asanace**.¹⁶ Vladimír Mareček dostal trest odnětí svobody na pět a půl roku, jeho nadřízený Milan Douša tříletý podmíněný trest se čtyřletou zkušební dobou.¹⁷ Oba tresty jsou nepravomocné, oba někdejší příslušníci Státní bezpečnosti se odvolali.

1.7. Média šířící nenávistné předsudky

Dezinformační média často opakují a rozšiřují kremelskou propagandu, namířenou proti České republice. Přesto se však označují za „pronárodní“ či „vlastenecká“.

¹² Antifašistická akce v minulosti zveřejňovala velice detailní informace o neonacitech. Docházelo i k případům, kdy byli neonacisté jejími členy fyzicky napadáni.

¹³ Kauza Fénix I se týkala údajné přípravy politicky motivovaného teroristického útoku na vlak. Všichni dotčení anarchisté však byli pravomocně zproštěni obžaloby. V kauze Fénix II čelí pět aktivistů obžalobě z trestného činu založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka, jeden z nich pak ještě obžalobě z trestných činů poškození cizí věci, vydírání a padělání a pozměnění veřejné listiny.

¹⁴ Aktivistka byla nejprve okresním soudem v Karviné odsouzena k podmíněnému trestu, její odvolání následně zamítl Krajský soud v Ostravě. Nejvyšší soud v květnu 2020 obě rozhodnutí zrušil.

¹⁵ KSČM získala 4,75 % hlasů a celkem 13 mandátů.

¹⁶ V rámci této operace se příslušníci Státní bezpečnosti v 70. a 80. letech minulého století snažili prostřednictvím trvalé šikany donutit některé odpůrce režimu k opuštění Československa.

¹⁷ Mareček byl v roce 2019 pravomocně odsouzen za jiný trestný čin.

Žurnalisté pracující pro tato média dokáží rozpoznávat palčivé otázky české společnosti a využívají toho, že státní úřady na dezinformační kampaně nereagují nebo reagují pozdě. Tematicky se jejich tvorba oproti prvnímu pololetí roku 2020 příliš nezměnila.¹⁸

Nadále se tato média věnovala dezinformacím a konspiračním teoriím o onemocnění Covid - 19 a očkování proti němu. Často se zaměřovala na různé protesty proti vládním omezením. Některá alternativní média z nich dokázala i zajistit živé reportážní audiovizuální pokrytí. Po nepokojích na Staroměstském náměstí se některé tyto weby podílely na šíření lži o policejních provokatérech.

Dezinformátoři a konspirátoři dokáží rovněž flexibilně reagovat na různá omezení či zákazy ze strany velkých internetových platforem. Svou produkci plynule přesunou na jiné, které nemají tak přísné podmínky nebo nemají dostatečné možnosti se nenávisným obsahům věnovat.

V případě rasistických a xenofobních sdělení dochází k dehumanizaci různých společenských skupin, včetně využívání urážlivých biologizujících označení. Příkladem tohoto stylu mediální práce může být **web Vlastenecké noviny**, jehož šéfredaktor **Radek Velička** byl obviněn z trestných činů hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob, podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod, vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci a vyhrožování s cílem působit na úřední osobu. Ve sledovaném období byl tento představitel „vlastenecké scény“ nejprve Okresním soudem v Ostravě a posléze Krajským soudem v Ostravě odsouzen za výtržnictví k podmíněnému trestu.¹⁹

1.8. Nábožensky motivovaný extremismus

Poslanecká sněmovna označila libanonské šíitské hnutí Hizballáh jako celek za teroristickou organizaci a vyzvala vládu, aby na úrovni Evropské unie prosazovala zrušení konceptu jeho dělení na politickou a vojenskou část. Senát odsoudil teroristické útoky ve Francii. Policie po teroristickém činu ve Vídni zvýšila ochranu židovských objektů.

Krajský soud v Pardubicích pravomocně odsoudil k tříletému podmíněnému trestu odnětí svobody s tříletou zkušební dobou **Mohammeda Yousefa Al Samarraie za financování terorismu**. Ten v roce 2017 poslal přes prostředníka svému synovi do iráckého Mosulu částku 2.000 amerických dolarů. Přitom o něm věděl, že je členem teroristické organizace Islámský stát. Pražské Vrchní státní zastupitelství dále podalo **obžalobu na jeho syna**. Občan Iráku měl v roce 2015 z Prahy odletět do své vlasti, aby se připojil k Islámskému státu. Podle obžaloby se měl zapojit mj. do bojových a propagandistických aktivit této teroristické organizace. Městský soud v Praze se případem začne zabývat v roce 2021 v mužově nepřítomnosti.

Jan Silovský, který je ve výkonu trestu odnětí svobody za trestný čin podpory a propagace terorismu, opětovně požádal o podmíněné propuštění. Muž z Plzeňska, který se chtěl připojit k Islámskému státu, tvrdí, že muslimskou víru již nepraktikuje a chce žít normálním životem. Podle soudu mají psychologové a psychiatři posoudit, zda došlo k jeho nápravě.

Slovenský konvertita Dominik Koblunický, odsouzený k pěti letům odnětí svobody za trestný čin založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka, podal dovolání k Nejvyššímu soudu. To ale bylo odmítnuto.

¹⁸ Nově byl však velký prostor věnován volbě amerického prezidenta.

¹⁹ Velička napadl městské strážníky, kteří zasahovali pod okny jeho bytu proti opilému a hlučnému muži.

Obvodní soud pro Prahu 2 přiznal finanční odškodné bývalému předsedovi pražské muslimské obce Vladimírovi Sáňkovi za své nezákonné trestní stíhání. Sáňka byl ve třech soudních instancích zproštěn obžaloby pro šíření kontroverzní knihy *Základy tauhídu*.

Česká republika podle bezpečnostních složek není ohrožena aktuálním rizikem náboženského teroristického útoku. **Nelze však podceňovat možnost individuální radikalizace**, zejména s ohledem na propagandu na internetu, propagandu šířenou zahraničními extremistickými duchovními a s ohledem na negativní zkušenosti zdejších muslimů s islamofobními aktivisty. Problémem zůstává i absence tuzemské náboženské autority.

1.9. Další relevantní události související s extremismem a terorismem

I v druhém pololetí roku 2020 se české soudy věnovaly osobám, které se zúčastnily **konfliktu na východě Ukrajiny**. Vrchní soud v Praze odsoudil Pavla Kafku ke třem letům vězení za trestné činy účast na organizované zločinecké skupině a neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací.²⁰ Čtyři a půlletý trest vězení a vyhoštění z České republiky zněl verdikt Městského soudu v Praze pro Bělorusa Alexeje Fadzejeva pro trestný čin účast na organizované zločinecké skupině.²¹ Krajský soud v Ústí nad Labem udělil Oldřichu Grundovi patnáctiletý trest vězení pro trestný čin teroristického útoku. Řízení bylo vedeno proti uprchlému. Pražské vrchní státní zastupitelství podalo obžalobu pro trestný čin teroristického útoku za účast na bojích na východě Ukrajiny i proti Lukášovi Nováčkovi z Karlovarska. Nejvyšší soud odmítl již na konci června dovolání nejvyššího státního zástupce i Erika Eštua v další kauze spojené s konfliktem na Donbase a potvrdil bývalému vojákovvi dvouletý podmíněný trest s tříletým odkladem za trestný čin služba v cizích ozbrojených silách.

Soudy se zabývaly rovněž **případy podpory a propagace terorismu v souvislosti se schvalováním útoku v novozélandském městě Christchurch**. Celkem už bylo odsouzeno 11 osob. U dvou byla sjednána dohoda o vině a trestu. U dvou obžalovaných soud přijal prohlášení viny. Jak u dohody o vině a trestu, tak i u prohlášení viny, obžalovaný vždy přispěl určitou částkou na účet určený pro oběti trestné činnosti. K tříletému podmíněnému trestu odsoudil Krajský soud v Plzni J. K., Vrchní soud v Praze ke stejnému trestu V. K., O. P. a J. W. a ke dvouapůlletému podmíněnému trestu i L. M.²² Městský soud v Praze udělil dvouletý podmíněný trest M. J. a třicetiměsíční podmíněný trest A. D. a P. T.²³ Rozsudek proti R. P., který ženě přikl dl dvouletý podmíněný trest, nabyl právní moci.

Soudní dohru měly i **komentáře na internetu schvalující teroristický útok proti českým vojákům v Afganistánu**. Na základě dohody o vině a trestu přijal J. K. za podporu a propagaci terorismu dvouletý podmíněný trest a povinnost přispět částkou 10.000,- Kč do fondu na pomoc

²⁰ Krajský soud v Českých Budějovicích uložil předtím Kafkovi mírnější tříletý podmíněný trest.

²¹ Rozsudek je nepravomocný, odvolal se Fadzejev (v době rozsudku byl ve výkonu trestu odnětí svobody pro jiný trestný čin) i státní zástupce.

²² V případě V. K., O. P. a J. W. Vrchní soud v Praze potvrdil výši podmíněného trestu vyřčenou prvoinstančním soudem. L. M. byl prvoinstančním soudem odsouzen ke tříletému podmíněnému trestu. Vrchní soud v Praze mu tedy výši trestu snížil o šest měsíců.

²³ Oba musejí kromě toho zaplatit 5.000,-, resp. 10.500,- Kč do fondu pro pomoc obětem trestné činnosti. V případě P. T. byla uzavřena dohoda o vině a trestu.

obětem trestné činnosti. U Krajského soudu v Plzni stanul v souvislosti se schvalováním útoku v této asijské zemi i A. D.²⁴

Orgány činné v trestním řízení se zabývaly i několika **případy vyhrožování teroristickým útokem**. Ve dvou případech se autoři výhrůžek vydávali za členy Islámského státu. R. M. byl na základě dohody o vině a trestu Krajským soudem v Ostravě odsouzen k tři a půlletému trestu odnětí svobody. Pražský městský soud udělil v druhém případě M. H. šestiměsíční podmíněný trest s osmnáctiměsíčním odkladem za šíření poplašné zprávy.

Některé výhrůžky, kterými se zabývala policie, souvisely s nespokojeností s protipandemickými opatřeními, resp. s požadavky na jejich zrušení. Jejich terčem nebyli pouze politici, ale i představitelé státní správy. V druhém pololetí se počet těchto výhrůžek prudce navýšil.

Okresní soud v Nymburce podmíněně propustil Antonína Baldu, odsouzeného ke čtyřem rokům vězení za teroristický útok na železnici a za vyhrožování teroristickým trestným činem.

Pražští detektivové obvinili cizince iránského původu z vyhrožování teroristickým trestným činem mezinárodní organizaci věnující se migraci. Uvedené jednání bylo Městským soudem v Praze posouzeno jako trestný čin vydírání a obviněný byl odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání tří let.

Krajský soud ve Zlíně odsoudil k šestiletému vězení a následnému umístění do zabezpečovací detence pro pokus o obecné ohrožení a pokus o přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu muže, který si objednával z USA prudké jedy dimethylrtuť a abrin. Rozsudek není pravomocný. Podle znalce muž trpí duševní nemocí a poruchou, která jej činí z psychiatrického hlediska nebezpečným.

Nadále platil 1. stupeň ohrožení terorismem.

2. Statistiky

Statistika Policie ČR je postavena pouze pro meziroční, nikoliv pro měsíční, porovnávání. Počítáno a porovnáváno je vždy období od 1. ledna do konce sledovaného období. Nelze tedy získat počty za jednotlivé měsíce. Vzhledem k tomu, že trestní řízení je probíhajícím procesem, prostým odečtem po sobě následujících období by bylo získáno pouze málo vypovídající číslo, které za určitých okolností může nabývat i záporných hodnot.

2.1. Nenávistně motivovaná kriminalita ve 2. pololetí roku 2020

Počty skutků

Takticko statistická klasifikace	1.1.-31.7.	1.1.-31.8.	1.1.-30.9.	1.1.-31.10.	1.1.-30.11.	1.1.-31.12.
----------------------------------	------------	------------	------------	-------------	-------------	-------------

²⁴ Rozsudek bude vyhlášen 26. ledna 2021.

	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	13	6	14	8	17	9	17	11	18	11	23	11
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
poškození cizí věci (§ 228)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
sprejství (§ 228/2)	3	1	4	1	5	1	5	1	5	1	5	1
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	16	4	20	8	22	11	23	11	26	13	29	15
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	17	8	21	10	27	10	26	11	32	14	34	15
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	24	12	26	14	28	14	31	15	35	14	39	15
CELKOVÝ SOUČET	76	34	89	45	103	49	106	53	120	57	134	61

Počty stíhaných osob

Takticko statistická klasifikace	1.1.-31.7.	1.1.-31.8.	1.1.-30.9.	1.1.-31.10.	1.1.-30.11.	1.1.-31.12.
	počet	počet	počet	počet	počet	počet
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	2	3	3	3	3	3
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	6	8	9	11	11	11
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	0	0	0	0	0	0
poškození cizí věci (§ 228)	0	0	0	0	0	0
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	1	1	1	1	1	1
sprejství (§ 228/2)	1	1	1	1	1	1
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	3	6	9	9	11	13
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	4	6	6	7	10	11
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	12	14	14	15	14	15
CELKOVÝ POČET*	61	72	77	82	88	92

Za rok 2020 je evidováno 134 nenávislně motivovaných trestných činů. Z toho 61 jich bylo objasněno. Nejčastěji byly v tomto období zastoupeny TČ evidované v takticko-statistické skupině „podpora a propagace hnutí“ (§§ 403, 404, 405) v počtu 39 skutků.

Policie ČR eviduje za rok 2020 celkem 92 stíhaných osob u nenávisně motivovaných skutků. Nejčastěji se jednalo o TČ evidované v takticko-statistické skupině „podpora a propagace hnutí“ (§§ 403, 404, 405) v počtu 15 osob.

2.2. Nenávisně motivovaná kriminalita ve 2. pololetí roku 2020 podle krajů

Počty skutků

spácháno na území kraje	1.1.-31.7.		1.1.-31.8.		1.1.-30.9.		1.1.-31.10.		1.1.-30.11.		1.1.-31.12.	
	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.
Hl. m. Praha	28	11	30	13	36	13	36	15	43	15	50	16
Středočeský	5	0	6	0	6	0	7	1	6	0	6	0
Jihočeský	3	1	4	4	6	4	6	4	6	4	6	4
Plzeňský	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1
Ústecký	2	0	3	1	3	2	3	2	3	2	5	3
Královéhradecký	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Jihomoravský	3	0	4	0	5	0	5	0	8	1	11	1
Moravskoslezský	9	7	11	9	13	9	14	10	14	11	14	11
Olomoucký	7	4	8	5	9	5	9	5	11	6	12	6
Zlínský	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
Vysočina	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Pardubický	4	2	4	2	6	4	7	4	8	4	8	4
Liberecký	4	1	6	1	6	2	6	2	6	4	6	5
Karlovarský	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3
ČR CELKEM	76	34	89	45	103	49	106	53	120	57	134	61

Počty stíhaných osob

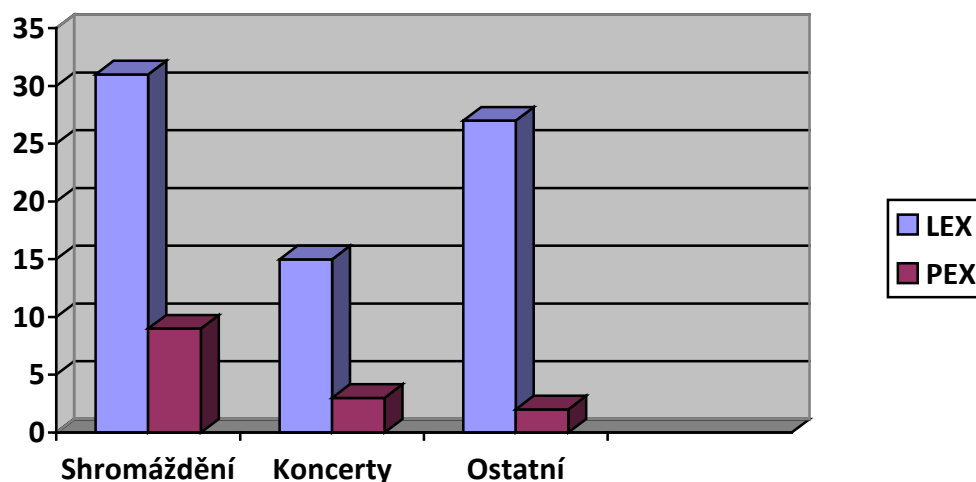
spácháno na území kraje	1.1.-31.7.	1.1.-31.8.	1.1.-30.9.	1.1.-31.10.	1.1.-30.11.	1.1.-31.12.
	počet	počet	počet	počet	počet	počet
Hl. m. Praha	16	20	20	22	22	23
Středočeský	4	4	4	5	4	4
Jihočeský	2	3	3	3	3	3
Plzeňský	3	3	3	3	3	3
Ústecký	2	4	5	5	5	6
Královéhradecký	4	4	4	4	4	4
Jihomoravský	2	2	2	2	3	3
Moravskoslezský	4	6	6	7	8	8
Olomoucký	18	19	19	20	22	22
Zlínský	1	2	2	2	2	2
Vysočina	0	0	0	0	0	0

Pardubický	2	2	4	4	4	4
Liberecký	2	2	4	4	7	8
Karlovarský	1	2	2	2	2	3
ČR CELKEM*	61	72	77	82	88	92

Za rok 2020 bylo registrováno **nejvíce nenávisně motivovaných skutků v Praze (50)** a dále pak v kraji Moravskoslezském (14). **Nejvíce stíhaných osob u nenávisně motivovaných skutků bylo evidováno v Praze (23) a v Olomouckém kraji (22).**

** Celkový počet stíhaných osob není součtem hodnot, neboť osoba může spáchat tr. činnost ve více krajích a zároveň více skutků a byla by započítána duplicitně. Toto platí od počátku roku 2016.*

2.3. Akce extremistů ve 2. pololetí roku 2020



	Shromáždění	Koncerty	Ostatní	Celkem
LEX	31	15	27	73
PEX	9	3	2	14

Ve sledovaném období bylo zaznamenáno **celkem 87 akcí** organizovaných nebo s významnou účastí politicky motivovaných extremistů. Z uvedeného počtu jich celkem **73 bylo spojeno s levicově extremistickým spektrem** a celkem **14 pak s pravicovými extremisty.**