



MVCRX08E66CD  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 15322-6/ODK-2025

Praha 27. února 2025

**Město Poděbrady**  
Jiřího náměstí 20/I  
290 31 Poděbrady

*prostřednictvím datové schránky: 3qrbxg3*

### **Sdělení Ministerstva vnitra**

Ministerstvu vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, kterému přísluší v souladu s ustanovením § 124 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), výkon dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v samostatné působnosti, byl doručen podnět, který se týká prošetření majetkové dispozice města Poděbrady.

Podatel žádá o přezkoumání usnesení Rady města Poděbrady č. 68/2024 ze dne 31. 1. 2024, kterým rada doporučuje zastupitelstvu schválit uzavření Smlouvy o spolupráci na projektu „KULTURNÍ A OBCHODNÍ DŮM RŮŽOVÝ SLON“ (dále i „Smlouva“) a usnesení Zastupitelstva města Poděbrady č. 29/2024 ze dne 20. 3. 2024, kterým zastupitelstvo schválilo uzavření předmětné Smlouvy, a to pro nedodržení povinností dle § 39 odst. 1 a odst. 2 zákona o obcích.

V podnětu uvádí, že Smlouva je označená jako Smlouva o spolupráci, materiálně se však jedná o Smlouvu o smlouvě budoucí kupní. V této Smlouvě se jak město Poděbrady, tak společnost BENE DOMUS s.r.o. zavázaly uzavřít dvě kupní smlouvy, jejichž předmětem bude převod nemovitého majetku města, konkrétně pozemků p. č. 1695/1, p. č. 1691/3 a p. č. 1689/1 v k. ú. Poděbrady, na straně jedné, a naopak nabytí městem nemovitých věcí (podíl na budově - společenský sál a související spoluvlastnický podíl na společných částech, určený jako poměr podlahové plochy společenského sálu k podlahovým plochám ostatních jednotek v budově s č. p. 54, část obce Poděbrady II), a to za sjednaných podmínek, na straně druhé. Smlouva o spolupráci má tak povahu Smlouvy o smlouvě budoucí kupní.



Město Poděbrady před uzavřením Smlouvy porušilo svoji povinnost zveřejnit záměr nakládání s nemovitým majetkem obce na úřední desce městského úřadu, když záměr uzavřít Smlouvu jako takovou, či jakoukoliv smlouvu o smlouvě budoucí týkající se dotčených pozemků nebyl zveřejněn. Důsledkem porušení této povinnosti je absolutní neplatnost Smlouvy.

Dále podatel uvádí, že město Poděbrady při uzavírání Smlouvy rovněž porušilo svoji povinnost řádně sjednat při převodu cenu převodu. Nedošlo totiž k zohlednění lepší nabídky na odkup dotčených pozemků.

Ministerstvo vnitra si za účelem objektivního prověření podnětu s odkazem na § 13 odst. 2 a § 128 odst. 3 zákona o obcích vyžádalo vyjádření od města Poděbrady a zaslání podkladů.

Z vyjádření města Poděbrady vyplývá, že město nezveřejnilo záměr uzavřít Smlouvu o spolupráci, a to z toho důvodu, že se nejedná o smlouvu, kterou by bylo nakládáno s nemovitým majetkem města. V tomto případě jsou mezi smluvní stranami sjednávány pouze základní práva a povinnosti ve vztahu k případné další spolupráci.

Město Poděbrady s ohledem na zveřejněný záměr ze dne 30. 4. 2024 ohledně prodeje pozemků p. č. 1689/1, p. č. 1695/1 a p. č. 1691/3, to vše v k. ú. Poděbrady, obdrželo několik nabídek na koupi těchto pozemků, avšak do dnešního dne se Zastupitelstvo města Poděbrady těmito nabídkami nezabývalo, neboť zatím nebyl řešen prodej těchto nemovitostí. Zastupitelstvo města Poděbrady zatím neprojednávalo návrh kupní smlouvy, kterým by mělo dojít k prodeji pozemků p. č. 1689/1, p. č. 1695/1 a p. č. 1691/3, to vše v k. ú. Poděbrady, a proto se zatím nabídkami subjektů na odkoupení předmětných pozemků nezabývalo, tudíž tvrzení, že nedošlo k zohlednění ostatních nabídek je liché.

Město Poděbrady ve svém vyjádření dále uvádí, že stanovilo cenu obvyklou předmětných pozemků formou znaleckých posudků. Znalecké posudky tedy určily nejnižší možnou cenu, za kterou je možné nemovitosti prodat. Veškeré nabídky na odkup předmětných pozemků, které město Poděbrady obdrželo, byly vyšší než stanovený znalecký posudek. Výsledná cena prodeje předmětných nemovitostí zatím nebyla stanovena, neboť zastupitelstvo města zatím nerozhodlo o prodeji těchto pozemků, nerozhodovalo tedy ani o výši kupní ceny. S ohledem na to, že zatím nebyla rozhodnutím zastupitelstva města stanovena výše kupní ceny předmětných pozemků, nemohlo dojít ani k tzv. „odchylce od obvyklé kupní ceny“.

Po seznámení se s vyjádřením a relevantními podklady zaslányými městem Poděbrady, Ministerstvo vnitra v rozsahu zákonem o obcích mu svěřené dozorové působnosti uvádí následující.



Město je při nakládání s obecním majetkem v postavení soukromé právnické osoby jakožto vlastníka (čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod). **Město je v zásadě oprávněno nakládat se svým majetkem dle své svobodné vůle.**

Lze konstatovat, že zákon o obcích právní jednání města rozděluje do dvou, resp. do tří fází. V první fázi je město povinno příslušný záměr zveřejnit vyvěšením na úřední desce v souladu s § 39 zákona o obcích.

Zveřejněním záměru o budoucí dispozici s nemovitým majetkem plní město vůči občanům svoji informační povinnost a zaručuje jim rovnou příležitost k tomu, aby se o nakládání s majetkem města včas dozvěděli a mohli v případě zájmu předložit svoji nabídku.

Je nutné si položit otázku, zda je potřeba zveřejnit záměr, jde-li městu o uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí?

Ke Smlouvě o smlouvě budoucí uvádí § 1785 občanského zákoníku, že: *„Smlouvou o smlouvě budoucí se nejméně jedna strana zavazuje uzavřít po vyzvání v ujednané lhůtě, jinak do jednoho roku, budoucí smlouvu, jejíž obsah je ujednan alespoň obecným způsobem.“* Z tohoto důvodu je nutné pohlížet na tuto smlouvu jako na dispozici s majetkem podle § 39 odst. 1 zákona o obcích, zveřejnění záměru smlouvu uzavřít je nezbytné, neboť vůle města je utvořena zásadním způsobem již ve fázi před uzavřením Smlouvy o smlouvě budoucí (a poté je naopak dispoziční volnost města již značně omezena vynutitelným nárokem druhé smluvní strany na uzavření dané budoucí smlouvy). Pokud by se při uzavírání budoucí smlouvy změnily podmínky nebo subjekt oproti znění Smlouvy o smlouvě budoucí, bylo by nutné záměr zveřejnit opětovně.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že povinnost zveřejnit záměr je dána i v případě úmyslu města uzavřít Smlouvu o budoucí smlouvě, jestliže má být budoucí smlouvou disponováno obecní hmotnou nemovitostí či právem stavby některým ze způsobů uvedených v § 39 odst. 1 zákona o obcích (např. Smlouva o budoucí kupní smlouvě na městský pozemek). Uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě totiž obci vzniká soudně vynutitelná povinnost budoucí smlouvu uzavřít, takže se splnění povinnosti „přesouvá“ do fáze před uzavřením samotné budoucí smlouvy (srov. v této souvislosti též rozsudky Nejvyššího soudu ze dne 31. 8. 2011, sp. zn. 33 Cdo 128/2009 a ze dne 26. 2. 2014, sp. zn. 33 Cdo 796/2013).



- Předmětem Smlouvy jsou podmínky:
  - za kterých se město Poděbrady zavázalo koupit společenský sál a související spoluvlastnický podíl na společných částech, určený jako poměr podlahové plochy společenského sálu k podlahovým plochám ostatních jednotek v budově s č.p. 54, část obce Poděbrady II., kterou vlastní společnost BENE DOMUS s.r.o., a
  - za kterých se město Poděbrady zavázalo převést na společnost BENE DOMUS s.r.o. vlastnické právo k pozemkům p. č. 1695/1, 1691/3 a 1689/1 v k. ú. Poděbrady, a to s cílem vybudovat a provozovat na pozemcích parkovací dům.
- Smlouva za tímto účelem stanoví mj. následující povinnosti:
  - Dle čl. 3.3. Smlouvy mají smluvní strany vyzvat druhou smluvní stranu k uzavření kupní smlouvy, kterou bude převeden společenský sál do vlastnictví města.
  - Dle čl. 4.2.1 Smlouvy pak má společnost BENE DOMUS s.r.o. vyzvat město Poděbrady k uzavření kupní smlouvy, k převedení pozemků s p. č. 1695/1, 1691/3 a 1689/1 v k. ú. Poděbrady do vlastnictví společnosti BENE DOMUS s.r.o., za cenu ve výši 19.586.700 Kč bez DPH. Město Poděbrady je povinno této výzvě k uzavření kupní smlouvy na převod pozemků vyhovět, ...
  - Čl. 4.3 uvádí, že smluvní strany se zavazují v kupní smlouvě na prodej pozemků ve vlastnictví města Poděbrady za účelem výstavby Parkovacího domu zřídit právo města odstoupit od této kupní smlouvy ...
  - Dle čl. 4.6 se smluvní strany zavazují v kupní smlouvě ...

Vedle těchto povinností, je ve Smlouvě množství dalších vedlejších ujednání, ve kterých si strany ujednávají povinnosti související s převody nemovitých věcí.

**Ministerstvo vnitra konstatuje, že Smlouva je označená jako Smlouva o spolupráci na projektu „KULTURNÍ A OBCHODNÍ DŮM RŮŽOVÝ SLON“, materiálně se však jedná o Smlouvu o smlouvě budoucí kupní.**

Ministerstvo vnitra prověřuje zákonnost konkrétního postupu města především na základě dokumentů, které si k tomuto účelu od města vyžádá. Z tohoto hlediska představuje zásadní dokument právě **zápis ze zasedání zastupitelstva města**. Z výše uvedeného důvodu je třeba při vyhotovování zápisu ze zasedání



zastupitelstva města věnovat pozornost jak po formální, tak obsahové stránce, neboť zápis je zásadním dokumentem o činnosti nejvyššího orgánu města.

Zápis ze zasedání zastupitelstva města musí obsahovat (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) zejména:

- počet přítomných členů zastupitelstva města,
- schválený pořad (program) zasedání zastupitelstva města,
- průběh hlasování,
- výsledek hlasování,
- přijatá usnesení,
- podpis starosty nebo místostarosty a podpisy minimálně 2 ověřovatelů.

Prověřované zasedání Zastupitelstva města Poděbrady se konalo dne 20. 3. 2024 od 18:00 hodin v divadle Na Kovárně, budova městského úřadu, Jiřího náměstí 20/I, tedy v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích.

V tomto případě se zasedání zastupitelstva města konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva města, tj. v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích. **Ze zápisu vyplývá, že při zahájení jednání bylo přítomno 19 členů zastupitelstva (z celkového počtu zvolených 21 zastupitelů).**

Usnesení přijatá na tomto zasedání byla přijata nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva města. Město tedy postupovalo v souladu s ustanovením § 87 zákona o obcích.

Nejen z důvodu nezbytnosti dodržovat v rámci výkonu samostatné působnosti obcí dikci zákona, ale též z praktických důvodů ministerstvo podtrhuje význam mít k dispozici doklad o zveřejnění místa, doby a programu připravovaného zasedání zastupitelstva města alespoň 7 dní před jeho konáním tak, jak to předpokládá zákon o obcích, jako doklad potvrzující zájem členů zastupitelstva města, aby občané byli skutečně informováni o tom, co bude zastupitelstvo města projednávat. Takový postup působí též jako zpětná ochrana před případnými subjektivními projevy (stížnostmi) některých občanů, že zastupitelstvo města jednalo jinak (např. pro potřeby občanů, kteří by později namítali, že neměli možnost vyjádřit svá stanoviska k projednávaným věcem, protože nevěděli o konání zasedání, neznali jeho program).

Město Poděbrady Ministerstvu vnitra předložilo informaci o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva konaném dne 20. 3. 2024, jež obsahuje zákonem o obcích předpokládané náležitosti, čímž město splnilo povinnost dle ustanovení § 93 odst. 1 věty první zákona o obcích. **Pozvánka je opatřena datem vyvěšení na úřední desce městského úřadu a sejmutí z ní. Pozvánka byla vyvěšena na úřední desce od 12. 3. 2024 a sejmuta byla dne**



**21. 3. 2024.** Lze tak ověřit, že město Poděbrady splnilo povinnost danou § 93 odst. 1 větou druhou zákona o obcích.

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Poděbrady, které se konalo dne 20. 3. 2024, je opatřen podpisem starosty. Podpisy dvou určených ověřovatelů jsou též připojeny.

Zastupitelstvo města schvaluje pořad jednání jako kterékoli jiné usnesení. V zápise musí být program uveden. Starosta seznámil přítomné s navrženým programem. Z předmětného zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Poděbrady je zřejmé, že zastupitelstvo schválilo program jednání v souladu se zákonem o obcích (o programu hlasovalo 19 přítomných zastupitelů – PRO: 13, PROTI: 6, ZDRŽEL SE: 0).

**Usnesení č. 29/2024:**

***„Zastupitelstvo města Poděbrady schvaluje uzavření Smlouvy o spolupráci na přestavbu, přístavbu a rekonstrukci objektu „KULTURNÍ A OBCHODNÍ DŮM RŮŽOVÝ SLON“ za účelem výstavby Společenského sálu ve vlastnictví města Poděbrady Parkovacího domu mezi městem Poděbrady, IČO 002 39 640, se sídlem Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady, a obchodní společností BENE DOMUS s.r.o., IČO 046 44 794, se sídlem Jiráskova 1424, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady.“***

**Hlasování: PRO: 12, PROTI: 6, ZDRŽEL SE: 1.**

**Usnesení bylo přijato.**

Samotný zápis ze zasedání Zastupitelstva města Poděbrady je opatřen datem jeho vyhotovení. Dodržení zákonem stanovené 15denní lhůty pro pořízení zápisu proto bylo možné ověřit. Rozhodující z hlediska dodržení zákonné lhůty pro pořízení zápisu je podpis starosty (popř. místostarosty). Na lhůtu 15 dnů pro pořízení zápisu ze zasedání zastupitelstva je nutné nahlížet ve vazbě na právo „občana města“ zakotvené v ustanovení § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích, podle kterého má občan právo nahlížet mj. do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva města a pořizovat si z nich výpisy. Za splněnou lze podmínku poříditi zápis do 15 dnů po skončení zasedání zastupitelstva města považovat tehdy, je-li po této době zápis ze zasedání zastupitelstva města na městském úřadě k dispozici se všemi náležitostmi, tj. i s podpisem starosty (místostarosty) a podpisy obou ověřovatelů. V zápisu je uveden datum zápisu dne 25. 3. 2024. Zasedání Zastupitelstva města Poděbrady se konalo dne 20. 3. 2024, z čehož je zřejmé, že ustanovení § 95 odst. 2 zákona o obcích bylo respektováno.

**Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že usnesení č. 29/2024 Zastupitelstva města Poděbrady bylo formálně přijato postupem odpovídajícím**





**zákonu o obcích, nicméně je nutné konstatovat, že vliv na zákonnost přijatého usnesení má situace, kdy nedošlo k řádnému zveřejnění záměru, což je jedním ze základních předpokladů pro platné uzavření příslušné Smlouvy – jinými slovy, nakládat platně v zákonem stanovených případech s městským (zejména hmotným) nemovitým majetkem bez řádného zveřejnění záměru nelze.**

**Důležitost řádného zveřejnění záměru je dána zejména skutečností, že zákon o obcích výslovně ustanovení § 41 odst. 3 stanovuje, že právní jednání je bez zveřejnění záměru neplatné. Jelikož k neplatnému právnímu jednání způsobenému nezveřejněním záměru mají soudy přihlížet i bez návrhu, jedná se o neplatnost absolutní.**

Ze zápisu 3. schůze Rady města Poděbrady, která se konala dne 31. 1. 2024 od 13:00 hod. v zasedací místnosti č. 8, budova městského úřadu, Jiřího náměstí 20/I, vyplývá, že na této schůzi bylo schváleno usnesení č. 68/2024, kterým **Rada města Poděbrady doporučila Zastupitelstvu města Poděbrady „schválit uzavření Smlouvy o spolupráci na přestavbu, přístavbu a rekonstrukci objektu „KULTURNÍ A OBCHODNÍ DŮM RŮŽOVÝ SLON“ za účelem výstavby Společenského sálu ve vlastnictví města Poděbrady Parkovacího domu mezi městem Poděbrady, IČO 002 39 640, se sídlem Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady, a obchodní společností BENE DOMUS s.r.o., IČO 046 44 794, se sídlem Jiráskova 1424, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady.“**

**Ze znění předmětného usnesení je zřejmé, že usnesení má pouze doporučující charakter a v souladu s tím nevyžaduje uplatnění dozorového opatření ze strany Ministerstva vnitra.**

Ministerstvo vnitra ke zveřejněnému záměru ze dne 30. 4. 2024 uvádí, že zákon o obcích ukládá městu v § 39 odst. 1 povinnost, aby v případě úmyslu **prodat**, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat, vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby nebo je poskytnout jako výprosu a v případě úmyslu smluvně zřídit právo stavby k obecnímu pozemku tento svůj záměr předem zveřejnilo na úřední desce svého městského úřadu po dobu nejméně 15 dní před rozhodnutím v příslušném orgánu města o dané majetkové dispozici (o uzavření smlouvy) tak, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své případné nabídky. Jedná se tedy o povinný úkon, jenž musí být učiněn před rozhodnutím o zamýšlené majetkové dispozici (před rozhodnutím o uzavření smlouvy), a to pod sankcí neplatnosti uskutečněné dispozice (neplatnosti uzavřené smlouvy).

Zveřejněný záměr není právním jednáním ve smyslu soukromého práva, tj. není návrhem na uzavření smlouvy ani veřejnou soutěží na podávání návrhů na uzavření smlouvy. Svou povahou se jedná o informativní úkon v oblasti veřejného práva, na jehož základě mohou případní zájemci iniciovat smluvní proces směřující



k uzavření obcí zamýšlené smlouvy. To mj. znamená, že zveřejněním záměru město sebe samo nezavazuje k uskutečnění zamýšleného právního jednání, tj. není povinno z obdržených nabídek určitou vybrat a právní jednání učinit (uzavřít smlouvu). Je tedy možné a přípustné, aby se město i po zveřejnění záměru či po obdržení nabídek ke zveřejněnému záměru rozhodlo, že dispozice nakonec učiněna nebude, resp. že žádnou z obdržených nabídek nevybere a smlouvu neuzavře. Zájemci, kteří předložili nabídky ke zveřejněnému záměru, se proto nemohou s úspěchem např. domáhat soudního uložení povinnosti městem uzavřít smlouvu podle zveřejněného záměru.

Město Poděbrady s ohledem na zveřejněný záměr ze dne 30. 4. 2024 ohledně prodeje pozemků p. č. 1689/1, p. č. 1695/1 a p. č. 1691/3, to vše v k. ú. Poděbrady, obdrželo několik nabídek na koupi těchto pozemků, avšak do dnešního dne se Zastupitelstvo města Poděbrady těmito nabídkami nezabývalo, neboť zatím nebyl řešen prodej těchto nemovitostí. Zastupitelstvo města Poděbrady zatím neprojednávalo návrh kupní smlouvy, kterým by mělo dojít k prodeji pozemků p. č. 1689/1, p. č. 1695/1 a p. č. 1691/3 to vše v k. ú. Poděbrady, a **proto se zatím nabídkami subjektů na odkoupení předmětných pozemků nezabývala, tudíž tvrzení, že nedošlo k zohlednění ostatních nabídek je liché.**

**Při prodeji majetku města musí orgán, jenž o této dispozici rozhoduje, rozhodnout i o kupní ceně, která je jednou z podstatných náležitostí kupní smlouvy.** Tento orgán proto rozhoduje i o tom, že cena bude nižší než obvyklá. Může tak učinit výslovně (zastupitelstvo v usnesení vyjádří, že schválená cena je nižší než obvyklá) nebo mlčky tím, že určitou výši kupní ceny, která bude nižší než obvyklá cena, „pouze“ schválí, aniž by současně výslovně deklaroval, že se jedná o nižší než obvyklou cenu. Protože však zákon požaduje, aby odchylka byla odůvodněná, je v každém případě nutné, aby byl schvalující orgán předem a prokazatelně informován o tom, že navrhovaná kupní cena je nižší než obvyklá cena a jaké jsou důvody pro takovou odchylku. Tato informace by měla být zaznamenána v zápise z jednání zastupitelstva, případně alespoň uvedena v podkladových materiálech tak, aby důvody pro odchylku bylo možné kdykoli zpětně prokázat. Zákon sice výslovně nepožaduje, aby důvody pro odchylku byly výslovně deklarovány v přijatém usnesení, takový postup však lze jen doporučit (je tedy vhodné, aby naplnění konkrétních důvodů pro odchylku orgán schvalující uzavření smlouvy svým usnesením výslovně potvrdil).

Dispozice za cenu nižší, než je v místě a čase obvyklá, aniž by takový postup byl odůvodněn, vede k neplatnosti uzavřené smlouvy, jak dovodil Nejvyšší soud v rozsudku ze dne 15. 11. 2010, sp. zn. 28 Cdo 3950/2010 (soud hovoří o neodůvodnění „podstatně nižší odchylky“, nechce-li se ovšem město vystavovat riziku neplatnosti smlouvy, je vhodné odůvodnit jakoukoli odchylku, neboť vždy může být sporné, zda se ještě nejedná o „podstatnou“ odchylku). Smlouva by byla neplatná





nejen při absenci jakéhokoli odůvodnění, ale i tehdy, pokud by městem užití důvody byly zjevně nesmyslné. **Odůvodnění odchylky je přitom nutné učinit již při schvalování kupní ceny; jakékoli dodatečné zdůvodňování by nebylo možné považovat za splnění povinnosti podle § 39 odst. 2 zákona o obcích.**

Kupní cena uvedená ve Smlouvě o spolupráci na projektu „KULTURNÍ A OBCHODNÍ DŮM RŮŽOVÝ SLON“ vychází ze znaleckého posudku č. 25/2023 ze dne 28. 9. 2023, který vyhotovil znalec v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady se specializací pozemky a trvalé porosty Ing. Zdeněk Jahn, CSc. **Tuto cenu však nelze považovat za cenu v daném místě a čase obvyklou, neboť cena byla stanovena ke dni 28. 9. 2023 a záměr ohledně prodeje pozemků p. č. 1689/1, p. č. 1695/1 a p. č. 1691/3, to vše v k. ú. Poděbrady byl zveřejněn dne 30. 4. 2024 a do dnešního dne zatím příslušný orgán o prodeji pozemků nerozhodl.** Definice obvyklé ceny je obsažena v § 2 odst. 2 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno *„Obvyklou cenou se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodejích stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění.“* **Obvyklá cena se totiž může právě v závislosti na čase a místě značně lišit a vyvíjet.**

**Ministerstvo vnitra město Poděbrady vyzývá, aby zrušilo předmětné usnesení č. 29/2024 zastupitelstva města ze dne 20. 3. 2024 a zároveň městu doporučuje ukončit Smlouvu o spolupráci na přestavbu, přístavbu a rekonstrukci objektu „KULTURNÍ A OBCHODNÍ DŮM RŮŽOVÝ SLON“.**

Vyjádření města Poděbrady, zda a kdy bude ze strany města dobrovolně zjednána náprava zjištěné nezákonnosti, si dovoluujeme očekávat **do 27. 3. 2025.**

Na tomto místě město Poděbrady upozorňujeme, že pokud nebude ochotno nápravu zjednat dobrovolně, bude Ministerstvo vnitra nuceno přistoupit k užití dozorových opatření dle § 124 a násl. zákona o obcích.

Ing. Bc. Miroslav Veselý  
ředitel odboru

Vyřizuje: JUDr. Mgr. Ing. Roman Široký  
tel. č.: 974 816 433  
e-mail: [posta@mv.gov.cz](mailto:posta@mv.gov.cz)