

Ministerstvo vnitra ČR

Nad Štolou 3

170 34 Praha 7

ID 6bnaaw

V Loučné nad Desnou

8.9.2024

Věc: Stížnost na neposkytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím obcí Loučná nad Desnou

Dobrý den,

tímto Vám jako nadřízenému orgánu obcí a krajů podávám stížnost na neposkytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., nedodržování zákonných termínů a porušování zákona. Jedná se o neposkytování informací Obcí Loučná nad Desnou, kde mám jako občan právo na poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb..

Obec Loučná nad Desnou mi odmítá dlouhodobě již od roku 2020 poskytovat informace (které jsou z mé stany jasné, stručné a nejsou složité na vyhledávání). Vzhledem k tomu, že mám na svobodné informace dle zákona nárok, posílám je opakovaně a je mi neustále odpovídáno vyhýbavým, nejasným způsobem a dotazy nejsou stručně a jasné stále zodpovězeny.

Nikdy mě jako žadatele obec nevyzvala abych některou žádost o informace doplnil (dle zákona do sedmi dnů od podání žádosti v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně).

Dále má Obec Loučná nad Desnou ze zákona povinnost zveřejňovat výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací, což obec od roku 2019 nedělá.

V roce 2020 nebyla zveřejněna žádná žádost o informaci, stejně tak i v roce 2021 a 2023, v roce 2022 zveřejnila obec pouze tři žádosti a z toho jsou dvě moje. Žádosti nebyly anonymizovány a bylo v nich uvedeno mé jméno, příjmení, bydliště i celé datum narození. Z toho důvodu jsem vyzval obec dle zákona o GDPR o anonymizaci těchto údajů. Paní starostka mi odepsala toto

- požádal jste o anonymizování vašich údajů u dotazů dle zákona č. 106, což jsme udělali a všechny jsme anonymizovali. Je pro mě zvláštní, že tímto nehorázným a

drzým způsobem vyloženě otravujete zaměstnance obce a obtěžujete je zdlouhavým vyhledáváním informací a pořád opakujícími se dotazy, ale když je někde uvedeno vaše jméno, tak vám to najednou vadí a trváte na anonymizaci. Myslím si že čestný člověk, když se na něco ptá, tak nemá problém u dotazu bylo jeho jméno.

4x jsem písemně obec vyzval k anonymizaci těchto údajů, obec asi záměrně nereagovala což trvalo víc než jeden rok. Obec zveřejněný dokument anonymizovala až na můj podnět, který jsem poslal na Úřad pro ochranu osobních údajů v Praze.

Při podání stížností na nezodpovězené informace na Krajský úřad Olomouckého kraje, mi nejsou informace poskytnuty a to z důvodu „že povinný subjekt zůstal vůči žadateli při vyřizování jeho žádostí nečinný“ , „nadřízený orgán totiž nemá k dispozici požadované informace, a není schopen učinit závěr...viz rozhodnutí. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat.

Z toho důvodu Vás jako nadřízený orgán žádám o sdělení, jakým způsobem, a kdo obec přinutí zodpovědět mé dotazy dle zákona o svobodného přístupu k informacím.

Žádám Vás o prověření porušování zákona o svobodném přístupu k informacím ze strany obce a dodržování zákona ze strany kraje.

Děkuji s pozdravem

.....

.....

.....

.....

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Typ vstupního dokumentu: .ODT

Otisk souboru: 749AEC1F2C1D8E8F59077D203C830FB2738B1BB6B57729053DDF93FAE574D01D

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 17034 Praha 7

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

16.9.2024

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

.....