

Shrnutí:

Článek se zabývá zamyšlením nad aktuální judikaturou Ústavního soudu a Nejvyššího správního soudu v kontextu práva odsouzeného na soudní přezkum rozhodnutí o uložení kázeňského trestu důtky. Správní rozhodnutí vydává Vězeňská služba, a to z důvodu udržení kázně ve věznicích. Pro kázeňské přestupky jsou pak dle závažnosti ukládány kázeňské tresty. Některá rozhodnutí o jejich uložení jsou vyloučena ze soudního přezkumu, přičemž v nedávné době došlo k přehodnocení této výluky Ústavním soudem, a to u rozhodnutí týkající se uložení pokuty.

Autorka se pokouší zjistit, zda je soudní výlukou pro rozhodnutí o uložení důtky zasaženo do práva odsouzeného na rovný přístup k soudu, právu na spravedlivý proces, a to v kontextu širších dopadů uložené důtky, jako posuzování žádosti o podmíněné propuštění z výkonu trestu. Zabývá se tak nejen právními souvislostmi, ale též praktickými dopady způsobené ingerencí správního práva a řízení do výkonu trestu nepodmíněného odnětí svobody.

Klíčová slova: správní soudnictví, práva odsouzených, žádost o podmíněné propuštění, právo na spravedlivý proces, výluka ze soudního přezkumu.

Non-establishment of judicial exclusions from review before administrative courts or how the Constitutional Court did/dealt with the constitutionality of interference with the rights of persons serving a prison sentence – summary:

The article summarizes recent case law of the Constitutional Court and the Supreme Administrative Court considering the constitution rights of a convict in case of judiciary review of administrative decisions regarding disciplinary punishment in the form of the reprimand. When the disciplinary penalty is issued by the Prison service, they can sentence a disciplinary punishment under the administrative law within their jurisdiction. Some decisions are excluded from judiciary review regarding decisions of sentencing penalty to the convicted person. The author seeks to detect if the judicial exemption for decisions on reprimands might affect convict's rights to fair trial and their right to equal access to court. The impact of a reprimand on the decision on the conditional release from imprisonment is pinpointed in the paper as well. This might be considered in case of broader consequences of sentencing the reprimands, for example within requesting for conditional release from imprisonment. The essay not only studies the law requirements, but also the practical consequences of impact of administrative law and conditions on the imprisonment.

Keywords: administrative justice, convict rights, parole application, right to a fair trial, judicial review exclusion.