

Shrnutí:

Článek se vrací k judikatuře správních soudů, která se zabývala aplikovatelností zásahové žaloby ve správním soudnictví jako mimořádného prostředku soudní kontroly některých opatření (normativní povahy) vydávaných podle krizového zákona v rámci pandemie onemocnění covid-19. Na tomto půdorysu se text kriticky zamýšlí nad možností kvalifikovat alespoň některé podzákonné právní předpisy (jejich účinky) jako potenciální zásahy správních orgánů. Ačkoli se článek spíše přiklání k převažujícímu pohledu judikatury nepřipouštějící přezkum podzákonných právních předpisů správními soudy, upozorňuje na některé deficity současného modelu ochrany subjektivních práv před těmito akty, které také vedly k řešení zkoumané otázky v soudní praxi.

Klíčová slova: správní soudnictví, soudní řád správní, zásah správního orgánu, podzákonný právní předpis, ochrana práv, covid-19, pandemie.

Bylaw as an intervention in administrative justice – summary:

The article reviews the administrative courts' case law that has dealt with the possibility of an interference action in the administrative justice system as an extraordinary remedy for judicial review of certain measures (of a normative nature) issued under the Crisis Act in the context of the covid-19 disease pandemic. Although the article rather follows the prevailing view of the case law not allowing the review of sub-legislative acts by administrative courts, it points out some deficits of the current model of protection of subjective rights against such acts, which also led to addressing the examined question in the judicial practice.

Keywords: administrative Justice, Code of Administrative Justice, Administrative Authority interference, Sub-legislation, Protection of Rights, Covid-19, Pandemic.