

Zákon o kontrole – zvažovaná novelizace – interní podklad k diskusi ke Kulatému stolu 16. 10. 2024

Úvodní poznámka

Níže jsou uvedeny návrhy změn k **diskusi** k případné možné novelizaci zákona o kontrole. Jedná se jednak o návrhy, které zaslaly kontrolní orgány v průběhu tohoto roku Ministerstvu vnitra a jednak o návrhy, jež k diskusi navrhuje Ministerstvo vnitra, jako gestor ze zkušeností z aplikační praxe.

Cílem jednání 16. 10. 2024 je odborná **diskuse** o těchto změnách. Pokud bude vedením Ministerstva vnitra rozhodnuto, že se přistoupí k novelizaci kontrolního řádu, samozřejmě proběhne k legislativnímu návrhu změn zákona o kontrole standardní připomínkové řízení. Cílem jednání tak není vypořádávat veškeré návrhy na změny, nýbrž diskuse o možných změnách.

Legenda:

	Prioritní návrhy změn k diskusi – jako primární se jeví řešit problematiku skryté identity kontrolujících a námitkové řízení
	Návrhy změn od kontrolních orgánů veřejné správy
Červený text	Konkrétní textace návrhů změn zákona o kontrole
<i>Proloženě</i>	Návrhy dalších témat k diskusi

Zkratky:

MV	Ministerstvo vnitra
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MZe	Ministerstvo zemědělství
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
SÚIP	Státní úřad inspekce práce
ÚSKVBL	Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv
ČTÚ	Český telekomunikační úřad
ÚDHPSPH	Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí
ČBÚ	Český báňský úřad
SZPI	Státní zemědělská a potravinářská inspekce
SVS	Státní veterinární správa
ČÚIP	Český úřad inspekce práce
ÚKZÚZ	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
1/1	Tento zákon upravuje postup orgánů moci výkonné, orgánů územních samosprávných celků, jiných orgánů a právnických nebo fyzických osob, pokud vykonávají působnost v oblasti veřejné správy (dále jen „kontrolní orgán“), při kontrole činnosti orgánů moci výkonné, orgánů územních samosprávných celků, jiných orgánů, právnických a fyzických osob (dále jen „kontrolovaná osoba“).			
1/2	Kontrolní orgány postupují podle tohoto zákona rovněž při kontrole výkonu státní správy a dále při kontrole činnosti právnických osob založených nebo zřízených státem nebo územním samosprávným celkem vykonávané ze strany zakladatele nebo zřizovatele, nejde-li o kontrolu činnosti těchto právnických osob upravenou předpisy soukromého práva.	<i>Je skutečně nutné speciálně vymezovat kontrolu státní správy?</i>		
2	Kontrolní orgán při kontrole zjišťuje, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti, které jí vyplývají z jiných právních předpisů nebo které jí byly uloženy na základě těchto předpisů.	Možno doplnit základní znaky kontroly (časově ohraničený proces, vztahuje se ke konkrétní kontrolované osobě a konkrétnímu předmětu kontroly, součástí je formalizovaný výstup) - v praxi často nedochází k pochopení některých specifik kontroly		MMR
3/1	Kontrolní orgán může provádět před zahájením kontroly úkony, jejichž účelem je opatření podkladů pro posouzení, zda zahájit kontrolu.			
3/2	O úkonech podle odstavce 1 se pořídí záznam. Navazuje-li na tyto úkony kontrola, mohou sloužit skutečnosti takto získané jako podklad pro kontrolní zjištění.	Na zvážení doplnění, že úkon samotný nemůže kontrolu nahradit (vycházím ze zkušeností některých kontrolních orgánů, že provedením těchto úkonů mají za to, že je kontrola dle plánu kontrol „splněna“) Možnost zanesení „dobrovolnosti“ a zdůraznění, že v tomto kroku nejsou aplikována práva a povinnosti dle ustanovení KŘ Ke zvážení – doplnit do zákona oblast kontrol online prostředím, zmocnění pro provádění kontroly pod skrytou identitou atd.	Viz příloha	MMR ÚSKVBL
4/1	Kontrolu vykonává fyzická osoba, kterou kontrolní orgán k tomu pověřil (dále jen „kontrolující“).	Změna kontrolujícího – upravit	Viz příloha	ÚSKVBL

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
4/2	Pověření ke kontrole vydává vedoucí kontrolního orgánu, anebo osoba k tomu pověřená vedoucím kontrolního orgánu (dále jen „nadřízená osoba kontrolujícího“). Je-li při jednotlivé kontrole kontrolujících více, určí nadřízená osoba kontrolujícího jednoho z nich vedoucím kontrolní skupiny.	Na zvážení doplnění, že vedoucím kontrolní skupiny se rozumí koordinátorem a kontaktní osobou pro danou kontrolu (případně dále upraveno interním předpisem). Jedná se dosud pouze o jakýsi úzus, mnohdy s názory veřejnosti, že zodpovídá za celou kontrolu.		MMR
4/3	Pověření ke kontrole má formu a) písemného pověření k jednotlivé kontrole, nebo b) průkazu, stanoví-li tak jiný právní předpis.	Je třeba definice základních náležitostí pověření? Je možno pověření bez uvedení kontrolované osoby (v praxi případy, kdy se neví, kdo bude kontrolovanou osobou)		
4/4		Možný návrh textu: Vyžaduje-li to předmět kontroly a nelze-li účelu kontroly dosáhnout jinak, je kontrolující oprávněn v rámci výkonu své činnosti, ve výjimečných případech a v nezbytné míře, jednat pod změněnou identitou. <u>ÚPRAVA SKRYTÉ IDENTITY</u>	Potřeba doplnit zejména pro online kontroly. Viz příloha + Viz příloha MPO z roku 2023	MV ČTÚ
5/1	Kontrolní orgán zahajuje kontrolu z moci úřední.			
5/2	Kontrola je zahájena prvním kontrolním úkonem, jímž je a) předložení pověření ke kontrole kontrolované osobě nebo jiné osobě, která kontrolované osobě dodává nebo dodala zboží nebo ho od ní odebrala či odebírá, koná nebo konala pro ni práce, anebo jí poskytuje nebo poskytovala služby nebo její služby využívala či využívá, případně se na této činnosti podílí nebo podílela (dále jen „povinná osoba“), jež je přítomna na místě kontroly, b) doručení oznámení o zahájení kontroly kontrolované osobě; součástí oznámení musí být pověření ke kontrole, anebo seznam kontrolujících,	MZe doporučuje jednoznačněji upravit definici povinné osoby a její povinnosti v rámci kontrol prováděných dle KŘ. „Povinnou osobou se pro účely poskytování součinnosti kontrolnímu orgánu kromě osoby uvedené v odstavci 2 písm. a) rozumí též osoba, která této osobě sama nebo skrze zprostředkovatele dodává nebo dodala zboží či poskytuje nebo poskytovala služby, které souvisí s předmětem kontroly.“ ? viz pozn. u 4/3 ? musí být dovětek, že je přítomna na místě kontroly ? co je místo kontroly (za mě možno vypustit)	Viz příloha Viz příloha	MZe ÚDHPSPH
		b) doručení oznámení o zahájení kontroly kontrolované osobě; součástí oznámení musí být pověření ke kontrole	varianta součástí pověření ke kontrole=kontroly bez	MV

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
	<p>nebo</p> <p>c) první z kontrolních úkonů bezprostředně předcházejících předložení pověření ke kontrole kontrolované osobě nebo povinné osobě, jež je přítomna na místě kontroly, pokud je provedení takových kontrolních úkonů k výkonu kontroly třeba.</p>	<p><i>dle § 4 odst. 3 písm. a),</i> anebo seznam kontrolujících <i>v případě pověření dle § 4 odst. 3 písm. b).</i></p> <p>navrhuje se otevřít otázku povinné osoby, resp. osob účastnících se kontroly např. když jde např. o osoby, které nejsou povinnou osobou, ale z povahy věci ani přizvanou).</p> <p>K § 5 odst. 2 navrhuje se doplnit písm. d) následujícího znění: <i>d) první z kontrolních úkonů, pokud je jejich provedení k výkonu kontroly třeba, bezprostředně předcházejících odeslání oznámení o zahájení kontroly kontrolované osobě, jehož součástí musí být pověření ke kontrole, anebo seznam kontrolujících,</i></p> <p>Úprava zahájení kontroly kontrolní nákup na dálku, prostřednictvím e-shopu.</p> <p>Upravit postup u změny v osobě kontrolujícího</p>	<p>průkazu a seznam kontrolujících=kontroly na základě průkazu=navrhuje se upřesnit text odkazem</p> <p>Viz příloha</p> <p>Viz příloha</p> <p>Viz příloha</p> <p>Viz příloha</p>	<p>ČBÚ</p> <p>SZPI</p> <p>ÚKZÚZ</p> <p>ÚSKVBL</p>
5/3	Je-li kontrola zahájena podle odstavce 2 písm. a) nebo c) bez přítomnosti kontrolované osoby, informuje kontrolující kontrolovanou osobu o zahájení kontroly dodatečně.	? zvážit doplnění „ neprodleně “ – asi ale není nezbytné		
6/1	Kontrolní orgán může k účasti na kontrole v zájmu dosažení jejího účelu přizvat fyzickou osobu (dále jen „přizvaná osoba“).			
6/2	Kontrolní orgán vystaví přizvané osobě pověření a poučí přizvanou osobu o jejích právech a povinnostech při účasti na kontrole.	<p>Možno doplnit, že přizvaná osoba musí být v pověření zřejmým způsobem označena (vzhledem ke mnohdy specifickému důvodu přizvání)</p> <p>specifikovat, koho lze považovat za přizvanou osobu (zda se může jednat o osobu, např. tlumočníka, která</p>		MMR

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
		je nutná pro zajištění kontroly, avšak sama neprovádí kontrolní úkony – případně, zda se jedná o odborníky, např. zaměstnance externí společnosti, která činí kontrolní úkony pro danou oblast) Jestliže není nutné vystavit pověření pro přizvanou osobu zvlášť (nejednotné zdroje), doporučuji uvést text jiným způsobem, např. „kontrolní orgán označí v pověření přizvanou osobu...“		
6/3	Práva a povinnosti kontrolované osoby a povinné osoby vůči přizvané osobě se řídí přiměřeně ustanoveními tohoto zákona o právech a povinnostech kontrolované osoby a povinné osoby vůči kontrolujícímu.			
7	Kontrolující je v souvislosti s výkonem kontroly oprávněn vstupovat do staveb, dopravních prostředků, na pozemky a do dalších prostor s výjimkou obydlí, jež vlastní nebo užívá kontrolovaná osoba anebo jinak přímo souvisí s výkonem a předmětem kontroly, je-li to nezbytné k výkonu kontroly. Do obydlí je kontrolující oprávněn vstoupit jen tehdy, je-li obydlí užívané k podnikání nebo provozování jiné hospodářské činnosti nebo v případě, kdy se mají prostřednictvím kontroly odstranit pochybnosti o tom, zda je obydlí užívané k těmto účelům a nelze-li dosáhnout splnění účelu kontroly jinak. Vlastníci nebo uživatelé těchto prostor jsou povinni kontrolujícímu vstup umožnit.	? <i>Není vyřešeno, pokud osoby odmítají umožnit vstup a nejsou to ani kontrolované ani „povinné“ osoby.</i>		MV
8	Kontrolující je v souvislosti s výkonem kontroly dále oprávněn a) požadovat prokázání totožnosti fyzické osoby, jež je přítomna na místě kontroly, jde-li o osobu, která plní úkoly kontrolované osoby, nebo osobu, která může přispět ke splnění účelu kontroly, b) provádět kontrolní nákupy, odebírat vzorky, provádět potřebná měření, sledování, prohlídky a zkoušky, c) požadovat poskytnutí údajů, dokumentů a věcí vztahujících se	a) požadovat prokázání totožnosti fyzické osoby, jež je přítomna na místě kontroly, jde-li o osobu, která plní úkoly kontrolované osoby, nebo osobu, která může přispět ke splnění účelu kontroly, Zvážit doplnění „objednávat služby“	Otázkou je, co je „plnění úkolů“, obecnější formulace by byla patrně vhodnější Požadavek vyplývající z praxe Viz příloha	MV MV SVS

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
	<p>k předmětu kontroly nebo k činnosti kontrolované osoby (dále jen „podklady“); v odůvodněných případech může kontrolující zajišťovat originální podklady,</p> <p>d) pořizovat obrazové nebo zvukové záznamy,</p> <p>e) v míře nezbytné pro průběh kontroly užívat technických prostředků kontrolované osoby, a to po předchozím projednání s kontrolovanou osobou,</p> <p>f) vyžadovat od kontrolované osoby a povinné osoby další součinnost potřebnou k výkonu kontroly.</p>	<p>za slova „požadovat poskytnutí“ vkládá slovo „pravdivých“.</p> <p>d) pořizovat obrazové nebo a zvukové záznamy,</p> <p>zpracovat do obecné úpravy oprávnění kontrolního orgánu pořizovat zvukové, obrazové a zvukově-obrazové záznamy bez vědomí kontrolovaných osob.</p> <p>? co je „technický prostředek“? co je „po projednání“ – není lepší se souhlasem – nebo úplně vypustit?</p> <p>? jak daleko může na základě tohoto ustanovení kontrolující jít – nebo zda je to míněno jen jako důvod k uložení sankce za nerespektování dalších oprávnění ve zvláštních předpisech?</p>	<p>přesnější formulace</p> <p>viz příloha</p>	<p>MV</p> <p>ČTÚ</p>
9	<p>Kontrolující je v souvislosti s výkonem kontroly povinen</p> <p>a) zjistit stav věci v rozsahu nezbytném pro dosažení účelu kontroly a v závislosti na povaze kontroly doložit kontrolní zjištění potřebnými podklady,</p> <p>b) šetřit práva a oprávněné zájmy kontrolované osoby, povinné osoby a třetí osoby,</p> <p>c) předložit kontrolované osobě nebo povinné osobě pověření ke kontrole, a požádá-li o to kontrolovaná osoba nebo povinná osoba, též další dokument, který dokládá, že se jedná o osobu uvedenou v pověření ke kontrole,</p> <p>d) vydat potvrzení o zajištěných originálních podkladech, a pominou-li důvody jejich zajištění, neprodleně je vrátit,</p>			

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
	<p>e) umožnit kontrolované osobě účastnit se kontrolních úkonů při výkonu kontroly na místě, nebrání-li to splnění účelu nebo provedení kontroly,</p> <p>f) vyhotovit protokol o kontrole a doručit jeho stejnopis kontrolované osobě.</p>	<p><i>Je to povinností kontrolujícího nebo kontrolního orgánu?</i></p> <p>nahradit: „vyhotovit protokol o kontrole a doručit jej kontrolované osobě“ (s odkazem na § 28 tohoto zákona – odkaz na správní řád)</p> <p>Doplnit g) nařídit kontrolované osobě odstranění nebo prevenci nedostatků včetně termínu v případech, kdy nedojde ke shodě kontrolujícího a kontrolované osoby ve věci návrhu nápravných a preventivních opatření.</p>		<p>MMR</p> <p>ÚSKVBL</p>
10/1	<p>Kontrolovaná osoba je oprávněna</p> <p>a) požadovat po kontrolujícím předložení pověření ke kontrole a dalšího dokumentu, který dokládá, že se jedná o osobu uvedenou v pověření ke kontrole,</p> <p>b) namítat podjatost kontrolujícího nebo přizvané osoby,</p> <p>c) seznámit se s obsahem protokolu o kontrole,</p> <p>d) podávat námítky proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole.</p>	<p>Často se jedná o duplicitu (práva kontrolované osoby jsou současně povinnostmi kontrolního orgánu a naopak) - doporučuji provést revizi a úpravu</p> <p>Se zde jedná o duplicitní právo uvedené v § 13 týkajícího se námitek</p>		<p>MMR</p> <p>MMR</p>
10/2	<p>Kontrolovaná osoba je povinna vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit kontrolujícímu výkon jeho oprávnění stanovených tímto zákonem a poskytovat k tomu potřebnou součinnost a podat ve lhůtě určené kontrolujícím písemnou zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou, pokud o to kontrolující požádá.</p>	<p>Úprava písemné zprávy o odstranění nebo prevenci nedostatků – rozvedení</p>	Viz příloha	ÚSKVBL

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
10/3	Povinná osoba je povinna poskytnout kontrolujícímu součinnost potřebnou k výkonu kontroly, nelze-li tuto součinnost zajistit prostřednictvím kontrolované osoby.	V § 10 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní: „(4) Kontrolovaná nebo povinná osoba je povinna poskytnout kontrolujícímu správné podklady.“ V § 15 odst. 2 se za slova „podle odstavce 1 písm. a)“ vkládají slova „a c)“ a za slova „podle odstavce 1 písm. b)“ vkládají slova „a d)“.	Viz příloha	SVS
11/1	Kontrolující může odebírat pouze nezbytně nutné množství vzorku; o odběru vzorku vydá potvrzení. Kontrolní orgán odebraný vzorek vrátí, je-li to možné.	? Je třeba řešit rozdíl vzorek vs kontrolní nákup? V praxi není vždy zcela jasná hranice, co je kontrolní nákup a co odebrání vzorku v odstavci 1 doplnit požadavek, že o vrácení vzorku musí být vydáno potvrzení s podpisem osoby, která vzorek převzala zpět. Dále kromě situací uvedených v odstavci 3, kdy nárok na náhradu za odebraný vzorek nevzniká, navrhuje doplnit i možnost požadovat proplacení doložených nákladů na testaci vzorku, která laboratoři testací nevyhovujícího vzorku vznikla.	Viz příloha	ÚSKVBL
11/2	Za odebraný vzorek zaplatí kontrolní orgán osobě, již byl vzorek odebrán, náhradu ve výši ceny, za kterou tato osoba věc v době jejího odebrání běžně na trhu prodává; nelze-li tuto cenu určit, pak náhradu ve výši ceny, za kterou věc pořídila, případně náhradu ve výši účelně vynaložených nákladů.			
11/3	Nárok na náhradu podle odstavce 2 nevzniká, pokud a) byl vzorek vrácen, anebo osoba, již byl vzorek odebrán, jej odmítla převzít zpět, nebo prohlásila, že jeho vrácení nebo náhradu nepožaduje, nebo b) odebraný vzorek nesplňuje požadavky stanovené jinými právními předpisy anebo rozhodnutím nebo opatřením příslušného orgánu.	Doplnit „O vrácení vzorku je vydáno potvrzení s podpisem osoby, která vzorek převzala zpět.“	Viz příloha	ÚSKVBL
12/1	Protokol o kontrole obsahuje skutečnosti vztahující se k vykonané			

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
	<p>kontrole. Vždy však obsahuje alespoň</p> <p>a) označení kontrolního orgánu a kontrolujícího,</p> <p>b) označení ustanovení právního předpisu vymezujícího pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly,</p> <p>c) označení přizvané osoby, včetně důvodu jejího přizvání,</p> <p>d) označení kontrolované osoby,</p> <p>e) označení předmětu kontroly,</p> <p>f) kontrolní úkon, jímž byla kontrola zahájena, a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden,</p> <p>g) poslední kontrolní úkon předcházející vyhotovení protokolu o kontrole a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden,</p> <p>h) kontrolní zjištění, obsahující zjištěný stav věci s uvedením nedostatků a označení právních předpisů, které byly porušeny, včetně uvedení podkladů, z kterých tato kontrolní zjištění vycházejí,</p> <p>i) poučení o možnosti podat proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole námitky s uvedením lhůty pro jejich podání a komu se podávají,</p>	<p><i>c) označení přizvané osoby, včetně důvodu jejího přizvání,</i></p> <p><i>? je to v praxi správně chápáno?</i></p> <p><i>Je to přesná formulace? Např. u zjištění bez nedostatků nemusí být z čeho se vychází a čím je doloženo?</i></p> <p><i>zvážit právní úpravu spočívající ve vyloučení údajů, které jsou předmětem obchodního tajemství nebo jejichž uveřejnění brání zvláštní právní předpis, z nahlížení.</i></p> <p><i>kontrolní zjištění, obsahující zjištěný stav věci, v případě zjištěného pochybení s uvedením nedostatků a označení právních předpisů, které byly porušeny, včetně uvedení podkladů, z kterých tato kontrolní zjištění vycházejí,</i></p>	<p>Nepovažujeme tento údaj za účelný, zejména pokud je přizvanou osobou osoba z nadřízeného orgánu, jejímž úkolem je kontrola postupu kontrolujících (inspektorů).</p> <p>Viz příloha</p>	<p>SÚIP</p> <p>ČTÚ</p> <p>MMR</p>

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
	j) datum vyhotovení, k) podpis kontrolujícího.	k) podpis kontrolujících. možnost podpisu protokolu jen vedoucím kontrolní skupiny (zejm. pokud se kontrolní protokol nepodepisuje přímo na místě), Zavedení institutu společné kontroly	V praxi nesjednoceno – různé výklady. Viz příloha	MV ODK ČBÚ ÚDFPSPH
12/2	Protokol o kontrole se vyhotoví ve lhůtě 30 dnů ode dne provedení posledního kontrolního úkonu, ve zvláště složitých případech do 60 dnů.	? vyhotovit nebo odeslat (doručit) ? v praxi někdy problematické, neboť někteří kontrolující mají jako poslední kontrolní úkony vyhodnocení podkladů (to udělají třeba až po 2 měsících) ? zda a jak upravit Na zvážení konkretizovat a upřesnit pojem posledního kontrolního úkonu		MMR
12/3	Stejnopis protokolu o kontrole doručí kontrolní orgán kontrolované osobě.			
13/1	Námítky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, není-li stanovena v protokolu o kontrole lhůta delší.	Námítky proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu... Námítky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, není-li stanovena v protokolu o kontrole lhůta delší.	Někdy se stává, že je třeba prodloužit lhůtu až po doručení protokolu.	MMR MV
13/2	Námítky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.			
14/1	Nevyhoví-li námitkám vedoucí kontrolní skupiny nebo kontrolující ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je nadřízená osoba kontrolujícího ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení tak, že jim vyhoví, částečně vyhoví, nebo je zamítne. Ve zvlášť složitém případě se lhůta pro vyřízení námitek nadřízenou osobou kontrolujícího prodlužuje o 30 dnů. O tomto	Námítky vyřizuje nadřízená osoba kontrolujícího ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení tak, že jim vyhoví, částečně vyhoví, nebo je zamítne. Ve zvlášť složitém případě se lhůta pro vyřízení námitek nadřízenou osobou kontrolujícího prodlužuje o 30 dnů. O tomto	Postup se v praxi téměř nevyužívá – byly spory, zda informovat kontrolovanou osobu, zda nevyhověl apod.	MV

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
	prodloužení lhůty nadřízená osoba kontrolujícího kontrolovanou osobu předem vyrozumí.	<p>prodloužení lhůty nadřízená osoba kontrolujícího kontrolovanou osobu předem vyrozumí.</p> <p>!!! Doplnit nový odstavec, ze kterého bude zřejmé, zda se námitky vyřizují formou dodatku protokolu o kontrole nebo „prostým“ vyřízením a kdo by případně podepsal dodatek – zda kontrolující nebo nadřízená osoba kontrolujícího, která bude námitky vyřizovat!!! DISKUSE</p>		
14/2	Námitky, z nichž není zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, nebo námitky, u nichž chybí odůvodnění, nadřízená osoba kontrolujícího zamítne jako nedůvodné. Nadřízená osoba kontrolujícího zamítne také námitky podané opožděně nebo neoprávněnou osobou.	<p>Doplnit jako důvod zamítnutí blankytní námitky</p> <p><i>? Rovnou zamítat nebo vyzvat k odstranění nedostatků podání?</i></p>	Viz příloha	MPSV SÚIP
14/3	Jestliže je do vyřízení námitek zahájeno s kontrolovanou osobou správní řízení o uložení sankce nebo opatření k nápravě v přímé souvislosti se skutečností obsaženou v protokolu o kontrole, lze se souhlasem nadřízené osoby kontrolujícího námitky vyřídit v rámci tohoto správního řízení; je-li ke správnímu řízení příslušný jiný správní orgán než kontrolní orgán, který kontrolu vykonal, lze se souhlasem nadřízené osoby kontrolujícího námitky předat tomuto správnímu orgánu. O předání námitek kontrolní orgán kontrolovanou osobu vyrozumí. Jestliže je však správní řízení zahájeno v přímé souvislosti pouze s některými skutečnostmi obsaženými v protokolu o kontrole, které lze od ostatních skutečností v daném protokolu o kontrole oddělit, postupuje se podle věty první pouze ohledně námitek, které se týkají skutečností, k nimž je správní řízení zahájeno. Vyřízení námitek se uvede v odůvodnění rozhodnutí vydaného v rámci tohoto správního řízení.			
15/1	<p>Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že</p> <p>a) jako kontrolovaná osoba nesplní některou z povinností podle § 10 odst. 2,</p> <p>b) jako povinná osoba nesplní povinnost podle § 10 odst. 3.</p>			
15/2	Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) lze uložit pokutu do 500 000 Kč a	Zvýšit horní hranici sazby pokut za nesoučinnost.	Viz příloha	MPSV

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
	za přestupek podle odstavce 1 písm. b) lze uložit pokutu do 200 000 Kč.			SÚIP
17	Přestupky podle § 15 projednává kontrolní orgán, který je příslušný k provedení kontroly, v souvislosti s níž byl přestupek spáchán.			
18	Kontrola je ukončena a) marným uplynutím lhůty pro podání námitek nebo vzdáním se práva podat námitky, b) dnem doručení vyřízení námitek kontrolované osobě, nebo c) dnem, ve kterém byly námitky předány k vyřízení správnímu orgánu (§ 14 odst. 3).	rozšíření taxativního výčtu způsobů ukončení kontroly: <i>d) dnem vyhotovení úředního záznamu v případě, že kontrolovaná osoba zemřela nebo zanikla a v činnosti kontrolované osoby nepokračují právní nástupci, nebo</i> <i>e) dnem vyhotovení úředního záznamu v případě, že existují okolnosti bránící řádnému provedení kontroly.</i> ke zvážení, zda v rámci procesního postupu neupravit otázku přerušování kontroly. ukončení, respektive zastavení kontroly při zániku nebo úmrtí kontrolované osoby <i>d) odeslání informace o ukončení kontroly v odůvodněných případech, kdy není možné vyhotovit protokol o kontrole"</i>	Viz příloha Viz příloha Viz příloha	MPSV, SÚIP MPSV ÚDHPSPH MMR
19/1	Při kontrole výkonu státní správy je kontrolující dále oprávněn ukládat opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou.			
19/2	Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou se uvede v protokolu o kontrole.	Uvítáme, pokud zvážíte, zda by tato opatření měly navrhopat kontrolované osoby samy na základě zjištěných nedostatků, jak je uvedeno v jiných zdrojích. Dále by bylo vhodné doplnit, že tato opatření by měla být v protokolu uvedena odděleně od kontrolních zjištění (pokud jsou ukládána)		MMR
20/1	Kontrolující nebo přizvaná osoba má povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděla v souvislosti s kontrolou nebo s úkony předcházejícími kontrole, a nezneužívat takto získaných informací.	Přesnější vymezení povinnosti zachovávat mlčenlivost (i z hlediska možného poškození dobrého jména kontrolované osoby, vč. případného zveřejňování výsledků kontrol). <i>Pozn. není sankce s výjimkou PP opatření</i>		ČBÚ
20/2	Povinnost mlčenlivosti kontrolujícího nebo přizvané osoby trvá i po skončení jejich pracovněprávního nebo jiného vztahu.			

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
20/3	Kontrolujícího nebo přizvanou osobu může povinnosti mlčenlivosti zprostit ten, v jehož zájmu tuto povinnost kontrolující nebo přizvaná osoba má, anebo ve veřejném zájmu nadřízená osoba kontrolujícího.			
21/1	Nesprávnosti v protokolu o kontrole opraví kontrolní orgán z moci úřední formou dodatku k protokolu o kontrole, jehož stejnopis se doručí kontrolované osobě a přiloží k protokolu o kontrole.	<p>NUTNO KONCEPČNĚ ŘEŠIT!!! - viz § 14 Nelze využít správní řád?</p> <p><i>(1) Nesprávnosti v protokolu o kontrole opraví kontrolní orgán z moci úřední formou dodatku k protokolu o kontrole, jehož stejnopis se doručí kontrolované osobě a přiloží k protokolu o kontrole.</i></p> <p><i>(2) Je-li to na základě podaných námitek nebo k opravě zjištěných nesprávností v protokolu o kontrole zapotřebí, provede kontrolující došetření věci. Výsledek došetření věci se zaznamenává v dodatku k protokolu o kontrole, jehož stejnopis se doručí kontrolované osobě a přiloží k protokolu o kontrole.</i></p>	<p>Viz příloha</p> <p>Viz příloha</p>	<p>ČTÚ</p> <p>SZPI</p>
21/2	Je-li to na základě podaných námitek nebo k opravě zjištěných nesprávností v protokolu o kontrole zapotřebí, provede kontrolující došetření věci. Výsledek došetření věci se zaznamená v dodatku k protokolu o kontrole, jehož stejnopis se doručí kontrolované osobě a přiloží k protokolu o kontrole.	<p><u>Zvážit vypuštění došetření věci a ponechat jen u prověřování námitek, než se vyřídí – upravit u námitkového řízení odstavcem.</u></p>	<p>Kdy je došetření věci v případě podaných námitek a kdy jen prosté vyřízení – není v praxi zcela zřejmé!</p> <p>Je vůbec správné otvírat kontroly po jejich formálním ukončení? Pokud ano, je třeba precizně nastavit co se využije a co nikoli. Pokud se v budoucnu některé nové skutečnosti ukáží jako nepravdivé je vhodnější nová kontrola nebo došetření věci? V zásadě došetření (po ukončení kontroly) je „nová kontrola“ – mělo by se</p>	<p>Namítal i ÚDPSPH</p>

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
			oznámít, že se došetřuje, dodatek...	
21/3	Při došetření věci se použijí ustanovení § 6 až 11, § 13 až 17 a § 20 obdobně.	dtto		
22	Z nahlížení do spisu jsou vyloučeny dokumenty nebo jejich části, z nichž lze zjistit totožnost osoby, která podala podnět ke kontrole.	<i>(1) Podnět ke kontrole, včetně komunikace s podatelem podnětu, je veden v samostatném podnětovém spisu, který je oddělen od kontrolního spisu. Informace podané podatelem podnětu se stanou součástí kontrolního spisu jen se souhlasem podatele podnětu.</i> <i>(2) Z nahlížení do kontrolního spisu jsou vyloučeny dokumenty nebo jejich části, z nichž lze zjistit totožnost osoby, která podala podnět ke kontrole.</i>	Viz příloha	SÚIP
23/1	Náklady vzniklé kontrolnímu orgánu v souvislosti s výkonem kontroly nese kontrolní orgán.			
23/2	Náklady vzniklé kontrolované osobě nebo povinné osobě v souvislosti s výkonem kontroly nesou tyto osoby.			
24/1	Výkon kontroly může v odůvodněných případech převzít nadřízený správní orgán kontrolního orgánu. O této skutečnosti vyrozumí nadřízený správní orgán kontrolní orgán, který je jinak k výkonu takové kontroly příslušný.	Doporučujeme specifikovat, v jaké fázi procesu kontroly je možné nadřízeným správním orgánem převzít kontrolu		MMR
24/2	Převezme-li nadřízený správní orgán výkon kontroly podle odstavce 1, nemůže tutéž kontrolu vykonat kontrolní orgán, který je jinak k výkonu takové kontroly příslušný. Nadřízený správní orgán jej však bez zbytečného odkladu o výsledku kontroly informuje.			
25/1	Kontrolní orgány v zájmu dobré správy vzájemně spolupracují a koordinují své kontroly.			
25/2	Požádá-li kontrolní orgán jiný kontrolní orgán nebo další orgán veřejné moci o poskytnutí údajů, informací nebo jiných kontrolních podkladů potřebných k provedení kontroly, oslovený orgán tyto údaje, informace a další kontrolní podklady poskytne, pokud je má k dispozici a nebrání-li tomu plnění povinností uložených jiným právním předpisem, s výjimkou povinnosti mlčenlivosti.			
25/3	Kontrolní orgán na požádání sdělí výsledky kontrol jinému kontrolnímu orgánu nebo orgánu veřejné moci, jestliže jsou potřebné pro výkon jeho působnosti. Zaměstnanci zařazení v těchto orgánech jsou povinni o těchto skutečnostech zachovávat mlčenlivost; § 20 se použije obdobně.			
25/4	Kontrolní orgán předá svá zjištění o nedostatcích příslušnému orgánu,			

§	Text	Návrh změny/poznámky	Zdůvodnění	Navrhovatel
	který je oprávněn ve své působnosti činit opatření k nápravě zjištěného stavu nebo ukládat sankce za zjištěné nedostatky.			
25/5		<i>Vláda může nařízením stanovit způsob sběru a analýzy dat kontrolních orgánů o kontrolách podnikatelských subjektů a jejich poskytování kontrolovaným osobám, a to prostřednictvím informačního systému státní správy, s cílem koordinovat kontrolní činnost a minimalizovat zátěž podnikatelů vyvolanou kontrolní činností.</i>	(JePEK) Možnost vlády uložit nařízením další podmínky pro spolupráci – dle názoru MV v KŘ možno jen obecně	MPO
26	Kontrolní orgán pravidelně, alespoň jednou ročně, zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup obecné informace o výsledcích kontrol.	<i>(2) Ve veřejném zájmu může kontrolní orgán po ukončení kontroly zveřejnit výsledky kontroly, bylo-li zjištěno závažné porušení povinností ze strany kontrolované osoby, včetně textu protokolu o kontrole nebo jeho podstatné části, a to vyvěšením na úřední desce kontrolního orgánu nebo způsobem umožňujícím dálkový přístup.</i>	Viz příloha	SÚIP
27	Kontrolní orgán zpracuje plán kontrol, nebrání-li tomu jejich povaha nebo účel. Kontrolní orgán koordinuje obsah plánu kontrol s ostatními kontrolními orgány, je-li to v zájmu ochrany práv kontrolovaných osob a nebrání-li tomu účel kontrol.	<i>"Kontrolní orgány mají povinnost při své kontrolní činnosti využívat agendový informační systém Ministerstva průmyslu a obchodu"</i>		MPO
28	Nestanoví-li zákon jinak, postupuje se při kontrole podle správního řádu.			
29/1	Kontrola zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.			
29/2	Obsahují-li dosavadní pověření ke kontrole ve formě průkazu odkaz na zákon o státní kontrole, zůstávají v platnosti nejdéle do 31. prosince 2017.			

Nad rámec zákona o kontrole – návrh na novelu správního řádu – Státní zemědělská a potravinářská inspekce

Novela § 18 odst. 2 Správního řádu, tedy stanovení speciální úpravy identifikace podnikajících fyzických osob prostřednictvím jejich IČa, adresy sídla a případně datové schránky podnikající fyzické osoby, namísto adresy trvalého pobytu a data narození – **podrobněji viz příloha.**

