



Spolufinancováno
Evropskou unií



Ministerstvo
vnitra

Č. j.: MV-176219-6/SFV-2025

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy	12_25_037
Název výzvy	37. výzva OP AMIF – Specifická akce 2025/10: Školení pro pracovníky OSPOD
Datum zasedání	1. 4. 2026 9:30 – 10:30
Místo konání	Online prostřednictvím nástroje Webex
Alokace na výzvu	3 000 000,00 Kč (z AMIF 2 700 000 Kč)

II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

Funkce	Jméno, příjmení
Předseda	
Člen – místopředseda	
Člen	
Tajemník	

III. SEZNAM PROJEDNÁVANÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU (seřazeno dle RČ)

Registrační číslo:	CZ.12.01.01/00/25_037/0000089
Žadatel:	Organizace pro pomoc uprchlíkům, z.s.
Název projektu:	Školení pro pracovníky OSPOD Nezletilí bez doprovodu, Migrační pakt
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	81,25 bodů/vyhověl

Doporučení hodnoticí komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkami realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	2 818 473,13 Kč
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání hodnoticí komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 3. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Na úvod předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO. Předseda zdůraznil specifika výzvy, resp. projektu, která spočívají především v implementaci povinností vyplývajících z nové legislativy k Paktu o migraci o azylu. Zároveň uvedl, že ačkoliv se jednalo o výzvu otevřenou, podána byla pouze jediná, nyní projednávaná, žádost. Pokud tedy obdrží minimální nezbytný počet bodů, bude doporučena k podpoře.</p> <p>HK žádost vyhodnotila jako zpracovanou v souladu s povinnostmi, které výzva stanovuje, nicméně nepřinášející žádné inovace či aktivity nad minimální požadavky, které výzva stanovila. Žadatel neuvedením informací a nerozpracováním aktivit promarnil svůj potenciál vycházející z jeho dlouholetých zkušeností s prací s danou cílovou skupinou.</p> <p>Dílčí výhrady měla HK k práci s cílovou skupinou, ověření dosažení cíle projektu, celkové efektivitě projektu a klíčovým aktivitám.</p> <p>V žádosti chybí popis potíží, kterým případně z důvodu nedostatku kompetencí cílové skupiny čelí. Žadatel zde neuvádí (nad rámec informací zopakovaných z výzvy) žádné specifické informace k tomu, jaké konkrétní znalosti a dovednosti pracovníkům OSPOD ve vazbě na péči o NBD chybí a jak projekt vhodně doplní jiné vzdělávací aktivity zaměřené na cílovou skupinu, které oblast řešenou v rámci projektu nepokrývají. Chybí také analýza vzniku problému, jeho příčin a možných důsledků.</p> <p>Dále chybí objektivní kritérium, podle kterého by bylo možné jednoznačně ověřit dosažení plánovaných cílů. Zájem primární cílové skupiny o zapojení do projektu není v žádosti zcela prokázán. Obecně v žádosti chybí informace o tom, jak bude cílová skupina pro účast v projektu a setrvání v něm motivována.</p> <p>V žádosti také chybí informace o přípravě školení. Dle výzvy má být povinně zpracována metodika pro školení, ovšem její vytvoření žádost neobsahuje a uvádí pouze zpracovaný sylabus. Tvorba sylabu kurzu není přiřazena žádnému členovi projektového týmu. U KA 4 – Propojování a síťování, která by měla být realizována po celou dobu projektu, je popis obsahu a činností, které budou realizovány, velmi obecný a vágní. Kromě kontaktu na vlastní pracoviště, popř. jiné NNO, zde nejsou uvedeny jiné subjekty vhodné pro síťování (např. ČČK, PČR SCP, MV ČR). Při péči o NBD bude pro OSPOD nezbytné znát i všechny státní struktury, které v řešení jejich situace figurují, nejen pomáhající organizace. Aktivita se tedy zdá být nevyvážená, opomíjející pro činnost OSPOD významné subjekty.</p>	

HK detailně diskutovala efektivitu celého projektu, jehož realizace je poměrně dlouhá – 3 roky. Ačkoli výzva stanovovala povinnost realizovat alespoň jedno školení v každém roce 2026, 2027 a 2028, tedy žadatel nemohl projekt zkrátit, tím, že se rozhodl uspořádat pouze tři semináře, nevyužívá potenciál odpovídající projektovému týmu. Vytvořený sylabus a metodika budou využity pouze čtyřikrát, stejně tak metodické zázemí a vedení projektu bude financováno po celou dobu realizace. Kdyby byl počet seminářů vyšší, prospělo by to efektivitě projektu. Takto celková výše rozpočtu ne zcela odpovídá výstupům projektu a délce realizace.

Za uvedené nedostatky se HK po diskusi rozhodla snížit udělený deskriptor o jeden stupeň na „dobré“ u kritérií 1.1. (Vymezení problému a cílové skupiny), 2.2 (Způsob ověření dosažení cíle projektu), 3.1 (Efektivita projektu, rozpočet), 4.1 (Způsob zapojení cílové skupiny) a 4.2 (Způsob realizace aktivit a jejich návaznost a absence tvorby metodiky). Žádný z uvedených nedostatků HK nepovažuje za natolik zásadní, aby byla ohrožena realizace projektu. Nesprávně uvedenou měrnou jednotku u některých položek rozpočtu a explicitní nezmínění stanoveného vzdělání právníka HK považuje za drobné formality a nesnižuje za ně deskriptor u žádného kritéria.

K projednávané žádosti o podporu neměl nikdo žádné dodatečné připomínky.

Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr hodnotící komise je uveden v hodnoticím posudku.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s následujícími podmínkami realizace:**

1. Dle výzvy má být povinně zpracována metodika pro školení, ovšem její vytvoření žádost neobsahuje a uvádí pouze zpracovaný sylabus. Explicitně doplňte do popisu KA 1 povinné zpracování metodiky a v návaznosti také u příslušného indikátoru 028308 zvyšte stanovenou cílovou hodnotu na „2“ a upravte popis cílové hodnoty.
2. V rozpočtu a komentáři k rozpočtu je u položek 1.1.1.2 a 1.1.1.4 vyplněna nesprávná měrná jednotka – u obou položek v souladu s výzvou vyplňte produktivní hodinu jako jedinou povolenou měrnou jednotku.
3. V souladu s výzvou v komentáři k rozpočtu u položky 1.1.1.2 (právník) explicitně doplňte, že právník bude osoba s ukončeným vysokoškolským vzděláním v magisterském studijním programu v oboru právo/právní vědy.
4. Do KA 4 doplňte větu: „Dále v rámci síťování a předávání kontaktů budeme OSPOD informovat o činnostech CPIC v regionech a dalších relevantních státních i nestátních subjektů, jako je např. Český červený kříž, Služba cizinecké policie, Ministerstva vnitra (oddělení mezinárodní ochrany, oddělení dobrovolných návratů).“

Pro hlasovali všichni členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Postup schválení zápisu: Zápis byl pořízen během jednání HK a účastníkům byl přímo na jednání předložen k připomínkám prostřednictvím aplikace Webex. Nikdo z účastníků připomínky k zápisu neměl.

Přílohy:

- Prezenční listina vygenerovaná z aplikace Webex
- Výsledné hodnocení
- Protokoly o hlasování členů HK

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnotící komise	
Jméno a příjmení	
Datum a podpis	

Předseda hodnotící komise	
Jméno a příjmení	
Datum a podpis	