



Č. j.: MV-128610-6/SFV-2024

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy	12_24_022
Název výzvy	22. výzva OP AMIF – provoz CPIC
Datum zasedání	3. 1. 2025, 10:00 – 11:45
Místo konání	online prostřednictvím nástroje Webex
Alokace na výzvu	220 000 000,00 Kč (z AMIF 198 000 000,00 Kč)

II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

Funkce	Jméno, příjmení
Člen – předseda	
Člen – místopředseda	
Člen	
Člen	
Člen	
Člen	
Člen	
Člen	
Tajemník	
Tajemník	

III. SEZNAM PROJEDNÁVANÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU (seřazeno dle RČ)	
Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_022/0000076
Žadatel:	Integrační centrum Praha o.p.s.
Název projektu:	Integrační Centrum Praha XI.
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	93,75 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkou realizace
Člen Hodnotící komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	109 984 871,10 Kč (98 986 383,99 Kč z AMIF)
Postup Hodnotící komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 7. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod uvedl, že v rámci daného kraje byla podána pouze jedna žádost. Pokud tedy hodnocená žádost získá minimální potřebný počet bodů, bude doporučena k podpoře.</p> <p>Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelka představila své podkladové hodnocení a hodnocení chybějícího člena HK představil předseda HK. Následně proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>HK se shodla, že je žádost velmi kvalitně zpracována a vychází z letitých zkušeností žadatele, což žadatel doložil i referenčními dopisy od spolupracujících škol a městských částí. Jediným podstatnějším identifikovaným nedostatkem je nspecifikovaná odbornost pro vykonávání právního poradenství a jazykových kurzů, což je jedním z požadavků výzvy. V žádosti se pouze poukazuje na to, že za personální zajištění je odpovědný vedoucí dané sekce. Vzhledem k tomuto nedostatku se HK shodla na snížení bodového hodnocení a stanovení podmínky realizace.</p> <p>K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.</p>	

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s následující podmínkou realizace:**

1. Do přílohy „Realizační tým projektu – popis pozic“ doplnit k právníkům a lektorům kurzů ČJ informace o dosažené praxi či vzdělání v souladu s částí 4.1. Výzva č. 12_24_022.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_022/0000077
Žadatel:	Poradna pro integraci, z. ú.
Název projektu:	Centrum na podporu integrace cizinců v Ústeckém kraji
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	85 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkou realizace
Člen Hodnotící komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	33 999 937,40 Kč (30 599 943,66 Kč z AMIF)
Postup Hodnotící komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 6 (jeden hodnotitel se po půl hodině jednání HK omluvil). V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod uvedl, že v rámci daného kraje byla podána pouze jedna žádost. Pokud tedy hodnocená žádost získá minimální potřebný počet bodů, bude doporučena k podpoře.</p> <p>Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>HK se shodla, že je žádost poměrně kvalitně zpracována, nicméně obsahuje několik drobnějších nedostatků vyžadujících nápravu pomocí podmínek realizace.</p> <p>Co se týče zpracování KA, HK ocenila, že jsou srozumitelně a podrobně popsány, přičemž velmi kladně je hodnocena přehlednost a systematičnost této části žádosti a fakt, že u KA 5 je nad rámec minimální kvalifikace předepsané výzvou pro pozici právníka požadována i hlubší znalost cizineckého práva.</p> <p>Hodnotitelé žádosti vyčítají především absenci popisu konkrétního nastavení způsobu pro ověření dosažení cíle, neuvedení, na základě čeho byly stanoveny cílové hodnoty indikátorů, nedostatečný popis KA „Terénní práce“, rozdílnou cenu jednotky u stejných pozic sociálních pracovníků, chybějící popis specifické pracovní náplně u pozic 1.1.2.1.10 a 1.1.2.1.11 a zpracování přehledu nákladů KA. Tyto nedostatky následně HK diskutovala podrobněji.</p>	

Jednotlivé pozice (položky rozpočtu) jsou přehledně přiřazeny k příslušným KA a cena i množství jednotlivých položek jsou přiměřené a zdůvodněné. Jedinou výjimkou jsou položky 1.1.2.1.03-05 (tj. Sociální pracovník 1-3), u kterých je bez jakéhokoli zdůvodnění uvedena rozdílná výše měsíční mzdy, ačkoli jejich pracovní náplň je totožná. Dále chybí popis specifické pracovní náplně u pozic 1.1.2.1.10 a 1.1.2.1.11, kde (na rozdíl od ostatních pozic v komentáři k rozpočtu) jsou uvedeny pouze tři činnosti společné s ostatními členy realizačního týmu, ačkoli z popisu příslušných klíčových aktivit vyplývá poměrně obsáhlá a odborná činnost u obou těchto pracovníků (pro pozici 1.1.2.1.11. viz popis na str. 16 žádosti, pro 1.1.2.1.10 viz str. 18 a 19 žádosti). V komentáři k rozpočtu dále není uvedena informace o tom, na základě čeho byl stanoven počet jednotek (rozsah hodin) u pozic spadajících pod DPČ a DPP. HK po diskuzi souhlasila s uváděnými nedostatky, ale i s názorem ŘO, který nesouhlasil s úpravou rozpočtu spočívající ve zprůměrování ceny jednotky u položek rozpočtu 1.1.2.1.03-05. Rozdíl mezi současnými cenami jednotek v přepočtu na úvazek 1,0 a vypočítaným průměrem je malý. Zároveň podmínka realizace stanovená HK by znamenala nemožnost překročení položky, tedy nastavení každé položky na průměru by se muselo odrazit i v praxi, což v případě mezd není vhodné. Kromě toho HK u obdobného případu ke krácení nepřistoupila ani u předchozí výzvy AMIF č. 8. Z důvodu zachování rovného přístupu tak HK do rozpočtu nezasáhla ani v tomto případě. Nicméně za tyto nedostatky snížila bodové hodnocení.

HK dále konstatovala, že u všech indikátorů s předem stanovenou cílovou hodnotou chybí popis způsobu, jakým byla tato hodnota stanovená. Tyto informace je třeba doplnit. V případě indikátoru 028302 je třeba doplnit i způsob, jakým bude dosažení cílové hodnoty doloženo. Cílová hodnota indikátoru 026000 (Počet účastníků, jimž byla poskytnuta podpora) je dále hodnocena jako příliš nízká. V předchozím projektu žadatele s délkou 20 měsíců ve výzvě AMIF č. 8 byla cílová hodnota stejného indikátoru nastavena na 1800 osob. Nicméně k 30. 9. 2024 žadatel vykázal již 3413 podpořených osob. HK tak po zvážení situace a počtu příslušníků CS v daném kraji rozhodla o mírném zvýšení cílové hodnoty podpořených osob na 3800.

Dalšími nedostatky žádosti jsou skutečnosti, že v soupisu nákladů je u všech KA v případě zaměstnanců (na rozdíl od DPP/DPČ) uveden pouze odkaz na souhrnnou položku „Pracovní smlouvy“, ačkoli se na realizaci jednotlivých aktivit nepodílejí všichni zaměstnanci. Kromě výše uvedeného je třeba v přehledu nákladů u KA2 Terénní práce vyškrtnout „pronájem prostor pro přímou práci s CS“ který u této KA postrádá opodstatnění, a do popisu KA 4 doplnit informaci, že sociální poradenství budou poskytovat pouze sociální pracovníci k tomu oprávnění ve smyslu zákona č. 108/2006 Sb., jak vyplývá z požadavků výzvy (část 4.1 písm. c).

K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s následujícími podmínkami realizace:**

1. Doplnit komentář k rozpočtu u pozic 1.1.2.1.10 a 1.1.2.1.11 o informace zdůvodňující jejich zařazení do realizačního týmu a výši jejich odměny, kde (na rozdíl od ostatních pozic v komentáři k rozpočtu) jsou uvedeny pouze tři činnosti společné s ostatními členy realizačního týmu, ačkoli z popisu příslušných klíčových aktivit vyplývá poměrně obsáhlá a odborná činnost u obou těchto pracovníků (pro pozici 1.1.2.1.11. viz popis na str. 16, pro 1.1.2.1.10 viz str. 18 a 19).

2. V komentáři k rozpočtu doplnit informace o tom, na základě čeho byl stanoven počet jednotek (rozsah hodin) u pozic spadajících pod DPČ a DPP.
3. U všech indikátorů se stanovenou cílovou hodnotou doplnit do popisu cílové hodnoty, na základě čeho byla cílová hodnota stanovena. V případě indikátoru 028302 navíc doplnit i způsob, jakým bude dosažení cílové hodnoty doloženo, jelikož jejich evidence v databázích zmíněna není (dle popisu KA 13 buď prezenčními listinami nebo zprávami o průběhu Platformy).
4. Zvýšit cílovou hodnotu indikátoru 026000 na 3800 podpořených osob.
5. V přehledu nákladů všech KA odkázat na informace obsažené v komentáři k rozpočtu o zapojení jednotlivých pozic do daných klíčových aktivit.
6. V přehledu nákladů u KA2 „Terénní práce“ odstranit „pronájem prostor pro přímou práci s CS“ který u této KA postrádá opodstatnění.
7. Do popisu KA 4 doplnit informaci, že sociální poradenství budou poskytovat pouze sociální pracovníci k tomu oprávnění ve smyslu zákona č. 108/2006 Sb., jak vyplývá z požadavků výzvy (část 4.1 písm. c).

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_022/0000078
Žadatel:	Centrum pro cizince Jihomoravského kraje, z. ú.
Název projektu:	Provoz Centra pro cizince Jihomoravského kraje 2025 - 2027
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	87,50 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkou realizace
Člen Hodnotící komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	45 999 815,67 Kč (41 399 834,10 Kč z AMIF)
Postup Hodnotící komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 6. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod uvedl, že v rámci daného kraje byla podána pouze jedna žádost. Pokud tedy hodnocená žádost získá minimální potřebný počet bodů, bude doporučena k podpoře.</p> <p>Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>HK se shodla, že je žádost poměrně kvalitně zpracována, nicméně obsahuje několik nedostatků vyžadujících nápravu pomocí podmínek realizace. Hodnotitelé žádosti vyčítali především nevhodně formulovaný řešený problém a jeho příčiny, absenci bližšího popisu struktury CS, nedostatečné odůvodnění zapojení některých položek rozpočtu do daných KA, absenci povinných informací vyplývajících z výzvy u některých KA a další chyby v popisu KA. Tyto nedostatky následně HK diskutovala podrobněji.</p> <p>HK se po diskuzi rozhodla nesouhlasit s návrhem jednoho z hodnotitelů na úpravu definování řešeného problému, jeho příčin a popisu struktury CS. HK se přiklonila k názoru druhého hodnotitele a ŘO, že tato část je popsána správně a není třeba ji upravovat, nicméně konstatovala, že problém projektu je v žádosti popsán až příliš komplexně, což může vést k horší čitelnosti intervenční logiky projektu.</p>	

HK naopak souhlasila s výhradami ke komentáři k rozpočtu. Množství i cena jednotlivých položek jsou ve většině případů zdůvodněné a odpovídají údajům uvedeným v KA. Výjimkou jsou pracovní pozice 1.1.2.2.07, 1.1.2.3.04 a 1.1.2.3.05, kde v textu žádosti (tj. jak v komentáři k rozpočtu, tak v popisu KA) chybí zdůvodnění konkrétního celkového počtu hodin ve vazbě na obsah KA 3.

Dále není v popisu pracovních pozic 1.1.2.1.02, 1.1.2.1.03, 1.1.2.1.04, 1.1.2.1.05, 1.1.2.1.06, 1.1.2.1.07, 1.1.2.1.08, 1.1.2.2.01, 1.1.2.2.02, 1.1.2.2.03 a 1.1.2.2.06 v komentáři k rozpočtu uvedeno zdůvodnění pro zapojení do všech projektových KA. Toto zdůvodnění není uvedeno ani v popisu příslušných KA, u kterých je daná pozice uvedena jako nákladová položka. Výše uvedené nedostatky nejsou důvodem pro krácení rozpočtu, nicméně jsou důvodem pro snížení bodového hodnocení a je třeba je napravit. Pouze u pracovní pozice 1.1.2.2.07 je v komentáři k rozpočtu uvedena informace o zahrnutí sociálního a zdravotního pojištění a nároku na dovolenou do nákladu na DPČ. Vzhledem k aktuálně platné legislativě se tato skutečnost týká automaticky všech pozic (pracovní smlouvy, DPČ, DPP) a je třeba tuto informaci odstranit z komentáře u této jediné pozice.

Z popisu jednotlivých indikátorů je u všech kromě jednoho (026000) zřejmé, jakým způsobem budou sledovány. V případě indikátoru 026000 je třeba doplnit, jakým způsobem bude dosažená hodnota doložena. Dále je v textu hojně užívaná zkratka „ML PO“, která není v textu vysvětlena (HK nicméně pracuje se znalostí, že se jedná o monitorovací list podpořené osoby).

Co se týče zpracování KA, HK ocenila, že jsou srozumitelně a nadstandardně podrobně popsány. Nicméně tato část žádosti obsahuje i nedostatky, a to především, absenci popisu časové dotace jednotlivých kurzů (což je i jedním z požadavků výzvy) v popisu KA 3. Stejně tak je třeba doplnit uvedení požadavku na minimální kvalifikaci v souladu s požadavky výzvy pro lektory ČJ. V případě KA 6 chybí ve výčtu nákladů pozice 1.1.2.3.01, u které je v komentáři k rozpočtu uveden podíl na KA 6. V případě KA 7 je třeba do popisu KA doplnit četnost terénní práce (je uvedeno pouze obecně, že bude realizována po celou dobu trvání projektu s pravidelnými výjezdy bez konkrétnějších údajů). Dále je v přehledu nákladů této KA uvedeno množství pozic, u kterých to postrádá logiku (např. grafik, správce webu, právní poradce, sociální poradce) – je třeba uvést do souladu informace v popisu KA a v přehledu nákladů a komentáři k rozpočtu. V případě KA 8 chybí ve výčtu nákladů pozice 1.1.2.2.05, u které je v komentáři k rozpočtu uveden podíl na KA. V případě KA 11 jsou v nákladech na realizaci této KA uvedeni různí členové realizačního týmu, kteří (dle popisu KA) mají být naopak školenými účastníky těchto seminářů (nicméně je ve výčtu nákladů uveden např. i správce webu a sociálních sítí, který v kontaktu s cizinci pravděpodobně vůbec není). Vzhledem k tomu, že uvedená KA je dle popisu KA realizována „odborníky na dané téma“ a rozpočet projektu obsahuje pracovní pozici 1.1.2.3.01 „Odborníci na problematiku integrace a vzdělávání osob v přímém kontaktu s cizinci“, je uvedení ostatních pracovních pozic do nákladů této KA neopodstatněné.

HK se dále rozhodla nesouhlasit s návrhem jednoho z hodnotitelů definovat samostatně výstupy a časové období realizace KA. Výstupy z popisu KA logicky vyplývají a uvedeny v žádosti jsou. V případě období realizace z podstaty projektu vyplývá, že KA budou probíhat po celou dobu realizace projektu nebo se v popisu upřesnění nachází. Výjimkou je časová dotace kurzů ČJ a četnost terénní práce, kde výzva konkrétní upřesnění explicitně požaduje a z žádosti tyto informace nelze odvodit.

K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s následujícími podmínkami realizace:**

1. V komentáři k rozpočtu doplnit informace o tom, na základě čeho byl stanoven počet jednotek (rozsah hodin) u pozic 1.1.2.2.07, 1.1.2.3.04 a 1.1.2.3.05. V textu (tj. jak v komentáři k rozpočtu, tak v popisu KA) chybí zdůvodnění konkrétního celkového počtu hodin ve vazbě na obsah KA 3.
2. V popisu pracovních pozic 1.1.2.1.02, 1.1.2.1.03, 1.1.2.1.04, 1.1.2.1.05, 1.1.2.1.06, 1.1.2.1.07, 1.1.2.1.08, 1.1.2.2.01, 1.1.2.2.02, 1.1.2.2.03 a 1.1.2.2.06 není v komentáři k rozpočtu uvedeno zdůvodnění pro zapojení do všech projektových KA. Toto zdůvodnění není uvedeno ani v popisu příslušných KA, u kterých je daná pozice uvedena jako nákladová položka. V komentáři k rozpočtu je třeba k daným pozicím explicitně doplnit, na kterých KA budou participovat.
3. Pouze u pracovní pozice 1.1.2.2.07 je v komentáři k rozpočtu uvedena informace o zahrnutí sociálního a zdravotního pojištění a nároku na dovolenou do nákladu na DPČ. Vzhledem k aktuálně platné legislativě se tato skutečnost týká automaticky všech pozic (pracovní smlouvy, DPČ, DPP). Je třeba tedy tuto informaci odstranit z komentáře u této jediné pozice.
4. V popisu cílové hodnoty indikátoru 026000 doplnit způsob, jakým bude dosažení cílové hodnoty doloženo.
5. Při prvním použití vysvětlit zkratku „ML PO“.
6. V popisu KA 3 doplnit časovou dotaci jednotlivých kurzů a dále uvést požadavek na minimální kvalifikaci v souladu s požadavky výzvy pro lektory ČJ (viz kapitola 4.1 bod d) výzvy).
7. Do přehledu nákladů KA 6 doplnit pozici 1.1.2.3.01 a do přehledu nákladů KA 8 pozici 1.1.2.2.05, u kterých je komentáři k rozpočtu uveden podíl na těchto KA.
8. Do popisu KA 7 doplnit četnost terénní práce (je uvedeno pouze obecně, že bude realizována po celou dobu trvání projektu s pravidelnými výjezdy bez konkrétnějších údajů). Dále je v přehledu nákladů této KA uvedeno množství pozic, u kterých to postrádá logiku (např. grafik, správce webu, právní poradce, sociální poradce). Je třeba tyto pozice z přehledu KA odstranit, nebo u těchto pozic v komentáři k rozpočtu vysvětlit jejich zapojení.
9. V přehledu nákladů KA 11 jsou uvedeni různí členové realizačního týmu, kteří (dle popisu KA) mají být naopak školenými účastníky těchto seminářů (nicméně je ve výčtu nákladů uveden např. i správce webu a sociálních sítí, který v kontaktu s cizinci pravděpodobně vůbec není). Vzhledem k tomu, že uvedená KA je dle popisu KA realizována „odborníky na dané téma“ a rozpočet projektu obsahuje pracovní pozici 1.1.2.3.01 „Odborníci na problematiku integrace a vzdělávání osob v přímém kontaktu s cizinci“, je uvedení ostatních pracovních pozic do přehledu nákladů této KA neopodstatněné a je třeba všechny pozice kromě 1.1.2.3.01 z přehledu nákladů KA 11 odstranit, nebo u těchto pozic v komentáři k rozpočtu vysvětlit jejich zapojení.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_022/0000079
Žadatel:	Diecézní katolická charita Hradec Králové
Název projektu:	Integrační centrum pro cizince
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	88,75 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkou realizace
Člen Hodnotící komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	29 999 996,61 Kč (26 999 996,95 Kč z AMIF)
Postup Hodnotící komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 6. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod uvedl, že v rámci daného kraje byla podána pouze jedna žádost. Pokud tedy hodnocená žádost získá minimální potřebný počet bodů, bude doporučena k podpoře.</p> <p>Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>HK se shodla, že je žádost kvalitně zpracována a obsahuje pouze několik nedostatků, a to především absenci ověřitelných zdrojů v části popisující řešený problém a jeho příčiny, nevysvětlení stanovení počtu jednotek v komentáři k rozpočtu u pozic spadajících pod DPČ a DPP a rozdílné mzdy na stejných pracovních pozicích s identickou pracovní činností (sociální pracovníci a interkulturní a komunitní pracovníci) bez jakéhokoliv odůvodnění. V rámci výzvy AMIF č. 8 se ke stejnému případu přistupovalo bez krácení či podmínky realizace a z důvodu rovného přístupu k žadatelům se stejný postup aplikuje i nyní.</p>	

HK dále posoudila cílovou hodnotu u indikátorů 026000 (Počet účastníků, jimž byla poskytnuta podpora) jako poddimenzovanou. Žádost navazuje na projekt CZ.12.01.02/00/23_008/0000009 s délkou trvání 20 měsíců a cílovou hodnotou stejného indikátoru 1 500. K 30. 9. 2024 bylo v tomto projektu dosaženo 2 161 podpořených osob. HK tak po zvážení situace a počtu příslušníků CS v daném kraji, přičemž zohlednila, že Královéhradecký kraj je krajem s počtem cizinců, který nyní významným způsobem nenarůstá, rozhodla o mírném zvýšení cílové hodnoty podpořených osob na 2500. Za tento nedostatek HK snížila deskriptor.

K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s následujícími podmínkami realizace:**

1. V příloze „Komentář k rozpočtu“ doplnit, jak byl stanoven počet jednotek u pozic na DPČ a DPP (1.1.2.2.1, 1.1.2.3.1, 1.1.2.3.2 a 1.1.2.3.3).
2. Navýšit cílovou hodnotu indikátoru 026000 „Počet účastníků, jimž byla poskytnuta podpora (SC2)“ na 2 500.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

IV. Přehled projektů doporučených k financování:

Č.	Registrační číslo	Název projektu	Žadatel	Max. celkové způsobilé výdaje projektu
1.	CZ.12.01.02/00/24_022/0000076	Integrační Centrum Praha XI.	Integrační Centrum Praha XI.	109 984 871,10 Kč
2.	CZ.12.01.02/00/24_022/0000077	Centrum na podporu integrace cizinců v Ústeckém kraji	Poradna pro integraci, z. ú.	33 999 937,40 Kč
3.	CZ.12.01.02/00/24_022/0000078	Provoz Centra pro cizince Jihomoravského kraje 2025 - 2027	Centrum pro cizince Jihomoravského kraje, z. ú.	45 999 815,67 Kč
4.	CZ.12.01.02/00/24_022/0000079	Integrační centrum pro cizince	Diecézní katolická charita Hradec Králové	29 999 996,61 Kč

Postup schválení zápisu: Zápis byl pořízen během jednání HK a účastníkům byl přímo na jednání předložen k připomínkám prostřednictvím aplikace Webex. Nikdo z účastníků připomínky k zápisu neměl.

Přílohy:

- Prezenční listina vygenerovaná z aplikace Webex
- Výsledná hodnocení
- Protokoly o hlasování členů HK

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník Hodnotící komise	
Jméno a příjmení	
Datum a podpis	

Předseda Hodnotící komise	
Jméno a příjmení	
Datum a podpis	