

Závěrečná evaluace NP ISF v programovém období 2014-2020

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

Prosinec 2024



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



Obsah

Seznam zkratk	1
Manažerské shrnutí	2
Executive summary	5
1 Úvod	9
1.1 Stručný kontext a cíle Evaluace	9
1.2 Metodologický postup	10
2 Rekonstrukce intervenční logiky	14
2.1 Intervenční logika NP ISF	14
3 Evaluační zjištění	20
3.1 Účelnost programů	21
3.2 Účinnost programů	39
3.3 Relevance programů	42
3.4 Soudržnost	44
3.5 Doplnkovost	46
3.6 Přidaná hodnota na úrovni EU	48
3.7 Udržitelnost	50
3.8 Zjednodušení a snížení administrativní zátěže	51
4 Závěry a doporučení	54
5 Přílohy	58
Příloha A: Scénáře, prezentace z fokusních skupin a expertních panelů	58
Příloha B: Zápisy	58
Příloha C: Intervenční logika NP ISF	58
Příloha D: Seznam vybraných projektů	58
Příloha E: Seznam realizovaných rozhovorů, fokusních skupin a expertních panelů	58
Příloha F: Evaluační matice NP ISF	58
Příloha G: Seznam společných ukazatelů pro vyhodnocení výsledků a dopadu stanovených v nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/207	59
Seznam schémat a tabulek	63
Zdroje	64

Seznam zkratk

Zkratka	Pojem
AMIF	Azylový, migrační a integrační fond
CSČR	Celní správa České republiky
ČR	Česká republika
EO	Evaluační otázka
EU	Evropská unie
EY	Ernst & Young, s.r.o.
HW	Hardware
ICT	Informační a komunikační technologie
IROP	Integrovaný regionální operační program
ISF	Fond pro vnitřní bezpečnost (Internal Security Fund)
ISF B	Fond pro vnitřní bezpečnost (Internal Security Fund) - Hranice
ISF P	Fond pro vnitřní bezpečnost (Internal Security Fund) - Policie
MoV	Monitorovací výbor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MV	Ministerstvo vnitra České republiky
NC	Národní cíl
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
NP	Národní program
OP Z	Operační program Zaměstnanost
PČR	Policie České republiky
ŘO	Řídicí orgán
ŘSCP	Ředitelství služby cizinecké policie
SC	Specifický cíl
SW	Software
VIS	Vízový informační systém

Manažerské shrnutí

Národní program Fondu pro vnitřní bezpečnost (ISF) podporoval priority České republiky v oblasti ochrany vnějších hranic a policejní spolupráce. Přes relativně nízkou alokaci byl program stabilizačním prvkem systému, který svými intervencemi pomáhal k plnění závazků ČR plynoucích z povinností členských států EU a umožňoval Policii České republiky (PČR) a dalším subjektům realizovat rozvojové dlouhodobé aktivity, které nebylo možné hradit ze státního rozpočtu.

V programovém období 2014-2020 byly finanční nástroje Evropské unie (dále také „EU“) v oblasti vnitřních věcí tvořeny dvěma fondy:

- Azylovým, migračním a integračním fondem (dále jen „AMIF“),
- Fondem pro vnitřní bezpečnost (dále jen „ISF“).

Na národní program (NP) ISF bylo alokováno celkem 47 540 009,20 €, přičemž na projekty připadalo 44 463 010,19 € a na technickou pomoc 3 076 999,01 €. Z pohledu specifických cílů (SC) byl nejvyšší objem finančních prostředků alokován na SC 2, a to víc než 22 milionů €. Významný objem finančních prostředků byl také alokován na SC 5, téměř 17 milionů €. Podle dat Zadavatele bude ke konci roku 2024 vyčerpáno přibližně 90 % alokace. Čerpání je relativně nerovnoměrné, což je dáno i typologií projektů v jednotlivých programech.

Program nabízel víceletou podporu projektům, které by získaly financování obtížně...

Díky svému specializovanému zaměření a specifickým cílovým skupinám měl NP ISF vysoký synergický potenciál. Zajištění kontinuálního a dlouhodobého financování bylo zásadní podmínkou pro stabilitu podporovaných intervencí. Z výsledků evaluace vyplývá, že program byl pro realizované aktivity zásadní a bez podpory by nevznikly, nebo pouze v omezeném rozsahu. Ukazuje se, že projekty mohou mít mezinárodní dopad a pomáhají reagovat na aktuální poptávku po propojování různých informačních systémů. Zatímco dříve byly informace sledovány odděleně, v současnosti roste tlak na jejich propojování, což se projevuje také v tlaku na financování.

... celkově bylo realizováno 32 projektů.

S podporou NP ISF bylo realizováno celkem 32 projektů. Všechny projekty byly realizované pouze třemi subjekty – PČR, Generálním ředitelstvím cel České republiky a Ministerstvem zahraničních věcí České republiky.

Intervenční logika programu byla nastavena nekompletně...

V rámci programového dokumentu bylo sice možné dohledat intervenční logiku, byla ovšem nekompletní a v některých případech příliš explicitní, kdy byly aktivity konkretizovány na úroveň projektů. Intervenční logika předpokládala dopady programu, které jsou vzhledem k velikosti alokace a počtu schválených projektů nerelevantní a nedosažitelné. Takto nastavená intervenční logika nemůže plnit svou funkci. Důležité je provázání jednotlivých částí intervenční logiky již ve fázi přípravy programového dokumentu. K tomuto účelu slouží například grafické znázornění, které předkládáme v této zprávě a které využíváme k vyhodnocení výstupů, výsledků a dopadů programu.

... bylo tedy jen obtížné sledovat dopady intervencí programu.

Doporučujeme zpracování intervenční logiky programu v plném rozsahu, včetně vnějších vlivů, které mají na intervence dopad, poučit se z aktuální situace a pro programové období 2027+ zpracovat komplexní intervenční logiku včetně provazby na ukazatele výstupů a výsledků, na základě kterých bude možné úspěch programu hodnotit. V aktuálním období u značné části aktivit chybí ukazatel (kvantitativní či kvalitativní), podle kterého bude možné vyhodnocovat úspěšnost realizovaných aktivit a jejich dopad.

Program neuměl reagovat na aktuální výzvy.

Schopnost programu pružně reagovat na změny potřeb byla s ohledem na alokaci a podstatu programu značně omezená. Prostředky byly směřovány na aktivity s nejvýznamnějším potenciálním dopadem, v důsledku tedy do nižšího počtu projektů s typicky vyšší finanční náročností. Doporučujeme zachovat roli NP ISF coby stabilizačního prvku, který zajišťuje víceleté financování intervencí. Důsledně se zaměřovat na strategické, dlouhodobé aktivity, na prevenci či řešení dlouhodobých krizí a jejich dopadů. To se zvláště osvědčilo u projektů, které není možné financovat ze státního rozpočtu, ať už v důsledku jejich inovativnosti nebo potřeby dlouhodobého financování v potřebném rozsahu.

Publicita programu a jeho významu je nižší, i vzhledem k specifickým podporovaným témat.

Publicita programu byla obecně dostatečná, vůči obecné veřejnosti byla však nízká až nulová. Doporučujeme reflektovat potřeby jednotlivých stakeholderů v oblasti publicity, a to včetně Evropské komise, využít více Monitorovací výbor (MoV) pro publicitu projektů i dosažených výsledků programu, a to především vůči odborné veřejnosti a informovat obecnou veřejnost o pozitivních přínosech programů, zde však selektivně, s reflexí k bezpečnosti státu i podporovaným cílovým skupinám.

Sledované indikátory neumožňovaly efektivní řízení a vyhodnocování programu.

Indikátory nepokrývaly veškeré podporované aktivity, případně nereflektovaly věcnou náplň projektů. V případě NP ISF byly problémem chybějící indikátory, příliš specifické indikátory neodpovídaly obecně nastaveným cílům programu a směřovaly na celkové plnění dané politiky. Z tohoto důvodu byla využívána vlastní sada indikátorů řídicího orgánu (ŘO).

Administrativní zátěž vnímali příjemci jako adekvátní programu...

.. veřejné zakázky na realizaci IT systémů však byly hodnoceny jako rizikové. Řízení programu bylo vnímáno jako dostatečné, došlo k ustavení činnosti MoV, který fungoval na principu partnerství, kdy byli zapojeni partneři z relevantních oblastí, včetně zástupců příjemců. Komunikace s ŘO byla na vysoké úrovni, výhodou programu byl malý a stabilní okruh příjemců a možnost individualizované podpory. Kontrolní činnost na úrovni programu byla v období 2014-2020 dostatečná, ale administrativně velmi náročná.

Závěrečná zpráva je zpracována jako součást realizace veřejné zakázky s názvem „Evaluace programů fondů EU v oblasti vnitřních věcí“. Zpracovatelem Projektu je Ernst & Young, s.r.o. (EY) na základě smlouvy ze dne 9. listopadu 2023 uzavřené mezi EY a Ministerstvem vnitra České republiky.

Prezentované informace, zjištění a navazující doporučení vycházejí z rešerše dostupných zdrojů, programových a projektových dat, hloubkových rozhovorů s klíčovými aktéry (MV ČR, členové MoV včetně zástupců orgánů státní správy a jimi zřizovaných organizací, příjemci, střešní organizace) a případových studií.

Executive summary

The National Programme of the Internal Security Fund (ISF) supported the priorities of the Czech Republic in the area of external border protection and police cooperation. Despite the relatively low allocation, the programme was a stabilizing element of the system, which, through its interventions, helped fulfil the Czech Republic's commitments arising from the obligations of EU member states and enabled the Police of the Czech Republic and other entities to carry out developmental long-term activities that could not be funded from the state budget.

In the programming period 2014-2020, the financial instruments of European Union (hereinafter referred to as "EU ") in the field of internal affairs are composed of two funds:

- Asylum, Migration and Integration Fund (hereinafter referred to as "AMIF"),
- Internal Security Fund (hereinafter referred to as "ISF").

Each of these funds/instruments is in the Czech Republic implemented using a separate operational programme (hereinafter also referred to as "NP").

A total of €47,540,009.20 was allocated to the National Programme NP ISF, with €44,463,010.19 allocated to projects and €3,076,999.01 to technical assistance. From the perspective of specific objectives (SO), the highest volume of funds was allocated to SO 2, amounting to more than €22 million. A significant volume of funds was also allocated to SO 5, nearly €17 million. According to the data from the Contracting Authority, approximately 90% of the allocation will be spent by the end of 2024. The spending is relatively uneven, which is also due to the typology of projects in the individual programmes.

The programme offered multi-year support to projects that would have difficulty obtaining funding...

Thanks to its specialized focus and specific target groups, the NP ISF had high synergistic potential. Ensuring continuous and long-term funding was a crucial condition for the stability of the supported interventions. The evaluation results indicate that the programme was essential for the implemented activities, which would not have been realized, or only to a limited extent, without the support. It is evident that the projects can have an international impact and help respond to the current demand for the interconnection of various information systems. While information was previously monitored separately, there is now increasing pressure for their integration, which is also reflected in the demand for funding

... a total of 32 projects were implemented.

With the support of NP ISF, a total of 32 projects were implemented. All projects were carried out by only three entities – the Police of the Czech Republic, the General Directorate of Customs of the Czech Republic, and the Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic.

The intervention logic setup of the programme was incomplete...	Although it was possible to trace the intervention logic within the programme document, it was incomplete and, in some cases, too explicit, with activities specified down to the project level. The intervention logic assumed programme impacts that are irrelevant and unattainable given the size of the allocation and the number of approved projects. Such an intervention logic setup cannot fulfill its function. It is important to link the individual parts of the intervention logic already in the programme document preparation phase. For this purpose, the graphical representation, which we present in this report and use to evaluate the outputs, results, and impacts of the programme, is useful.
... therefore, it was difficult to monitor the impacts of the program's interventions.	We recommend developing the intervention logic of the programme in full scope, including external influences that impact the interventions, learning from the current situation, and preparing a comprehensive intervention logic for the 2027+ programming period. This should include links to output and result indicators, based on which the program's success can be evaluated. In the current period, a significant portion of activities lacks an indicator (quantitative or qualitative) by which the success of the implemented activities and their impact can be assessed.
The programme was not able to react to current challenges	The program's ability to respond flexibly to changing needs was significantly limited due to its allocation and nature. Funds were directed towards activities with the most significant potential impact, resulting in a lower number of projects with typically higher financial demands. We recommend maintaining the role of NP ISF as a stabilizing element that ensures multi-year funding for interventions. It is essential to consistently focus on strategic, long-term activities, and on the prevention or resolution of long-term crises and their impacts. This has proven particularly effective for projects that cannot be funded from the state budget, whether due to their innovativeness or the need for long-term funding in the required scope.
The publicity of the programme and its significance was lower, also due to the specifics of the supported topics.	The publicity of the programme was generally sufficient, but towards the general public, it was low to non-existent. We recommend reflecting the needs of individual stakeholders in the area of publicity, including the European Commission, utilizing the Monitoring Committee more for the publicity of projects and the achieved results of the programme, especially towards the professional public, and informing the general public about the positive benefits of the programmes. However, this should be done selectively, with consideration for state security and the supported target groups.
The monitored indicators did not allow for effective management and evaluation of the programme.	The indicators did not cover all supported activities or reflect the substantive content of the projects. In the case of NP ISF, the problem was missing indicators, overly specific indicators that did not correspond to the generally set goals of the programme and were aimed at the overall fulfilment of the given policy. For this reason, a custom set of indicators from the managing authority was used.

Recipients perceive the administrative burden as adequate for the programme...

.. however, public contracts for the implementation of IT systems were assessed as risky. The programme management was perceived as sufficient, with the establishment of the Monitoring Committee, which operated on a partnership principle, involving partners from relevant areas, including representatives of the recipients. Communication with the managing authority was at a high level, and the program's advantage was a small and stable circle of recipients and the possibility of individualized support. The control activities at the programme level were sufficient during the 2014-2020 period but were administratively very demanding.

The final report is prepared as a part of the public tender "Evaluation of EU funds programmes in the field of internal affairs". The Project is carried out by Ernst & Young, s.r.o. based on a contract dated 9 November 2023, concluded between EY and the Ministry of the Interior of the Czech Republic.

The presented information, findings and follow-up recommendations are based on a review of available sources, analysis of programme and project data, in-depth interviews with key actors (Ministry of the Interior of the Czech Republic, Members of the Monitoring Committee including representatives of state administration bodies and their established organizations, beneficiaries, umbrella organizations) and case studies.

1

Úvod

1 Úvod

Tato Závěrečná zpráva (dále také „Zpráva“) je zpracována jako součást realizace veřejné zakázky „**Evaluace programů fondů EU v oblasti vnitřních věcí**“ (dále také „Projekt“, „Evaluace“ či „Zakázka“). Zpracovatelem Projektu je **Ernst & Young, s.r.o.** (dále také „EY“ či „Dodavatel“) na základě smlouvy ze dne 9. 11. 2023 uzavřené mezi EY a **Českou republikou – Ministerstvem vnitra** (dále také „MV“ nebo „Zadavatel“). Dodavatel je funkčně nezávislý na Zadavateli, v rámci evaluace byli osloveni všichni relevantní aktéři a výsledky šetření byly posuzovány v souladu s etikou evaluačního výzkumu.

1.1 Stručný kontext a cíle Evaluace

Národní program Fondu pro vnitřní bezpečnost (dále také „NP ISF“) se člení na dvě tematické části – hranice a policejní spolupráci. Vzhledem k odlišným legislativním pravidlům pro obě oblasti nebylo možné zřídit fond jedním nařízením a bylo nutné schválit nařízení dvě, jedná se o Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 513/2014 ze dne 16. dubna 2014 a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 515/2014 ze dne 16. dubna 2014.

Fond cílil na ochranu vnějších hranic EU a podporu společné vízové politiky (hranice) a dále na boj se závažným, přeshraničním a organizovaným zločinem, posilování policejní spolupráce a zvládání krizí (policie).¹

Cílem Závěrečné evaluace bylo zhodnotit dopady intervencí spadajících pod NP ISF. Při zpracování jsme postupovali v souladu s Přílohou č. 1.1.2 Metodiky (*Metodický pokyn Evropské komise „Background note on the ex-post evaluation for the 2014-2020 period_v1 clean“*) a všemi relevantními platnými předpisy uvedenými v Metodickém pokynu Evropské komise. V evaluaci byly využity data a poznatky z evaluační zprávy v polovině období NP ISF.

Závěrečná zpráva pro NP ISF v programovém období 2014-2020 obsahuje následující kapitoly:

Kap. 1	Úvod	Struktura Závěrečné zprávy, stručný kontext a cíle Evaluace, metodologický postup a shrnutí limitů výzkumu
Kap. 2	Rekonstrukce intervenčních logik	Rekonstrukce intervenční logiky NP ISF
Kap. 3	Evaluační zjištění	Zjištění za jednotlivá evaluační kritéria (zhodnocení implementace programu)
Kap. 4	Závěry a doporučení	Syntéza hlavních závěrů a doporučení
Kap. 5	Přílohy	Doplňující přílohy k Závěrečné zprávě (evaluační matice, scénáře a zápisy apod.)
	Zdroje	Seznam použitých zdrojů a literatury

¹ <https://www.mvcr.cz/clanek/fondy-eu-v-oblasti-vnitnich-veci-obecne-informace.aspx?q=Y2hudW09Mw%3D%3D>

1.2 Metodologický postup

V této podkapitole jsou shrnuty postupy a metody, které byly v rámci Závěrečné evaluace využity. Konkrétní postup je detailněji popsán ve Vstupní zprávě pro NP ISF. Evaluace je složena ze dvou základních fází, konkrétně z přípravné fáze, která započala již pro potřeby přípravy Vstupní zprávy, a realizační fáze.

Přípravná fáze

Během přípravné fáze Evaluace byly využity následující metody:

- ▶ **Desk research:** V úvodní fázi Evaluace proběhla detailní analýza dokumentů a dalších zdrojů, jejichž kompletní výčet je součástí kapitoly Zdroje. Cílem bylo především získat komplexní přehled o programech, jejich východiscích i pravidlech, kterými se řídí. Tato metoda byla relevantní pro všechna evaluační kritéria.
- ▶ **Rekonstrukce intervenční logiky:** Intervenční logika pro NP ISF vychází z programového dokumentu a dalších relevantních podkladů, dále byla ověřena s ŘO programu. Zjednodušená verze schématu včetně interpretace je součástí kapitoly 2, detailní schéma je součástí Přílohy C. Zjednodušená verze byla vytvořena pro lepší čitelnost a přehlednost ve Zprávě. Návrh je relevantním podkladem pro všechna evaluační kritéria.

Realizační fáze

Během realizační fáze Evaluace byly využity následující metody²:

- ▶ **Řízené rozhovory:** Celkem bylo v období od května do října 2024 realizováno 18 individuálních a skupinových rozhovorů se zástupci ŘO, auditního orgánu, realizátorů projektů a se členy MoV. Zápisy a detailní plán proběhlých rozhovorů je součástí Příloha B a Příloha E. Výstupy z rozhovorů jsou relevantním podkladem pro všechna evaluační kritéria. Seznam respondentů byl dodán Zadavatelem.
- ▶ **Fokusní skupiny:** S členy MoV NP ISF byla v prostorech EY realizována fokusní skupina. Fokusní skupina se zaměřila na nastavení, implementaci a synergie programu.
- ▶ **Expertní panel:** Expertní panel NP ISF se zaměřoval na zasazení podporovaných témat, (především oblasti bezpečnosti) do obecného kontextu. Cílem bylo získání doporučení, shrnutí posunu těchto oblastí a diskuse vhodného nastavení financování.
- ▶ **Případové studie:** Z celkových 32 probíhajících projektů v rámci NP ISF bylo vybráno 12 projektů. Důraz byl kladen na výsledky a efekty projektů, včetně přínosu pro cílovou skupinu. Tam, kde to bylo relevantní, byly sledovány také návaznosti, tj. zda jsou realizovány projekty v navazujícím období 2021+ nebo jsou jiným způsobem navázány další aktivity. Seznam vybraných projektů v jednotlivých NP je součástí Přílohy D.
- ▶ **Deskriptivní statistiky:** Deskriptivní statistiky byly využity zejména pro popis fyzického a finančního progresu NP. Využití deskriptivních statistik bylo limitováno rozsahem poskytnutého datového souboru ze strany Zadavatele.

Shrnutí a limity evaluace

- ▶ Evaluace vyhodnocuje období 2014-2020, jedním z problematických aspektů byla historická paměť a výměna aktérů (jednalo se především o členy MoV). Někteří respondenti nebyli u přípravy programu či začátku programového období. Přesto se vzhledem k počtu a různorodosti respondentů podařilo pokrýt všechny evaluované oblasti. Rozhovory a fokusní skupiny byly doplněny o desk research relevantních podkladů a expertní panel pro NP ISF.

² Počty rozhovorů a dalších aktivit jsou shrnující pro Závěrečnou zprávu NP AMIF a NP ISF. Rozdělení nebylo možné z toho důvodu, že někteří respondenti během rozhovoru pokrývali oba fondy (např. zástupci implementační struktury).

- ▶ Vzhledem k odstupu Evaluace od sledovaného období 2014-2020 bylo možné zhodnotit také dopady projektů. Přesto není možné pokrýt dlouhodobé dopady projektů, jako např. míra konektivity systémů a sdílení dat na národní a mezinárodní úrovni.
- ▶ Vzhledem k nedostatku relevantních a úplných dat nebylo možné realizovat kontrafaktuální analýzu, která se obvykle využívá pro měření dopadu intervence. Pro měření rozdílů mezi situací pozorovanou po intervenci a situací, která by nastala, pokud by k intervenci nedošlo, musí být splněny následující předpoklady³:
 - ▶ Velký počet případů, tj. jednotlivců nebo organizací podpořených fondem. Splnění tohoto předpokladu zajišťuje statistickou významnost odhadů a důvěryhodnost výsledků.
 - ▶ Zkoumané případy musí být heterogenní a musí vystihovat stejný typ podpory. Kontrafaktuální analýza se zaměřuje na intervence s jasně definovaným očekávaným výsledkem.
 - ▶ Kontrafaktuální analýza vyžaduje, aby byla data opakovatelně k dispozici v čase. To znamená, že sledovanou proměnnou lze měřit ve stejných jednotkách v průběhu času nezávisle na existenci politiky. Proměnnou může být socioekonomický ukazatel ze statistických databází nebo data získaná ad hoc sběrem. Sledovaný ukazatel musí být dostupný i před spuštěním intervence. V případě, že tomu tak není, lze využít retrospektivní měření, při tomto postupu však hrozí zkreslení.
 - ▶ Pro měření dopadů je nezbytné, aby intervence měla potenciál vytvořit měřitelnou změnu. Je možné vyhodnocovat podporu na různých úrovních, avšak rozsah podpory musí být dostatečný pro vyvolání změny a musí být odlišitelný od dalších obecných vlivů.

Tento typ analýzy je tak možné provést pouze v případě, že lze identifikovat intervenci podpořenou a intervenci nezasaženou (kontrolní) skupinu a taktéž identifikovat ukazatel, který je sledován u obou skupin v období před a po intervenci a je relevantní k provedené intervenci. Z ISF nebyla ve sledovaném období podpořena žádná aktivita, u které by byly tyto předpoklady naplněné.

Po dohodě se Zadavatelem nebyla kontrafaktuální analýza realizována. Další metody zkoumající například dopad intervencí na socioekonomické ukazatele v územích nebylo možné uplatnit z důvodu nízkého počtu projektů. Evaluace proto využila především kvalitativních metod sběru a analýzy dat. Pro vybraný vzorek projektů byly realizovány hloubkové rozhovory, v rámci kterých byly zkoumány efekty projektů na cílovou skupinu, organizaci i oblast politiky. Tato metoda neumožňuje zkoumat statistický význam podpory, naopak je možné zohlednit kontextuální podmínky pro vytvoření celistvého obrazu o intervencích.⁴ Evaluační praxe ukazuje, že v prostředí ČR je hodnocení dopadů aktivit financovaných z evropských fondů prostřednictvím kontrafaktuálních metod stále značně limitované, zejména kvůli neexistenci kontrolní skupiny. Tyto metody jsou nejlépe uplatnitelné u programů, kterých design je založený na randomizaci, tzn. že podpora je přidělována náhodným výběrem, čímž se přirozeně vytváří kontrolní skupina. I v tomto případě však musí o podporu žádat dostatečný počet jednotlivců či organizací a rozsah podpory musí být dostatečný pro vyvolání změn v relevantních ukazatelích.

- ▶ Pro monitoring výstupů a výsledků byly v programovém období 2014-2020 využity dvě sady monitorovacích indikátorů. Evropská komise stanovila v nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/207 seznam společných ukazatelů pro vyhodnocení výsledků a dopadu pro hodnotící zprávy členských států. Značná část těchto ukazatelů však byla příliš obecná

³ POTLUKA, Oto a Martin ŠPAČEK. Postupy a metody kontrafaktuálních dopadových evaluací pro Operační program Zaměstnanost v období 2014–2020. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2013. Dostupné z: https://www.mpsv.cz/documents/20142/848077/Metodika_CIE_MPSV_131015.pdf/cbe02b6d-4042-6801-14a5-1f40cd597a7d

⁴ DRLÍKOVÁ, Jana; NOVOTNÝ, Tomáš; BYSTRICKÁ, Jana a Martin HRUŠKA. Průvodce evaluátora: Metodická příručka pro evaluace v programovém období 2014–2020. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2020. Dostupné z: https://www.dotaceeu.cz/getmedia/3ce5f6b9-24cc-4ac1-80d9-9eb769203f5a/Pruvodce-evaluatora_final_202007.pdf.aspx?ext=.pdf

a ukazatele tak neumožňovaly ŘO sledovat pokrok dosažený díky podpoře fondu (např. *Počet osob používajících falešné cestovní doklady, které byly odhaleny na hraničních přechodech* (SO2 I5), *Počet policíi zaznamenaných případů trestných činů, podezření, stíhání a odsouzení vyplývajících z akcí spadajících do oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014: Trestné činy zaznamenané policíi – Krádež* (SO5 I2)). Tato skutečnost se odráží v zásadním překročení nebo nenaplnění vybraných indikátorů. Naopak pro jiné aktivity, které NP ISF v ČR podpořil vhodné ukazatele stanovené nebyly. ŘO tak zavedl vlastní sadu monitorovacích ukazatelů, prostřednictvím kterých byly sledovány zejména výstupy jednotlivých projektů. Tyto ukazatele měly navíc stanovenou cílovou hodnotu, proto bylo možné vyhodnotit jejich úspěšnost plnění. V Evaluační zprávě jsou proto hodnoty monitorovacích ukazatelů, které sledovaly pokrok dosažený díky NP ISF, obsaženy přímo v textu v Kapitole 3.1 a hodnoty ukazatelů stanovených nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/207 tvoří přílohu G Závěrečné zprávy. Evaluace pracuje pouze s ukazateli, u kterých byla nastavena nenulová cílová hodnota nebo byla zaznamenána nenulová dosažená hodnota.

- ▶ Vzhledem k externím faktorům (virová epidemie, řešení povodňové krize) se připravených akcí nezúčastnila část oslovených aktérů. V rámci expertních panelů byl nízký zájem ze strany akademické sféry.

Evaluace zahrnuje všechny aktivity, které byly pokryté z NP ISF v programovém období 2014-2020. Pro potřeby Evaluace byly EY Zadavatelem poskytnuty datové podklady o finančním čerpání alokace programu, plnění monitorovacích ukazatelů, projektová data a seznam projektů se smluvně stanovenou dobou udržitelnosti. Poskytnutá data jsou platná k 19. 4. 2024. Finanční data prezentovaná v této Evaluaci nejsou finální, v případě některých plateb za rok 2024 se jednalo o predikci řídicího orgánu k tomuto datu. V návaznosti na připravovanou závěrečnou zprávu o implementaci programu Zadavatel poskytl EY aktualizované hodnoty monitorovacích ukazatelů vykázaných z podpořených projektů. Tato data jsou tak platná k 8. 11. 2024. Robustnost výzkumu byla zajištěna dostatečně velkým heterogenním vzorkem respondentů zahrnujícím příjemce podpory ve všech SC, implementační strukturu a auditní orgán. Zjištění z řízených rozhovorů a fokusní skupiny byly podpořeny závěry ze zpráv o implementaci, zjištěními Nejvyššího kontrolního úřadu (NKÚ) a strategickými dokumenty. Výsledky byly ověřeny prostřednictvím expertního panelu.

2 Rekonstrukce intervenční logiky

2 Rekonstrukce intervenční logiky

V této kapitole představujeme rekonstrukci intervenční logiky NP ISF. Intervenční logika byla vytvořena primárně z textace programového dokumentu, který je navázán na další strategie a nařízení. První část Intervenční logiky upřesňuje problémy a potřeby vydefinované v programových dokumentech. Na tuto část jsou následně navázány aktivity směřující k naplnění očekávaných cílů, ty jsou rozřazeny podle SC. V poslední části intervenční logiky jsou vydefinovány předpokládané výsledky a dopady intervencí. Naplnění těchto předpokladů vyhodnocujeme na základě realizovaných projektů v období 2014-2020. Dopady je obvykle možné pozorovat až s určitým odstupem od intervence, délka tohoto odstupu záleží na typu intervence samotné.

2.1 Intervenční logika NP ISF

Specifický cíl 1: Podpora společné vízové politiky

SC 1 reagoval na tři problémové oblasti – zastarávání IT systémů v oblasti víz (národní cíl 1 (NC 1)), nedostatečné vybavení zastupitelských úřadů v zahraničí (NC 2) a nedostatečné ověřování praktické aplikace společné vízové politiky na zastupitelských úřadech (NC 2). Cílem intervencí v NC 1 bylo zajistit bezproblémový provoz informačních systémů v oblasti vízové problematiky. Tohoto cíle bylo dosaženo prostřednictvím *obměny a nákupu hardwaru (HW) koncových stanic NS-VIS včetně softwaru (SW), periférií a školicích zařízení, upgradu vízového informačního systému (VIS) a úpravy jeho rozhraní* a realizací projektu *VISA Code Plus*. Tyto projekty vedly k modernizovanému systému VIS a NS-VIS.

NC 2 SC 1 směřoval k zajištění správné aplikace unijních aquis prostřednictvím kvalitní pracovní síly na konzulárních úřadech a k pořízení adekvátního technického vybavení zastupitelských úřadů. K naplnění tohoto cíle byly realizovány 2 projekty – *Realizace konzulárního školicího modulu* a *Intenzifikace konzulárního školicího modulu*. Samostatný projekt zaměřen na modernizaci vybavení zastupitelských úřadů realizován nebyl⁵. Odpovídající personální zajištění zastupitelských úřadů vedlo k efektivnějšímu vízovému procesu.

Specifický cíl 2: Hranice

SC 2 se zaměřil na chybějící komplexní situační obraz a na aktuální a předvídatelná rizika (NC 1/NC 2/NC 3), vznikající nové požadavky, technologie a trendy v oblasti vnitřní bezpečnosti (NC 4), zvyšující se množství případů neregulární migrace na území ČR (NC 6) a nové trendy v oblasti padělání cestovních dokladů (NC 6). Ve snaze integrovat informační systémy ochrany hranic, podpořit výměnu operačních informací mezi Ředitelstvím služby cizinecké policie (ŘSCP) a Celní správou České republiky (CSČR), sledovat aktuální vzdušnou situaci a analyzovat bezpečnostní rizika z ní plynoucí bylo vybudováno *Národní situační centrum ochrany hranic* ŘSCP a CSČR. Tato intervence byla hrazena z finančních prostředků alokovaných na NC 1 SC 2, avšak naplňuje také identifikovanou potřebu NC 2 SC 2 a NC 3 SC 3. Díky této intervenci byl vytvořen společný rámec pro analýzu rizik při ochraně hranic a komunikační platforma pro výměnu informací mezi jednotlivými aktéry a rovněž byla zvýšena ostraha vzdušného prostoru nad územím ČR a posílené zabezpečení vnější hranice ČR.

Na nové požadavky, technologie a trendy v oblasti vnitřní bezpečnosti plánoval ŘO reagovat v rámci NC 4 SC 2 zajištěním odpovídajících kapacit v oblasti lidských zdrojů. Z NP ISF měla být podpořena školení příslušníků ŘSCP v oblastech správy hranic a jazykových kompetencí, v NC 4 však žádný projekt realizován nebyl.

⁵ I když programový dokument identifikoval potřebu modernizace vybavení, její financování nemělo být pokryto z NP ISF.

NC 6 SC 2 naplnil prostřednictvím *Národního projektu SIS – Implementace SIS Recast do prostředí N.SIS a Národního projektu SIS – Obnova a posílení hardwarové infrastruktury N.SIS* potřebu rozvoje systému SIS. V oblasti hraničních kontrol byla z prostředků NP ISF realizována Generálním ředitelstvím cel *analýza rizik u cestujících* a Policejním prezidiem byly realizovány 2 *Národní projekty EES, Národní projekt ETIAS* a pořízená *monitorovací vozidla s termovizní technikou*. Na potřebu zlepšit schopnosti složek účastnících se hraniční kontroly odhalovat neregulérní doklady reagoval NP ISF podporou *pořízení zařízení pro kontrolu dokladů na druhé kontrolní linii a vybudování specializovaného pracoviště národního centra pro kontrolu dokladů*. Tyto projekty přispěly k modernizované infrastruktuře a technologiím pro správu hranic a účinnějšímu odhalování neregulérních dokladů, čímž byla zvýšená efektivita správy a ochrany hranic.

Specifický cíl 5: Předcházení trestné činnosti a boj proti ní

SC 5 reagoval na nárůst informační kriminality a nedostatečné vybavení v boji proti drogové kriminalitě (NC 1), chybějící funkcionality v centrálním biometrickém systému (NC 1), narůstající trestné činnost s mezinárodním přesahem, (NC 2), chybějící kompetence a znalosti příslušníků PČR (NC 3) a nedostatečnou ochranu obětí trestných činů (NC 4). S cílem zajistit akceschopnost vyšetřovat informační kriminalitu realizovalo Policejní prezidium projekt *Podpora potírání kybernetické kriminality*. V oblasti drogové kriminality byla z prostředků ISF pořízena *mobilní analytická laboratoř, operativně-taktická vozidla* a došlo k *unifikaci přístrojového vybavení znaleckých pracovišť PČR*. Výkon služby CSČR v oblasti finanční a daňové kriminality byl podpořen třemi projekty – *technické vybavení pro výkon trestního řízení, výcvik služebních psů a posílení technických prostředků k odhalování nelegální přepravy nebezpečných látek*. K rychlejšímu a komplexnějšímu zpracování biometrických údajů přispělo *Vybudování centrálního Biometrického Informačního Systému*. V rámci NC 1 SC 5 byla financována také *implementace priorit Politického cyklu EU na období 2016-2017 a období 2019-2021*. Díky intervencím NC 1 SC 5 došlo k zefektivnění boje proti informační, drogové, finanční a přeshraniční kriminalitě, což by mělo z dlouhodobého hlediska vést ke zvýšené a zrychlené objasňenosti závažných trestných činů.

S cílem zajistit výměnu informací a spolupráci s bezpečnostními sbory třetích zemí zřídila PČR v rámci NC 2 SC 5 pozice *styčných důstojníků pro oblasti Albánie a Velké Británie*. V Albánii PČR reagovala na nedostatečně fungující standardní metody spolupráce a ve Velké Británii na časové a věcné průtahy při odhalování a vyšetřování kriminality z důvodu členitosti policie. Dále došlo s podporou NP ISF k *vybudování informačního systému na shromažďování, uchovávání, zpracování a předávání údajů ze jmenné evidence cestujících*. Tyto dva projekty v omezené míře zlepšily mezinárodní policejní spolupráci a umožnily účinněji bojovat proti terorismu a závažné trestné činnosti.

Zajištění kvalifikovaného personálu PČR v NC 3 SC 5 probíhalo prostřednictvím projektu *Vzdělávání policejních pyrotechniků*, které kladlo důraz na získání nových informačních zdrojů o konstrukci a funkci munice těch typů, které jsou nalézány na území ČR. Programový dokument identifikoval i další vzdělávací aktivity, které měly být hrazeny z NP ISF. Jednalo se například o vytvoření vzdělávacího modulu pro zajištění jazykových dovedností v oblasti policejních činností nebo zajištění stáží, workshopů a výměnných pobytů při zavádění účinnějších forenzních nástrojů a vyšetřování závažné trestné činnosti. Tyto aktivity nebyly v rámci NC 3 SC 5 realizovány, nicméně vzdělávání probíhalo v rámci jiných projektů, například při pořízení nového vybavení.

NC 4 SC 5 zvyšoval ochranu obětí trestných činů a zranitelných skupin. Tohoto cíle bylo dosaženo prostřednictvím pořízení *videokonferenčních zařízení*, které slouží k podpoře obětí trestných činů a k snížení druhotné újmy zvláště zranitelných obětí trestných činů, a to v podobě zamezení kontaktu obětí s pachatelem trestné činnosti. Dále byla díky prostředkům NP ISF vybudována *speciální výslechová místnost*. Adekvátní výslechové prostředí zmírňuje dopad na osobnost obětí a umožňuje orgánům činným v trestním řízení postupovat velmi citlivě a šetrně při jednání s oběťmi zvláště závažných trestných činů mravnostního a násilného charakteru. Těmito projekty došlo ke zkvalitnění trestního řízení.

Specifický cíl 6: Rizika a krize

SC 6 se zaměřoval na rostoucí závislost na informačních systémech a zvyšující se zranitelnost státu a jeho občanů vůči kybernetickým útokům, což úzce souvisí s ohrožením funkčnosti kritické infrastruktury (NC 1). Dále SC 6 cílí na dostatečný počet odborně vyškoleného personálu pro efektivní řešení mimořádných událostí a krizových situací (NC 3) a zlepšení bezpečnosti mezinárodních letišť, jakožto prvku kritické infrastruktury (NC 5). V NC 1 SC 6 byla podpořena *modernizace databázového a dohledového centra PČR*. Tato modernizace představovala první etapu k ochraně kritické informační infrastruktury a významných informačních systémů PČR k zajištění kybernetické bezpečnosti dat.

V rámci NC 5 SC 6 došlo ke *zlepšení kapacity mezinárodních letišť v oblasti kontrol přepravy nebezpečných látek*. Byly pořízeny nové technologie související s detekcí potenciálně nebezpečných chemických látek v reálném čase. Tímto způsobem došlo ke zvýšení ochrany kritické infrastruktury a také vnější unijní hranice. Na tento projekt navazovaly školení pro příslušníky CSČR související s obsluhou nově pořízených zařízení v rámci NC 3 SC 6. V relevantních oblastech implementací projektů došlo k vytvoření odolnějšího systému.

Jak ukazuje schéma 1, podpořenými projekty se dařilo adresovat potřeby vydefinované intervenční logikou. Vzhledem k poměrně stabilní základně příjemců vycházely potřeby z dlouhodobé znalosti lokálního kontextu. Intervence směřovaly také na pokrytí nově vyvstávajících výzev spojených s nárůstem kriminality a výskytem nových hrozeb (např. v oblasti kybernetické bezpečnosti). Zároveň postupně docházelo k většímu upřednostňování provazování různých systémů, což vyvíjelo tlak na modernizaci některých systémů. Hlavní vliv na implementaci programu měly pandemie COVID-19 a nové legislativní požadavky na úrovni České republiky a EU. Priority v oblasti bezpečnosti bývají dlouhodobě stabilní, konkrétní kontext implementace programu doplňuje kapitola 3.1.

Intervenční logika nebyla v projektovém dokumentu kompletně zpracována. V dokumentu chyběly některé podstatné části, například provazby aktivit na výsledky, ke kterým by měly vést. Zároveň byl v některých cílech dokumentu výčet aktivit neúplný (např. „podpořeny budou zejména tyto aktivity“). Problematická byla také nízká konzistentnost detailu vydefinovaných aktivit, kdy v některých případech byly příliš obecné (např. *ČR využije prostředky ISF k zajištění ochrany policejních dat před možným vnějším napadením*) a v některých případech byly konkretizovány na úroveň projektů (např. *Obnova periférií VIS (jedná se zejména o tiskárny vizových štítků, čtečky dokladů, snímače otisků prstů a digitální fotoaparáty)*). Tento problém je důsledkem nízké schopnosti oslovených aktérů vydefinovat priority pro dané oblasti (detailněji např. viz kapitola 3.3.1).

Napříč textem programového dokumentu dále nebyly jednotně vymezeny potřeby a problémy, v některých národních cílech (NC) tato část chyběla úplně (NC 1 – Trestná činnost). Ne vždy bylo také z textu dokumentu zřejmé, zda budou zmíněné problémy adresovány NP ISF (např. nedostatečné personální kapacity policie zmíněné v SC 5). Tyto zmíněné nedostatky vedou nižší provázanosti potřeb a aktivit na výstupy a dopady intervencí.

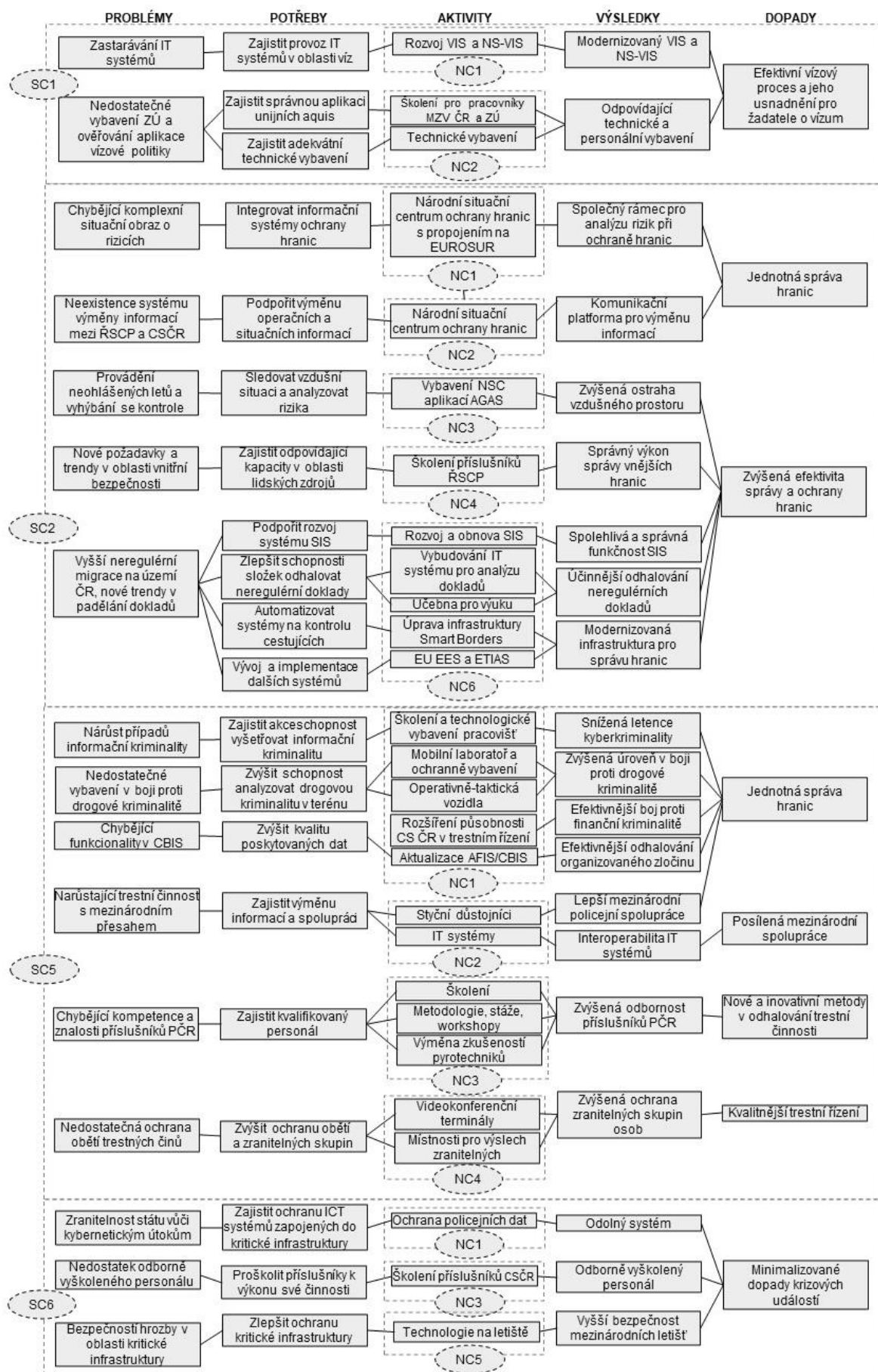
Do budoucna bude vhodné ve strategickém dokumentu jasně oddělit cíle národní politiky (tj. České republiky) od cílů programu. U některých NC jsou zmiňovány cíle či očekávané aktivity napříč zdroji financování, v jiných případech pouze cíle a aktivity vztahované k NP ISF. V důsledku toho některé části intervenční logiky předpokládají dopady programu, které jsou vzhledem k velikosti alokace a počtu schválených projektů nerelevantní a nedosažitelné. K naplnění některých potřeb směřovaly pouze nižší jednotky projektů, z tohoto důvodu nemohlo být dosaženo stanovených dopadů (to se týká například dopadu *Jednotné správy hranic*). Vzhledem k alokaci programu lze očekávat pozitivní, ovšem spíše dílčí přispění k očekávaným dopadům. Do budoucna je tedy možné cíle České republiky uvést v rámci kontextové části dokumentu a dále odkazovat pouze na cíle a aktivity vztahované k programu jako takovému. Naopak vhodně byly aktivity napárovány na předchozí programové období tak, aby byla zachována kontinuita podporovaných aktivit.

Díky poměrně konkrétnímu vydefinování, co za aktivity bude podpořeno z ISF, se dobře dařilo plnit očekávané výsledky. Přesto některé části intervenční logiky nebyly programem adresovány. Konkrétně

se jednalo o SC 2 (NC 3 a NC 4), SC 5 (NC 2) a SC 6 (NC 3). Dále nebyly provázány některé potřeby na konkrétní problémy, to se týkalo např. potřeb v rámci SC 1 a SC 2 (zde se jednalo především o potřeby v rámci NC 6. V případě SC 5 nebyla na problémy a potřeby navázána aktivita *Rozšíření působnosti Celní správy ČR v trestním řízení*.

Důležité je tedy provázání jednotlivých částí intervenční logiky již ve fázi přípravy programového dokumentu. Vhodné k vydefinovaným problémům musí být jasně vyznačeny ty potřeby, které budou adresovány programem. Na tyto potřeby by měly být napárovány plánované aktivity a jejich očekávané výsledky. Pro snazší vyhodnocení plnění intervenční logiky je vhodné provázat na aktivity vhodné ukazatele pro zjišťování výsledků (např. indikátory, konkrétní projekty či statistická data). Vhodným formátem je grafické znázornění, které předkládáme v této Zprávě.

Schéma 1: Zjednodušená intervenční logika NP ISF



3

Evaluační zjištění

3 Evaluační zjištění

Tato kapitola vychází z nastavené evaluační matice, je členěna dle 8 evaluačních kritérií a navazujících evaluačních otázek (EO) a shrnuje závěry získané z analýzy dokumentů, získaných dat o čerpání a implementaci programů, z řízených rozhovorů, fokusních skupin a expertního panelu. Konkrétní členění kritérií představuje následující schéma.



Cílem Evaluace bylo zhodnotit nejen nastavení programu a jeho procesní části, ale také dopady podpořených intervencí. V rámci vyhodnocení se zaměřuje také na oblast udržitelnosti aktivit, propojení NP ISF s dalšími finančními zdroji a národními politikami či jeho přínos na úrovni EU. V kapitole 3 je obsaženo shrnutí evaluačních zjištění pro jednotlivá evaluační kritéria, kompletní odpovědi na všechny EO tvoří Přílohu F.

3.1 Účelnost programů

NP ISF směřoval na podporu dvou hlavních oblastí – ISF Hranice (ochrana hranic a bezpečnostní politika (ISF B)) a ISF Policie (především boj se zločinem (ISF P)). Na NP ISF bylo alokováno celkem 47 540 009,20 €, přičemž na projekty připadalo 44 463 010,19 € a na technickou pomoc 3 076 999,01 €. Z pohledu SC byl nejvyšší objem finančních prostředků alokovan na SC 2, a to víc než 22 milionů €, viz Tabulka 1. Významný objem finančních prostředků byl také alokovan na SC 5 (téměř 17 milionů €). Podle dat Zadavatele bude ke konci roku 2024 vyčerpáno přibližně 90 % alokace. Problematické je zejména čerpání finančních prostředků v SC 1, kde bude ke konci roku vyčerpáno pouze necelých 42 % alokace SC. V roce 2022 byly v tomto SC zavázány všechny plánované finanční prostředky, avšak v průběhu programového období docházelo ke zpožděním v implementaci. Realizace projektů týkající se VIS započala až v roce 2019, kdy skončila platnost původních smluv na rozvoj tohoto systému. Vzhledem k tomu, že EK považovala tyto smlouvy za nezpůsobilé ve 100 %, nebylo možné zahájit financování předmětných projektů v dřívějším období. Implementaci negativně ovlivnila pandemie COVID-19 a s ní spojené omezení kontaktů.

Tabulka 1: Čerpání alokace dle SC NP ISF⁶

Fond/SC	Celková alokace (v tis. €)	Celkové čerpání (v tis. €)	Čerpání alokace (v %)
ISF B	26 237,21 €	22 813,64 €	86,95 %
SC 1: Podpora společné vízové politiky	4 229,00 €	1 744,86 €	41,26 %
SC 2: Hranice	22 008,21 €	21 068,79 €	95,73 %
ISF P	18 225,80 €	17 587,66 €	96,50 %
SC 5: Předcházení trestné činnosti a boj proti ní	16 965,80 €	16 370,73 €	96,49 %
SC 6: Rizika a krize	1 260,00 €	1 216,93 €	96,58 %
Celkem	44 463,01 €	40 401,30 €	90,86 %

Zdroj: Data Zadavatele platná k 19. 4. 2024.

Implementace NP ISF nebyla v roce 2015 zahájena. Důvodem bylo především zpoždění evropského legislativního procesu a schvalovacího procesu řídicí dokumentace na MV. Důležité prováděcí akty byly přijaty až v květnu 2015, což vedlo k dokončení řídicí dokumentace v létě 2015. Ke zpoždění přispěla také diskuse nad změnou auditního orgánu. V rozpočtovém roce 2016 došlo k určení odpovědného orgánu a byla zahájena plnohodnotná realizace NP. V reakci na zpoždění implementace vyhlásil ŘO v roce 2016 větší množství výzev, aby byla zvýšena míra čerpání finančních prostředků. Většina schválených projektů byla investičního charakteru a bylo proto nezbytné vyhlásit výběrová řízení. Z důvodů vnitřních administrativně složitých postupů jednotlivých příjemců souvisejících s veřejnými zakázkami, složitosti právního prostředí v této oblasti a taktéž z důvodu zvýšené kontroly těchto zakázek ze strany ŘO, došlo u většiny investičních projektů k nežádoucím průtahům. Většina projektů začala dosahovat svých cílů až od roku 2018, proto nedošlo do konce roku 2017 k významnějšímu čerpání finančních prostředků. V rámci SC 1 byla v roce 2017 ukončena realizace projektu VISA Code Plus, v prosinci 2017 rozhodl Úřad pro ochranu hospodářské soutěže o porušení podmínek stanovených zákonem o zadávání veřejných zakázek, proto nebyly výdaje za tento projekt součástí účtů v tomto roce a ŘO přistoupil k příslušnému krácení výdajů.

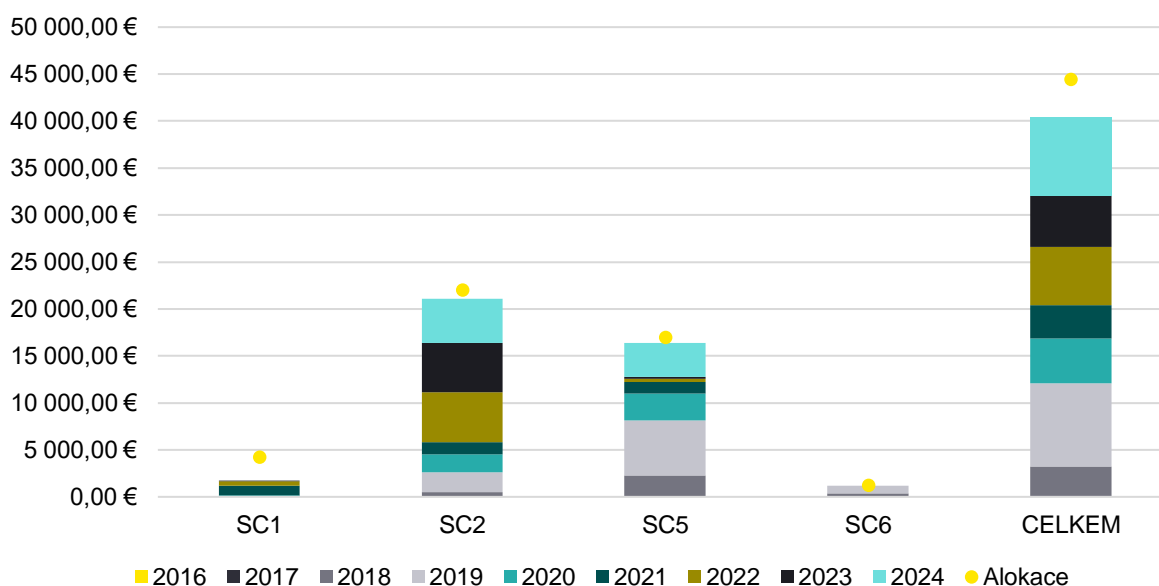
⁶ Prezentovaná data jsou platná k 19. 4. 2024 a nejsou finální, v případě některých plateb za rok 2024 se jednalo o predikci řídicího orgánu k tomuto datu.

Až do konce roku 2019 bylo v rámci ISF B významně omezeno financování aktivit souvisejících se systémy VIS a SIS z důvodu negativního postoje Evropské komise ke způsobu uzavření smluv na rozvoj těchto systémů. Ke změně situace došlo až v závěru roku 2019, kdy uplynula platnost těchto smluv. Následně byly aktualizovány právní závazky na české straně a zahájena realizace projektů zaměřených na rozvoj VIS a SIS. V roce 2019 byla vyhlášena významná uzavřená výzva ISF č. 13 s celkovým finančním objemem přesahujícím 250 milionů Kč a v roce 2020 uzavřená výzva ISF č. 15 rovněž s celkovým objemem přesahujícím 250 milionů Kč. Prostřednictvím těchto výzev byl zavázán zásadního objemu finančních prostředků v SC 1 a SC 2. V SC 2 došlo tímto způsobem k zavázání téměř všech dostupných finančních prostředků. Doba realizace projektů týkající se VIS byla nakonec prodloužena až do roku 2023, a to v souladu s přijetým Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/585.

V ISF P v SC 5 bylo v roce 2019 úspěšně ukončeno několik víceletých projektů. S ohledem na skutečnost, že řada projektů naplnila své cíle, došlo taktéž k výraznému zvýšení čerpání finančních prostředků. Zároveň došlo k přesunutí finančních prostředků z SC 6 do SC 5, který byl od začátku implementace identifikován jako významnější. Naopak pro většinu aktivit spadající do SC 6 bylo plánováno financování z národních zdrojů. Důvodem snížení objemu finančních prostředků pro SC 6 bylo rozhodnutí plánovaného příjemce (CSČR) odstoupit od záměru realizovat projekt související s radiačním monitoringem z NP ISF a také vytvoření národního dotačního programu pro ochranu měkkých cílů. Na základě prioritizace bylo rozhodnuto, že z relokovaných finančních prostředků bude zajištěna realizace projektů v oblasti boje s drogovou kriminalitou. V roce 2019 tak byly úspěšně ukončeny realizované projekty v SC 6.

Během roku 2020 bylo omezené dosahování plánovaných cílů z důvodu restrikcí způsobených pandemií COVID-19. Tyto restrikce ovlivnily například plánované školení konzulárních pracovníků a jejich realizace byla několikrát prodloužena. K plnému obnovení realizace jednotlivých klíčových aktivit došlo až v březnu 2022.

Od roku 2022 byly zavázány všechny plánované finanční prostředky a v tomto SC nebyla vyhlášena žádná nová výzva. Vzhledem k tomu, že předpokládané aktivity v tomto cíli byly dosaženy za nižších nákladů, než bylo očekáváno, byl přibližně 1 milion € přesunut ze SC 1 do SC 2, kde naopak z důvodu rozvoje rozsáhlých informačních systémů byly potřeby vyšší. V SC 2 v tomto roce dále probíhala realizace projektů zaměřených na unijní systémy, u kterých postupně docházelo k prodlužování, protože národní systémy nebylo možné spustit bez spuštěných centrálních systémů. V ISF P (SC 5 a SC 6) byly v roce 2022 zavázáno téměř 100 % finančních prostředků a nebyly vyhlášovány nové výzvy. K prodloužení realizace došlo například u projektu vybudování centrálního Biometrického informačního systému, a to do roku 2023.

Schéma 2: Čerpání alokace v projektech NP ISF v letech (tis. €)⁷

Zdroj: Data Zadavatele platná k 19. 4. 2024.

3.1.1 ISF – Hranice (Vízová politika)

1. ÚČELNOST

Vízová politika

Jak fond přispěl k dosažení následujících zvláštních cílů:

- Podpora společné vízové politiky na usnadnění legálního cestování,
- Poskytování vysoce kvalitních služeb žadatelům o víza,
- Zajištění spravedlivého a rovného zacházení se státními příslušníky třetích zemí, a
- Řešení nelegálního přistěhovalectví?

EO 1.1.1

Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře rozvoje a provádění společné vízové politiky, která má usnadňovat legální cestování, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

EO 1.1.2

Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zajištění lepšího konzulárního pokrytí a harmonizovaných postupů při vydávání víz mezi členskými státy a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

EO 1.1.3

Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zajištění uplatňování acquis Unie v oblasti azylu a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

EO 1.1.4

Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k přispívání členských států k posilování spolupráce mezi členskými státy působícími ve třetích zemích v souvislosti s toky státních příslušníků třetích zemí na území členských států,

⁷ Prezentovaná data jsou platná k 19. 4. 2024 a nejsou finální, v případě některých plateb za rok 2024 se jednalo o predikci řídicího orgánu k tomuto datu.

ÚVOD	REKONSTRUKCE INTERVENČNÍ	EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ	ZÁVĚRY DOPORUČENÍ	A PŘÍLOHY
	včetně předcházení nelegálnímu přistěhovalectví a jeho řešení, jakož i spolupráce s třetími zeměmi, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?			
EO 1.1.5	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře společné vízové politiky zřizováním a provozováním systémů informačních technologií, jejich komunikační infrastruktury a vybavení, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?			
EO 1.1.6	Jak přispěla operační podpora v článku 10 nařízení (EU) č. 515/2014 k dosažení zvláštního cíle týkajícího se společné vízové politiky?			

NP ISF částečně přispěl k dosažení cílů v oblasti společné vízové politiky, například skrze rozvoj systému VIS a vzdělávání konzulárních pracovníků v oblasti vydávání schengenských víz. Konkrétní přínosy shrnuje Případová studie 1.

Na rozvoj systémů informačních technologií směřovaly tři podpořené projekty. Díky těmto projektům došlo k modernizaci VIS, který tak odpovídá evropským požadavkům. Tyto projekty měly za cíl modernizaci systému víz. Díky projektům bylo možné dosáhnout zvýšení efektivity, bezpečnosti a komfortu při správě systému.

K zajištění správné aplikace unijních aquis směřoval SC 1 prostřednictvím kvalitní pracovní síly na konzulárních úřadech a k pořízení adekvátního technického vybavení zastupitelských úřadů. K naplnění tohoto cíle byly realizovány dva projekty – *Realizace konzulárního školicího modulu* a *Intenzifikace konzulárního školicího modulu*. Odpovídající personální zajištění zastupitelských úřadů vedlo k efektivnějšímu vízovému procesu. Konzulární školení zároveň podpořila záměr sjednotit postup vízových pracovišť. Tyto projekty představují dílčí kroky ve zlepšení vízového procesu.

Oproti původním předpokladům nebyla realizována specifická akce tzv. Schengenský dům v Ulánbátaru, která měla přispět k lepšímu konzulárnímu pokrytí a větší konzulární spolupráci mezi členskými státy. V rámci NC 3 – Konzulární spolupráce ČR neplánovala využívat prostředky z NP ISF. Nebyla využita také podpora stanovená v článku 10 nařízení (EU) č. 515/2014.

Operační podpora stanovená v článku 10 nařízení (EU) č. 515/2014 také nebyla v rámci NP ISF využita.

Tabulka 2: Monitorovací ukazatele z podpořených projektů v SC 1

Kód	Indikátor	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Plnění
SO1C1	Počet operací konzulární spolupráce uskutečněných za pomoci fondu	1	0	0 %
SO1C2.1	Počet pracovníků vyškolených s pomocí fondu v oblasti hledisek společné vízové politiky	450	250	56 %
SO1C2.2	Počet vzdělávacích kurzů (absolvované hodiny)	350	548,5	157 %
SO1C4.1	Počet konzulátů vybudovaných nebo zmodernizovaných s pomocí fondu z celkového počtu konzulátů	1	0	0 %
SO1C4.2	Procento konzulátů vybudovaných nebo zmodernizovaných s pomocí fondu z celkového počtu konzulátů	1,2	0	0 %
SO1C12	Počet koncových stanic VIS, kterým byly obnoveny periferie	250	107	43 %

Stanoveno bylo šest indikátorů, cílová hodnota byla stanovena u všech z nich a naplnit se podařilo jeden indikátor.

Zdroj: Data Zadavatele platná k 8. 11. 2024.

S podporou ISF bylo v rámci 548 výukových hodin vyškolen celkem 250 pracovníků v oblasti společné vízové politiky. Z hlediska plnění monitorovacích ukazatelů byla vyškolená pouze polovina plánovaného počtu pracovníků. Důvodem byla realizace delších a komplexnějších školení namísto kratších kurzů,

kde by došlo k napočítávání osob za jednotlivé kurzy. Takto koncipované kurzy však přispěly k významnějšímu prohlubování znalostí a zefektivnění výuky.

Pro rozvoj konzulární spolupráce a vybudování nebo modernizaci konzulátů prostředky ISF využity nebyly. Indikátory SO1C1 i SO1C4.1 a SO1C4.2 byly nastaveny s plánem budování schengenského domu v Ulánbátaru. Vzhledem k tomu, že k realizaci této akce nakonec nedošlo, zůstaly indikátory nenaplněny. K implementaci nedošlo jednak z časových důvodů (akce byla vyjednána již v roce 2014, ale realizace programu začala fakticky až v roce 2016), z důvodu změny situace na místě, přehodnocení potřeby této intervence a také s ohledem na administrativní náročnost realizace projektu v zahraničí.

Dále bylo pořízeno 107 koncových stanic VIS, kterými byly obnoveny periferie. Z pohledu plnění monitorovacích ukazatelů byl indikátor naplněn přibližně z poloviny. V tomto případě se však jedná o velmi konkrétní indikátor, pro který bylo při psaní programu značně obtížné nastavit cílovou hodnotu. Navíc k realizaci projektu došlo až v závěru programového období a potřeba na místě byla v tu dobu již jiná. Dle ŘO však zároveň není možné konstatovat, že by nenaplněním indikátoru mělo dojít k finanční úspoře. Finanční prostředky mohly být vynaloženy na kvalitnější vybavení.

PŘÍPADOVÁ STUDIE 1: VÍZOVÁ POLITIKA



Projekt je pro nás důležitý jako pro stát. Vzhledem k technickému pokroku se neustále vyvíjí. Systém máme stále v provozu, staráme se o něj a maximálně splňuje svůj účel.

– Příjemce podpory

Díky projektům bylo možné dosáhnout zvýšení efektivity, bezpečnosti a komfortu při správě NS-VIS a posílení technických kapacit PČR pro hraniční kontrolu. Projekty se zaměřily na modernizaci IT infrastruktury a vybavení pro NS-VIS, které zahrnovaly pořízení nových koncových stanic, periférií a síťových prvků, dále také zajištění technické podpory a aktualizaci SW tak, aby odpovídal nejnovějším požadavkům a normám EU.

Kromě toho projekty umožnily centralizovanou správu systému, která usnadňuje jeho údržbu a optimalizuje procesy. Výsledkem je efektivnější kontrola na hranicích, rychlejší přístup k informacím a lepší zajištění školicích aktivit pro cizineckou policii, což přispívá k plnění národních i evropských bezpečnostních úkolů.



Projekt zaměřený na HW a SW řešení byl reakcí na nařízení. To samé se týkalo projektu ohledně upgradu systému VIS a úpravy jeho rozhraní.

– Příjemce podpory



1. Díky projektu se podařilo výrazně zvýšit efektivitu činností PČR v oblasti cizinecké policie a hraniční kontroly, zajistit moderní vybavení na kontrolních stanovištích a pracovištích pro podporu NS-VIS, a rozmístit nový HW (koncové stanice) po celé ČR, včetně kontrolních stanovišť na vnějších hranicích Schengenského prostoru.
2. Projekt také zajistil adekvátní výpočetní výkon pro vzdělávání a další rozvoj NS-VIS, což vedlo ke komfortnějším podmínkám pro kontrolu státních příslušníků třetích zemí a činnosti v rámci společné vízové politiky na území ČR.

Příklady projektů:

VISA Code Plus (ISF/5/01)

Policejní prezidium

1. 6. 2016 – 30. 6. 2017

11 789 779 Kč

(z toho 8 842 334 Kč
příspěvek Unie)

Projekt obsahoval aktivity, které směřovaly k akceptaci nově upraveného systému NS-VIS. V rámci projektu byla aktualizována analytická dokumentace a byly také implementovány nově požadované změny, například úprava rozhraní či zavedení notifikací. Při uvedení nového systému do provozu byla zajištěna intenzivní uživatelská podpora pro podchycení a řešení případných problémů.

Obměna a nákup HW koncových stanic NS-VIS včetně SW, periférií a školicích zařízení (ISF/13/04)

Policejní prezidium

1. 1. 2020 – 30. 4. 2021

23 698 253 Kč

(z toho 17 773 689 Kč
příspěvek Unie)

Hlavním cílem projektu bylo pořídit nové specializované vybavení a tím zajistit podmínky pro řádný a efektivní výkon služby PČR na kontrolních stanovištích, stejně jako na pracovištích, které řeší zabezpečení hot-line podpory NS-VIS. V rámci projektu byl pořízen nový HW rozmístěný po celé ČR. Zároveň došlo k proškolení personálu, aby bylo zajištěno efektivní využívání nakoupeného vybavení.

Upgrade systému VIS a úpravy jeho rozhraní (ISF/15/01)

Policejní prezidium

1. 11. 2020 – 31. 12. 2022

30 000 000 Kč

(z toho 22 500 000 Kč
příspěvek Unie)

Cílem projektu byla úprava a modernizace systému NS-VIS a jeho rozhraní tak, aby splňoval funkční požadavky a byl uživatelsky komfortní pro koncové uživatele. To se povedlo díky úpravě a modernizaci systému a jeho rozhraní, zároveň se nyní systém snáze spravuje a používá prvky automatizace

3.1.2 ISF – Hranice (Ochrana hranic)**Ochrana hranic**

Jak fond přispěl k dosažení následujících zvláštních cílů:

- Podpora integrované správy hranic, včetně podpory další harmonizace opatření souvisejících se správou hranic v souladu se společnými standardy Unie a prostřednictvím sdílení informací mezi členskými státy navzájem a mezi členskými státy a Evropskou agenturou pro řízení operativní spolupráce na vnějších hranicích členských států EU?
- Zajištění jednotné a vysoké úrovně ochrany a zabezpečení vnějších hranic na jedné straně, včetně řešení nelegálního přistěhovalectví, a plynulý přechod přes vnější hranice v souladu s schengenským acquis na straně druhé, přičemž bude zajištěna dostupnost mezinárodní ochrany pro osoby, které ji potřebují, v souladu se závazky, které členské státy přijaly v oblasti lidských práv, včetně zásady nenavracení?

EO 1.2.1	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře rozvoje, provádění a prosazování politik s cílem zajistit neprovádění kontrol osob při překračování vnitřních hranic, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?
EO 1.2.2	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k provádění kontrol osob a efektivní monitorování překračování vnějších hranic a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?
EO 1.2.3	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k postupnému zavádění systému integrované správy vnějších hranic založeného na solidaritě a odpovědnosti a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?
EO 1.2.4	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zajištění uplatňování acquis Unie v oblasti správy hranic a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?
EO 1.2.5	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě ke zlepšení informovanosti o situaci na vnějších hranicích a schopnosti členských států reagovat a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?
EO 1.2.6	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zřizování a provozování systémů informačních technologií, jejich komunikační infrastruktury a vybavení podporujícího hraniční kontroly a ostrahu hranic na vnější hranici, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?
EO 1.2.7	<p>Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře služeb členským státům v řádně zdůvodněných mimořádných situacích, jež vyžadují naléhavá opatření na vnějších hranicích, a jak mimořádná pomoc přispěla k dosažení tohoto pokroku?</p> <p>Jaký druh mimořádných opatření byl proveden?</p> <p>Jak tato mimořádná opatření provedená v rámci fondu přispívají k řešení naléhavých potřeb členského státu?</p> <p>Jaké byly hlavní výsledky těchto mimořádných opatření?</p>

EO 1.2.8

Jak přispěla operační podpora upravená v článku 10 nařízení (EU) č. 515/2014 k dosažení zvláštního cíle týkajícího se správy hranic?

V kontextu ochrany hranic byl velkým přínosem NP ISF projekt Národního situačního centra ochrany hranic, které umožňuje efektivní ochranu hranic ČR a analýzu bezpečnostních rizik. Na potřebu zlepšit schopnosti složek účastnících se hraniční kontroly odhalovat neregulérní doklady reagoval NP ISF podporou *pořízení zařízení pro kontrolu dokladů na druhé kontrolní linii* a vybudování *specializovaného pracoviště národního centra pro kontrolu dokladů*. Tyto projekty přispěly k modernizované infrastruktuře a technologiím pro správu hranic a účinnějšímu odhalování neregulérních dokladů, čímž byla zvýšená efektivita správy a ochrany hranic. Pro lepší monitoring vnějších hranic byl realizován projekt *Analýza rizik*, jehož výsledkem je nástroj pro analýzu rizik na mezinárodních letištích.

Na pokroku rozvoje informačních systémů se skrze NP ISF podílelo pět projektů, které měly za cíl modernizaci a rozvoj informačních systémů. Tyto projekty přispěly k lepší správě vnějších hranic a k boji proti terorismu a závažné trestné činnosti. *Národní projekty EES I. a II.* směřovaly na implementaci systému a integraci se systémy stávající vnitrostátní pohraniční infrastruktury, včetně jejich připojení k národnímu jednotnému rozhraní. Národní projekty SIS (projekty *Implementace SIS Recast do prostředí N.SIS* a *Obnova a posílení hardwarové infrastruktury N.SIS*) reagovaly na nové požadavky EU a směřovaly na softwarové úpravy a obměnu technologické infrastruktury s cílem zvyšovat vnitřní bezpečnost v členských státech EU a efektivitu mezinárodního pátrání. *Národní projekt ETIAS* umožňuje provádět předběžné kontroly státních příslušníků třetích zemí osvobozených od vízové povinnosti, kteří cestují do Schengenského prostoru. Díky tomu dochází ke zvyšování vnitřní bezpečnosti ČR.

Vzhledem ke své poloze uvnitř Schengenského prostoru se ČR do evropského systému kontroly hranic (EUROSUR) přihlásila pouze pro oblast mezinárodních letišť. ČR si uvědomuje svůj díl odpovědnosti na správě vnější hranice, a proto solidárně přispívá do rezervy technického vybavení na ochranu vnějších hranic (projekt *Monitorovací vozidla s termovizní technikou*). Konkrétní přínosy představuje Případová studie 2.

Na nové požadavky, technologie a trendy v oblasti vnitřní bezpečnosti plánoval ŘO reagovat v rámci NC 4 SC 2 zajištěním odpovídajících kapacit v oblasti lidských zdrojů. Z NP ISF měla být podpořena školení příslušníků ŘSCP v oblastech správy hranic a jazykových kompetencí, v NC 4 však žádný projekt realizován nebyl. Operační podpora stanovená v článku 10 nařízení (EU) č. 515/2014 také nebyla v rámci ISF využita.

Tabulka 3: Monitorovací ukazatele z podpořených projektů v SC 2

Kód	Indikátor	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Plnění
SO2C1.1	Počet pracovníků vyškolených s pomocí fondu v oblasti hledisek správy hranic	200	135	68 %
SO2C1.2	Počet vzdělávacích kurzů absolvovaných s pomocí fondu v oblasti hledisek správy hranic	2	10	500 %
SO2C2	Počet infrastruktur ochrany hranic (kontroly a ostraha) a prostředků zřízených nebo modernizovaných za pomoci fondu	41	272	663 %
SO2C2.1	Počet infrastruktur ochrany hranic (kontroly a ostraha) zřízených nebo modernizovaných za pomoci fondu	-	8	-
SO2C2.3	Počet vybavení ochrany hranic (kontroly a ostrahy) zřízených nebo modernizovaných za pomoci fondu	-	264	-
SO2C3.1	Počet překročení hranice na vnějších hranicích prostřednictvím bran automatizované hraniční kontroly podporovaných z fondu	1 800 000	0	0 %

ÚVOD	REKONSTRUKCE INTERVENČNÍ	EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ	ZÁVĚRY DOPORUČENÍ	A	PŘÍLOHY
SO2C3.2	Celkový počet překročení hranice		12 000 000	0	0 %
SO2C4	Počet vnitrostátních infrastruktur pro ostrahu hranic zřízených / dále rozvinutých v rámci EUROSUR		-	1	-
SO2C5	Počet incidentů nahlášených členským státem do evropského situačního obrazu		-	496	-
SO2C5.1	Počet incidentů, nahlášených do evropského situačního obrazu a které se týkaly nelegálního přistěhovalectví, včetně incidentů, při nichž byly ohroženy životy migrantů		-	452	-
SO2C5.2	Počet incidentů, o nichž byla podána zpráva do evropského situačního obrazu a které se týkaly přeshraniční trestné činnosti		-	44	-

Stanoveno bylo jedenáct indikátorů, cílová hodnota byla určena u pěti z nich a celkově se podařilo naplnit dva indikátory.

Zdroj: Data Zadavatele platná k 8. 11. 2024.

Díky finančním prostředkům ISF bylo vyškoleno celkem 135 pracovníků v rámci 10 vzdělávacích kurzů v oblasti hledisek správy hranic. V průběhu programového období došlo k změně plánovaných aktivit, kdy větší školení (2 s počtem 200 osob), která byla původně zamýšlena, se z důvodu nezájmu potenciálního příjemce (PČR) neuskutečnila. Tyto školení byly nahrazeny větším množstvím menších školení nebo zaškolení, například ve vztahu k pořízované technice, která při tvorbě programu nebyla brána v potaz. Proto k významnému přesáhnutí cílové hodnoty indikátoru SO2C1.2 a naopak nenaplnění indikátoru SO2C1.1.

Za pomoci fondu bylo zřízených nebo modernizovaných 82 infrastruktur a prostředků ochrany hranic. Indikátor SO2C2 je opět velmi konkrétní indikátor a dle ŘO bylo obtížné nastavit cílovou hodnotu. Navíc na začátku období nebyla přesně definována infrastruktura. Tato kombinace pak vedla k překročení cílové hodnoty. Dále byla rozvinuta vnitrostátní infrastruktura v rámci EUROSUR. Ve sledovaném období bylo Českou republikou do evropského situačního obrazu nahlášeno 452 incidentů týkajících se nelegálního přistěhovalectví a 44 incidentů týkajících se přeshraniční trestné činnosti. Indikátory neměly původně nastaveny cílové hodnoty, neboť s tímto typem projektů nebylo počítáno.

Původní záměr spočívající v dřívější obnově již nakoupených bran automatizované hraniční kontroly a nákupu bran i na další letiště než v Praze, nebyl vyhodnocen jako nákladově efektivní řešení. K plnění indikátoru SO2C3.1 měly přispět také kiosky EES, které ale zatím nebyly spuštěny, neboť nebyl spuštěn systém EES.

PŘÍPADOVÁ STUDIE 2: OCHRANA HRANIC

“ Projekt národního situačního centra měl skutečně významný efekt. Došlo k propojení celní správy a policie. Vytvářel se nový systém ochrany hranic. Byl to extrémně komplexní projekt, tvořily se datové sklady. Agregujeme data z různých zdrojů.

– Příjemce podpory

Projekt NSCOH zahrnoval rekonstrukci a vybavení prostor pro operační řízení a vytvoření systému dohledu nad vzdušným prostorem (AGAS) a datového skladu s analytickými funkcemi pro efektivnější hraniční kontrolu a odhalování rizikových osob a zboží. Centrum plní národní i evropské úkoly, přičemž využívá systém, který umožňuje sdílet situační obraz v rámci Schengenského prostoru a podporuje spolupráci při ochraně vnějších hranic EU. Spolupráce byla posílena i na národní úrovni, kdy PČR a CSČR uzavřely dohodu o součinnosti, čímž v rámci koncepce fungování stanovily jednotný postup při výkonu činností.

Projekt Implementace systému EES slibuje výrazné zlepšení v efektivním řízení legálních vstupů a pobytů cizinců a zároveň přináší potenciál pro účinnější odhalování nelegálního pobytu na území. Klíčové aktivity, včetně dodání aplikačního SW a úprav systému hraniční kontroly, byly úspěšně splněny a testovány dle požadavků. Projekt nyní čeká na nasazení do operačního provozu, z tohoto důvodu v současnosti nelze přesně vyjádřit jeho reálný přínos.

Pořízení technologií bylo výrazně ovlivněno vnějšími faktory, zejména pandemií COVID-19, která vedla k nárůstu cen IT produktů a prodloužení dodacích lhůt až o několik měsíců. Tyto komplikace způsobily zpoždění klíčových aktivit projektu, jako bylo testování systému. I přes opakované testy funkčnosti jednotlivých úloh systém funguje, což dává předpoklad, že bude plně funkční i jako celek.

“ Motivátorů je celá řada. Jedním je reakce na nové požadavky (evropské normy, nařízení) a legislativu. Dále je to změna bezpečnostního prostředí, v současné době spíše k změně horšímu. A stále je potřeba posunovat službu, obměňovat technologie. Možnost čerpat evropské fondy znamená úsporu národních prostředků. Peníze, které se ušetří, se použijí tam, kde není možné čerpat fondy.

– Příjemce podpory



1. Navázání SW na systémy používané v jiných členských státech EU přispívá k lepší koordinaci v této oblasti, což je vzhledem k přeshraniční povaze problému klíčové.
2. Projekt Implementace systému EES má potenciál významně přispět k efektivnějšímu řízení legálního vstupu a pobytu cizinců, stejně jako k odhalování nelegálního pobytu na území.

Příklady projektů:

Národní situační centrum ochrany hranic (ISF/6/01)

Policejní prezidium

1. 11. 2016 – 31. 12. 2020

120 000 000 Kč

(z toho 90 000 000 Kč
příspěvek Unie)

Projekt si kladl za cíl vybudovat Národní situační centrum ochrany hranic přispívající k systémovému řešení a centralizaci úkolů při ochraně vnějších hranic, na které se společně podílí ŘSCP a CSČR. Předmětem projektu byla významná stavební úprava prostor, jejich účelné zařízení a vybavení. Kromě toho vznikl také datový sklad či systém dohledu nad vzdušným prostorem.

Národní projekt EES I – Implementace systému EES (ISF/13/01)**Policejní prezidium****1. 1. 2020 – 30. 4. 2024****134 697 659 Kč**(z toho 134 697 659 Kč
příspěvek Unie)

Cílem projektu bylo zajistit splnění povinností vyplývajících z unijní legislativy, konkrétně vybudovat národní část Systému vstupů/výstupů (EES) a zajistit propojení Jednotného národního rozhraní se stávající vnitrostátní infrastrukturou. Projekt vytvořil aplikační SW řešení, upravil současné informační systému používané při hraničních a pobytových kontrolách a závěrem provedl nezbytné funkční testy prokazující správnost a kompatibilitu systému.

Národní projekt EES II – Pořízení technologií (ISF/13/02)**Policejní prezidium****1. 1. 2020 – 30. 11. 2023****126 233 665 Kč**(z toho 94 675 248 Kč
příspěvek Unie)

Projekt si kladl za cíl pořídit a dodat specializovaný centrální a lokální HW i technologický SW pro provoz Systému vstupu/výstupu (EES) pro registraci údajů o vstupu a výstupu a údajů o odepření vstupu včetně integrace se systémy stávající vnitrostátní pohraniční infrastruktury. Projekt je komplementární s Národním projektem EES I – Implementace systému EES.

Monitorovací vozidla s termovizní technikou (ISF/2/02)**Policejní prezidium****1. 9. 2016 – 30. 9. 2018****14 997 533 Kč**(z toho 11 248 149 Kč
příspěvek Unie)

Cílem projektu bylo pořídit dvě speciální vozidla obsahující termovizní techniku, která se používá k monitorování pohybu osob nelegálně překračujících hranice České republiky či členských států EU. Speciální vozidla byla rovněž použita při provádění operací koordinovaných agenturou Frontex při boji s nelegální migrací. Součástí projektu bylo vyškolení personálu, který tuto techniku využívá.

3.1.3 ISF – Policie (Boj proti trestné činnosti)

1. ÚČELNOST

Boj proti trestné činnosti

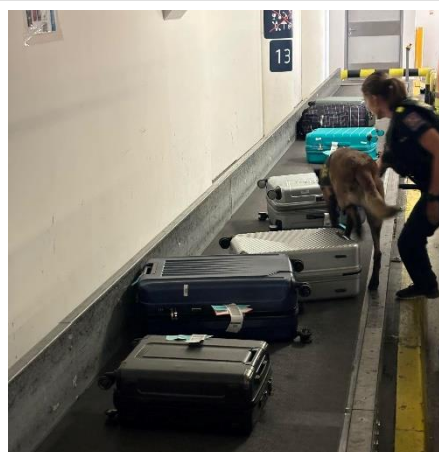
Jak fond přispěl k dosažení následujících zvláštních cílů:

- Předcházení přeshraniční, závažné a organizované trestné činnosti včetně terorismu?
- Posílení koordinace a spolupráce mezi donucovacími orgány a jinými vnitrostátními orgány členských států, včetně Europolu nebo jiných příslušných subjektů Unie, a příslušnými třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi?

EO 1.3.1	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k dosažení očekávaných výsledků posilování kapacity členských států bojovat proti přeshraniční, závažné a organizované trestné činnosti včetně terorismu a posílení jejich vzájemné spolupráce v této oblasti, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?
EO 1.3.2	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k vytvoření správní a operační koordinace a spolupráce mezi veřejnými orgány členských států, Europolu nebo jinými příslušnými subjekty Unie, a případně s příslušnými třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi, jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?
EO 1.3.3	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k rozvoji systémů odborné přípravy, jako například přípravy zaměřené na technické a odborné znalosti a dovednosti, pokud jde o povinnosti spojené s dodržováním lidských práv a základních svobod, při provádění politik odborné přípravy EU, mimo jiné prostřednictvím unijních výměnných programů zaměřených na vymáhání práva, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?
EO 1.3.4	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zavedení opatření, ochranných mechanismů a osvědčených postupů pro určování a podporu svědků a obětí zločinu, včetně obětí terorismu, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

Významná část alokace NP ISF (téměř 17 milionů €) směřovala na projekty zaměřené na boj se závažným zločinem. Zlepšení a unifikace přístrojového vybavení, pořízení mobilní laboratoře a operativně taktických vozidel, výcvik služebních psů nebo vzdělávací aktivity přispěly k zefektivnění odhalování trestné činnosti. Zejména v oblasti drogové kriminality a kybernetické kriminality je nezbytné rychle reagovat na nové hrozby a trendy, což reflektoval i NP ISF. Konkrétní přínosy v těchto oblastech shrnuje Případová studie 3.

Kontrolní proces je efektivnější díky pořízení a používání moderních přístrojů, které umožňují kontrolu látek na místě a v reálném čase. Pořízení nových kontrolních zařízení přispělo k zajištění bezpečnosti jak pracovníků, tak i cestujících na mezinárodních letištích v České republice. Důsledkem je zvýšený počet odhalených nelegálních látek, a tím zlepšení bezpečnosti přepravy na všech mezinárodních letištích v České republice s veřejným provozem. Vytvoření nové jednotné metodiky výcviku, stejně jako zefektivnění oblasti služební kynologie, přispělo k posílení vnitřní bezpečnosti České republiky. Vybudování výcvikové haly umožnilo nejen navýšení počtu vycvičených psů, ale i rozšíření počtu detekovaných látek.



PČR byla zapojena do implementace priorit politického cyklu EU pro boj proti organizované a závažné mezinárodní trestné činnosti, v rámci čehož realizovala projekty *Financování implementace priorit politického cyklu EU na období let 2016–2017* a *Financování implementace priorit Politického cyklu EU/EMPACT v letech 2019-2021*. Cílem politického cyklu EU pro boj proti závažné a organizované činnosti je zefektivnění a integrování všech již existujících nástrojů do uceleného a efektivního přístupu. Díky projektům pak došlo k zefektivnění boje proti informační, drogové, finanční a přeshraniční kriminalitě, což by mělo z dlouhodobého hlediska vést ke zvýšené a zrychlené objasňenosti závažných trestných činů. Realizované projekty dále zlepšily technické vybavení PČR. Díky projektům může PČR pracovat s nejnovějšími nástroji, což podporuje její rychlost a efektivitu při práci s organizovaným zločinem.

S cílem zajistit akceschopnost vyšetřovat informační kriminalitu realizovalo Policejní prezídium projekt *Podpora potírání kybernetické kriminality*. Výkon služby CSČR v oblasti finanční a daňové kriminality byl podpořen třemi projekty – *technické vybavení pro výkon trestního řízení*, *výcvik služebních psů* a *posílení technických prostředků k odhalování nelegální přepravy nebezpečných látek*. K rychlejšímu a komplexnějšímu zpracování biometrických údajů přispělo *Vybudování centrálního Biometrického Informačního Systému*. S cílem zajistit výměnu informací a spolupráci s bezpečnostními sbory třetích zemí zřídila PČR v rámci NC 2 SC 5 pozice *styčných důstojníků pro oblasti Albánie a Velké Británie*.

Zajištění kvalifikovaného personálu PČR v NC 3 SC 5 probíhalo prostřednictvím projektu *Vzdělávání policejních pyrotechniků*, které kladlo důraz na získání nových informačních zdrojů o konstrukci a funkci munice těch typů, které jsou nalézány na území ČR. Vzdelávání probíhalo také v rámci projektů na nákup vybavení. Zvyšování ochrany obětí trestných činů bylo dosaženo prostřednictvím *pořízení videokonferenčních zařízení*, které slouží k podpoře obětí trestných činů a k snížení druhotné újmy zvláště zranitelných obětí trestných činů, a to v podobě zamezení kontaktu obětí s pachatelem trestné činnosti. Dále byla díky prostředkům NP ISF vybudována *speciální výslechová místnost*.

Tabulka 4: Monitorovací ukazatele z podpořených projektů v SC 5

Kód	Indikátor	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Plnění
SO5C1	Počet SVT a operačních programů EMPACT podporovaných fondem, včetně zúčastněných členských států a orgánů	4	0	0 %
SO5C2.1	Počet úředníků odpovědných za prosazování příslušných právních předpisů a výškolených s pomocí fondu v přeshraniční problematice	-	703	-
SO5C2.2	Doba školení v oblasti hledisek správy hranic (provedeného) s pomocí fondu	-	2 974	-
SO5C3.1	Počet projektů v oblasti předcházení trestné činnosti	1	2	200 %
SO5C3.2	Finanční hodnota projektů v oblasti předcházení trestné činnosti	2,2 mil. €	0,7 mil. €	32 %
SO5C5	Počet vytvořených prostředí pro vyšetřování počítačové kriminality	14	27	193 %
SO5C6	Počet proškolených policistů v oblasti boje proti trestné činnosti a jazykové vybavenosti	200	625	313 %
SO5C7	Počet pořízených mobilních pracovišť souvisejících s bojem proti drogové kriminalitě	1	18	1 800 %
SO5C8	Vybavení znaleckých pracovišť a pořízení forenzních nástrojů	7	10	143 %
SO5C9	Počet vypracovaných metodik a doporučených postupů	2	4	200 %
SO5C10	Počet vyslaných styčných důstojníků do třetích zemí	2	2	100 %
SO5C11	Počet nově pořízených/vybavených výslechových místností pro dětské oběti/svědky	15	7	47 %

Stanoveno bylo čtrnáct indikátorů, cílová hodnota byla určena u deseti z nich a naplnit se podařilo sedm indikátorů.

Zdroj: Data Zadavatele platná k 8. 11. 2024.

S podporou NP ISF bylo vyškolených 703 úředníků odpovědných za prosazování právních předpisů v přeshraniční problematice, doba těchto školení dosáhla 2 974 hodin. V oblasti odhalování závažné trestné činnosti bylo z fondu vytvořeno 27 prostředí pro vyšetřování počítačové kriminality, bylo pořízeno 18 mobilních pracovišť souvisejících s bojem proti drogové kriminalitě, bylo vybaveno 10 znaleckých pracovišť forenzními nástroji a proškoleno 625 policistů (včetně jazykové vybavenosti). Pro dětské oběti/svědky bylo pořízeno nebo vybaveno sedm výslechových místností. Díky finančním prostředkům ISF byly do třetích zemí vyslány dva styční důstojníci.

Významný rozptyl míry plnění monitorovacích ukazatelů naznačuje, že indikátorová soustava není zcela funkční. Definované monitorovací ukazatele nedostatečně reagují na nastavené cíle programu (blíže viz. kapitola 2.1) a stanovení cílových hodnot na dobu devíti let je vzhledem k povaze ukazatelů značně problematické. U některých indikátorů navíc v průběhu programového období docházelo k rozšiřování okruhu započitatelných osob (např. počet proškolených osob) nebo nebyla na začátku programového období stanovena přesná definice indikátoru (např. počet společných vyšetřovacích týmů). Takto nastavená monitorovací soustava nemá zásadní vypovídající hodnotu o skutečných dopadech programu.

PŘÍPADOVÁ STUDIE 3: BOJ PROTI TRESTNÉ ČINNOSTI

“ Projekt byl směřovaný na posílení služby kynologie, především za účelem vyhledávání peněžní hotovosti. Z projektu byla pořízená výcviková hala, která slouží pro kynologii celního úřadu a ohromně zlepšila práci. Zvýšila se efektivita vyhledávání nelegálního zboží.

– Příjemce podpory

Realizované projekty dopomohly zejména ke zvýšení bezpečnostních standardů, využití pokročilých technologií a efektivnějším kontrolním mechanismům.

Pořízení operativně taktických vozidel s termovizní technikou přispělo k odhalování osob, které nelegálně vstupují do EU. Zároveň byla podpořena mezistátní spolupráce v rámci agentury Frontex. Současně projekt přinesl i rychlejší zpracování dat – například auto nyní zvládne skenovat desítky SPZ v reálném čase, což analytikům umožňuje okamžitý přístup k informacím a uvolňuje čas zaměstnancům na jiné úkoly.

Projekt Vzdělávání policejních pyrotechniků nastartoval práci s virtuálními modely v pyrotechnické komunitě, což povzbudilo moderní myšlení a usnadnilo zvládání velkého objemu znalostí o munici. Pomocí 3D modelování v novém softwaru se výuka významně posunula a dosáhla úrovně odpovídající standardům 21. století.

Přínosem projektu Výcvik služebních psů bylo posílení bezpečnostních kapacit, kdy stavba nové haly umožnila výcvik více psů a zavedení nové metodologie detekce pachů, zpracované i do vzdělávací audiovizuální formy. Tento výcvik vedl mezi lety 2021-2024 k odhalení 79 porušení s hotovostí přesahující 782 000 €.

“ Projekt naplnil očekávané cíle a většinu forenzních nástrojů stále používáme napříč ČR, standard je díky aktualizacím zachován v modernější podobě. Od té doby odborná úroveň lidí vzrostla a projekt byl významným impulsem.

– Příjemce podpory

“ Projekt nejenom, že splnil očekávání. Náboj pro vzdělávací účely je od výrobce těžké získat, vytvořili jsme si výkresovou dokumentaci a vytiskli jsme si náboj na 3D tiskárně. Můžeme teď ukázat municí, ke které by se studenti jinak nedostali. Finanční úspora je evidentní. S výukou jsme se dostali ze 17. století do 21.

– Příjemce podpory



1. Realizované projekty zlepšily technické vybavení PČR. Díky projektům může PČR pracovat s nejnovějšími nástroji, což podporuje její rychlost a efektivitu při práci s organizovaným zločinem.
2. Vzdělávání personálu jde ruku v ruce se zavedením nových technických nástrojů. Projekty přispěly ke vzdělání desítek policistů a odborníků, kteří se naučili s novými nástroji pracovat.
3. Projekty přispěly k tomu, aby aktivity PČR mohly reagovat na novodobé problémy. Příkladem je využití 3D tiskáren či investice do systémů pro potírání kybernetické kriminality.

Příklady projektů:

Výcvik služebních psů (ISF/3/02)

Generální ředitelství cel

1. 7. 2016 – 31. 3. 2018

15 000 000 Kč

(z toho 11 250 000 Kč
příspěvek Unie)

V rámci projektu bylo pořízeno 11 kusů nového moderního kontrolního zařízení, které bylo rozmístěno na celní úřady všech mezinárodních letišť v ČR. Součástí projektu bylo také proškolení pracovníků pro řádné používání zařízení, aby mohly být pořízené přístroje efektivně zapojeny do kontroly přepravy látek, které podléhají zákazům a omezením.

Podpora potírání kybernetické kriminality (ISF/6/02)**Policejní prezidium****1. 1. 2017 – 31. 10. 2019****159 000 000 Kč***(z toho 119 250 000 Kč
příspěvek Unie)*

Cílem projektu bylo zlepšení technické vybavenosti 27 specializovaných pracovišť PČR a vyškolení policejních specialistů. V rámci projektu došlo k vybavení těchto pracovišť specializovanou výpočetní technikou. Zároveň probíhala školení posilující dovednosti odborníků specializujících se na kyberkriminalitu. Oba tyto dílčí kroky přispěly ke zvýšení odbornosti pro dokumentaci kybernetické trestné činnosti.

Vzdělávání policejních pyrotechniků (ISF/8/03)**Policejní prezidium****1. 10. 2018 – 30. 9. 2021****5 000 000 Kč***(z toho 3 750 000 Kč
příspěvek Unie)*

Hlavním cílem projektu bylo rozšířit a prohloubit znalosti policejních pyrotechniků a lektorů v oblasti identifikace a likvidace munice a také vytvořit pomůcky pro jejich výuku. Cíl se podařilo naplnit, došlo ke sjednocení informací o identifikaci a likvidaci munice. Mimořádným přínosem byla výroba výukových modelů munice za použití nových technologií 3D skenování a tisku, stejně jako tvorba instruktážních filmů.

Operativně taktická vozidla (ISF/14/01)**Policejní prezidium****1. 5. 2020 – 30. 4. 2022****32 317 737 Kč***(z toho 24 238 302 Kč
příspěvek Unie)*

Projekt si kladl za cíl posílit akceschopnost a výkonnost specialistů PČR při boji se závažným, organizovaným či přeshraničním zločinem se zaměřením na odhalování a objasňování drogové kriminality. To se podařilo skrze tři klíčové aktivity, kterými bylo pořízení 15 operativně taktických vozidel, propojení operativně-taktického a analytického systému a proškolení 43 příslušníků PČR k obsluze vozidel a používání technických nástrojů.

3.1.4 ISF – Policie (Ochrana před bezpečnostními riziky)

Ochrana před bezpečnostními riziky

Jak fond přispěl ke zlepšení kapacity členských států k účinnému zvládnutí bezpečnostních rizik a krizí a ochrany občanů a kritické infrastruktury před teroristickými útoky a událostmi souvisejícími s bezpečností?

EO 1.4.1	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k posílení administrativní a operativní kapacity členských států k ochraně kritické infrastruktury ve všech hospodářských odvětvích, a to mimo jiné prostřednictvím partnerství veřejného a soukromého sektoru a lepší koordinace, spolupráce, výměny a šíření know-how a zkušeností v rámci Unie a s příslušnými třetími zeměmi, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?
EO 1.4.2	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zabezpečení spojení a účinné koordinace mezi stávajícími subjekty v oblasti včasného varování a krizové spolupráce v rámci jednotlivých odvětví na unijní a vnitrostátní úrovni, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?
EO 1.4.3	Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě ke zlepšení administrativní a operativní kapacity členských států a Unie při vypracovávání komplexních posouzení hrozeb a rizik, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

Systém ochrany kritické infrastruktury byl v programovém období 2014-2020 rozvíjen především z národních zdrojů. NP ISF k tomuto cíli přispěl zvýšením kapacity mezinárodních letišť v oblasti kontroly přepravy nebezpečných látek a zajištěním kybernetické bezpečnosti dat prostřednictvím modernizace databázového a dohledového centra PČR. Vzhledem k nízké finanční alokaci SC 6 nebyl příspěvek NP ISF k ochraně kritické infrastruktury zásadní, nicméně na lokální úrovni přinesl pozitivní změny. Do oblasti směřovalo nejméně prostředků, konkrétně 1,2 milionů €. V průběhu programového období došlo k přesunutí finančních prostředků z SC 6 do SC 5, který byl do začátku implementace identifikován jako významnější. Naopak pro většinu aktivit spadající do SC 6 bylo plánováno financování z národních zdrojů. NP ISF přispěl ke zlepšení kapacity řídit rizika a krize související s bezpečností a ochranou osob a kritické infrastruktury před teroristickými útoky a jinými incidenty souvisejícími s bezpečností. Přínosy v této oblasti shrnuje Případová studie 4.

V oblasti zlepšování administrativní a operační kapacity členských států a Unie ke zpracovávání komplexních posouzení hrozeb a rizik nebyly v ČR v období 2014–2020 využity finanční prostředky ISF. Příspěvek Fondu v této oblasti nebyl identifikován.

Tabulka 5: Monitorovací ukazatele z podpořených projektů v SC 6

Kód	Indikátor	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Plnění
SO6C1	Počet nástrojů, jež byly zavedeny nebo modernizovány s pomocí fondu tak, aby v členských státech přispěly k ochraně kritické infrastruktury ve všech hospodářských odvětvích	3	6	200 %

Stanoven byl jeden indikátor, který se podařilo naplnit.

Zdroj: Data Zadavatele platná k 8. 11. 2024.

S podporou ISF bylo zavedeno nebo modernizováno šest nástrojů, které přispívají k ochraně kritické infrastruktury ve všech hospodářských odvětvích.

PŘÍPADOVÁ STUDIE 4: OCHRANA PŘED BEZPEČNOSTNÍMI RIZIKY



Trh se posouvá do syntetických narkotik, které mají na ohrožení života daleko větší vliv. Malé množství dokáže způsobit velký rozsah škod. Cílem bylo posílit bezpečnost pracovníků, aby se nedostali do přímého styku s látkami a neohrožovali tak sebe nebo ostatní cestující. Samozřejmě také vyšší efektivita v identifikaci látek. Došlo k zajištění vyšší bezpečnosti pracovníků celní správy při práci s nebezpečnými látkami. Podařilo se zefektivnit proces kontrol, když celníci nemají prostor posílat vzorky do celně-letištní laboratoře.

Zvýšení kapacity kontrol přepravy nebezpečných látek urychlilo kontrolu cestujících a zavazadel, čímž se zvýšila plynulost přepravy a snížila vytíženost celně technické laboratoře. Projekt umožnil efektivně reagovat na rostoucí množství chemických sloučenin používaných při výrobě drog a výbušnin, udržovat detekční přístroje v dobrém stavu a pravidelně aktualizovat jejich databáze.

– Příjemce podpory



1. Pořízení nových kontrolních zařízení přispělo k zajištění bezpečnosti jak pracovníků, tak i cestujících na mezinárodních letištích v České republice.
2. Kontrola nebezpečných látek v reálném čase a místě měla za důsledek zvýšený počet odhalených nelegálních látek a tím se významně podílela na zvýšení bezpečnosti mezinárodní přepravy v České republice.

Příklad projektu:

Zlepšení kapacity mezinárodních letišť v oblasti kontrol přepravy nebezpečných látek (ISF/1/02)

Generální ředitelství cel

1. 7. 2016 – 31. 3. 2018

15 000 000 Kč

(z toho 11 250 000 Kč
příspěvek Unie)

V rámci projektu bylo pořízeno 11 kusů nového moderního kontrolního zařízení, které bylo rozmístěno na celní úřady všech mezinárodních letišť v ČR. Součástí projektu bylo také proškolení pracovníků pro řádné používání zařízení, aby mohly být pořízené přístroje efektivně zapojeny do kontroly přepravy látek, které podléhají zákazům a omezením.

3.2 Účinnost programů

2. ÚČINNOST

Bylo výsledků fondu dosaženo za přiměřených nákladů?

EO 2.1

Do jaké míry bylo výsledků fondu dosaženo za přiměřených nákladů, pokud jde o použití finančních a lidských zdrojů?

EO 2.2

Jaká opatření byla použita, aby se zabránilo případům podvodů a jiným nesrovnalostem, aby byly odhaleny, oznámeny a dále sledovány, a jaké byly výsledky těchto opatření?

Podle závěrů Průběžné⁸ i Závěrečné evaluace je efektivita programu ve srovnání s předchozím programovým obdobím 2007-2013 vyšší. Přiměřené využití finančních a lidských zdrojů posuzuje odpovědný orgán ISF již během procesu hodnocení projektové žádosti. Výhodou NP ISF je jeho kontinuita, i schopnost ŘO reflektovat doporučení k úpravám programu. Dopad programových intervencí je však omezen výší alokace, není tak možné očekávat komplexní změny na úrovni relevantní politiky. Přesto respondenti chápou NP ISF coby stabilizační prvek celého systému s možností financovat dlouhodobé, nadstandardní aktivity, které by nebylo možné pokrýt ze státního rozpočtu.

Řízení programu je vnímáno jako dostatečné, došlo k ustavení činnosti MoV. ŘO ustanovil výbor NP ISF na principu partnerství, kdy jsou zapojeni partneři z relevantních oblastí, včetně zástupců příjemců. Přestože je jednání výboru vnímáno jako spíše formální, je dostatečným zdrojem informací pro zapojené organizace. Komunikace s ŘO je na vysoké úrovni, výhodou programu je malý a stabilní okruh příjemců a možnost individualizované podpory. Kontrolní činnost na úrovni programu byla v období 2014-2020 dostatečná, ale administrativně velmi náročná. Největší zpoždění či zjištění v projektech souviselo s výběrovými řízeními na realizaci IT systémů.

3.2.1 Efektivita intervencí

Celkově byl posun programů s ohledem na programové období 2007-2013 hodnocen pozitivně a byla vnímána profesionalizace programů. Dle vybraných respondentů je výhodou NP AMIF a NP ISF dlouhodobá kontinuita a schopnost přebírat doporučení do následujících programových období. Na začátku programového období 2014-2020 došlo k ujasnění postupů v rámci programů NP AMIF a NP ISF a k vytvoření přehledného operačního manuálu a dalších dokumentů (např. k publicitě). Struktura programů byla převzata podle OP Z a přizpůsobena specifickým. Harmonogram byl dodržován bez zásadních problémů, nejvíce problematické byly v tomto ohledu investiční projekty. V případě NP ISF největší zpoždění nabíraly projekty IT zakázek, které byly ovšem navázány na evropskou legislativu.

Program byl hodnocen jako přínosný, ovšem vzhledem k alokaci je jasné omezení toho, co je možné podpořit. Není tedy možné očekávat od programu komplexní dopad na relevantní politiky. Přesto se ukazuje, že některé aktivity by bez podpory z NP nebylo možné realizovat. NP ISF například podpořil rozvoj a modernizaci informačních systémů, které mají dopad na udržení standardu reportování v rámci Evropské unie, ale také na rozvoj specializovaných oblastí státních složek díky nákupu vybavení.

⁸ Průběžná evaluace NP ISF v programovém období 2014-2020. Průběžná zpráva. Zpracováno Ministerstvem vnitra České republiky, 2017, dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/fondy-eu-v-oblasti-vnitnich-veci-amif-a-isf--evaluace.aspx>

Celkově bylo v programu prioritizováno podpoření menšího počtu větších projektů. To bylo dáno nejen administrativními kapacitami ŘO, ale také nepoměrem administrativního zatížení příjemců vzhledem k alokaci u malých projektů. U NP ISF toto zatížení odpovídalo podpoře velkých IT projektů i nákupu specializovaného vybavení. Na druhou stranu alokace neumožnila zapojení většího množství potenciálních žadatelů.

3.2.2 Komunikace s ŘO, nastavení MoV

Na začátku období 2014-2020 nebyla v nařízení jasně specifikována podoba MoV, později ovšem došlo ke kodifikaci a zavedení striktnějších pravidel ohledně jejich podoby. ŘO ustanovil výbory NP AMIF a NP ISF na principu partnerství, kdy jsou zapojeni partneři přispívající v relevantních oblastech.

Částečně byla výborům vytýkána formální podoba, celkově ovšem zaznívala od jednotlivých členů spokojenost s jejich nastavením i řízením. Kvitováno bylo včasné zasílání potřebných informací a podkladů či možnost dozvědět o dalších realizovaných projektech. Oproti období 2021+ nebyli zapojeni někteří členové (např. odbory).

Velmi pozitivně byla hodnocena také komunikace s ŘO. Vzhledem k dlouhodobé kontinuitě vedení a vzájemné znalosti aktérů byla kvitována možnost kdykoliv se obrátit na ŘO s problémem či žádostí o informace. Z výsledků evaluace vyplývá, že byla snaha pomoci příjemcům při realizaci projektů a komunikace fungovala bez větších problémů. Také příjemci vnímali partnerský přístup a možnost zapojit se do ovlivňování podoby programů při jejich nastavování či v průběhu skrze účast na MoV.

3.2.3 Kontrolní mechanismy

Pro účel prevence, odhalování, oznamování a následného sledování případů podvodů a jiných nesrovnalostí byla zavedena metodická podpora pro žadatele a příjemce, kdy ŘO zprostředkoval metodickou příručku a informativní semináře. Zároveň byl využíván systém kontrol veřejných zakázek a analýza rizik pro kontroly na místě (viz kontrolní mechanismy). Dále probíhaly administrativní kontroly a kontroly na místě, či reporting směrem k Evropské komisi.

Proces kontrol byl hodnocen jako dostatečný a adekvátní programu. Nastavení procesů vycházelo z ESIF fondů (konkrétně OP Z) a využívalo interních kontrol. Realizovány byly v období 2014-2020 100% administrativní kontroly. V některých případech byly stanoveny spodní hranice a realizovány byly také analýzy rizik, které umožnily vybrat nejrizikovější projekty a následně realizovat kontroly na místě. Poměrně přísné nastavení kontrolních procesů mělo vliv na administrativní zatížení zaměstnanců. Z tohoto důvodu se v období 2021+ plánují vybírat vzorky projektů také pro administrativní kontroly.

Jako problematický byl shledán nesoulad mezi implementací fondu dle zvláštního horizontálního nařízení a činnosti auditu, která se inspirovala kohezními nařízeními. Z tohoto důvodu docházelo ke změně pravidel v průběhu implementace, což mělo vliv mimo jiné na změny formulářů či požadavků na sbíraná data.

U čtyř ze sedmi projektů NP ISF neodrážely monitorovací ukazatele všechny výstupy projektu, přičemž u dvou projektů nebyly cíle stanoveny měřitelně, což ztěžuje MV jejich vyhodnocení. NKÚ identifikoval mírné nedostatky v účelnosti vynaložených finančních prostředků u čtyř projektů, omezenou účelnost u dvou a u jednoho projektu účelnost nebyla hodnocena kvůli jeho nedokončené realizaci. MV schvalovalo monitorovací zprávy s prodlevou, což vedlo k zpoždění v čerpání finančních prostředků. NKÚ hodnotil efektivnost vynaložených prostředků jako omezenou u tří projektů a u čtyř projektů efektivnost nehodnotil, neboť jejich realizace nebyla dokončena.

“*Spor byl také v interpretaci zákona o zadávání veřejných zakázek. Byly to rámcové smlouvy a příjemci z nich nemohli odstoupit, ale audit řekl, že tyto smlouvy na to nemohou použít. Takže jsme museli čekat, až smlouvy vyprší, a to nám ovlivnilo čerpání a implementaci. Takže problémy s interpretací. O peníze jsme ale nikdy nepřišli.*”

– Zástupce implementační struktury

Nejvíce problematické byly dle auditního orgánu veřejné zakázky v oblasti informačních systémů, kde se objevila také jedna nezpůsobilá zakázka. Vzhledem k povinnosti realizovat tento projekt byl následně financován ze státního rozpočtu. Další problematické oblasti se týkají především stavebních zakázek, zákoníku práce a publicity. Díky dlouhodobější zkušenosti se daří snižovat počet chyb, přesto rizika přetrvávají napříč fondy EU. Díky zavádění zjednodušených metod vykazování v období 2021+ se daří odbourávat problém spojený s vykazováním výdajů.

3.3 Relevance programů

3. RELEVANCE

Odpovídají cíle intervencí financovaných z fondu skutečným potřebám?

EO 3.1	Reagovaly cíle stanovené členským státem v národním programu na zjištěné potřeby?
EO 3.2	Řešil cíle stanovené v ročním pracovním programu (akce Unie) skutečné potřeby?
EO 3.3	Řešil cíle stanovené v ročním pracovním programu (mimořádná pomoc) skutečné potřeby?
EO 3.4	Která opatření členský stát zavedl pro řešení měnících se potřeb?

Dle závěrů Průběžné i Závěrečné evaluace byly cíle intervencí financovaných NP ISF v souladu se skutečnými potřebami. Při přípravě NP ISF se vycházelo ze základních strategických dokumentů v daných oblastech a byly zapojeni relevantní stakeholderi. Pravidelně byly vyhodnocovány také nové potřeby a programový dokument reagoval na potřeby související s implementací směrnic Evropského parlamentu a Rady (EU). Počet příjemců podpory byl z podstaty zaměření NP ISF omezený, do budoucna je možné rozšíření základny nejen o gestory daných politik.

Při přípravě NP ISF se také vycházelo ze základních strategických dokumentů v daných oblastech, jako jsou např. Národní schengenský plán 2014 a Bezpečnostní strategie ČR, na kterou navazují další klíčové strategie a koncepce v jednotlivých oblastech bezpečnosti, které byly taktéž zohledňovány.

3.3.1 Řešení potřeb cílových skupin

V rámci přípravy programového období 2014-2020 byli osloveni všichni relevantní aktéři. Vzhledem ke stabilitě příjemců podpory programu bylo vydefinování aktérů a jejich potřeb založeno na praktické zkušenosti a expertním úsudku. Pro přípravu programu vznikly pracovní skupiny a stakeholderi byli osloveni skrze dotazníkové šetření s identifikací cílů a potřeb. Snahou bylo zasazení cílů do intervenční logiky v rámci programu, jak ale zmiňujeme dále v této Zprávě, tendence naráží na nízkou koncepční připravenost, která se promítá do vydefinování spíše konkrétních seznamů požadavků. Program byl proto nastaven poměrně konkrétně a dával pouze menší prostor pro flexibilitu.

V případě NP ISF nebyly podpořeny hasičské sbory, které měly možnost realizace projektů v IROP a jsou možným příjemcem projektů v období 2021+. Program cílil na konkrétní potřeby organizačních složek státu, které identifikovali oslovení zástupci. U tématu kontroly hranic zazněl během rozhovorů návrh na rozšíření skupiny podpořených aktérů, kteří se na ní podílí, tj. podporovat nejen gestora dané problematiky, ale i další zapojené aktéry.

Celkově bylo cílem ŘO pokrýt primárně strategické potřeby v daných politikách podpořených programy. Vydefinování potřeb ovšem naráží na to, že zástupci relevantních příjemců sklouzávají k vydefinování „seznamu přání“ spíše než k vydefinování strategických potřeb, které je potřeba podporovat (např. skrze daný NP). Slabým místem identifikace potřeb je také motivace realizace projektů, která je v některých organizacích (např. PČR) vesměs malá a záleží na konkrétních osobách, které se rozhodnou převzít za projekt zodpovědnost a vzít si ho na starost. Potřeby tak vyplývají primárně z potřeb těch, kteří jsou ochotni projekty realizovat a tato potřeba může zaniknout například s odchodem dané osoby

z organizace. S tím spojeným problémem je absence projektových kanceláří v některých organizacích.

3.3.2. Možnost reagovat na nově vzniklé potřeby

Pro pravidelné vyhodnocování aktuálních potřeb byl vytvořen MoV NP ISF, kde se scházeli relevantní aktéři a byly komunikovány aktuální potřeby. V rámci NP ISF došlo ke čtyřem aktualizacím programového dokumentu. Změny souvisely s reakcí ŘO na změny spojené s požadavky směrnic. Obecně nastavení fondů EU neumožňovalo zavádění větších změn v zaměření programů v průběhu programového období. To bylo dáno poměrně specifickým vydefinováním potřeb v programovém dokumentu, ale také vyšší alokace, která po jejím rozdělení neumožňovala výraznější přesuny. Finanční alokace byla navýšena především v rámci SC 2.

3.4 Soudržnost

SOUDRŽNOST

Byly cíle stanovené v národním programu fondu soudržné s cíli stanovenými v jiných programech financovaných ze zdrojů EU a týkajících se podobných pracovních oblastí? Byla zajištěna soudržnost rovněž během provádění fondu?

EO 4.1

Bylo během fáze programování provedeno a zohledněno posouzení jiných intervencí s podobnými cíli?

EO 4.2

Byly pro období provádění zavedeny koordinační mechanismy mezi fondem a jinými intervencemi s podobnými cíli?

EO 4.3

Byla opatření provedená prostřednictvím fondu soudržná s jinými intervencemi s podobnými cíli a neodporovala jim?

Cíle stanovené v NP a jim odpovídající realizované aktivity byly komplementární s cíli a aktivitami stanovenými na národní úrovni. Průběžná evaluace vydefinovala hlavní strategické dokumenty zohledněné programem (Národní schengenský plán 2014, Bezpečnostní strategie ČR), přesto ze strany respondentů zaznívala spíše omezená možnost vycházet ze strategických cílů a vizí. Spíše byly zohledňovány konkrétní požadavky aktérů zapojených do přípravy programů.

3.4.1 Navázání programů na státní rozpočet a národní politiky

Problematiku v období 2014-2020 sledoval Koordináční výbor, který sloužil jako informační platforma pro jednotlivé sekce MV. Důvodem pro vytvoření výboru byla snaha propojit informace napříč MV, které vzhledem ke své velikosti nedokázalo sdílet informace napříč relevantními částmi a mohlo tak docházet k duplicitním aktivitám či projektům. Fungování výboru bylo omezeno v době pandemie COVID-19, kdy došlo k upozadění zájmu o strategické oblasti. Dále byla pozornost roztržena v rámci Národního plánu obnovy. Upozadění výboru a dlouhodobého plánování je dle zástupce výboru negativní krok zpět. Platformy jako je Koordináční výbor mohou pomáhat v kontinuálním udržování priorit i po výměně vedení MV a umožňují zvyšovat informovanost a zapojovat sekce nejen na úrovni jejich vedení.

Navázání NP na národní strategické dokumenty a zdroje financování koordinovalo Oddělení strategií a koncepcí MV. Vzhledem k velikosti alokace programu a nastavení strategického plánování ovšem podle respondentů nebylo snadné provázat dokumenty a zdroje financování. Problematický je nejen počet různých zdrojů financování, včetně Národního plánu obnovy a dalších programů, ale také kvalita strategických dokumentů a jejich využitelnost nejen na národní, ale také krajské a místní úrovni. Tato problematika neovlivňuje pouze NP ISF, ale veškeré NP, jelikož není vyhodnocován příspěvek k plnění strategií a následné zajištění dalšího financování po ukončení projektů.

Na problematiku výbor reagoval přípravou dokumentu priorit MV, kde byly vydefinovány potřeby s kratším časovým výhledem a možným financováním. Výsledkem ovšem bylo vytvoření seznamu konkrétních projektů spíše než prioritních oblastí, na které je potřeba se zaměřit. S tím se ostatně potýkal také ŘO při přípravě programového dokumentu. Oddělení strategií a koncepcí dále sledovalo možnosti financování projektů z různých NP nebo ze státního rozpočtu.

Zároveň v rámci NP ISF byly realizovány pravidelná setkání MoV, kde byli účastníky také zástupci jiných operačních programů. Zástupci ŘO NP ISF se také účastnili MoV jiných operačních programů. Zde byla koordinace menší, než je tomu v období 2021+, kdy koordinaci (vzhledem k zařazení pod Obecná nařízení) zajišťuje MMR. U NP ISF bylo relevantní sledovat především překryv v rámci IROP, kde byly podporovány IT projekty. Riziko se díky koordinačním aktivitám podařilo snižovat. Překryvy byly

ošetřeny skrze vytvoření pracovních skupin úředníků zastupujících jednotlivé programy, kde se projednávaly priority a zajištění jednotlivých programů, a tyto informace byly sdíleny vedení sekcí či odborů.

Nebyly zjištěny problémy se soudržností NP ISF a dalších intervencí. Vzhledem ke komplexnosti témat, které fond řeší, je potřeba klást důraz na provazování různých zdrojů financování. Cílem je rozvíjet integrovanou správu hranic, sjednotit kvalitu dat a propojit systémy do centrální databáze, což obnáší velké finanční prostředky. Ve fondu se dařilo podporovat navazující projekty a umožnil tak rozvíjet dané oblasti více do hloubky. Pro některá témata byl zásadním zdrojem financí a nahrazoval státní rozpočet. Do budoucna je vhodné dále podporovat doplňkovost různých fondů, např. IROP.

3.5 Doplnkovost

5. DOPLŇKOVOST

Doplňovaly cíle stanovené v národním programu a odpovídající provedená opatření cíle stanovené v rámci jiných politik, zejména politik členského státu?

EO 5.1	Bylo během fáze programování provedeno a zohledněno posouzení jiných intervencí s doplňujícími cíli?
EO 5.2	Byly pro období provádění zavedeny koordinační mechanismy mezi fondem a jinými intervencemi s podobnými cíli pro zajištění jejich doplňkovosti?
EO 5.3	Byly zavedeny mechanismy, jejichž cílem je zabránit překrývání finančních nástrojů?

Cíle stanovené v NP a jim odpovídající realizované aktivity byly komplementární s cíli a aktivitami stanovenými na národní úrovni. Doplnkovost intervencí s podobnými cíli byla pravidelně přehodnocována a kontrolována, především skrze MoV, Koordinační výbor a dále skrze Oddělení strategií a koncepcí MV. Zástupci ŘO se účastnili MoV jiných NP, dále přímo komunikovali s orgány odpovědnými za implementaci dalších nástrojů. Největší riziko duplicity bylo identifikováno pro IROP (oblasti kyberbezpečnosti a kyberkriminality), vzhledem k nastaveným mechanismům byla rizika sledována a pravidelně vyhodnocována.

Jak uvádí Průběžná evaluace, projekty podané do výzvy č. 2 ISF a výzvy č. 10 IROP měly definovanou jako povinnou přílohu Stanovisko Národního bezpečnostního úřadu. Tyto projektové žádosti byly před schválením posuzovány stejným orgánem. Překryv a doplňkovost dále sledoval Koordinační výbor.

3.5.1 Synergie a doplňkovost programů

Překryv aktivit financovaných z různých zdrojů sledoval výše zmíněný Koordinační výbor. U NP ISF bylo relevantní sledovat především překryv v rámci IROP, kde byly podporovány IT projekty. Riziko se díky koordinačním aktivitám podařilo snižovat. Překryvy byly ošetřeny skrze vytvoření pracovních skupin úředníků zastupujících jednotlivé programy, kde se projednávaly priority a zajištění jednotlivých programů, a tyto informace byly sdíleny vedení sekcí či odborů. Zároveň byl vytvořen institut priorit MV, který byl každoročně schvalován. Cílem bylo umožnit resortům vydefinovat potřeby a ty následně zohlednit v jednotlivých NP. Tímto způsobem se Ministerstvo snažilo rozprostit financování v rámci jednotlivých zdrojů financování.

Během pravidelného setkávání Koordinačního výboru sdíleli zástupci NP informace o naplňování cílů a případných problémech. Informování probíhalo spíše formálním způsobem, konkrétní řešení problémů se řešilo na úrovni jednotlivých sekcí. Zároveň v rámci NP AMIF/ ISF byly realizovány pravidelná setkání MoV, kde byli účastníky také zástupci jiných NP. Zástupci ŘO NP AMIF/ ISF se také účastnili MoV jiných NP. Zde byla koordinace menší, než je tomu v období 2021+, kdy koordinaci (vzhledem k zařazení pod Obecná nařízení) zajišťuje Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky (MMR).

Vzhledem ke komplexnosti témat, které fond řeší, je potřeba klást důraz na provazování různých zdrojů financování. Cílem je rozvíjet integrovanou správu hranic, sjednotit kvalitu dat a propojit systémy do centrální databáze, což obnáší velké finanční prostředky. Ve fondu se dařilo podporovat navazující projekty a umožnil tak rozvíjet dané oblasti více do hloubky. Pro některá témata byl zásadním zdrojem

financí a nahrazoval státní rozpočet. Do budoucna je vhodné dále podporovat doplňkovost různých fondů, např. IROP.

3.6 Přidaná hodnota na úrovni EU

6. PŘIDANÁ HODNOTA NA ÚROVNI EU

Přinesla podpora EU jakoukoli přidanou hodnotu?

EO 6.1	Jaká byla přidaná hodnota operační podpory?
EO 6.2	Jaké jsou hlavní druhy přidané hodnoty vyplývající z podpory fondu (objem, rozsah, úloha, proces)?
EO 6.3	Provedl by členský stát opatření potřebná k provádění politik EU v oblastech fondu bez finanční podpory fondu?
EO 6.4	Jaké by byly nejpravděpodobnější důsledky přerušení podpory poskytované z fondu?
EO 6.5	Do jaké míry přinesla opatření podporovaná fondem výhodu na úrovni Unie?

Závěry Průběžné i Závěrečné evaluace ukazují, že jako hlavní přidanou hodnotu oslovení příjemci identifikovali možnost realizovat projekty, které by se bez podpory EU dařilo obtížně finančně zaštitit, neboť podporované aktivity nejsou součástí běžného provozu. Některé projekty realizované z NP ISF mají přímý dopad na úrovni EU. Nejvýrazněji se tato přidaná hodnota promítla v projektech IT systémů.

Povinnost realizovat některé projekty vychází také z přijaté evropské legislativy, tudíž řadu aktivit podporovaných nyní Fondem by ČR musela zrealizovat i bez této podpory. Stalo by se tak však s nejvyšší pravděpodobností pouze v nezbytném rozsahu daném požadavky EU.

Z výsledků evaluace vyplývá, že program pomohl podpořit aktivity s přesahem na úroveň EU. Jednou z hlavních oblastí byla podpora budování a modernizace IT systémů, které je potřeba udržovat v dostatečném standardu pro sdílení dat mezi členskými státy (kvalita dat pro porovnání, propojování systémů). Tyto systémy umožňují naplňovat cíle EU v rámci jednotlivých politik a zvyšovat efektivitu v ochraně hranic či řešení otázek bezpečnosti.

Dále byly podpořeny projekty s primárně národním přínosem, u kterých se ovšem prokázal přínos také na mezinárodní úrovni. Příkladem je projekt *Výcvik služebních psů*, který kromě vybudování školicího střediska a nákupu vybavení umožnil také vytvoření metodik. Tyto metodiky byly aplikovány také v zahraničí a výcvikové středisko již navštívilo několik zahraničních zástupců. Tím se podařilo předávat dobrou praxi a propojit několik zemí.

V případě projektů NP ISF by část projektů musela být financována i bez prostředků z programu, jelikož se na tyto aktivity vztahuje povinnost. Projekty by tedy bez dotace byly financovány ze státního rozpočtu. Přesto by ovšem dle respondentů velké projekty systémů nedostaly takovou finanční podporu, která by umožnila modernizaci a rozvoj v takové míře, v jaké to umožnil NP ISF.

“Nedosáhlo by se takové kvality, jaké se díky těmto prostředkům dosáhlo. Může být i sdílení dat, standardizace. Třeba balistické informace budou mít v takovém formátu, že budou moci být sdílené. Na to by jim nikdo prostředky nedal. Nebo třeba pracovní cesty do ciziny mají dopad, což není jen o jednorázovém nabytí praxe, ale také o vytváření praxe a sítí.

– Zástupce MoV NP ISF

Z pohledu Evropské komise program umožnil zafinancovat sice menší počet projektů, ovšem výrazným pozitivem byla jejich kvalita a přesah. Možnost financování navíc umožnila ušetřené peníze investovat do dalších oblastí. To bylo uvedeno na příkladu policejních projektů, kdy byly finanční prostředky využity na nákup dalšího vybavení. Dle respondentů je důležité udržet financování minimálně pro implementaci směrnic, které jsou pro Českou republiku povinné.

V případě přerušení finanční podpory by pravděpodobně došlo k pozastavení části realizovaných projektů, případně ke snížení jejich udržitelnosti vzhledem k absenci navazujícího financování. Procesně je za přidanou hodnotu NP ISF považována kontinuita podpory, která umožňuje zajištění realizace některých aktivit i při změně politických priorit. Kontinuita podpory je zajištěna skrze realizaci navazujících projektů a stabilitu příjemců.

Operační podpora nebyla v rámci NP ISF realizována.

3.7 Udržitelnost

7. UDRŽITELNOST

Je pravděpodobné, že pozitivní účinky projektů podporovaných z fondu budou trvat i po skončení podpory z fondu?

EO 7.1	Jaká opatření byla přijata na zajištění kontinuity činností prováděných díky operační podpoře?
EO 7.2	Jaká jsou hlavní opatření přijatá členským státem pro zajištění udržitelnosti výsledků projektů prováděných s podporou z fondu (jak ve fázi programování, tak ve fázi provádění)?
EO 7.3	Byly zavedeny mechanismy pro zajištění kontroly udržitelnosti ve fázi programování a ve fázi provádění?
EO 7.4	Do jaké míry se očekává, že důsledky/výhody opatření podporovaných z fondu budou pokračovat i nadále?

Udržitelnost byla stanovena u většiny projektů podpořených z NP ISF. Z výsledků analýzy vyplývá, že podmínky byly dodrženy i přes vyvstálé krize, jako byla pandemie COVID-19. Jak dále uvádí Průběžná evaluace, projekty z prostředků EU také mívají dlouhodobější charakter a jejich realizace nebývá ovlivněna například přehodnocením priorit ve vedení dotčených organizací či personálními změnami.

Udržitelnost projektů po ukončení projektů závisí na řadě okolností. U investičních projektů je potřeba počítat se zastaráváním zařízení, obecně je potřeba zajišťovat kontinuitu skrze další financování. V některých případech může být z důvodu kofinancování či nedostatečných prostředků ze státního rozpočtu problém realizace navazujících aktivit.

Udržitelnost byla stanovena téměř u všech projektů podpořených z NP ISF. Doba udržitelnosti nebyla aplikována u projektů financování implementace priorit Politického cyklu EU, vyslání styčných důstojníků nebo intenzifikaci konzulárního školícího modulu, které nebyly investiční povahy. Obecně nebyly vnímány významné problémy udržitelnosti projektů. U velkých IT projektů byla podmínka dána legislativním ukotvením, kdy má Česká republika závazek k aktualizacím těchto systémů. U ostatních projektů byly podmínky dodržovány standardně.

Problematické je dle dotázaných respondentů spíše navázání dalších aktivit či udržení podpořených aktivit i bez podpory z dotací. Ukázalo se ovšem, že některé organizace se potýkají s problematikou návazného financování např. ze státního rozpočtu. Zároveň bylo pro některé žadatele realizovat navazující projekty z důvodu kofinancování, kdy vzhledem k prioritizaci jiných agend nedošlo k realizaci navazujících aktivit v období 2021+. Z tohoto důvodu může docházet k ukončení nastartovaných aktivit z důvodu nedostatku finančních prostředků po ukončení projektu. Problematická je také kontinuita aktivit při přechodu na nové programové období, kdy může dojít k pozastavení aktivit.

Kontrolní mechanismy byly zavedeny ve fázi programování i provádění. Již při přípravě NP ISF a nastavování národních pravidel způsobilosti byla zvažována udržitelnost výstupů plánovaných intervencí. Kontroly udržitelnosti zajišťoval auditní orgán, a to skrze kontroly na místě a kontroly vzorku operací. Nebyly zavedeny žádné zvláštní kontrolní mechanismy nad rámec Dohody.

Operační podpora nebyla v rámci NP ISF realizována.

3.8 Zjednodušení a snížení administrativní zátěže

8. ZJEDNODUŠENÍ A SNÍŽENÍ ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽE

Byly řídicí postupy pro fond zjednodušeny a snížena administrativní zátěž pro příjemce?

EO 8.1

Přinesly inovativní postupy zavedené fondem (zjednodušené vykazování nákladů, víceleté programování, vnitrostátní pravidla způsobilosti, komplexnější národní programy umožňující flexibilitu) příjemcům z fondu zjednodušení?

V průběhu programového období 2014-2020 byla administrativní zátěž hodnocena jako poměrně vysoká, přesto několikaletá projektová podpora a zkušenost velké části příjemců přispívá ke stabilnímu a jednoduššímu financování. Ke snižování administrativní zátěže došlo spíše v horizontu nového programového období 2021+, kdy byl spatřován větší posun k elektronizaci a využívání zjednodušených metod vykazování. Přesto byl vnímán přínos například víceletého programování, které snížilo administrativní zátěž a zvýšilo kontinuitu podpory. Do budoucna je potřeba snažit se více využívat zjednodušené metody vykazování, udržet co nejjednodušší metodiky programů a klást důraz na snižování objemu reportovaných dat.

Kroky pro snížení administrativní zátěže byly nastaveny primárně pro období 2021+, kdy došlo k většímu využití zjednodušených metod vykazování či zavedení monitorovacího systému pro správu projektů. Zjednodušené metody vykazování jsou obecně vnímány jako významný krok pro snižování administrativy spojené s projekty. Monitorovací systém přinesl rychlejší a efektivnější způsob práce s daty, přestože byl v počáteční fázi pro některé příjemce novým způsobem práce. Na druhou stranu způsob monitoringu v období 2014-2020 byl hodnocen jako více flexibilní. Monitorovací systém neumožňuje zohledňovat specifika programu vzhledem k jeho centrálnímu nastavení.

Reporting ŘO vůči Evropské komisi byl v období 2014-2020 hodnocen jako dostatečný a adekvátně náročný. Naopak nárůst administrativní zátěže pro implementační strukturu z důvodu reportingu byl zaznamenán v období 2021+. Dle respondentů došlo k rozšíření požadavků na reportované data, které neodpovídají velikosti programu jako takového. Tento trend má vliv především na zatěžování ŘO programu, může se ovšem odrazit i do požadovaných reportů od příjemců. Cílem pro následující roky by mělo být co nejúčelnější reportování vzhledem ke zpracování a využití reportovaných dat. Výhodou programu je dlouhodobá zkušenost příjemců, kteří čerpají z programů několikáté programové období. I z tohoto důvodu je vhodné zachovávat kontinuitu reportingu.

Problematickým aspektem administrace programu byly administrativní kapacity ŘO spojené s problémem naplňování některých pozic. Dle respondentů docházelo v období 2014-2020 k fluktuaci zaměstnanců a k problémům s obsazováním pozic v oddělení metodik a kontroly. Zatěžující bylo pro vedoucí oddělení zajištění nábory a následné zaučování nových zaměstnanců. Důvodem byly nízké motivační pobídky pro potenciální uchazeče a nízká alokace na administraci projektů, která vytvářela tlak na snižování personálních kapacit z důvodu odměňování stávajících zaměstnanců. I přes problémy s kapacitami se ovšem dařilo dodržovat zásadní stanovené termíny v limitu zákona.

Dalším aspektem, který byl vnímán jako problematický, byla indikátorová soustava. Jako složité bylo hodnoceno celkové nastavení soustavy i jednotlivé dokládání a kontrola. V některých případech indikátory nesledovaly výsledky či výstupy projektů, ale pouze monitorovaly počet výstupů či zapojených osob. V případě NP ISF byly problémem spíše chybějící indikátory, kdy příliš specifické indikátory neodpovídaly obecně nastaveným cílům programu a směřovaly na celkové plnění dané politiky. Z tohoto důvodu byla využívána vlastní sada indikátorů ŘO, která byla zacílena na podpořené projekty (viz kapitola 1.2). V případě zásadních problémů bylo možné měnit hodnoty indikátorů v průběhu realizace

projektu, významně bylo této možnosti využito v průběhu pandemie COVID-19, kdy nebylo možné realizovat některé aktivity.

Celkově byla administrativní zátěž hodnocena jako poměrně vysoká, což není jevem typickým pouze pro NP AMIF a NP ISF, ale pro celkové nastavení fondů EU v ČR. Jak bylo zmíněno v úvodu, pro snížení zátěže byly učiněny zásadní kroky v podobě zjednodušených metod vykazování a monitorovacího systému. Do budoucna je potřeba snažit se udržet co nejjednodušší metodiky programů a klást důraz na snižování objemu reportovaných dat.

4 Závěry a doporučení

4 Závěry a doporučení

Následující kapitola shrnuje hlavní závěry a doporučení z Evaluae.

Intervence financované z NP ISF směřovaly do vysoce specifických oblastí a omezená alokace programu neměla potenciál generovat celospolečenské dopady. Evaluae však prokázala, že ve vybraných oblastech program podpořil systémové změny, umožnil reagovat na nové bezpečnostní hrozby a výzvy a aplikovat moderní přístupy. Dopady byly identifikovány kvalitativními metodami výzkumu, vzhledem k povaze podpořených aktivit nebylo možné využít kvantitativní a kontrafaktuální metody. Níže shrnujeme nejvýznamnější dopady aktivit podpořených z NP ISF dle SC.

SC 1

Díky finančním prostředkům NP ISF došlo k modernizaci VIS, který tak odpovídá evropským požadavkům. Konzulární školení podpořily záměr sjednotit postup vízových pracovišť. Tyto projekty představují dílčí kroky ve zlepšení vízového procesu.

SC 2

SC 2 podpořil zavedení několika informačních systémů pro správu hranic, které efektivněji reagují na nové výzvy v oblasti migrace a bezpečnosti. Pořízením monitorovacích vozidel s monitorovací technikou, které využívá Agentura Frontex, se ČR podílí na ochraně Schengenské hranice. Významnou systémovou změnou podpořenou NP ISF bylo vybudování Národního situačního centra ochrany hranic, které dnes plní úlohu společného komunikačního centra ŘSČP a CSČR. Toto centrum může do budoucna zajistit účinnější ochranu hranic ČR a analýzu bezpečnostních rizik.

SC 5

Významná část alokace NP ISF směřovala na projekty zaměřené na boj se závažným zločinem. Zlepšení a unifikace přístrojového vybavení, pořízení mobilní laboratoře a operativně taktických vozidel, výcvik služebních psů nebo vzdělávací aktivity přispěly k zefektivnění odhalování trestné činnosti. Zejména v oblasti drogové kriminality a kybernetické kriminality je nezbytné rychle reagovat na nové hrozby a trendy, což reflektoval i NP ISF. Z dlouhodobého hlediska by podpora měla vést ke zvýšené a zrychlené objasněnosti závažných trestných činů, tento dopad však nebylo možné evaluací ověřit z důvodu absence dat i nedostatečného odstupu od ukončení podpory.

SC 6

Systém ochrany kritické infrastruktury byl v programovém období 2014-2020 rozvíjen především z národních zdrojů. NP ISF k tomuto cíli přispěl zvýšením kapacity mezinárodních letišť v oblasti kontroly přepravy nebezpečných látek a i zajištěním kybernetické bezpečnosti dat prostřednictvím modernizace databázového a dohledového centra PČR. Vzhledem k nízké finanční alokaci SC 6 nebyl příspěvek NP ISF k ochraně kritické infrastruktury zásadní, nicméně na lokální úrovni přinesl pozitivní změny.

Celkově byl NP ISF vnímán jako přínosný a zásadní pro financování jednotlivých politik. Kladně byla hodnocena komunikace s ŘO i nastavení MoV. Příjemci měli všechny potřebné informace a díky dlouhodobé kontinuitě programu byly procesy vnímány jako standardní a adekvátní. V průběhu období 2014-2020 došlo k profesionalizaci programu a v období 2021+ byly zohledněny hlavní problémy vycházející z Průběžné evaluae období 2014-2020. Následující schéma shrnuje nejvýznamnější zjištění a doporučení nejen pro ŘO, ale také obecně pro relevantní stakeholdery.

1

ZAJIŠTĚNÍ DLOUHODOBÉHO A KONTINUÁLNÍHO FINANCOVÁNÍ

Zajištění kontinuálního a dlouhodobého financování oblastí podporovaných z NP ISF je zásadní podmínkou pro stabilitu podporovaných intervencí. Z výsledků Evaluce vyplývá, že program byl pro realizované aktivity zásadní a bez podpory by nevznikly, nebo pouze v omezeném rozsahu. Zároveň se ukazuje, že projekty mohou mít mezinárodní dopad a pomáhají reagovat na aktuální poptávku po propojování různých informačních systémů. Zatímco dříve byly informace sledovány odděleně, v současnosti roste tlak na jejich propojování, což se projevuje také v tlaku na financování.

Na koho doporučení cílí: ŘO, další státní orgány, Evropská komise

Úroveň doporučení: systémové doporučení

Míra priority: vysoká

Doporučení: Na základě výše zmíněného doporučujeme udržet či dále rozšířit alokaci NP ISF. Vzhledem k výši alokace nebyl program natolik zásadní, ovšem působil jako stabilizační zdroj financí podporující bezpečnostní politiku. Doporučujeme i nadále diskutovat priority s relevantními aktéry při přípravě programu a pro více koncepční uchopení tématu využívat například diskusních panelů s experty v oboru. Do budoucna je potřeba zohledňovat možné hrozby a na ně zaměřit část podpory, což se ukázalo jako přínosné například u připravenosti složek pro boj v oblasti terorismu. Dále je možné diskutovat rozšíření základny žadatelů nejen na gestory problematiky, ale také další aktéry, kteří se na plnění podílí (např. na ochraně hranic se mimo jiné během pandemie COVID-19 podílely také hasičské sbory). V neposlední řadě je důležité snažit se minimalizovat prodlevy financování intervencí při přechodovém období mezi jednotlivými programovými obdobími.

UDRŽITELNOST PODPOŘENÝCH AKTIVIT

NP ISF umožňoval financovat navazující projekty a podporoval stabilní rozvoj v daných politikách. Přesto může být udržitelnost započatých projektů problematická, například u organizací, které nemusí dosáhnout na kofinancování. U IT systémů je potřeba zohledňovat zastarávání pořízených zařízení a zohledňovat aktuální legislativu na národní i evropské úrovni. NP ISF pak představoval zdroj financí, který umožnil šetřit státní rozpočet a rozvíjet tyto oblasti.

Na koho doporučení cílí: ŘO, MV, další státní orgány

Úroveň doporučení: systémové doporučení

Míra priority: střední

Jak: Do budoucna je vhodné přebírat osvědčené aktivity podpořené z fondu do státního rozpočtu. Koordinaci aktivit může podpořit a rozvíjet platforma typu Koordinačního výboru, která sleduje možnosti financování a zajišťuje financování z dostupných zdrojů.

3

STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ A NASTAVENÍ PRIORIT

V České republice je obecným problémem sledování naplňování strategických dokumentů a jejich využívání ke skutečné implementaci politik. Zástupci ŘO či Koordinačního výboru uvedli, že při nastavování programu a politik naráželi na problém vydefinování hlavních priorit České republiky. Často se relevantní stakeholderi zaměřují spíše na konkrétní potřeby namísto hlavních priorit směřování dané politiky.

To může mít za následek nepokrytí některých oblastí a podporování spíše krátkodobých řešení. Strategické plánování je obzvláště důležité v kontextu snižování výdajů státního rozpočtu.

Na koho doporučení cílí: ŘO, jednotlivé resorty státní správy

Úroveň doporučení: systémové doporučení

Míra priority: střední

Jak: Do budoucna je důležité stanovit zodpovědné osoby za jednotlivé strategické dokumenty a pravidelně vyhodnocovat jejich naplňování. ŘO může do budoucna vyvíjet větší tlak na resort MV pro formulování hlavních priorit a oblastí, které nejsou finančně podporovány. Důležitá je kontinuální komunikace s příjemci a sdílení informace ohledně dopadů podpory. Vhodné je také podpořit vznik či kontinuitu projektových kanceláří, které mají obecný přehled o dění v organizaci a mohou být článkem pro sdílení informací o možnostech financování napříč organizací. Bez toho závisí v praxi realizace projektů na konkrétních osobách, které jsou motivované vzít si projekt na starost. S jejich odchodem ovšem mohou aktivity zanikat. Navíc se nejedná o projektově zaměřené zaměstnance a je pro ně často náročné pochopit všechna pravidla, které souvisí s projektovým řízením. To může být demotivačním prvkem projekt realizovat.

SNIŽOVÁNÍ ADMINISTRATIVNÍ NÁROČNOSTI

Z výsledků Evaluace se ukazuje, že se snižování administrativní náročnosti v období 2014-2020 dařilo spíše okrajově, naopak v některých případech docházelo ke zvyšování nároků na ŘO či příjemce podpory.

Na koho doporučení cílí: ŘO, Evropská komise

Úroveň doporučení: dílčí doporučení

Míra priority: střední

Jak: Do budoucna doporučujeme dále pokračovat s elektronizací procesů a využívání zjednodušených metod vykazování. Zároveň doporučujeme udržovat dostatečné kapacity pro administraci programu, přestože zajišťování personálních kapacit je vnímáno jako náročné. V neposlední řadě bude vhodné zamyslet se nad nastavením indikátorové soustavy a jejím využití a případně prosazovat další nástroje pro ověřování přínosů projektů (např. realizace evaluací, využívání analytických podkladů příjemců).

4

5 Přílohy

5 Přílohy

Příloha A: Scénáře, prezentace z fokusních skupin a expertních panelů

Příloha A tvoří samostatnou přílohu Závěrečné zprávy.

Příloha B: Zápisy

Příloha B tvoří samostatnou přílohu Závěrečné zprávy.

Příloha C: Intervenční logika NP ISF

Příloha C tvoří samostatnou přílohu Závěrečné zprávy.

Příloha D: Seznam vybraných projektů

Příloha D tvoří samostatnou přílohu Závěrečné zprávy.

Příloha E: Seznam realizovaných rozhovorů, fokusních skupin a expertních panelů

Příloha E tvoří samostatnou přílohu Závěrečné zprávy.

Příloha F: Evaluační matice NP ISF

Příloha F tvoří samostatnou přílohu Závěrečné zprávy.

Příloha G: Seznam společných ukazatelů pro vyhodnocení výsledků a dopadu stanovených v nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/207

Kód	Indikátor	Výchozí hodnota	Y2014	Y2015	Y2016	Y2017	Y2018	Y2019	Y2020	Y2021	Y2022
SO1 R1	Počet služebních cest za účelem schengenského hodnocení v oblasti víz provedených za podpory z Fondu pro vnitřní bezpečnost	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,2	0,0	0,0
SO2 I4	Počet případů vyhledávání v Schengenském informačním systému druhé generace (SIS II)	71 mil.	56 mil.	82 mil.	102 mil.	128 mil.	161 mil.	192 mil.	111 mil.	90 mil.	146 mil.
SO2 I5	Počet osob používajících falešné cestovní doklady, které byly odhaleny na hraničních přechodech	23,0	30,9	36,6	40,0	29,1	41,0	45,0	27,6	14,3	18,3
SO2 R3	Počet služebních cest za účelem schengenského hodnocení v oblasti hranic provedených za podpory fondu	0,0	-	0,0	0,0	0,8	0,2	1,6	0,4	0,0	0,0
SO5 I2	Počet policíí zaznamenaných případů trestných činů, podezření, stíhání a odsouzení vyplývajících z akcí spadajících do oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014: 1. Trestné činy zaznamenané policíí – Úmyslná vražda	90,0	64,1	86,5	69,8	45,2	51,9	75,6	62,0	48,3	
SO5 I2	Počet policíí zaznamenaných případů trestných činů, podezření, stíhání a odsouzení vyplývajících z akcí spadajících do oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014: 1. Trestné činy zaznamenané policíí – Vážné napadení	5 378,0	4 115,9	5 222,8	5 087,3	4 826,0	4 925,3	4 743,0	4 057,0	3 740,8	
SO5 I2	Počet policíí zaznamenaných případů trestných činů, podezření, stíhání a odsouzení vyplývajících z akcí spadajících do oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014: 1. Trestné činy zaznamenané policíí – Sexuální násilí	1 417,0	1 133,7	1 424,1	1 399,0	1 409,6	1 440,9	1 536,7	1 475,3	1 563,8	
SO5 I2	Počet policíí zaznamenaných případů trestných činů, podezření, stíhání a odsouzení vyplývajících z akcí	3 051,0	2 016,4	2 131,4	1 724,3	1 597,7	1 443,3	1 432,1	1 287,8	1 233,8	

ÚVOD	REKONSTRUKCE LOGIKY	INTERVENČNÍ	EVALUAČNÍ	ZJIŠTĚNÍ	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ				PŘÍLOHY	
	spadajících do oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014: 1. Trestné činy zaznamenané policií – Loupež									
SO5 I2	Počet policií zaznamenaných případů trestných činů, podezření, stíhání a odsouzení vyplývajících z akcí spadajících do oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014: 1. Trestné činy zaznamenané policií – Únos	20,0	11,9	12,6	16,8	17,2	13,8	12,2	11,2	9,4
SO5 I2	Počet policií zaznamenaných případů trestných činů, podezření, stíhání a odsouzení vyplývajících z akcí spadajících do oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014: 1. Trestné činy zaznamenané policií – Krádež	126223,0	82 700,7	89 344,8	74 170,3	67 168,3	60 826,1	59 764,2	48 598,8	30 557,5
SO5 I2	Počet policií zaznamenaných případů trestných činů, podezření, stíhání a odsouzení vyplývajících z akcí spadajících do oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014: 1. Trestné činy zaznamenané policií – Vloupání	62 384,0	39 032,3	37 565,2	29 523,3	24 979,7	21 771,0	21 950,6	20 973,5	28 646,5
SO5 I2	Počet policií zaznamenaných případů trestných činů, podezření, stíhání a odsouzení vyplývajících z akcí spadajících do oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014: 1. Trestné činy zaznamenané policií – Nezákonné činy zahrnující kontrolované látky	5 117,0	4 431,0	5 559,0	5 563,3	5 592,3	5 492,9	4 953,6	4 321,8	4 195,0
SO5 I2	Počet policií zaznamenaných případů trestných činů, podezření, stíhání a odsouzení vyplývajících z akcí spadajících do oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014: 1. Trestné činy zaznamenané policií – Obchodování s lidmi	87,0	53,8	17,3	11,9	-	-	23,0	20,6	15,3
SO5 I2	2. Osoby, které se dostaly do formálního kontaktu s policií a/nebo systémem trestního soudnictví	117596,0	90 560,3	104262,6	94 864,7	88 100,8	85 364,4	85 955,0	77 655,8	70 927,3

ÚVOD		REKONSTRUKCE LOGIKY	INTERVENČNÍ	EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ		ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ				PŘÍLOHY	
SO5 I2	2. Osoby, které se dostaly do formálního kontaktu s policií a/nebo systémem trestního soudnictví (Osoby zapojené do obchodování s lidmi)	25,0	12,7	12,8	20,7	23,8	16,9	23,7	21,3	20,8	
SO5 I2	3. Stíhané osoby	105678,0	81 864,7	93 958,7	86 226,4	78 808,8	76 826,5	77 196,4	69 839,0	65 107,9	
SO5 I2	3. Stíhané osoby – Obchodování s lidmi	30,0	19,8	18,7	18,6	18,2	18,8	22,2	13,5	22,1	
SO5 I2	4. Odsouzené osoby	77 976,0	57 653,1	67 080,7	62 286,8	56 896,3	54 709,9	55 355,3	50 023,8	49 420,1	
SO5 I2	4. Odsouzené osoby – Obchodování s lidmi	19,0	4,8	21,8	12,5	13,0	15,6	10,5	9,0	20,9	
SO5 I3	Množství drog zabavených v oblasti působnosti fondu majících původ v organizované trestné činnosti: 1. Zabavení konopí	736,7	462,7	646,3	714,9	1 025,6	982,8	631,9	633,7	1 221,0	
SO5 I3	2. Zabavení heroinu	5,1	124,1	33,9	15,6	19,1	5,0	7,3	2,1	84,9	
SO5 I3	3. Zabavení kokainu	35,8	4,3	96,4	56,8	30,0	24,9	153,2	41,1	143,6	
SO5 I3	4. Zabavení amfetaminu a metamfetaminu	69,5	40,5	111,1	101,0	94,9	105,1	44,9	30,8	34,0	
SO5 I3	5. Zabavení extáze	5 061,0	1 059,3	2 740,8	38 058,9	21 940,9	28 984,3	66 031,8	85 885,3	25 867,6	
SO5 I3	6. Oznámené nové psychoaktivní látky	8,5	6,7	58,0	65,2	23,6	3,7	3,5	24,8	6,8	
SO5 I3	7. LSD (dávký)	471,0	342,8	878,7	1 031,6	3 270,3	2 211,9	3 426,5	3 608,3	3 101,8	
SO5 I5	Objem výměny informací v průmském rámci: 1. celkový počet shod DNA ročně	1 513,5	1 198,2	1 376,5	1 442,6	1 424,8	1 335,0	1 674,3	1 721,5	1 626,3	
SO5 I5	2. celkový počet shod otisků prstů ročně	568,0	449,7	721,1	52,3	65,3	33,7	54,4	67,0	38,8	
SO5 I5	3. celkový počet shod údajů o registraci vozidel ročně	0,0	0,0	0,0	0,0	8 280,0	153445,9	108151,7	94582,3	96145,2	
SO5 I6	Objem výměny informací v rámci aplikace sítě pro bezpečnou výměnu informací (SIENA): 1. Počet případů zahájených členskými státy, Europolem a třetími stranami v síti SIENA za rok	239,0	189,2	244,5	260,3	469,8	573,1	651,7	646,0	670,1	
SO5 I6	2. Počet zpráv vyměňovaných v síti SIENA za rok mezi členskými státy, Europolem a třetími stranami	8 696,0	6 884,3	10 199,4	12 461,8	15 666,8	18 452,0	20 301,7	18 995,2	18 097,1	
SO5 I7	Objem sdílení údajů prostřednictvím informačního systému Europolu (EIS): 1. počet osob a objektů vložených do EIS členskými státy ročně	454,0	461,5	596,5	591,3	274,7	85,9	73,0	77,0	77,0	

ÚVOD		REKONSTRUKCE INTERVENČNÍ LOGIKY	EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ			ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ			PŘÍLOHY		
SO5 I7	2. počet osob a objektů vložených do EIS členskými státy ročně (podezřelé osoby, odsouzené osoby)	94,0	47,5	99,6	107,6	83,3	21,6	18,9	22,0	22,0	
SO5 I7	3. počet vyhledávání v EIS provedených členskými státy ročně	273,0	113,2	195,3	178,9	262,0	180,7	141,9	93,9	130,3	
SO6 I1	Objem teroristických útoků: a) počet neúspěšných a zmařených teroristických útoků	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,4	0,0	0,0

Zdroj: Data Zadavatele platná k 19. 4. 2024.

Seznam schémat a tabulek

Tabulky

Tabulka 1: Čerpání alokace dle SC NP ISF	21
Tabulka 2: Monitorovací ukazatele z podpořených projektů v SC 1	24
Tabulka 3: Monitorovací ukazatele z podpořených projektů v SC 2	28
Tabulka 4: Monitorovací ukazatele z podpořených projektů v SC 5	33
Tabulka 5: Monitorovací ukazatele z podpořených projektů v SC 6	37

Schémata

Schéma 1: Zjednodušená intervenční logika NP ISF	18
Schéma 2: Čerpání alokace v projektech NP ISF v letech (tis. €).....	23

Zdroje

Pro zpracování Závěrečné evaluační zprávy byly využity následující dokumenty a zdroje dat:

- ▶ Průběžná evaluace NP ISF v programovém období 2014-2020. Průběžná zpráva. Zpracováno Ministerstvem vnitra České republiky, 2017, dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/fondy-eu-v-oblasti-vnitřních-veci-amif-a-isf--evaluace.aspx>
- ▶ Audity národní bezpečnosti,
- ▶ Data o čerpání alokace programů,
- ▶ Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020,
- ▶ Harmonogramy výzev 2014-2020,
- ▶ Jednací řád MoV NP ISF,
- ▶ Legislativní dokumenty (např. horizontální nařízení č. 514/2014 a tzv. zvláštní zařízení č. 513 a 515/2014),
- ▶ Metodika a kritéria hodnocení programů fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí,
- ▶ Národní program fond pro vnitřní bezpečnost 2014-2020,
- ▶ NKÚ zprávy relevantní pro dané období,
- ▶ Pravidla pro žadatele a příjemce podpory fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí – obecná část,
- ▶ Projektové žádosti a monitorovací zprávy,
- ▶ Seznam operací 2014-2020,
- ▶ Statut MoV NP ISF,
- ▶ Strategické a koncepční dokumenty v oblasti vnitřních věcí (např. Bezpečnostní strategie České republiky),
- ▶ Texty vypsání výzev,
- ▶ Webové stránky fondů EU v oblasti vnitřních věcí,
- ▶ Zápis zasedání MoV,
- ▶ Závěrečné monitorovací zprávy jednotlivých projektů realizovaných v rámci NP ISF a přílohy,
- ▶ Zprávy o provádění NP,
- ▶ Zprávy o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku.

Název EY zahrnuje celosvětovou organizaci a může zahrnovat jednu či více členských firem Ernst & Young Global Limited, z nichž každá je samostatnou právníkou osobou. Ernst & Young Global Limited je britská společnost s ručením omezeným garancí, která neposkytuje služby klientům. Informace o tom, jak EY shromažďuje a používá osobní údaje, a o právech fyzických osob stanovených právními předpisy o ochraně osobních údajů jsou k dispozici na ey.com/privacy. Členské firmy EY neposkytují právní služby v zemích, kde to zákon neumožňuje. Podrobnější informace o naší organizaci najdete na našich webových stránkách ey.com.

© 2024 Ernst & Young, s.r.o. | Ernst & Young Audit, s.r.o. | E & Y Valuations s.r.o. | EY Law advokátní kancelář, s.r.o. Všechna práva vyhrazena.

Tento materiál má pouze všeobecný informační charakter, na který není možné spoléhat se jako na poskytnutí účetního, daňového ani jiného odborného poradenství. V případě potřeby se prosím obraťte na svého konkrétního poradce.

ey.com