

## PLÁCNOUT PŘES RUKU?

Počátkem února byl Parlament Ruska seznámen s výsledky posledních výzkumů, které si vzaly na mušku korupci v zemi. Poslanci museli smutně konstatovat, že korupce neskutečně narostla, ale boj s ní se zatím prakticky nevede žádný.

V rámci projektu, nazvaného „Podstata a struktura korupce v Rusku provedli sociologové 36 dotazníkových průzkumů, v jejichž průběhu hovořili s úředníky, bankéři, policisty, soudci, daňovými kontrolory, novináři a dalšími. Jejich jména z pochopitelných důvodů uvedena nebyla, ale výzkumníci tvrdí, že mnozí z nich zaujímají velmi vysoké posty. S určitou ironií autoři zprávy nazývají výsledek své práce neoficiálně Příručkou pro začínající byrokraty. A začínající oúřada se skutečně má z čeho učit: detailně rozpracované ceníky nejrozličnějších služeb a službiček od zařazení potřebného návrhu zákona do jednacího řádu sněmovny (250 000 dolarů), přes zapsání do stranických volebních seznamů (dva až pět milionů dolarů) až po realizaci reportáže, v níž se znemožní nepohodlný veřejný činitel na televizní obrazovce. To přijde bratru na 20 000 dolarů.

Z výzkumu vyplývá, že nejčastěji mají ruku nataženou (ale ji i sami vytahují z kapes, a ne prázdnou) úředníci na krajských a místních úrovních. Přitom sférou, kde, jak se zdá, je úplatkářství rozšířeno nejmeně, je soukromé lékařství a pak také drobné podnikání, které stojí mimo zájmovou sféru místní administrativy. Mimořádně, nepřilíhla rozsáhlá je korupce na mocenských postech nejvyšších, což se může ovšem připsat tomu, že se o ní málo ví.

Podle autorů projektu je vina prakticky na všech. Na zákonodárcích, kteří nebyli schopni za 15 let přijmout jediný účinný protikorupční zákon, nezodpovědných a nikomu neodpovědných úředníků, ale také na samotných občanech, nedůvěřujících administrativě a předpokládajících, že je jednodušší dát úplatek, než překročit zákon. Jako příklad bylo uvedeno nedávné zpřísnění dopravních pravidel, jejichž porušení povede k daleko přísnějším postihům řidičů, kteří ale tvrdí unisono, že teď budou muset platit dopravním policistům ještě víc než dřív, ale nikdo z nich se jaksí nezamyslel nad tím, že je prostě jen třeba víc dodržovat pravidla.

To vše svědčí o právním nihilismu, říkájí autoři průzkumu. V neposlední řadě pak zmiňují nedostatečnou kontrolu administrativy ze strany společenských organizací, ale i politickou. Závěr je podle autorů zprávy takový, že není třeba brát věci příliš tragicky, ale je nezbytné omezit korupci z masových rozměrů na jednotlivé excesy.

Mezi jiným v parlamentu zaznělo, že je třeba věnovat více pozornosti zákonu o státní službě, v němž v současné době například úplně chybí vymezení podmínek lobbismu. Také je třeba, aby každá státní instituce měla své prověřené kádrové rezervy, dostatečně početné na to, aby si různé vlivové skupiny nemohly postavit na

mocenské posty „svého člověka“. Konec konců by se mohlo přistupovat k „činnovníkům“ i po dobrém. Dát jim skutečné garance toho, že bude pro ně výhodnější úplatek nevztít, když by na druhé straně vah byla ztráta vysoké penze nebo výsluhové renty. Také by se jim navrhovalo třeba bezplatné vzdělání pro děti, lázeňská léčba ap. Dnes si bohužel důstojné stáří mnozí státní úředníci zajišťují sami a ne úplně legálními způsoby.

Poslanci apelovali i na nutnost přijetí protikorupčního zákona, který by byl ve shodě s příslušnou konvencí OSN, přijatou v březnu 2007 i v Ruské federaci. Konečná podoba zákona, který by měl být opravdu přísný, je zatím držena v tajnosti.

-DS-



## VĚZEŇSKÉ PODNIKÁNÍ

V podmínkách ruského tržního hospodářství zkouší i vedení věznic, zda by se nemohlo pustit s pomocí svých svěřenců do nějakého toho „byznysu“. Když produkce z vlastní výrobní zóny moc zisku nepřináší, přicházejí na pomoc obchodníci ze „svobodné zóny“ s návrhy na společné projekty, které by se daly realizovat za ostatním drátem. Prostory využitelné pro výrobu a levná pracovní síla – to jsou hlavní trumfy vězeňského podnikání. A hlavní minus? Přece nutnost všechno projednat s náčelníkem věznice.

Kemerovská oblast se pyšní nejen uhelnými doly a železářstvím, ale „proslavila“ se i množstvím nápravných zařízení. Kuzbas je co do počtu míst, kde si odpykávají odsouzení trest odnětí svobody, v Rusku na třetí příčce. Každý rok si zde krotí trest víc než 30 000 odsouzených ve 24 táborech a léčebně-nápravných zařízeních.

Po rozpadu SSSR s množstvím státních zakázek na výrobu nejrůznějšího zboží pro tato zařízení prudce snížilo. Mnohá z nich o status pracovního zařízení přišla, federální dotace se následně zkrátily a začalo přezívání. A tak se vedení těchto zařízení muselo začít snažit samo. Částečně byl problém vyřešen vytvořením státních podniků, které měly za cíl jednak realizovat svou produkci a jednak vytvořit pro věznicu nějaký zisk. Tyto podniky podléhají náčelníkovi té které věznice, což podle slov Vladimíra Motusoviče, zástupce náčelníka správy, která se zabývá organizací pracovní vytíženosti vězňů v Kemerovské oblasti, vedlo k tomu, že vzhledem k nedostatku dotací od státu a spoustě daní podniky vykazovaly jen velmi nízké zisky a některé byly i výrazně ztrátové.

Nakonec bylo rozhodnuto založit střediska pracovní adaptace odsouzených, která povedou zvláštní zástupci náčelníků věznic. Byznysmeni, kteří se ale již ve věznicích usadili, odejít nechtějí a noví se tam dostanou jen těžko. Mnohé věznice se soustředily na státní regionální zakázky. V uváděné oblasti je to zpracovávání dřeva, třeba na nábytek do mateřských škol i sídlištních domů. A nejen to. Vydělat pro věznicu

mohou i výrobou ocelových konstrukcí, ložisek, speciálních obleků, zhotovují se tlumiče, rezonátory a náhradní díly pro auta z rodiny „gaziků“, pracovní oblečení, ale také exkluzivní suvenýry a obrazy. Posledním experimentem je výroba cigaret.

I tak ale není vězeňská zaměstnanost masová. V pracovních „adaptačních“ dílnách je zaangažováno 30–35 % vězňů a 20–25 % je za svou práci i placeno.

Samozejmě, zdálo by se, že „dělat peníze“ ve věznicích není složité, zvláště když namísto státem garantované minimální mzdy 2 300 rublů dostávají vězni ve skutečnosti 500–1000 rublů. Náčelník musí mít v celém byznysu svůj podíl, jinak žádné podnikání nebude. „A výše tohoto podílu bude garancí i pro kvalitu vězeňské produkce“, říká jeden z „výrobců“ v neoficiálním rozhovoru. I tak ale motivace pro trvalé kvalitní práci je u vězňů nízká. Dost často jsou nuceni pod záminkou dobrovolnosti pracovat zadarmo.

Situace ve věznicích a trestaneckých koloniích se komplikuje i povinností pokrýt požadavky ze strany armády – šijí se uniformy, ale v některých zařízeních i veškeré oblečení pro vězeňkyně, všechna zařízení se musí zabezpečit z vlastních zdrojů chlebem, masem, zeleninou...

Podle [www.expert.ru](http://www.expert.ru)  
Dana SLOŽILOVÁ



## ODSTRAŠUJÍCÍ DOPRAVNÍ BEZPEČNOSTNÍ KAMPANĚ – ANO, NEBO NE?

Mezi základní prvky prevence dopravních nehod patří vedle policejního dozoru a postihu, zvyšování bezpečnosti vozidel a dopravního prostředí i výchova, výcvik a působení na účastníky silničního provozu, a to zejména formou dopravní bezpečnostních kampaní. Pokud se týká kampaní, ve světě existují dva diametrálně odlišné přístupy.

První přístup, používaný zejména ve frankofonních zemích (Francie, Belgie, ale i Nizozemí a SRN) je postaven na prvcích humoru, často s náznaky vztahových otázek mezi mladými lidmi – typickými příklady mohou být videoklipy v rámci francouzské kampaně proti alkoholu za volanem „Captain de Soiree“ (obdoba české kampaně „Domluvme se!“). Kampaně této skupiny velice často používají absurditu a nepřímých porovnání („Kdo řídí?“ v kampani proti telefonování za jízdy německé Rady pro bezpečnost silničního provozu - DVR).

Druhou skupinou jsou kampaně, ukazující následky dopravních nehod, ve valně většině sice pouze v náznacích, ale i záběry zraněných nebo usmrčených osob v důsledku dopravních nehod a emočně působící na cílovou skupinu. Forma odrazující kampaně zahrnuje širokou škálu – od záběrů