

Pro zhodnocení mého již uvedeného případu došla kancelář

veřejného ochránce práv v Brně k závěru, že ustanovení obecně závazné vyhlášky č.2/2009, o pravidlech pohybu a chovu psů ve městě Ostrov, jakož i související vyhlášky č.3/2009, o místním poplatku ze psů, jsou v rozporu s anti-diskriminačním zákonem.

Ustanovení vyhlášek jsou nepřímo diskriminační v rozporu s ustanovením § 3 odst.1 antidiskriminačního zákona z důvodu zdravotního postižení.

Protože byl diskriminační zásah do práva na rovné zacházení způsoben ustanoveními obecně závazných vyhlášek, a v novém podání podnětu uvědomuji Ministerstvo vnitra, že trvám na uplatnění jeho dozorových a kontrolních pravomocí nad obcemi při výkonu samostatné působnosti, s tím aby bylo upuštěno od diskriminace, aby byly odstraněny následky diskriminačního zásahu.

Věřím, že na základě výše uvedených skutečností mému podnětu zcela vyhovíte.

S úctou



V Ostrově dne 20.zář 2010
D o p o r u č e n ě