

MVCRX03BK0E9
prvotní identifikátor

odbor eGovernmentu
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 12224-2/EG-2017

Praha 10. února 2017
Počet listů: 3

Vážený pan



adresa pro doručování:



Sdělení k žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

Odbor eGovernmentu Ministerstva vnitra jako správce informačního systému registru smluv obdržel Vaši žádost ze dne 23. 1. 2017 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, k níž Vám sdělujeme následující.

Požadavek:

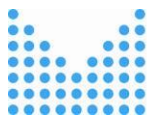
1. Počet smluv, které od data účinnosti zákona o registru smluv do dnešního data byly v registru smluv znepřístupněny (tedy nejsou nadále dostupné obdobně jako tato smlouva: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/1032405>).

Odpověď:

V registru smluv bylo od 1. července 2016 do 23. ledna 2017 znepřístupněno 3887 záznamů (smluv).

Požadavek:

2. Seznam těchto smluv zahrnující přinejmenším jejich základní metadata daná zákonem o registru smluv, tedy smluvní strany, předmět a cenu, ve formátu XLS.



Odpověď:

Požadavek byl na základě § 15 zákona č. 106/1999 Sb. odmítnut rozhodnutím č.j. MV-12224-4/EG-2017. Rozhodnutí je vydáváno podle správního řádu a musí podle § 68 odst. 2 správního řádu obsahovat osobní údaje žadatele, které ho identifikují, a to v rozsahu údajů jméno, příjmení, datum narození a adresa trvalého pobytu. Jelikož nechceme porušit zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, bude rozhodnutí z výše uvedeného důvodu zasláno do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky fyzické osoby žadatele.

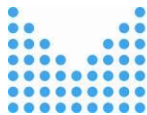
Požadavek:

3. Důvod, resp. zákonné zmocnění, podle kterého bylo provozovatelem umožněno znepřístupnění těchto smluv. Podotýkám, že § 5 zákona umožňuje pouze opravu dat, nikoliv jejich odstranění bez náhrady.

Odpověď:

Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění zákona č. 298/2016 Sb., neupravuje znepřístupnění smlouvy, to ovšem neznamená, že tato možnost nesmí existovat. Předmětná funkce byla do informačního systému registru smluv zařazena z důvodu **ochrany práva nedotknutelnosti soukromí osoby** a práva na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o osobě, což jsou **práva chráněná Listinou základních práv a svobod**. V praxi se může stát, a často se také tak děje, že povinný subjekt z nedbalosti neoprávněně zpracuje osobní údaje tím, že je bez adekvátního právního titulu neanonymizuje ve smlouvě uveřejňované prostřednictvím registru smluv. Pro takové případy musí existovat možnost smlouvu z registru smluv rychle a operativně odstranit.

S ohledem na výše uvedené a zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je třeba, aby publikující subjekt měl možnost znepřístupnění smlouvy v registru smluv v případě, kdy omylem **uveřejní smlouvu s osobními údaji**. Pokud by se verze smlouvy s osobními údaji stala neodstranitelnou, nemohl by publikující subjekt zjednat nápravu, kterou mu ukládá zákon o ochraně osobních údajů a vystavoval by se sankcím ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů. Publikující subjekt má v tomto případě postupovat tak, že znepřístupní původní záznam s osobními údaji, v textu smlouvy anonymizuje osobní údaje a tuto anonymizovanou verzi smlouvy obratem opětovně uveřejní prostřednictvím registru smluv.



Další případ, který může nastat, je, že publikující subjekt uveřejní smlouvu, která spadá do některé z výjimek stanovených v § 3 odst. 2 zákona o registru smluv, nebo publikující subjekt **uveřejní** omylem **obchodní tajemství** další smluvní strany a může být vystaven žalobě.

Odlišným případem, kdy lze smlouvu znepřístupnit, je zjevný exces, kdy dojde k **uveřejnění nikoliv smlouvy, ale jiného souboru**. V takovém případě se podle našeho názoru nejedná o uveřejnění smlouvy podle zákona o registru smluv, ale o činnost nikoliv regulovanou tímto zákonem (uveřejnění něčeho jiného než smlouvy). I v takovém případě tedy musí mít publikující subjekt možnost znepřístupnění takového souboru v registru smluv.

Domníváme se, že z výše uvedených důvodů, je možnost znepřístupnění záznamu potřebná. Pokud ji některý subjekt využije neoprávněně a znepřístupní záznam, který byl v pořádku, a tento nebude uveřejněn, vystavuje se od 1. července 2017 právním následkům nabytí účinnosti smlouvy nejdříve dnem jejího uveřejnění a nebezpečí sankce neplatnosti smlouvy od počátku. Vzhledem k tomuto riziku **je v zájmu každého povinného subjektu, aby svou smlouvu uveřejnil a neznepřístupňoval.**

Ing. Roman Vrba
ředitel