



MVCRX03GEKM2
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 54700-2/ODK-2017

Praha 3. května 2017
Přílohy: 1

Vážený pan

Emailem na:

Poskytnutí informace na žádost dle 106/1999 Sb.

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly obdržel dne 26. dubna 2017 Vaši žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*informační zákon*“). Ve své žádosti požadujete poskytnutí následujících informací:

1. Kdo z MVČR provádí kontrolu dodržování zákona 106/1999 Sb. povinnými subjekty?
2. Existuje metodický materiál s výkladem pojmu „povinný subjekt“?
3. pokud ano, požadujete jeho zaslání v elektronické podobě
4. Kolik kontrol plnění povinnosti dle zákona č. 106/1999 Sb. bylo provedeno v letech 2015 a 2016
5. Jaké sankce hrozí povinným subjektům, pokud neplní své povinnosti dle zákona č. 106/1999 Sb.

K Vaší žádosti dle informačního zákona sdělujeme následující odpovědi.

1. Kontrolu dodržování informačního zákona ve vztahu k obcím resp., krajům provádí Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, podotýkáme ovšem, že pouze v případě dotazů, směřujících do oblasti samostatné působnosti a pouze stran procesních aspektů procesu vyřizování žádostí dle tohoto zákona. Kontrolu poskytování informací obcemi v přenesené působnosti vykonávají krajské úřady, kontrolu poskytování informací krajskými úřady při výkonu přenesené



působnosti pak jednotlivá ministerstva a ústřední správní úřady, do jejichž působnosti příslušné informace spadají (např. kontrolu poskytování informací z oblasti stavebního řízení by u krajských úřadů vykonávalo Ministerstvo pro místní rozvoj). Srov. v této souvislosti § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 86 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

2. Pojem povinný subjekt je vymezen informačním zákonem [srovnej ust. § 2 odst. 1) a 2)]. Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly zpracoval k problematice informačního zákona, mimo jiné, také *„Metodické doporučení k postupu povinných subjektů podle zákona č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím“*, přičemž upozorňujeme, že problematika povinných subjektů je v této metodice řešena na stranách 33-35. Tuto metodiku Vám zasíláme přílohou tohoto přípisu.
3. V letech 2015 a 2016 bylo provedeno dohromady **241** kontrol, z toho **227** kontrol samostatné působnosti obcí, (dále jen „SP“), 4 kontroly SP krajů a **10** kontrol přenesené působnosti (dále jen „PP“) krajů (KÚ jako nadřízený orgán). Při všech provedených kontrolách SP (obcí i krajů) bylo kontrolováno plnění povinností dle informačního zákona v rozsahu ustanovení § 5/3 a 4, § 6/1, § 14-16, § 18 a v případě rozhodnutí o odmítnutí též § 69/1 správního řádu; od roku 2016 pak i v rozsahu § 17/3 (po novele č. 222/2015, která zakotvila povinnost uvádět poučení o opravném prostředku), při provedených kontrolách PP krajů se co do plnění povinností dle informačního zákona posuzuje v rozsahu § 16/3, § 16a/8; § 15/4 Ř, § 69/1 a 2 SŘ a § 6/1 SŘ (při vrácení spisu).

V roce 2015 bylo celkem provedeno **120 kontrol**, z toho **113** kontrol výkonu SP obcí, **2** kontrol výkonu SP krajů a **5** kontrol výkonu PP krajů. Bylo provedeno 112 kontrol výkonu SP obcí komplexních, tj. informační zákon + plnění dalších povinností (zákon o obcích + správní řád), a 1 kontrola výkonu SP obce dílčí zaměřená pouze na informační zákon (+ § 69/1 správního řádu); a 2 kontrola výkonu SP krajů komplexní. Všechny 5 kontrol výkonu PP bylo provedeno v komplexním rozsahu, tj. informační zákon + plnění dalších povinností v PP.



V roce 2016 bylo provedeno celkem **121 kontrol**, z toho **114** kontrol výkonu SP obcí, **2** kontrol výkonu SP krajů a **5** kontrol výkonu PP krajů. Bylo provedeno 112 kontrol výkonu SP obcí komplexních, tj. informační zákon + plnění dalších povinností (zákon o obcích + správní řád), a 2 kontrol výkonu SP obce dílčí zaměřené pouze na informační zákon (+ § 69/1 správního řádu); a 2 kontrol výkonu SP krajů komplexní. Všech 5 kontrol výkonu PP bylo provedeno v komplexním rozsahu, tj. informační zákon + plnění dalších povinností v PP.

4. Je třeba uvést, že informační zákon přímé sankce za porušení zákona neřeší. Nepřímo je možno uvažovat např. o postupech podle zákona č. 82/1998 Sb. o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád).

Nepřímo může být sankcí za porušení informačního zákona rovněž povinnost starosty resp. jím pověřeného zástupce seznámit zastupitelstvo obce, městského obvodu nebo městské části územně členěného statutárního města s výsledky uskutečněné kontroly resp. s návrhem opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků včetně jejich zveřejnění na úřední desce [(srovnej ust. § 129a odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů].

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Ing. Pavla Tománková
tel. č.: 974 816 619
e-mail: odbordk@mvcr.cz