



# Městský úřad Moravský Beroun

Kancelář starosty

náměstí 9. května 4, 793 05 Moravský Beroun



Elektronický podpis: 07.10.2016

Certifikát autentizace

Jméno: Jana

Vydal: PostSignum

Platnost do: 22.2.2017

OBMBX003HEJY

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZIE DNE:

Čj.:

MEMB/8369/2016

SP. ZN.:

MEMB/8278/2016/KSTA

VYŘIZUJE:

Ing. Zdenka Szukalská

TELEFON:

554 773 140

E-MAIL:

zdenka.szukalska@morberoun.cz

DATUM:

07.10.2016

Ministerstvo vnitra ČR  
oddělení veřejné správy,  
dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Ministerstvo vnitra ČR  
oddělení veřejné správy, dozoru a kontroly  
Datum: 10.10.2016  
Čj.: MV-94137-3/ODK-2016  
Přílohy: 1/EL

**Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Žádáme Vás tímto o poskytnutí informací:

Žádost (dotaz) o stanovisko týkající se pravomocí a kompetencí zastupitelstva obce ze dne 28.6.2016 včetně příloh podanou [redacted]  
[redacted] a základě které Ministerstvo vnitra ČR vydalo „Stanovisko k vaší žádosti týkající se pravomocí a kompetencí zastupitelstva obce“ č. j. MV- 94137-2/ODK-2016 ze dne 29.6.2016.

Z důvodu přesné specifikace požadovaných informací přikládáme kopii č. j. MV- 94137-2/ODK-2016 ze dne 29.6.2016 [redacted]

**Způsob poskytnutí informací:**

- Zaslání v elektronické podobě na e-mailovou adresu: [mesto@morberoun.cz](mailto:mesto@morberoun.cz)

**Žadatel:**

- město Moravský Beroun, náměstí 9. května 4, 793 05 Moravský Beroun

S pozdravem

Město Moravský Beroun

náměstí 9. května 4 -1-

793 05 Moravský Beroun

IČ: 00296244 DIČ: CZ00296244

Ing. Zdenka Szukalská  
starostka města

**Příloha**

Stanovisko k vaší žádosti týkající se pravomocí a kompetencí zastupitelstva obce

www.morberoun.cz  
tel: 554 773 120  
fax: 554 773 143

IČ: 00296244  
DIČ: CZ00296244  
email: mesto@morberoun.cz

Bankovní spojení  
č. účtu: 1847891309/0800

Úřední hodiny: Po a St 7:00 – 17:00  
Út a Čt 7:00 – 15:00  
Pá 7:00 – 13:30



### Stanovisko

Z hlediska zákona o obcích:

Podle § 102 odst. 2 písm. b) zákona o obcích je radě obce vyhrazeno „*plnit vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce (§ 84 odst. 2)*“.

Řešení stížnosti na šikanu spadá do této vyhrazené působnosti rady. Zastupitelstvo obce tedy nemůže tuto věc projednat ve smyslu meritorního rozhodování o realizovaných opatřeních. Pokud je věc předložena zastupitelstvu, pak pouze pro informaci anebo k zaujetí stanoviska. S ohledem na to je třeba hledět též na omezení rozsahu osobních údajů, nutných pro projednání na zastupitelstvu.

Z hlediska zákona o ochraně osobních údajů:

Především nutno předeslat, že jde výhradně o problematiku zákona o ochraně osobních údajů, která nepřísluší Ministerstvu vnitra. K postupu Úřadu pro ochranu osobních údajů se domníváme, že posouzení této otázky spadá do jeho působnosti (jde o „*působnost dozorového úřadu pro oblast ochrany osobních údajů*“ podle § 2 odst. 3 ZOOÚ). ÚOOÚ by tedy měl oprávněnost Vašeho podnětu posoudit sám v rámci řešení předběžné otázky ohledně případného správního deliktu nebo přestupku v oblasti ochrany osobních údajů.

Dále shrnujeme východiska a závěry, které vám k dané věci můžeme poskytnout.

Podle § 5 zákona o ochraně osobních údajů (ZOOÚ) písm. a) a písm. f) je správce údajů (zde obec v postavení zřizovatele základní školy) povinen stanovit účel, k němuž mají být osobní údaje zpracovány, a zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny.

Uvedení osobních údajů v podkladech pro jednání zastupitelstva lze podle našeho názoru považovat za zpracování osobních údajů ve smyslu § 4 písm. e) ZOOÚ.

Údaje o prožívání situace šikany šikanovaným i šikanujícími, vycházející z šetření oblastního metodika prevence v rámci Pedagogicko-psychologické poradny (rozhovory psychologů s účastníky), lze podle našeho názoru považovat za citlivé



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

osobní údaje podle § 4 písm. e) ZOOÚ, neboť vypovídají o zdravotním stavu určených osob.

Účelem shromáždění a zpracování osobních údajů žáků (jméno a příjmení), jichž se týká šikana (jako aktéři či jako oběti), včetně popisu jednání konkrétních žáků při šikaně a prožívání této situace šikanovaným i šikanujícími, vycházející z šetření oblastního metodika prevence v rámci Pedagogicko-psychologické poradny, je zajištění odpovídající reakce školy na šikanu a její řešení.

Součástí tohoto účelu podle našeho názoru není postup, kdy rozhodnutí zřizovatele, realizované rozhodnutím rady, odpovědného funkcionáře obce, například starosty, místostarosty, vedoucího odboru apod., je zpětně projednáno na jednání zastupitelstva. Účelem takového projednání na zastupitelstvu je, aby členové zastupitelstva byli rámcově informováni jak o samotném faktu, že obec jako zřizovatel se podílí na řešení situace šikany v konkrétní škole, o jejích základních parametrech a o tom, že řešení má dopad do rozpočtu obce.

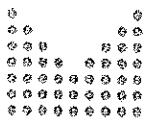
Při projednání zastupitelstvem nelze předpokládat, že by v rozpravě zastupitelů bylo potřebné znát konkrétní identifikované účastníky šikany, jak se chovali a jak šikanu prožívali (psychologický aspekt). K účelu projednání na zastupitelstvu tedy podle našeho názoru není potřebné znát konkrétní identitu účastníků šikany. Ve vztahu ke konkrétní identifikaci účastníků šikany není potřebný ani přesný popis forem šikany (např. popis konkrétní ponižující situace). Pokud by bylo potřebné pro účel projednání na zastupitelstvu popsat podobu šikany, postačuje např. částečná anonymizace (např. Lukáš K.), v kombinaci s obecnějším popisem forem šikany (např. „opakované nadávky, zesměšňování, naschvály, provokování“) apod.

Dovolujeme si upozornit, že výše uvedené názory Ministerstva vnitra nejsou právně závazné, neboť právně závazný výklad právních předpisů ve vztahu ke konkrétní skutkové situaci může podávat jen příslušný soud.

  
Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Oldřich Kužilek  
tel. č.: 974 816 425  
e-mail: oldrich.kuzilek@mvcv.cz





odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV- 94137-2/ODK-2016

Praha 29. června 2016

*Vážený pane*

Stanovisko k vaší žádosti týkající se pravomocí a kompetencí zastupitelstva obce

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly (ODK) obdržel dne 28.6. 2016 Váš dotaz, ve kterém žádáte o stanovisko týkající se pravomocí a kompetencí zastupitelstva obce. K Vaší žádosti sdělujeme následující právně nezávazné stanovisko:

Pro vyjádření našeho stanoviska jsme formulovali Vaši žádost do následujících otázek:

*Je v kompetenci zastupitelstva obce projednávat postupy obce jako zřizovatele při řešení šikany na základní škole?*

*Je obec v postavení zřizovatele základní školy oprávněná předložit k projednání v zastupitelstvu obce v rámci podkladu k projednání Intervenčního programu zaměřeného na žáky základní školy při řešení šikany **také osobní údaje žáků (jméno a příjmení)**, jichž se šikana týká (jako aktéři či jako oběť), včetně **popisu jednání konkrétních žáků při šikaně a prožívání této situace šikanovaným i šikanujícími**, vycházející z šetření oblastního metodika prevence v rámci Pedagogicko-psychologické poradny?*

*Účelem projednání bodu na zastupitelstvu je vzít na vědomí informaci o tom, že vedení radnice rozhodlo vyžádat (objednat) u PPP intervenční program.*

Vypraveno  
dne 04-07-2016

POŠTOU -



## Stanovisko

Z hlediska zákona o obcích:

Podle § 102 odst. 2 písm. b) zákona o obcích je **radě obce** vyhrazeno „*plnit vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce (§ 84 odst. 2)*“.

Řešení stížnosti na šikanu spadá do této vyhrazené působnosti rady. Zastupitelstvo obce tedy nemůže tuto věc projednat ve smyslu měřítkového rozhodování o realizovaných opatřeních. Pokud je věc předložena zastupitelstvu, pak pouze pro informaci anebo k zaujetí stanoviska. S ohledem na to je třeba hledět též na omezení rozsahu osobních údajů, nutných pro projednání na zastupitelstvu.

Z hlediska zákona o ochraně osobních údajů:

Především nutno předeslat, že jde výhradně o problematiku zákona o ochraně osobních údajů, která nepřísluší Ministerstvu vnitra. K postupu Úřadu pro ochranu osobních údajů se domníváme, že posouzení této otázky spadá do jeho působnosti (jde o „*působnost dozorového úřadu pro oblast ochrany osobních údajů*“ podle § 2 odst. 3 ZOOÚ). ÚOOÚ by tedy měl oprávněnost Vašeho podnětu posoudit sám v rámci řešení předběžné otázky ohledně případného správního deliktu nebo přestupku v oblasti ochrany osobních údajů.

Dále shrnujeme východiska a závěry, které vám k dané věci můžeme poskytnout.

Podle § 5 zákona o ochraně osobních údajů (ZOOÚ) písm. a) a písm. f) je správce údajů (zde obec v postavení zřizovatele základní školy) povinen stanovit účel, k němuž mají být osobní údaje zpracovány, a zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny.

Uvedení osobních údajů v podkladech pro jednání zastupitelstva lze podle našeho názoru považovat za **zpracování osobních údajů** ve smyslu § 4 písm. e) ZOOÚ.

Údaje o prožívání situace šikany šikanovaným i šikanujícími, vycházející z šetření oblastního metodika prevence v rámci Pedagogicko-psychologické poradny (rozhovory psychologů s účastníky), lze podle našeho názoru považovat za **citlivé**



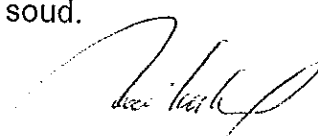
**osobní údaje** podle § 4 písm. e) ZOOÚ, neboť vypovídají o zdravotním stavu určených osob.


**Účelem** shromáždění a zpracování osobních údajů žáků (jméno a příjmení), jichž se týká šikana (jako aktéři či jako oběť), včetně popisu jednání konkrétních žáků při šikaně a prožívání této situace šikanovaným i šikanujícími, vycházející z šetření oblastního metodika prevence v rámci Pedagogicko-psychologické poradny, je **zajištění odpovídající reakce školy na šikanu a její řešení.**

Součástí tohoto účelu podle našeho názoru není postup, kdy rozhodnutí zřizovatele, realizované rozhodnutím rady, odpovědného funkcionáře obce, například starosty, místostarosty, vedoucího odboru apod., je **zpětně projednáno na jednání zastupitelstva.** Účelem takového projednání na zastupitelstvu je, aby členové zastupitelstva byli rámcově informováni jak o samotném faktu, že obec jako zřizovatel se podílí na řešení situace šikany v konkrétní škole, o jejích základních parametrech a o tom, že řešení má dopad do rozpočtu obce.

Při projednání zastupitelstvem nelze předpokládat, že by v rozpravě zastupitelů bylo potřebné znát **konkrétní identifikované účastníky** šikany, jak se chovali a jak šikanu prožívali (psychologický aspekt). K účelu projednání na zastupitelstvu tedy podle našeho názoru **není potřebné znát konkrétní identitu účastníků šikany.** Ve vztahu ke konkrétní identifikaci účastníků šikany **není potřebný ani přesný popis forem šikany (např. popis konkrétní ponižující situace).** Pokud by bylo potřebné pro účel projednání na zastupitelstvu popsat podobu šikany, postačuje např. částečná anonymizace (např. Lukáš K.), v kombinaci s obecnějším popisem forem šikany (např. „opakované nadávky, zesměšňování, naschvály, provokování“) apod.

Dovolujeme si upozornit, že výše uvedené názory Ministerstva vnitra nejsou právně závazné, neboť právně závazný výklad právních předpisů ve vztahu ke konkrétní skutkové situaci může podávat jen příslušný soud.

  
Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Oldřich Kužilek   
tel. č.: 974 816 425  
e-mail: oldrich.kuzilek@mvcv.cz