



MVCRX08HFZOE  
prvotní identifikátor

**odbor legislativy a koordinace předpisů**

náměstí Hrdinů 1634/3

140 21 Praha 4

Č. j. MV-63390-2/LG-2025

Praha 24. dubna 2025

**Městský úřad Klášterec nad Ohří**

tajemník městského úřadu

nám. Dr. E. Beneše 85

431 51 Klášterec nad Ohří

**Stanovisko k podjatosti městského úřadu**

Ke značce: TAJ/21/25/KOL

Ke spisové značce: S EC 00357/2025/20

Obdrželi jsme Vaši žádost o stanovisko k postupu při posuzování možné podjatosti před zahájením řízení. K jednotlivým dotazům uvedeným ve Vaší žádosti sdělujeme následující:

- 1) *Kdo je oprávněn/příslušen k posouzení, zda je celý městský úřad ve výše popsané věci podjatý? Resp. je v souladu s naším názorem představeným městského úřadu v popsáném případě příslušný krajský úřad?*
- 2) *Jakým způsobem má být naloženo s obdrženým podáním, které obsahuje podnět k prověření možné podjatosti úřední osoby (městského úřadu)? Má být postoupeno krajskému úřadu, coby představenému k prověření podjatosti?*
- 3) *V případě, že naše posouzení není správné, prosíme o Vaše stanovisko, jak postupovat a zda tedy je (nebo není) městský úřad podjatý v případě, že má provést kontrolu fyzické osoby, která je zároveň zastupitelem a radním města?*



Ztotožňujeme se s Vaším právním názorem. Před zahájením řízení není možné rozhodovat o námitce podjatosti ve smyslu § 14 odst. 3 správního řádu<sup>1</sup>, lze ji však vyhodnotit jako podnět k prověření možné podjatosti úřední osoby, jak uvádí Vámi zmiňovaná metodika Ministerstva vnitra.

Dojde-li se k závěru, že jsou dány důvody pro vyloučení úřední osoby z projednávání a rozhodování věci a zároveň není možné pověřit projednáním a rozhodnutím věci jinou úřední osobu v rámci příslušného správního orgánu, je namístě postupovat v souladu § 14 odst. 5 správního řádu, tj. uvědomit nadřízený správní orgán, v daném případě krajský úřad, aby postupoval podle § 131 odst. 4 správního řádu a pověřil k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný správní orgán ve svém správním obvodu. Podrobněji se postupu nadřízeného správního orgánu věnuje závěr č. 166 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu a správnímu trestání ze dne 18. ledna 2019, dostupný na internetových stránkách Ministerstva vnitra.<sup>2</sup>

Závěrem upozorňujeme, že výše uvedené stanovisko je pouze naším právním názorem; Ministerstvo vnitra není oprávněno k závaznému výkladu právních předpisů. Zároveň nám nepřísluší hodnotit, zda v posuzovaném konkrétním případě jsou dány důvody pro vyloučení všech úředních osob příslušného správního orgánu z projednávání a rozhodování věci.

**Mgr. Klára Štěpánková**  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Luboš Tichý  
tel. č.: 974 817 325  
e-mail: lubos.tichy@mv.gov.cz

<sup>1</sup> Novelou č. 176/2018 Sb. došlo k vložení nového odstavce 2 a následnému přečíslování dalších odstavců, námitka podjatosti je proto nyní upravena v § 14 odst. 3 správního řádu.

<sup>2</sup> <https://mv.gov.cz/clanek/zavery-poradniho-sboru-ministra-vnitra-ke-spravnimu-radu-a-spravnimu-trestani.aspx>.