

MVCRX0044500

Od:   
 Komu: <posta@mvcz.cz>  
 Odesláno: 27. srpna 2009 6:30  
 Předmět: vyhláška města Přerov

|  |
|--|
| Ministerstvo vnitra ČR<br>odbor dozoru a kontroly veřejné správy |
| Došlo: 27-08-2009  |
| Č. j. MV-61169-1/08K-2009  |
| Přílohy: .....   |

Dobrý den,

jsem majitelkou dvou jorkšírských teriérů, kteří jsou řádně tetováni a zapsáni v plemenné knize. Vzhledem k tomu, že se jedná o plemeno velmi citlivé, pro které je jakýkoli nadbytečný, byť lékařský zákrok, velkým rizikem, nerada bych oba své psí miláčky očipovala. Město Přerov však v samostatné působnosti přijalo veřejnou vyhlášku, v níž nařizuje majitelům všech psů, aby své psy čipovali, a to bez ohledu na to, jsou-li řádně tetováni.

Sohledem na to, že ostatní obce, které přijaly podobnou vyhlášku, připouští v těchto případech výjimku, tedy nečipovat tetované psy, ráda bych Vás touto cestou požádala o pomoc, jak postupovat, jestliže své psí miláčky nechci vystavovat zbytečnému čipování, protože se domnívám, že tetování plní stejnou funkci jako čip.

Je více než zarážející, že mezinárodní instituce, celní orgány apod. tetování jako identifikační znak plně respektují, avšak město Přerov toto odmítá s odkazem na zmiňovanou vyhlášku.

Když jsem se snažila zjistit, co je k tomuto vede, bylo mi sděleno, že je to kvůli identifikaci majitele psa, což dle mého názoru není dostačující vysvětlení. Město mi nebylo schopno odpovědět ani na moji doplňující otázku, jak budou kontrolovat majitele, kteří doposud své psy nepřihlásili. Město Přerov se brání tvrzením, že pes je dle OZ jen „věcí“, z čehož vyplývá, že není třeba připustit výjimky ani v případech pejsků alergiků, pro které je čipování velkým rizikem. Pracovnice úřadu mi stroze sdělila, že mojí povinností je vyhovět vyhlášce, jinak se vystavuji postihu ve formě pokuty ve výši 50.000 Kč.

Vzhledem k tomu, že mám své pejsky řádně přihlášené, poplatky uhrazené, řádně tetované a zaregistrované v plemenné knize, domnívám se, že již není nutné označit je ještě čipem.

Město Přerov poukazuje rovněž na skutečnost, že náklady na čipování uhradí, avšak majitel musí dodržet následující podmínky:

- pejska je povinen načipovat pouze městem schváleným čipem, který má sice schvalovací atest, ale není dle odborných recenzí vhodný pro všechna plemena,
- dále má majitel povinnost nechat načipovaného pejska do městem určeného registru, který je veden u soukromé firmy.

Z uvedených důvodů bych Vás ráda požádala o pomoc, jak se mohu bránit proti dle mého názoru sporné vyhlášce města Přerova, protože veškeré snahy, jak se s městem domluvit, bohužel selhaly.

Celou věc jsem rovněž řešila s Kanceláří veřejného ochránce práv, která mne odkázala právě na vaše ministerstvo.

Vzhledem k tomu, že všichni psi musí být načipováni již do 30. 9., prosím o urychlené prověření celé vyhlášky a případné vydání předběžného opatření.

Děkuji.

Informace od ESET NOD32 Antiviru

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

27.8.2009