

MVCRX016F178

Ministerstvo vnitra ČR  
obor dozoru a kontroly veřejné správy

Doslo: 18.04.2013  
c. j. MV-49394-1/ODE-LO/3  
4.kel

**Od:** [redacted]  
**Komu:** <posta@mvcv.cz>  
**Odesláno:** 16. dubna 2013 13:03  
**Připojit:** Starosta pan Palyza.txt; odpověď 1.txt; Starosta pan Palyza 2.txt; odpověď 2.txt  
**Předmět:** Vážený pane ministře  
 Vážený pane ministře,

obracím se na Vás s žádostí o zrušení obecně závazné vyhlášky statutárního města Ostravy č 9/2012 o povinném čipování pejsků. Mám za to, že tato vyhláška odporuje základní listině práv a svobod, zákonu na ochranu osobních údajů a i zákonu na ochranu zvířat. Povinné čipování pejsků neřeší žádný zákon. Ostrava schválením vyhlášky jde nad zákon. Žádá po nás, abychom své osobní údaje poskytli nějakému pochybnému soukromému registru čipů.

Ve většině měst a obcí České republiky není toto povinné čipování nařízeno. Týden před Ostravou podobnou vyhlášku schvalovali v Českých Budějovicích. Tam vydali vyhlášku motivační. Kdo si v ČB dobrovolně nechá pejska načipovat, tak za něj ten rok nemusí platit poplatek. V Ostravě byla schválena direktivní vyhláška a navíc podtržena pokutou 50000Kč! Platí snad ve městech mimo Ostravu jiná listina práv a svobod? Mám za to, že Ostrava je ve stejném státě. Ve více jak 170 měst a obcí se čipování neřeší!

Mám za to, že tato vyhláška odporuje i zákonu na ochranu osobních údajů. Proč by měl nějaký pochybný, soukromý registr shromažďovat údaje o občanech a jejich pejscích? Jsou známy případy čipovaných pejsků a majitel se nenašel. Je evidován i případ, kdy byl pejskovi aplikován čip v ostravském útulku a po čase veterinář čip nenašel.

Vyhláška je i v rozporu se zákonem na ochranu zvířat. Co udělá nezodpovědný majitel, který se bude chtít pejska zbavit? V lepším případě mu rozřeže krk za účelem vyndání čipu. V horším případě ho rovnou zabije. Jinou možnost se ho zbavit mít nebude.

Mám za to, že nežijem v 60tých létech minulého století, kdy režim nařizoval kdejaký nesmysl. Autoři vyhlášky se buď ještě neprobudili, nebo je k sepsání vyhlášky přesvědčila slíbená provize, kterou měli slíbenou za uvedení této vyhlášky v život od výrobců čipů nebo veterinářů. Jiné vysvětlení pro tuto direktivní a nesmyslnou vyhlášku není.

S pozdravem

[redacted signature]

10/10/2019 10:10:10 AM

odpověď\_1.txt

Od: Otipka Martin [motipka@moporuba.cz]  
Odesláno: 12. března 2013 9:05  
Komu: [redacted]  
Předmět: čipování psů

Vážený pane [redacted]

stanovisko městského obvodu Poruba k obecně závazné vyhlášce týkající se čipování psů je kladné. Současný stav registrace totiž považujeme za zcela nevyhovující. A to z několika důvodů. Městská policie Ostrava dokáže jen velmi složitě kontrolovat, zda je pes registrovaný, či ne. Právě čipování by mělo tuto situaci vyřešit. Městský obvod Poruba navíc plánuje zakoupit pro městskou policii čtečky, které bez kontaktu se zvířetem dokáží zjistit, zda majitel svého psa zaregistroval. Strážník se tak zvířetem nemusí dotýkat, hledat známku či tetování, čímž se předejde jakýmkoli případným konfliktům mezi policistou a psem. Nový způsob registrace by tak měl být komfortnější pro všechny strany. Současný systém zároveň neumožňuje operativní přehled o pravidelném očkování. A pokud se pes zaběhne, je velmi těžké dohledat jeho majitele.

Dovoľte mi, abych Vás také informoval, že statutární město Ostrava není zdaleka první, které čipování psů zavádí do praxe, to je povinné i v jiných městech, k nimž se Ostrava připojila až nyní. Tento způsob označení psů se podle zkušenosti mnohých měst osvědčil, zejména při navrácení psa majiteli v případě, že se zvíře ztratí, zaběhne či je odcizeno. Vyhláška tedy není namířena proti řádným občanům platícím poplatky, naopak jim má pomoci.

Vaše domněnka o přijetí vyhlášky z důvodů podpory zájmových skupin je oblíbeným, avšak zcela lichým argumentem části majitelů psů. Firmy vyrábějící čipy stejně jako veterinární kliniky nejsou existenčně závislé na rozhodnutí statutárního města Ostravy čipování zavést či nikoliv. Tyto subjekty fungují na našem trhu dlouhodobě a jejich klientela je vyhledává bez ohledu na to, zda jim to ukládá legislativní předpis v nějakém městě. Jako majitel psa určitě znáte řadu jiných pejskařů, kteří svého psa nechali čipovat ještě před zavedením vyhlášky, nemluvě o tom, že hlavní činností veterinářů není čipování, nýbrž péče o zdravotní stav zvířat. Už vůbec si pak nedokážu představit, jakým způsobem by na čipování psů mohly vydělat úřady. Zvláště když hledáme možnosti, jak majitelům maximálně vyjít vstříc a co největší částku za aplikaci čipu za ně uhradit.

Máte pochopitelně pravdu v tom, že Evropský parlament nenařizuje povinné čipování psů, kteří neopustí zemi, v níž jsou evidováni. Už jste ovšem zapomněl dodat, že pokud by majitel psa chtěl se zvířetem vycestovat, musí jej mít nezaměnitelně označeného. Když si psa načipuje nyní a pojedete s ním na výstavu, soutěž či na dovolenou do zahraničí, ušetří, protože většinu nákladů za aplikaci dostane nazpět.

Za zcela vykonstruovanou lze považovat Vaši teorii o týrání či dokonce zabíjení psů kvůli čipům. Je vysoce nepravděpodobné, aby člověk chovající psa a investující do jeho

odpověď\_1.txt

evidence, ochrany a zdraví, svému zvířeti čip násilně vyjímal, popřípadě ho připravil o život. Samozřejmě v ojedinělých případech se to může stát, ale to už přece není chyba plánovaného systému, spíše to hovoří o charakteru některých jedinců, kteří mezi námi žijí.

A na závěr k Vaší poznámce o označení Vašeho psa tetováním. Pokud jsou Vaši psi narozeni před rokem 2013 a máte je tetované, podle nové vyhlášky už je čipovat nemusíte. Jedinou podmínkou je, aby bylo tetování jasně čitelné. Čipování je povinné jen pro psy narozené po 1. lednu 2013. Z konzultací, které jsme vedli s veterináři, navíc vyplynulo, že tetování je pro psy velmi stresující, naopak aplikace čipu je mnohem méně bolestivá.

Věřím, že praxe ukáže správnost rozhodnutí statutárního města Ostravy a Vy svůj názor na čipování změníte.

S pozdravem

Martin Otipka

Úřad městského obvodu Poruba  
Útvar prezentace a vztahů k veřejnosti  
Klímkovická 28/55, 708 00 Ostrava-Poruba  
T +420 599 480 293  
M+420 725 225 830  
E motipka@moporuba.cz  
W www.moporuba.cz

Starosta\_pan\_Palyza.txt

Od: [REDACTED]  
Odesláno: 28. února 2013 23:17  
Komu: 'info@moporuba.cz'  
Předmět: Starosta pan Palyza

Hezký den pane starosto,  
zajímalo by mně stanovisko městského obvodu Poruba (ne Vaše) k obecně závazné vyhlášce č. 9/2012. Pokud obvod požádal MMO o zavedení vyhlášky, je o tom nějaký zápis či stanovisko a na základě čeho tak učinil? Vyhláška je namířena proti řádným občanům, kteří za své pejsky platí poplatky. V žádném případě neřeší potulné psy a psy nepřihlášené. A jak to dopadne s pejsky, kterých se budou chtít majitelé zbavit? V lepším případě mu čip vyříznou, protože jinak nemají šanci se pejska zbavit. V horším případě ho rovnou zabijí. Co na to zákon na ochranu zvířat? Není tato vyhláška zavedena jen z toho důvodu, že na povinném čipování chtějí některé zájmové skupiny (výrobci, veterináři a případně Ti, kteří tuto vyhlášku prosazovali) vydělávat? Ani Evropský parlament nenařizuje povinné čipování pejsků, kteří neopustí zemi, kde je evidován.  
Jsem proti povinnému čipování! Mám pejska řádně označeného čitelným tetováním. Pejsek je řádně evidován v Plemenné knize ČMKU. Jsou za něj řádně placené poplatky a navíc už má 13 let!  
S pozdravem  
[REDACTED]  
[REDACTED]

4. *Author's address: Department of Mathematics, University of*

*Mathematics, University of*

Od: [REDACTED]  
Odesláno: 13. března 2013 21:23  
Komu: 'info@moporuba.cz'  
Předmět: Starosta pan Palyza

Vážený pane  
starosto,

děkuji za odpověď. Se zdůvodněním, které mi poslal Martin Otípková povinného čipování psů nesouhlasím. Čip nic nevyřeší. Vyřeší jen tolik co známky. Znamku nosím na klíčkách a strážník se tedy nemusí psa dotýkat. A i když ji má na obojku, tak ji strážníkovi ukáží a on se psa nemusí dotýkat. Strážník musí v každém případě i se čtečkou k psovi velmi blízko. O vámi zmiňovaném přehledu o očkování nebudete mít operativní přehled, tak jak ho nemáte doteď. Tato vaše námitka je naprosto nesmyslná. Veterináři vám nebudou posílat hlášení kdy a koho očkovali.

Už dnes se nachází psi s čipy a majitel je nedohledatelný. Aby byl majitel psa dohledatelný, tak by musel být zřízen centrální registr evidence čipů a majitelů. Veterináři by museli mít povinnost hlásit každou aplikaci čipu a jeho majitele.

Tuto vyhlášku prosazují jen ti, co z ní budou mít prospěch. To je výrobci, kteří

zalobovali u zastupitelů a i ti zastupitelé, kteří ji prosazují a budou výrobci odměněni. Takže žádný lichý argument majitelů psů.

O nutnosti mít psa načipovaného v případě výjezdu do zahraničí je naprosto zbytečné se bavit. Zcela jistě většina psů nikdy nepojede na dovolenou nebo výstavu do zahraničí. Spousta jich ani neopustí svou zahradu.

Vaše námitka, že člověk chovající psa a investující do jeho ochrany a zdraví svému psu neublíží je velmi lichý argument. Pokud by na tom něco bylo, tak nemáte žádný útluk a máte ušetřeno 11mil. korun. Stále je dost lidí, kteří se svých psů zbavují a pokud bude mít čip, tak ho budou muset vyříznout anebo psa rovnou zabít. Jen doufám, že touto vyhláškou nesledujete to, aby vám nepřibývali psi v útulku.

Názor na čipování měnit nemusím. Když se začalo čipovat, tak moje štěňátka šly do světa s čipy. Takže vím z vlastní zkušenosti, že čipováním nejsou štěňátka nijak traumatizována. Při tetování mi řvaly i s fenou půl dne. Po zavedení čipu byly naprosto v pohodě.

Jsem ale proti direktivnímu nařízení čipování. O vámi navrhované pokutě je naprosto zbytečné se bavit! To není pokuta! To je likvidace! Nežijeme v 70tých letech minulého století, kdy nám režim nařizoval co smíme a co ne. Autoři vyhlášky se buď ještě neprobudili, nebo je k sepsání vyhlášky přesvědčila slíbená provize, kterou mají slíbenou za uvedení této vyhlášky v život. Jiné vysvětlení pro tuto direktivní a nesmyslnou vyhlášku není. Zítra se bude v Budějovicích schvalovat podobná vyhláška. Jen s tím rozdílem, že nebude direktivní. Jejich vyhláška bude na rozdíl od té vaší motivační. Kdo si dobrovolně nechá načipovat psa, tak za něj nebude muset platit poplatek. Zajímalo by mně, kdo tuto vyhlášku navrhl a kdo ji schválil. Byl jste to vy pane

starosto? Pokud obvod požádal MMO o zavedení vyhlášky, je o tom nějaký zápis či stanovisko a na základě čeho tak učinil?

S pozdravem

[REDACTED]

2017. 11. 11. 10:00 ~ 10:30

2017. 11. 11. 10:00 ~ 10:30

odpověď\_2.txt

Od: Otipka Martin [motipka@moporuba.cz]  
Odesláno: 22. března 2013 9:49  
Komu: [REDACTED]  
Předmět: Čipování psů

Vážený pane [REDACTED]

děkuji za Vaši reakci a vítám, že se o čipování psů detailně zajímáte. Z Vašich postřehů a připomínek usuzuji, že váš vhled do celé problematiky je fundovaný a s řadou vašich argumentů souhlasím. A jsem rád, že ani Vy a priori čipování psů neodmítáte.

Přesto bych si dovolil oponovat ve vašemu tvrzení o likvidaci a normalizačních praktikách minulého režimu, k nimž přijetí vyhlášky přirovnáváte.

Přijetí jakékoliv vyhlášky, ať už se týká čehokoliv, představuje pro společnost určité vymezení mantinelů a stanovení pravidel v dané oblasti. Ne náhodou se legislativní opatření dotýkají právě těch oblastí života, ve kterých existují třecí názorové plochy a proti sobě stojí skupiny s odlišnými postoji k diskutovanému tématu. Jmenujme například „protihlukovou vyhlášku“, kdy na jedné straně příznivci kvitují omezení různých zvukově náročnějších prací v době odpočinku a na druhé straně jsou lidé, pro které tato vyhláška představuje nesmyslný zásah do volby nakládání s jejich volným časem. Bohužel žijeme ve společnosti, ve které slušnost není pro mnohé z našich spoluobčanů základní normou, a proto každá vyhláška či jiná zákonná norma musí obsahovat i sankční část. Jinak by byla zbytečná a bezzubá.

Schválením vyhlášky o čipování psů se statutární město Ostrava nechtělo postavit proti poctivým a slušným pejskařům, mezi něž zjevně patříte, naopak se jim snažilo vyjít vstříc. Motivačně laděná opatření bohužel nebývají příliš účinná u jiných skupin – tedy u těch, kterým jsou společně nastavená pravidla lhostejná a jejich porušování je pro ně běžnou záležitostí.

Městský obvod Poruba chce majitelům psů vyjít vstříc i tím, že reálné náklady na čipování (maximálně do výše 500 korun) za své občany uhradí. Finanční prostředky k úhradě těchto nákladů jsou k dispozici z výběrů poplatků za psy, které inkasuje městský obvod. Naším záměrem je minimalizovat výdaje občanů za tento úkon. Materiál, který by to umožnil, bude připraven na jednání rady městského obvodu v dubnu a následně předložen ke schválení zastupitelstvu. Krytí finančních nákladů do výše 500 korun má plnou podporu vedení porubské radnice.

S pozdravem

Martin Otipka

Úřad městského obvodu Poruba  
Útvar prezentace a vztahů k veřejnosti  
Klímkovická 28/55, 708 00 Ostrava-Poruba  
T +420 599 480 293  
M+420 725 225 830  
E motipka@moporuba.cz  
W www.moporuba.cz

В.В. Савин, А.В. Савин, А.В. Савин

1000000