



EVROPSKÁ UNIE  
AZYLOVÝ, MIGRAČNÍ A INTEGRAČNÍ FOND

č.j. MV-72035-95/SFV-2016



MVCRP01E93ZX  
MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE

pro výzvu č. 5 Národního programu AMIF

### I. Identifikace výběrové komise:

Číslo výzvy	5.
Vyhlašovatel	Ministerstvo vnitra - odbor fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí
Alokace na výzvu v Kč	5.000.000 Kč

### II. Přehled uskutečněných jednání:

Počet jednacích dnů	1
Počet členů výběrové komise	5
Detail ke každému z jednacích dnů, které proběhly	
Datum jednání	11. srpna 2016
Čas jednání (od – do)	9:00 – 10:15
Místo jednání	Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 936/3, Praha 7, místnost 188
Předsedající jednání	
Seznam účastníků	viz prezenční listina (příloha zápisu)

### III. Záznam o školení členů/náhradníků členů výběrové komise

V úvodu jednání VK proběhlo školení přítomných členů výběrové komise (dále jen VK) zaměřené na jejich práva a povinnosti, nestrannost, způsob rozhodování o výběru projektů způsobilých pro financování, vedení průkazné evidence o procesu výběru, dále představení dané výzvy a řešení možných problémů.

Datum a místo konání školení: 11. srpna 2016, Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 936/3, Praha 7, délka školení: 10 minut.

Osoba, která školení provedla.

Seznam školených osob:

Prezenční listina účastníků školení je totožná s prezenční listinou z jednání Výběrové komise.



#### IV. Závěry z projednávání žádostí o podporu:

Informace o žádosti			
Pořadové číslo <sup>1</sup>	1		
Registrační číslo	AMIF/5/01		
Název projektu	SIRIUS		
Požadovaná podpora (Kč)	4.999.229 Kč (z toho 3.749.421 Kč AMIF, 1.249.808 Kč SR)		
Počet bodů (věcné hodnocení)	86,5		
Shrnutí projednání žádosti			
Střet zájmů	NE		
Počet přítomných členů/ náhradníků členů	5 členů		
Výsledek hlasování	Pro	Proti	Zdrželo se
	5 členů	0 členů	0 členů
Stanovisko výběrové komise a jeho odůvodnění			
<p>VK v souladu s výsledkem hodnocení projektu ze strany individuálních hodnotitelů doporučila projekt k podpoře za podmínky provedení změn v rozpočtu a oprav administrativních chyb. Veškeré podmínky oprav a změn jsou uvedeny v části Podmínky poskytnutí podpory stanovené VK. U následujících požadavků a doporučení ze strany individuálních hodnotitelů a odpovědného orgánu se však VK shodla na tom, že změnu či úpravu žádosti o podporu a rozpočtu projektu požadovat nebude:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>doporučení, aby žadatel více rozepsal položku E.7 Leták pro cílovou skupinu, aby bylo zřejmé, zda se jedná o přímý či nepřímý náklad: VK rozhodla, že tuto položku není zapotřebí více specifikovat, neboť z popisu klíčových aktivit č. 1.1 a 1.2 vyplývá, že se jedná o přímý náklad;</li><li>požadavek doplnit do žádosti o podporu informaci o tom, ze které pobočky bude právník do kterých ZZC jezdit/v jakém místě bude právník z jednotlivých ZZC působit na zbývající část úvazku: VK rozhodla, že tuto informaci žadatel nemusí do žádosti o podporu uvádět, neboť částečně vyplývá z komentáře k rozpočtu a zároveň záleží na žadateli, jakým způsobem v případě potřeby zajistí zastupitelnost jednotlivých právníků;</li><li>doporučení více specifikovat plakát a tištěný materiál uvedený v části IV.6 Propagace projektu: VK rozhodla, že publicitu není v části IV.6 Propagace projektu zapotřebí více specifikovat, neboť popis publicity je dostačující;</li><li>požadavek odůvodnit položku F.2 Telefonní karty: podle VK je popis této položky v komentáři k rozpočtu dostačující;</li><li>požadavek doplnit u položek A.1.3.1 až A.1.3.7 Tlumočník, zda uvedená jednotková cena je fixní, nebo uvést, jakým způsobem k této ceně žadatel dospěl: VK rozhodla, že není zapotřebí vysvětlovat jednotkovou cenu, neboť se pravděpodobně jedná o průměrnou částku (žadatel nemůže předem odhadnout, které jazyky a v jakém množství bude nutné tlumočit), která se</li></ol>			

<sup>1</sup> Řazeno sestupně podle počtu bodů z věcného hodnocení.



v této výši jeví být přiměřená, navíc přiměřenost bude posuzovat kontrolní skupina odpovědného orgánu při kontrole uskutečněných výdajů;

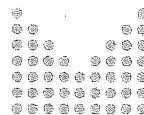
6. požadavek odůvodnit položku A.1.3.8 Odborný lektor, tj. odůvodnit potřebnost odborných kurzů pro realizační tým projektu, odůvodnit potřebnost odborného školení pro právníky projektu: podle VK je odborné školení, popsané v části VI. Řízení projektu, pro pracovníky projektu užitečné, nespátřuje proto důvod požadovat po příjemci zdůvodnění této položky.

**VK na základě podmínek k realizaci uvedených v tabulce níže, v části Podmínky poskytnutí podpory stanovené VK, schválila celkové přímé výdaje ve výši 4.136.845 Kč a odvozeně nepřímé výdaje ve výši 661 895 Kč (16 % ze schválených přímých výdajů).** Oproti předložené žádosti o podporu, resp. rozpočtu projektu byl schválený rozpočet snížen o 200.489 Kč na novou celkovou hodnotu 4.798.740 Kč.

Závěr	
Vhodný k financování	Projekt doporučený k financování
Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč	4.798.740 Kč
Podmínky poskytnutí podpory stanovené výběrovou komisí	<p>1) Ze žádosti o podporu vyplývá, že část projektu bude realizována v Jihomoravském kraji, avšak v části IV.5 Územní působnost projektu není tento kraj označen. V žádosti o podporu je proto nutné v této části zaškrtnout pole Jihomoravský kraj a vypsát jednotlivé klíčové aktivity, které zde budou realizovány;</p> <p>2) V části IV.2 Harmonogram jednotlivých klíčových aktivit neodpovídají některé zkrácené názvy aktivit názvům uvedeným v části IV.1 Cíle projektu, nadto v samotné části IV.2 Harmonogram jednotlivých klíčových aktivit jsou zkrácené názvy totožných aktivit rozdílné. VK proto požaduje zkrácené názvy v části IV.2 sjednotit a uvést rovněž do souladu s názvy aktivit v části IV.1;</p> <p>3) V Příloze č. 1 Rozpočet projektu je nutné snížit úvazek právníka v položce A.1.1.4 Právník OPU Praha z uvedeného úvazku 0,7 na úvazek 0,5, neboť pro pozici právníka v Praze byl ve výzvě č. 5 stanoven požadavek na úvazek ve výši 0,5. Jednotkovou cenu v položce A.1.1.4 je proto nutné poměrně snížit z 24.500 Kč na novou hodnotu 17.500 Kč <math>[(24.500 \text{ Kč}/\text{původní úvazek } 0,7) * \text{nový úvazek } 0,5]</math>, celkové * náklady této položky budou sníženy z 294.000 Kč na 210.000 Kč <math>(17.500 \text{ Kč} * 12 \text{ měsíců})</math>. V této souvislosti je nutné provést rovněž změnu výše úvazku a hrubé mzdy v komentáři k rozpočtu a změnu výše úvazku v žádosti o podporu, v části VI.1 Realizační tým projektu, kde je nadto chybně uveden úvazek ve výši 1,0;</p>

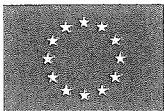


- 4) V souvislosti s požadovaným snížením úvazku v položce A.1.1.4 Právník OPU Praha v Příloze č. 1 Rozpočet projektu z 0,7 na 0,5 je nutné snížit výši zdravotního a sociálního pojištění. Položka A.3.1 Zdravotní pojištění Příjemce musí být snížena z 207.900 Kč na 200.340 Kč a položka A.4.1 Sociální pojištění Příjemce musí být snížena z 577.500 Kč na 556.500 Kč. (Výpočet: původní náklady položky A.1.1.4 Právník OPU Praha 294.000 Kč – schválené náklady položky A.1.1.4 Právník OPU Praha 210.000 Kč = 84.000 Kč; zdravotní pojištění sníženo o 7.560 Kč = 84.000 Kč \* 0,09, sociální pojištění sníženo o 21.000 Kč = 84.000 Kč \* 0,25);
- 5) V Příloze č. 1 Rozpočet projektu je nutné v listu III. Komentář k rozpočtu opravit název a popis položky A.1.1.5 Právník OPU Brno, která je v tomto listu uvedena chybně dvakrát. Jedná se o administrativní chybu, neboť z části VI.1 Realizační tým projektu i z listu I. Plánovaný rozpočet projektu vyplývá, že se jedná o položku A.1.1.6 Právník OPU Plzeň;
- 6) V Příloze č. 1 Rozpočet projektu je nutné položku A.1.3.8 Odborný lektor rozdělit do čtyř položek, neboť z popisu v části VI.1 Realizační tým projektu žádosti o podporu vyplývá, že se bude jednat o čtyři samostatné lektory. V této souvislosti je nezbytné rovněž rozdělit řádek „Odborný lektor“ v části VI.1 Realizační tým projektu na čtyři řádky podle počtu odborných lektorů;
- 7) V Příloze č. 1 Rozpočet projektu je nutné v listu III. Komentář k rozpočtu opravit u položky A.2.3.1 Finanční manažer PPI chybnou hodnotu 12,5 hod. měsíčně na správnou hodnotu 17 hod. měsíčně. Jedná se o administrativní chybu, neboť v části VI.1 Realizační tým projektu je u této pozice uvedeno 17 hod./měsíc a tato hodnota rovněž vyplývá z počtu jednotek uvedených v Rozpočtu projektu, list I. Plánovaný rozpočet projektu (počet jednotek 204/12 měsíců = 17);
- 8) V Příloze č. 1 Rozpočet projektu je nutné zcela odstranit položku A.2.3.2 Personalista v celkové hodnotě 42.000 Kč, neboť náklady této položky spadají podle Příručky pro žadatele a příjemce, 2. vydání, do nepřímých nákladů. Tuto položku je nutné odstranit jak z listu I. Plánovaný rozpočet projektu, tak z listu III. Komentář k rozpočtu. V této souvislosti je zapotřebí odstranit pozici personalisty rovněž ze žádosti o podporu, část VI.1 Realizační tým projektu a zmínky o této pozici u příslušných aktivit;
- 9) V Příloze č. 1 Rozpočet projektu je nutné u položek A.3.1



Zdravotní pojištění Příjemce, A.3.2 Zdravotní pojištění Partner 1, A.4.1 Sociální pojištění Příjemce, A.4.2 Sociální pojištění Partner 1 uvést chybějící jednotku „projekt“. Jedná se o administrativní chybu, při které žadatel toto pole opomněl vyplnit;

- 10) V Příloze č. 1 Rozpočet projektu je nutné v položce C.1.1.1 Právní informační systém OPU opravit chybnou výši počtu jednotek z 5,0 na 4,5, neboť z komentáře k rozpočtu vyplývá, že příjemce bude mít do projektu zapojeno 4,5 úvazků právníků, nikoliv 5,0. V této souvislosti dojde ke snížení celkových nákladů v této položce z 6.960 Kč na novou hodnotu 6.264 Kč. Zároveň je nutné opravit v komentáři k rozpočtu výši jednotkové ceny z 1.400 Kč na cenu 1.392 Kč, neboť tato cena je uvedena jako jednotková cena položky v listu I. Plánovaný rozpočet rozpočtu;
- 11) V Příloze č. 1 Rozpočet projektu je nutné snížit náklady za položku E.1 Poradenská místnost Praha (nájem) z 55.200 Kč na 39.132 Kč (tzn. snížit jednotkovou cenu z 4.600 Kč na 3.261 Kč). Důvodem je skutečnost, že do výpočtu výše nájemného je zahrnut i úvazek manažera projektu a finančního manažera, zároveň je v komentáři k rozpočtu uvedena chybná výše úvazků (4,1 namísto 3,6 úvazků pracovníků projektu v Praze). Podle Příručky pro žadatele a příjemce, 2. vydání, mohou být do přímých nákladů za nájemné vykázány pouze náklady, které se vztahují k přímé práci s cílovou skupinou, tzn. nikoliv k managementu či finančnímu řízení projektu. Není proto možné do výpočtu přímých nákladů zahrnovat úvazky pracovníků, kteří se na přímé práci s klienty projektu podílet nebudou. Do výpočtu přímých nákladů za nájemné v Praze je možné započítat pouze 0,5 úvazku za právníka OPU Praha, 0,4 úvazku za asistenta právníků, 1,0 úvazku za právníka v ZZC Bělá-Jezová a 1,0 úvazku za právníka v ZZC Drahoněch, tj. jedná se celkem o 2,9 úvazku. Výpočet výše schválených výdajů za tuto položku je následující:  $(2,9 \text{ úvazku} / 18 \text{ celkových úvazků v Praze}) * 20.241 \text{ Kč} = 3.261 \text{ Kč}$ ;
- 12) V Příloze č. 1 Rozpočet projektu je nutné snížit náklady za položku E.5 Nájem a služby pobočky Ústí nad Labem (nájem) z 7.320 Kč na 5.808 Kč (tzn. snížit jednotkovou cenu z 610 Kč na 484 Kč). Důvodem je skutečnost, že do výpočtu výše přímých nákladů za nájemné je uveden i úvazek finančního manažera partnera. Podle Příručky pro žadatele a příjemce, 2. vydání, však mohou být do přímých nákladů za nájemné



	<p>vykázány pouze náklady, které se vztahují k přímé práci s cílovou skupinou, tzn. nikoliv k finančnímu řízení projektu. VK rovněž zamítla rezervu 5 % na nájemné, která není v žádosti o podporu ani komentáři k rozpočtu více zdůvodněna. Do výpočtu přímých nákladů za nájemné partnera v pobočce Ústí nad Labem je podle rozhodnutí VK možné započítat pouze 0,5 úvazku za právníka partnera v Ústí nad Labem. Výpočet výše schválených výdajů za tuto položku je následující: (0,5 úvazku pro projekt/celkový počet úvazků 16) * 15.500 Kč nájemné kanceláře = 484 Kč.</p> <p>Pozn. výdaje VK pro přehlednost zaokrouhlovala na celé koruny.</p>
--	--

#### V. Přehled projektů doporučených k financování:

Č.	Registrační číslo	Název žádosti o podporu	Žadatel	Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč
1	AMIF/5/01	SIRIUS	Organizace pro pomoc uprchlíkům, z.s.	4.798.740 Kč

#### VI. Přehled projektů zařazených do zásobníku projektů:

Č.	Registrační číslo	Název žádosti o podporu	Žadatel	Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč
---	---	---	---	---

#### VII. Přehled projektů nedoporučených k financování

Č.	Registrační číslo	Název žádosti o podporu	Žadatel
---	---	---	---

#### VIII. Přílohy:

- Prezenční listina
- Záznam o předání žádosti o podporu a dalších podkladů na CD-R členům VK



EVROPSKÁ UNIE  
AZYLOVÝ, MIGRAČNÍ A INTEGRAČNÍ FOND



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník výběrové komise	
Datum	18. srpna 2016
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Předseda výběrové komise	
Datum	17. 8. 2016
Jméno	
Příjmení	
Podpis	