

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 936/3
P. O. BOX 21
170 34 PRAHA 7



MVCRX08MS8R6
prvotní identifikátor

Č. j.: MV-110543-2/OAM-2025

Praha, 8. července 2025



ROZHODNUTÍ

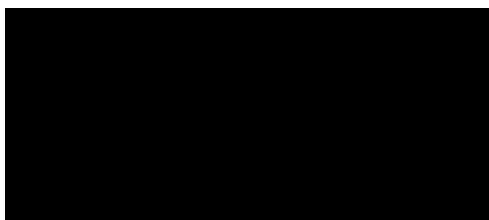
Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen „MV“), odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dne 25. 6. 2025 podal dle § 14 tohoto zákona pan [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] (dále jen „účastník řízení“), žádav poskytnutí informace týkající se doručení oznámení o ukončení nájemní smlouvy ze strany paní [REDACTED] a řízení ve věci žádosti prodloužení pobytu účastnice řízení evidované pod sp. zn. [REDACTED].

Žádost o poskytnutí informací ze dne 25. června 2025 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 3 tohoto zákona.

Odůvodnění:

Dne 25. 6. 2025 byla prostřednictvím datové schránky povinnému subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím účastník řízení žádá poskytnutí níže uvedené informace:

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám jako fyzická osoba a současně jako statutární zástupkyně společnosti H&H Free Shop s.r.o. o poskytnutí následujících informací:



2. Pokud ano, žádám o sdělení:

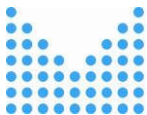
- data doručení daného dokumentu,
- způsobu doručení (datová schránka, e-mail, pošta, osobně apod.),
- stručného obsahu dokumentu nebo oznámení,
- Pokud je to možné, žádám o zaslání kopie tohoto dokumentu.

Tento požadavek se též vztahuje k mé žádosti o prodloužení pobytu, která je aktuálně vedena pod číslem spisu:



Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého je tato žádost podána, musí brát ohled na ustanovení § 2 odst. 3 tohoto zákona, podle něž se zákon *nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.*

Z citovaného ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, mimo jiné vyplývá, že zákon o svobodném přístupu k informacím nedopadá na poskytování informací, jejichž poskytování upravuje zvláštní zákon. Ustanovení § 2 odst. 3 následně příkladem vypočítává, jakou podobu tato zvláštní úprava může mít.



Poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím je tak vyloučeno mimo jiné v případě informací, u nichž zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti, včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Povinný subjekt konstatuje, že v uvedené věci je možné postupovat dle § 36 odstavce 2 správního řádu, podle kterého mají účastníci právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádají, poskytne jim správní orgán informace o řízení, nestanoví-li zákon jinak. Poskytování informací ze správních spisů, na něž dopadá § 17 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále je „správní řád“) je tak řešen speciálně ve správním řádu samotném.

Z uvedeného vyplývá, že správní řád obsahuje speciální a komplexně upravený postup poskytování informací ze správního spisu. Zákon o svobodném přístupu k informacím se proto na poskytování informací ze správních spisů ve smyslu § 2 odst. 3 nevztahuje, neboť požadovanou informaci lze získat postupem podle § 36 a 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Na tomto místě povinný subjekt poukazuje na skutečnost, že právo na informace není právem absolutním a lze jej za zákonných podmínek omezit, přitom těmito zákonnými podmínkami jsou i ustanovení § 36 a § 38 správního řádu.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle nichž se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru