

Odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 936/3
P. O. BOX 21
170 34 PRAHA 7

Č. j.: MV-199997-3/OAM-2025

Praha, 19. prosince 2025

Vážený pan

[REDACTED]

Nar. [REDACTED]

Bytem: [REDACTED]

ID datové schránky: [REDACTED]

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen „MV“), odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dle § 14 tohoto zákona dne 11. prosince 2025 podal pan [REDACTED] prostřednictvím datové schránky. Prostřednictvím svého dotazu pan [REDACTED] žádal o: „*odůvodnění, proč řízení rodinného příslušníka občana EU č. OAM-[REDACTED]/TP-2025 stále trvá a kdy bude ukončeno.*“

Žádost o poskytnutí informací ze dne 11. prosince 2025 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím o d m í t á , a t o s odkazem na § 2 odst. 3 tohoto zákona.

Odůvodnění:

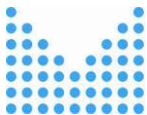
Dne 11. prosince 2025 byla prostřednictvím datové schránky povinnému subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím účastník řízení žádá poskytnutí informace o stavu řízení. Dne 17. prosince 2025 byla povinnému subjektu doručena žádost o zcela totožném obsahu žádající o poskytnutí informace o stavu řízení:

[...] odůvodnění, proč řízení rodinného příslušníka občana EU č. OAM-[REDACTED]/TP-2025 stále trvá a kdy bude ukončeno [...]

Tyto žádosti si povinný subjekt vzhledem k jejich totožnému obsahu dovoluje vyřídit společně prostřednictvím jednoho dokumentu.

Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého je tato žádost podána, musí brát ohled na ustanovení § 2 odst. 3 tohoto zákona, podle něž se zákon *nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.*

Z citovaného ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, mimo jiné vyplývá, že zákon o svobodném přístupu k informacím nedopadá na poskytování informací, jejichž poskytování upravuje zvláštní zákon. Ustanovení § 2 odst. 3 následně příkladem vypočítává, jakou podobu tato zvláštní úprava může mít.



Poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím je tak vyloučeno mimo jiné v případě informací, u nichž zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti, včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Správní řád obsahuje speciální a komplexně upravený postup poskytování informací ze správního spisu. Zákon o svobodném přístupu k informacím se proto na poskytování informací ze správních spisů ve smyslu § 2 odst. 3 nevztahuje, neboť požadovanou informaci lze získat postupem podle § 37 a 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Na základě zásady vstřícnosti veřejné správy, jak ji definuje § 4 odst. 1 správního řádu, povinný subjekt přesto sděluje následující:

Uplynula-li zákonem daná lhůta, v níž měl povinný subjekt vydat rozhodnutí, zde lhůty dle § 169t zákona č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území ČR, v daném případě 60 dní, může žadatel (či jeho zástupce) podat žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti, o které následně rozhoduje nadřízený orgán – [Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců](#).

V případě, že si přejete obdržet oficiální stanovisko Ministerstva vnitra k vašemu řízení, můžete podle správního řádu (§ 37 zákona č. 500/2004 Sb. správní řádu) podat žádost o [sdělení jeho stavu](#). V odpovědi obdržíte informaci o tom, že řízení probíhá (ministerstvo shromažďuje podklady pro vydání rozhodnutí, nebo vyhodnocuje žádost), je přerušeno, nebo bylo rozhodnuto.

V průběhu svého šetření povinný subjekt zjistil, že **žádost vedená pod číslem jednacím OAM- [REDACTED]/TP-2025 je již předběžně vyhodnocená kladně** (tj. je možné se objednat na biometrii).

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru