



MVCRX090RZNP
prvotní identifikátor

MINISTERSTVO VNITRA
generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
Kloknerova 2295/26, Praha 414, 148 01

Č. j. MV-27039-1/PO-OVL-2026

Praha 12. února 2026

Počet listů: 2

Výroční zpráva

Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „MV-GŘ HZS ČR“), jako povinný subjekt, za rok 2025, zveřejňuje podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) výroční zprávu za rok 2025 o své činnosti v oblasti poskytování informací:

1. Počet podaných žádostí o informace – v roce 2025 bylo podáno celkem 43 žádostí.
2. Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti – v roce 2025 bylo vydáno 8 rozhodnutí o odmítnutí žádosti (pět rozhodnutí bylo vydáno podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím; dvě rozhodnutí byla vydána podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím a jedno rozhodnutí bylo vydáno podle § 11 odst. 1 písm. g) zákona o svobodném přístupu k informacím).
3. Počet podaných odvolání proti rozhodnutí – v roce 2025 bylo podáno šest odvolání proti rozhodnutí. Tři odvolání směřovaly proti rozhodnutí HZS kraje, přičemž ve všech třech případech bylo odvolání zamítnuto a napadené rozhodnutí bylo potvrzeno. Tři odvolání (rozklady) pak směřovaly proti rozhodnutí MV-GŘ HZS ČR, přičemž v jednom případě bylo rozhodnutí o odmítnutí žádosti zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání a ve dvou případech byl rozklad zamítnut.
4. Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle naposledy citovaného zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení – nejsou evidována žádná soudní rozhodnutí.
5. Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence – nejsou evidovány žádné výhradní licence.

6. Počet stížností podaných podle § 16a shora uvedeného zákona, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení – byly podány tři stížnosti.

I. první stížnost

- žádost o poskytnutí informací byla vyřízena sdělením, jímž byly informace poskytnuty žadateli, tento podal následně proti sdělení stížnost podle § 16a odst. 3 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím;
- žadatel namítal, že mu nebyla informace poskytnuta v plném rozsahu;
- odvolací orgán podle § 16a odst. 6 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím postup prvoinstančního povinného subjektu potvrdil.

II. druhá stížnost

- povinný subjekt požadoval úhradu v souvislosti s poskytnutím informace;
- žadatel proti oznámení o požadované úhradě za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3) zákona o svobodném přístupu k informacím podal stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím;
- odvolací orgán podle § 16a odst. 7 písm. b) s přihlédnutím k ustanovení § 16 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím přikázal povinnému subjektu požadovanou informaci žadateli poskytnout.

III. třetí stížnost

- povinný subjekt požadoval úhradu v souvislosti s poskytnutím informace;
- žadatel proti oznámení o požadované úhradě za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3) zákona o svobodném přístupu k informacím podal stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím;
- odvolací orgán podle § 16a odst. 7 písm. a) informačního zákona výši úhrady potvrdil.

7. Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona – žádné.

genpor. Ing. Vladimír Vlček, Ph.D., MBA
generální ředitel HZS ČR