



MVCRX094QGGU
prvotní identifikátor

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 936/3
P. O. BOX 21
170 34 PRAHA 7

Č. j.: MV-57330-2/OAM-2026

Praha, 13. 4. 2026
Počet stran:



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen „MV“), odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dle § 14 tohoto zákona dne 2. února 2026 podal pan [REDAKCE] prostřednictvím elektronické podatelny. Prostřednictvím svého dotazu pan [REDAKCE] požádal o poskytnutí informace o počtech státních příslušníků Ukrajiny s dočasnou ochranou v České republice, kteří v letech 2022–2026 nabyli státní příslušnost Ruské federace.

Žádost o poskytnutí informací ze dne 1. 4. 2026 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona.

Odůvodnění:

Dne 1. dubna 2026 byla prostřednictvím elektronické podatelny povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím výše uvedený žadatel žádá poskytnutí níže uvedené informace:

„[...] Žádám tímto dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí počtu držitelů dočasné ochrany s občanstvím Ukrajiny, u kterých došlo ke změně nebo doplnění záznamu o státním občanství na nebo o „Ruská federace“, a to v jednotlivých letech 2022 až 2026. [...]“

Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého je tato žádost podána, musí brát ohled na ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona, podle nějž *se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Povinný subjekt k předmětu žádosti sděluje, že z dostupných statistických dat není schopen požadované informace vyselektovat.

Důvodová zpráva k zákonu č. 61/2006 Sb. (sněmovní tisk č. 991 IV. volebního období Poslanecké sněmovny) v souvislosti s § 2 odst. 4 uvádí: *„Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici.“* (FUREK, Adam, Lukáš ROTHANZL a Tomáš JIROVEC. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. In: *Zákon o svobodném přístupu k informacím: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2016, s. 411. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-273-1, s.: 63) Z citovaného vyplývá, že pokud povinný subjekt

danou informací nedisponuje (a ani není povinen jí disponovat), není povinen ji ani poskytovat. V případě, že cizinec dlouhodobě pobývající na území České republiky nabude státní příslušnost jiného státu, je povinen tuto skutečnost oznámit Ministerstvu vnitra prostřednictvím formuláře pro oznámení změn. Povinný subjekt v takovém případě disponuje konkrétní informací založenou ve spisovém materiálu daného cizince, nikoliv však souhrnnou statistikou, která by byla jednoduše dostupná z informačních systémů.

Statistika o počtech státních příslušníků Ukrajiny s dočasnou ochranou v České republice, kteří v letech 2022–2026 nabyli státní příslušnost Ruské federace, není vedena jako samostatná statistika v informačních systémech Ministerstva vnitra. Relevantní údaje jsou obsaženy pouze v jednotlivých spisových materiálech cizinců a nejsou strukturovány způsobem umožňujícím jejich automatizované statistické zpracování. Statování předmětných údajů není právními předpisy vyžadováno, a povinný subjekt proto není povinen takovou informaci poskytnout.

Ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím je třeba vykládat dle jeho účelu, jímž je bránit povinné subjekty před tím, aby se na ně žadatelé v režimu uvedeného zákona obraceli s žádostmi o zaujetí stanoviska v blíže specifikované věci, provedení právního výkladu, vytvoření či obstarání nové informace, již povinný subjekt nedisponuje a není povinen jí disponovat apod. Jak rovněž uvedl Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 17. 6. 2010, č. j. 1 As 28/2010-86, § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím upravuje tři samostatné okruhy situací. Jejich jednotlívým prvkem je, že se týkají žádosti o informace, které dosud neexistují, a povinný subjekt by je musel teprve vytvořit, aby mohl žádosti vyhovět (shodně viz Furek, A.; Rothanzl, L. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. Praha: Linde, 2010, s. 57). Výluku z práva na informace zakotvenou v § 2 odst. 4 uvedeného zákona je třeba vykládat v souladu s jeho účelem, jímž je ochrana povinných subjektů před žádostmi, které by je zatěžovaly povinností provádět právní výklady, zaujímat stanoviska nebo vytvářet či obstarávat nové informace, jimiž povinný subjekt nedisponuje a není povinen jimi disponovat.

Pro vytvoření požadované statistiky z dílčích údajů, které má povinný subjekt k dispozici ze své činnosti, by bylo nezbytné přistoupit k individuálnímu vyhledání informací v jednotlivých spisech cizinců. To by zahrnovalo vytvoření seznamu všech cizinců s udělenou dočasnou ochranou za období let 2022–2026, identifikaci uložení příslušných spisů a jejich následné detailní prostudování za účelem zjištění, zda konkrétní cizinci s dočasnou ochranou a ukrajinskou státní příslušností oznámili nabytí státní příslušnosti Ruské federace.

S ohledem na počet cizinců s ukrajinskou státní příslušností, kterým byla v České republice v uvedeném období udělena dočasná ochrana, by se jednalo o nepřiměřeně rozsáhlý objem práce, a tedy i nepřiměřené vynaložení personálních a časových kapacit. Zároveň se nejedná o jednoduchou mechanickou práci se zdrojovými daty, neboť prostudování jednotlivých spisů by vyžadovalo podrobné pročtení a identifikaci relevantních dokumentů potvrzujících oznámení změny státní příslušnosti. Nepřiměřeným by zde byl i objem dotčené spisové dokumentace, zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že Česká republika dlouhodobě patří mezi členské státy Evropské unie s nejvyšším počtem ukrajinských uprchlíků v přepočtu na velikost populace.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. et Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru