





odbor veřejných zakázek
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 89546-3/VZ-2026
Místo, datum Praha 11.června 2026
Počet listů: 8



Rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žadatele, pana 

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra, odbor veřejných zakázek (dále jen MV nebo povinný), rozhodlo o Žádosti o poskytnutí informací podle § 13 a § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen Svlnf), ze dne 29.5.2026 žadatele 
 (dále jen Žadatel)

takto:

Žádost Žadatele ze dne 29.5.2026 v části požadující poskytnutí nezveřejněných částí smluvní dokumentace, včetně jejích příloh, se v souladu s § 15 Svlnf a § 9 Svlnf

o d m í t á.

Odůvodnění:

Dne 29.5.2026 byla MV v souladu s § 13 a § 14 Svlnf doručena prostřednictvím e-mailu Vaše Žádost o poskytnutí informací, resp. dokumentů tohoto znění:

„1. Kompletního znění Kupní smlouvy na dodávku 11 kusů vrtulníků Airbus H145 uzavřené mezi Ministerstvem vnitra ČR a společností Airbus Helicopters včetně všech jejích příloh, a to v rozsahu, v jakém nebyla plně zveřejněna v Registru smluv.

Pro zpracování této žádosti a poskytnutí dokumentů uvádím relevantní právní rámec, kterým se povinný subjekt musí řídit:



* Ochrana osobních údajů a anonymizace: Podle čl. 6 odst. 1 písm. c) a e) Obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) ve spojení s § 5 a násl. zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, žádám o provedení nezbytné anonymizace osobních údajů (začernění osobních údajů fyzických osob, které nelze podle InfZ poskytnout). Ochrana osobních údajů však nezakládá důvod pro odmítnutí poskytnutí dokumentu jako celku, nýbrž pouze pro vyloučení těchto konkrétních informací ve smyslu § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

* Archivní a spisová služba: Podle § 2 písm. k) a § 63 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, je povinný subjekt povinen evidovat, uchovávat a řádně nakládat s dokumenty v digitální podobě. Požadovaný dokument se prokazatelně nachází ve spisové službě povinného subjektu a je technicky dostupný.

* Elektronické podání a způsob doručení: Toto podání je činěno elektronicky v souladu s § 14 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. Požadované informace žádám zaslat v elektronické podobě (ve formátu PDF) na výše uvedenou e-mailovou schránku žadatele, případně do mé datové schránky, a to ve lhůtě do 15 dnů od doručení této žádosti ve smyslu § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

V případě, že by se na část informací vztahovalo zákonné omezení (např. obchodní tajemství podle § 9 InfZ), žádám o poskytnutí dokumentu v upravené (anonymizované) podobě a o vydání rozhodnutí o odmítnutí zbývající části žádosti podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. s řádným odůvodněním.“

Dále tato žádost obsahuje DOLOŽKU ŽADATELE tohoto znění:

„Žadatel tímto prohlašuje a stvrzuje, že veškeré osobní a identifikační údaje uvedené v tomto elektronickém podání pod značkou MF-29-05-INFZ-2026 jsou pravdivé, úplné a aktuální. Žadatel výslovně žádá, aby veškerá komunikace a konečné rozhodnutí či poskytnutí informací ze strany povinného subjektu byly doručovány výhradně elektronickou cestou na deklarovanou e-mailovou schránku žadatele ve smyslu vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby. Tato doložka slouží jako projev vůle žadatele pro účely jednoznačné identifikace podání v rámci spisové služby Ministerstva vnitra ČR.“

Přílohou Žádosti jsou tyto přílohy:

- Ministerstvo vnitra ČR podepsalo smlouvu na 11 vrtulníků Airbus H145
- Těžké vrtulníky by byly efektivnější než lehké až při třetině operací Letecké služby Policie ČR
- Nové vrtulníky pro policii: Akvizice mohla přinést Česku více – ale průmyslovou spolupráci Rakušanovo vnitro ignorovalo
- Metnar u prezidenta: nástupní plat IZS 50 tisíc, migrační pakt odmítáme (dále jen Žádost).



Z obsahu Žádosti vyplývá, že o poskytnutí informací Žadatel žádá v souladu s § 4a odst. 2 písm. a) Svlňf formou poskytnutí kopií dokumentů, které by měly obsahovat všechny požadované informace, a které mají být Žadateli doručeny elektronicky na jeho e-mailovou schránku - [REDACTED] popř. datovou schránkou.

Povinný posoudil Žádosti o poskytnutí „*Kompletního znění Kupní smlouvy na dodávku 11 kusů vrtulníků Airbus H145 uzavřené mezi Ministerstvem vnitra ČR a společností Airbus Helicopters včetně všech jejích příloh (dále též **program H145**), a to v rozsahu, v jakém nebyla plně zveřejněna v Registru smluv*“ a po přezkoumání požadovaných dokumentů dospěl k závěru, že část Žadatelem požadovaných informací, které tyto dokumenty obsahují, je obchodním tajemstvím dodavatele podle § 504 z. č. 89/2012 Sb. „občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen ObčZ).

Nositelem obchodního tajemství je v daném případě společnost Airbus Helicopters Deutschland GmbH, IČO DE 129273267, se sídlem Německo, Donauworth, Industriestrasse 4, PSČ 86609 (dále jen dodavatel).

Podle § 9 odst. 1 Svlňf **pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne.**

Podle § 9 odst. 2 Svlňf při poskytování informace, která se týká používání veřejných prostředků, se nepovažuje poskytnutí informace o rozsahu a příjemci těchto prostředků za porušení obchodního tajemství.

Podle § 15 odst. 1 Svlňf pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Podle § 15 odst. 2 věta první Svlňf pokud nebylo žádosti vyhověno z důvodů ochrany obchodního tajemství podle § 9 nebo ochrany práv třetích osob k předmětu práva autorského podle § 11 odst. 2 písm. c), musí být v odůvodnění rozhodnutí uvedeno, kdo vykonává právo k tomuto obchodnímu tajemství nebo kdo vykonává majetková práva k tomuto předmětu ochrany práva autorského, je-li tato osoba povinnému subjektu známa.

Obchodní tajemství § 504 ObčZ definuje takto: „**Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.**“

Z této definice vyplývá, že určitou skutečnost lze považovat za obchodní tajemství, pokud v souladu s cit. ust. splňuje celkem šest základních pojmových znaků obchodního tajemství, a to:

1. konkurenční významnost,
2. určitelnost,
3. ocenitelnost,
4. v příslušných obchodních kruzích běžnou nedostupnost,



5. souvislost s obchodním závodem a

6. zajišťování ochrany vlastníkem,

přičemž všechny tyto znaky musí být splněny současně.

Obchodní tajemství je nehmotnou složkou duševního vlastnictví, která se vztahuje k informacím poskytujícím jejich vlastníku konkurenční výhodu. Tyto informace jsou chráněny před neoprávněným získáním, využitím nebo zpřístupněním třetím osobám.

Předmětem příslušné veřejné zakázky je dodávka 11 kusů vrtulníků Airbus H145 za cenu a za podmínek ve výše označené kupní smlouvě sjednaných.

MV, jako povinný subjekt, vyhodnotil, že Žadatelem požadované informace, konkrétně jednotkové ceny za předmět plnění a související plnění, specifikované v Příloze č. 2 kupní smlouvy (Kupní ceny a rozpis dodávek), dále rozpis zálohových plateb za předmět plnění (za jednotlivé dodávky) a související plnění, jakož i další související technické položky specifikované v Příloze č. 6 kupní smlouvy (Harmonogram plateb a plnění), **naplňují znaky obchodního tajemství** dle § 504 ObčZ.

1. Konkurenční významnost

Požadované informace nepředstavují pouze údaj o celkové ceně veřejné zakázky, nýbrž detailní cenovou strukturu jednotlivých částí plnění a souvisejících plnění.

Z předmětných údajů lze zjistit způsob tvorby ceny jednotlivých vrtulníků, výcvikových služeb, servisních plnění, technických systémů a dalšího vybavení. Současně lze z těchto údajů dovodit obchodní a cenovou strategii dodavatele, strukturu jeho nákladů a způsob kalkulace jednotlivých částí plnění.

Povinný při posouzení existence obchodního tajemství nevycházel pouze z označení provedeného dodavatelem, ale provedl vlastní posouzení předmětných informací. Při tomto posouzení vycházel mimo jiné ze své znalosti trhu získané při přípravě a realizaci veřejných zakázek v oblasti letecké techniky a z poznatků získaných v rámci předběžných tržních konzultací vedených s potenciálními dodavateli.

Povinnému subjektu je z jeho úřední činnosti známo, že dodavatelé působící v oblasti vrtulníkové techniky standardně považují detailní položkové ceny jednotlivých komponent, systémů, výcvikových služeb, servisních balíčků a dalších souvisejících plnění za důvěrné obchodní informace a označují je za obchodní tajemství.

Dodavatel již podanou nabídku označil za své obchodní tajemství a zavázal zadavatele k povinnosti mlčenlivosti, s výjimkou případů, „kdy je společnost Airbus Helicopters oprávněna tyto informace poskytnout i) svým dodavatelům a/nebo subdodavatelům z důvodné potřeby v nezbytně nutném rozsahu za předpokladu, že tito jsou sami vázáni závazkem mlčenlivosti a ii) jakémukoli příslušnému soudu a/nebo vládnímu orgánu v případě, že takové zveřejnění vyžaduje zákon.“

Povinný subjekt současně zohlednil skutečnost, že trh výrobců a dodavatelů vrtulníkové techniky představuje vysoce specializovaný segment s omezeným počtem



soutěžitelů. V podmínkách takto úzkého trhu mohou mít informace o detailní cenové struktuře zakázek významný dopad na soutěžní postavení jednotlivých dodavatelů.

Zveřejnění těchto informací by mohlo narušit hospodářskou soutěž tím, že by konkurenčním subjektům poskytlo významnou výhodu při přípravě nabídek, a to i do budoucna u obdobných veřejných zakázek.

Povinný má proto za to, že požadované informace splňují znak konkurenční významnosti.

2. Určitelnost

Požadované informace jsou jednoznačně identifikovatelné a zachycené ve smluvní dokumentaci.

Jedná se o konkrétní cenové údaje, jednotlivé finanční částky, cenové rozpady a platební mechanismy, které jsou přesně vymezeny v přílohách smlouvy.

Podmínka určitelnosti je tímto splněna.

3. Ocenitelnost

Požadované informace mají zjevnou hospodářskou hodnotu ve smyslu § 504 ObčZ.

Konkrétní cenové údaje, jejich struktura i vzájemné vztahy odrážejí obchodní a ekonomické know-how dodavatele, zejména jeho způsob kalkulace ceny a přístup k oceňování jednotlivých částí plnění.

Znalost těchto informací by mohla být ekonomicky využitelná konkurenčními subjekty při tvorbě vlastních obchodních strategií a nabídek, čímž by jim poskytla konkurenční výhodu.

Předmětné informace jsou proto ocenitelné.

4. Běžná nedostupnost v příslušných obchodních kruzích

Detailní cenové rozpady obdobných zakázek nejsou v oblasti výroby a dodávek vrtulníkové techniky běžně veřejně dostupné.

V obchodní praxi nejsou standardně zveřejňovány jednotkové ceny jednotlivých systémů, technických vybavení, výcvikových služeb, servisních balíčků ani způsob rozložení cen mezi jednotlivé komponenty plnění.

Rovněž informace o konkrétní struktuře financování zakázky, nastavení zálohových plateb a platebních milníků nejsou v příslušném segmentu trhu běžně dostupné.

Povinný subjekt má proto za to, že požadované informace splňují znak běžné nedostupnosti v obchodních kruzích.

5. Souvislost se závodem

Požadované informace bezprostředně souvisejí se závodem dodavatele ve smyslu § 504 ObčZ.



Jedná se o údaje vypovídající o cenové politice, obchodní strategii, kalkulačních postupech, způsobu financování zakázek a dalších ekonomických aspektech jeho podnikatelské činnosti.

Tyto informace jsou nedílnou součástí fungování závodu a přímo souvisejí s jeho provozem a hospodářskými výsledky.

Souvislost se závodem je proto zřejmá.

6. Zajišťování ochrany vlastníkem

Povinný ověřil, že dodavatel předmětné informace dlouhodobě považuje za důvěrné a ve smyslu § 504 ObčZ jejich utajení ve svém zájmu zajišťuje.

Dodavatel tyto informace aktivně a nepřetržitě chrání prostřednictvím víceúrovňové matice faktických, právních a technických opatření.

Fakticky je interní přístup omezen na úzký okruh zaměstnanců a navenek nabídky dodavatele standardně podrobný rozpad ceny neobsahují.

Z právního hlediska jsou důsledně uplatňovány přísné závazky mlčenlivosti a dohody o mlčenlivosti (NDA – Non-Disclosure Agreement), a to jak interně ve vztahu zaměstnancům, tak externě ve vztahu subdodavatelům zapojeným do programu H 145.

Technicky jsou tyto konkrétní informace (položková cenotvorba, rozpad jednotkových nákladů, obchodní marže) uloženy na šifrovaných serverech s omezeným přístupem. Viditelnost v rámci IT architektury je striktně regulována prostřednictvím řízení přístupu na základě uživatelských rolí a rigidního principu „need-to-know“ (vědět jen to, co je nezbytné), aby byla data izolována od neoprávněných osob. Interní firemní bezpečnostní protokoly navíc tyto informace klasifikují stupněm „Airbus RED – Přísně důvěrné“ – což je kategorie vyhrazená pro kritické informace, u nichž by neoprávněné zveřejnění představovalo pro dodavatele neakceptovatelné finanční riziko.

Tato klasifikace a související bezpečnostní opatření jsou pravidelně dodavatelem ověřována interními audity jako i IT bezpečnostními audity s cílem předejít závažnému ohrožení konkurenčního postavení dodavatele.

Tomu odpovídá i skutečnost, že při zveřejnění smlouvy v registru smluv byly anonymizovány právě údaje tvořící detailní cenovou strukturu zakázky, zatímco celková cena plnění a ostatní zákonem požadované údaje zveřejněny byly.

Povinný proto dospěl k závěru, že vlastníky těchto informací jejich ochranu před jakýmkoliv neoprávněným získáním, zpřístupněním a využitím nepřetržitě aktivně zajišťuje.

Povinný u dodavatele ověřil, zda požadované informace i nadále splňují veškeré znaky obchodního tajemství ve smyslu § 504 ObčZ ke dni vydání tohoto rozhodnutí.

Dodavatel dopisem ze dne 10. června 2026 povinnému sdělil, že výslovně trvá na označení položkového rozpadu ceny, platebních milníků a jednotkových nákladů na technické vybavení za své obchodní tajemství. Dodavatel potvrdil, že ke dni vydání



tohoto rozhodnutí jsou a nadále budou plně a kumulativně splněny všechny pojmové znaky obchodního tajemství podle § 504 ObčZ, a že jakékoli neoprávněné zveřejnění by způsobilo okamžitou ale i trvalou nenapravitelnou komerční újmu jeho konkurenčnímu postavení v mezinárodních zadávacích řízeních v oblasti letectví.

Dále povinný při posuzování Žádosti přihlédl ke skutečnosti, že předmětem ochrany nejsou pouze jednotlivé cenové údaje posuzované samostatně, ale zejména jejich vzájemné souvislosti.

Neveřejné části Příloh č. 2 – Kupní ceny a rozpis dodávek a Příloha č. 6 – Harmonogram plateb a plnění umožňují rekonstruovat cenovou strukturu celé zakázky, způsob tvorby cen jednotlivých technických celků, výcvikových a servisních plnění, jakož i obchodní a finanční model dodavatele při realizaci obdobných zakázek.

Souhrn těchto informací představuje ucelený soubor ekonomických a obchodních údajů, jehož zveřejnění by mohlo významně oslabit soutěžní postavení dodavatele na relevantním trhu.

Povinný rovněž přihlédl ke skutečnosti, že zveřejnění předmětných informací by mohlo mít negativní dopad na hospodářskou soutěž v budoucích zadávacích řízeních v oblasti letecké techniky, neboť by potenciálním soutěžitelům poskytlo podrobné informace o obchodní a cenové strategii jednoho z významných dodavatelů na tomto trhu.

Právní úprava registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů, umožňuje za splnění podmínek stanovených v § 3 odst. 1 nezveřejnit informace, které nelze poskytnout podle právních předpisů upravujících svobodný přístup k informacím. Jedná se zejména o případy, kdy požadované informace tvoří obchodní tajemství ve smyslu § 504 ObčZ a jsou chráněny podle § 9 SvInf.

V posuzovaném případě povinný subjekt (zadavatel) této možnosti využil a při zveřejnění smlouvy anonymizoval údaje představující detailní položkové ceny a finanční strukturu jednotlivých částí plnění, které mají povahu obchodního tajemství. Naopak informace o celkové hodnotě veřejných prostředků vynaložených na realizaci zakázky zveřejněny byly.

Povinný subjekt současně zdůrazňuje, že uplatnění ochrany obchodního tajemství není v rozporu s § 9 odst. 2 SvInf. Podle tohoto ustanovení musí být vždy poskytnuty informace o rozsahu a příjemci veřejných prostředků, a to bez ohledu na ochranu obchodního tajemství. Tato povinnost byla v daném případě plně respektována, neboť totožnost příjemce (dodavatele) i rozsah vynaložených veřejných prostředků (celková cena sjednaná ve smlouvě) byly řádně a transparentně zveřejněny v registru smluv.

Výklad § 9 odst. 2 citovaného zákona však nelze rozšiřovat tak, že by zahrnoval i povinnost zpřístupnit detailní strukturu cenotvorby, jednotlivé kalkulační položky či interní ekonomické modely dodavatele. Takové informace nepředstavují „rozsah“ veřejných prostředků ve smyslu zákona, ale odhalují konkrétní nákladové a cenové strategie, které jsou součástí obchodního tajemství ve smyslu § 504 ObčZ.



Požadavek na jejich zpřístupnění by proto vedl k nepřiměřenému zásahu do chráněných hospodářských zájmů dodavatele a fakticky by popřel smysl ochrany obchodního tajemství. Takový výklad, resp. vynucování si zveřejnění jednotkových cen pod záminkou kontroly veřejných prostředků, není v souladu s účelem zákona o svobodném přístupu k informacím, který usiluje o transparentnost nakládání s veřejnými prostředky, nikoli o zpřístupnění interních ekonomických mechanismů soukromých subjektů.

S poukazem na výše uvedené, povinný uzavírá, že požadované informace naplňují všechny zákonné znaky obchodního tajemství podle § 504 ObčZ a jejich neposkytnutí Žadateli je zcela v souladu § 9 SvInf.

Současně některé části požadovaných dokumentů obsahují osobní údaje fyzických osob, jejichž zpřístupnění brání § 8a SvInf ve spojení s příslušnými ustanoveními nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR) a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

Z uvedených důvodů rozhodl povinný tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Pro úplnost povinný ještě uvádí, že kupní smlouva s názvem Kupní smlouva na nákup „Nákup 11 kusů lehkých multifunkčních vrtulníků pro Policii ČR“ k veřejné zakázce s názvem „Pořízení 11 ks lehkých víceúčelových vrtulníků“, byla uzavřena dne 12.3.2026 (podpis smlouvy) pod č.j. MV- 111637-34/VZ-2025 a v Registru smluv zveřejněna dne 13.3.2026 a evidovaná pod ID 34883889, je zveřejněna na odkaze

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/37155465?backlink=67fbe>.

Poučení:

Podle § 16 odst. 1 SvInf proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání.

Podle § 83 odst. 1 SrŘ ve spojení s ust. § 20 odst. 4 písm. b) SvInf činí lhůta k podání odvolání proti tomuto rozhodnutí 15 dnů a počíná plynout ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Odvolání lze podat prostřednictvím povinného subjektu k jeho nadřízenému orgánu, resp. ministru vnitra.

Mgr. Lenka Příbová
ředitelka odboru veřejných
zakázek